В. В. Моисеев

ИСТОРИЯ РОССИИ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Учебник

DirectMEDIA

В. В. Моисеев

ИСТОРИЯ РОССИИ

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Учебник для вузов

2-е издание, исправленное и дополненное

Рекомендовано Фондом развития отечественного образования к изданию в качестве учебника для вузов

DirectMEDIA
Москва
Берлин
2019

УДК 94(47)(075)
ББК 63.3(2)я73
М74

Рецензенты:
В. А. Ливцов — доктор исторических наук,
профессор Среднерусского института управления — филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации;
Н. С. Данакин — доктор социологических наук, профессор Белгородского
государственного технологического университета им. В. Г. Шухова

Моисеев, В. В.

М74 История России. С древнейших времен до наших дней : учебник для вузов / В. В. Моисеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. — 732 с.

ISBN 978-5-4499-0212-2

Учебник подготовлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения. В нем освещается тысячелетняя история России, а также отражен многогранный и противоречивый процесс осуществления реформ в нашей стране, включая новейший период истории.

Учебник предназначен для студентов высших учебных заведений, изучающих историю России. Он может быть полезен также абитуриентам, поступающим в вузы.

Данное издание публикуется в авторской редакции.

Учебник дважды награжден Дипломом лауреата Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу, проводимого Фондом развития отечественного образования среди преподавателей высших учебных заведений в 2013 и 2017 годах.

Текст печатается в авторской редакции.

УДК 94(47)(075)
ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-4499-0212-2

© Моисеев В. В., текст, 2019
© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ: Предмет, метод и задачи изучения курса «История России» 7

Глава 1. Восточные славяне. Образование Киевской Руси. Борьба с захватчиками 13

1.1. Восточные славяне — наши исторические предки 13

1.2. Образование Киевской Руси 18

1.3. Принятие христианства 28

1.4. Феодальная раздробленность Руси 32

1.5. Русь и Золотая Орда 40

1.6. Борьба против шведов и немецких рыцарей. Ледовое побоище 46

1.7. Развитие культуры на Руси 48

Глава 2. Объединение земель вокруг Москвы. 56

Образование и укрепление Русского централизованного государства 56

2.1. Объединение земель вокруг Москвы 56

2.2. Образование Русского централизованного государства 60

2.3. Система власти в Русском централизованном государстве 62

2.4. Иван Грозный и его преобразования 67

2.5. Опричнина Ивана Грозного 82

Глава 3. Россия в Смутное время 88

3.1. Правление Бориса Годунова 88

3.2. Притязания на трон Лжедмитрия I 93

3.3. Восстание Ивана Болотникова 96

3.4. «Тушинский вор» Лжедмитрий II 97

3.5. Народное ополчение К. Минина и Д. Пожарского 100

Глава 4. Развитие России в XVII в. 106

4.1. Начало правления династии Романовых 106

4.2. Соборное уложение и развитие правовой системы России 110

4.3. Внешняя политика России в XVII в. 115

4.5. Восстание Степана Разина 121

4.6. Русская культура в допетровский период 124

Глава 5. Россия в эпоху Петра Великого 136

5.1. Начало царствования Петра I. Азовские походы и Великое посольство 136

5.2. Северная война (1700–1721) 140

5.3. Реформы государственного управления Петра I 146
5.4. Военная, налоговая, церковная, судебная и другие реформы Петра I 162

Глава 6. Российская империя в XVIII в. 177
6.1. Дворцовые перевороты 177
6.2. Преобразования Екатерины Великой 190
6.3. Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева 205
6.4. Русско-турецкие войны за Крым. Военное искусство А. В. Суворова 209
6.5. Русская культура в XVIII в. 216

Глава 7. Россия в первой половине XIX в. 228
7.1. Контрреформы Павла I в начале XIX в. 228
7.2. Реформы государственного управления в первой половине XIX в. 231
7.3. Зарождение общественного движения в России. Декабристы 243
7.4. Изменения в правовой системе Российской империи 249
7.5. Внешняя политика первой половины XIX в. 252
7.6. Русская культура первой половины XIX в. 256

Глава 8. Россия во второй половине XIX в. 269
8.1. Реформа государственного управления 269
8.2. Отмена крепостного права 274
8.3. Реформа правовой системы 277
8.4. Перестройка вооруженных сил и полиции 281
8.5. Реформы местного самоуправления и образования 285
8.6. Внешняя политика России во второй половине XIX в. 288
8.7. Контрреформы Александра III 296
8.8. Развитие капитализма в России 301
8.9. Подъем общественного движения в России 312
8.10. Русская культура второй половины XIX в. 320

Глава 9. Россия в начале XX в. 328
9.1. Первая русская революция 1905–1907 гг. 328
9.2. Столыпинская аграрная реформа 337
9.3. Россия в Первой мировой войне 339
9.4. Февральская революция 344
9.5. Двоевластие и его классовая сущность 353
9.6. Подготовка вооруженного захвата власти 360

Глава 10. Создание и укрепление Советского государства 364

10.1. Октябрьская революция и установление советской власти 364
10.2. Создание и укрепление правоохранительных и репрессивных органов 375
10.3. Гражданская война и иностранная военная интервенция 382
10.4. Политика «военного коммунизма» 388
10.5. Новая экономическая политика 392
10.6. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г. 399

Глава 11. Строительство социализма в годы первых пятилеток 407
11.1. Ленинский план построения социализма 407
11.2. Индустриализация страны 409
11.3. Коллективизация сельского хозяйства 411
11.4. Формирование административно-командной системы управления 413
11.5. Создание культа личности Сталина. Массовые репрессии в СССР 419
11.6. Конституция СССР 1936 г. 428
11.7. Советская культура в 1917–1940 гг. 435
11.8. Внешняя политика СССР в предвоенный период 449

Глава 12. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. 461
12.1. «Всё для фронта, всё для победы!» 461
12.2. Оборона Ленинграда 472
12.3. Битва за Москву 480
12.4. Сталинградская битва 483
12.5. Сражение на Орловско-Курской дуге 487
12.6. Советский тыл и партизанское движение в годы войны 489
12.7. Культура в годы войны 496
12.8. Победоносное завершение Великой Отечественной войны 498

Глава 13. Послевоенное развитие СССР 507
13.1. Восстановление разрушенного народного хозяйства 507
13.2. Послевоенное развитие государства. Реформы Н. С. Хрущева 510
13.3. Социально-экономическое развитие страны в «эпоху Брежнева» 527
13.4. Конституция СССР 1977 г. и совершенствование законодательства 539
13.5. Внешняя политика СССР в послевоенный период 545
13.6. Культура в послевоенный период 552

Глава 14. Перестройка и распад СССР 564

14.1. Перестройка советской системы государственного управления ... 564
14.2. На пути к рыночной экономике ... 568
14.3. Распад Советского Союза ... 571
14.4. Культура в период перестройки ... 577
Глава 15. Обновленная Россия ... 581
15.1. Становление новой российской государственности ... 581
15.2. Социально-экономическое развитие России в 90-х гг. XX в. ... 593
15.3. Реформы В. В. Путина. Создание новой вертикали власти ... 606
15.4. Развитие современной отечественной культуры ... 614
Глава 16. Актуальные проблемы современной России ... 621
16.1. Экономическое развитие Российской Федерации в начале XXI в. ... 621
16.2. Социальные проблемы российского общества ... 628
16.3. Антикризисная политика России ... 668
16.4. Почему Россия пока не может стать процветающей страной ... 682
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ... 697
Словарь основных терминов ... 701
Хронологическая таблица основных исторических дат и событий ... 721
Библиографический список ... 730

ВВЕДЕНИЕ:
Предмет, метод и задачи изучения курса «История России»

История России, являясь составной частью исторической науки, помогает понять истоки возникновения русской нации, государства, объясняет сегодняшний день и дает исходный материал для прогнозирования будущего. На исторический опыт сегодня все чаще ссылаются руководители государства, представители политических партий и движений, другие политики. В связи с этим возрастает значение исторической правды, правильного истолкования отечественной истории. «Ложь в истолковании прошлого приводит к провалам в настоящем и готовит катастрофу в будущем» — этот афоризм не потерял своего значения и в наши дни.

И еще о значении тщательного изучения отечественной истории. Неверно суждение нерадивых студентов о том, что история — это давно забытое прошлое, что это прошлое никого и ничему не учит. При этом они забывают меткое высказывание известного русского историка В. О. Ключевского о том, что история учит даже тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение.

Предметом учебной дисциплины «История России» являются объективные процессы становления и развития нашего государства, его внутренняя и внешняя политика, взаимоотношения различных классов и социальных групп, причины реформ и революций, социально-экономические изменения и другие процессы, которые происходили в нашем Отечестве на протяжении тысячелетней истории.

Основным методом исследования исторических процессов является анализ и обобщение в их единстве и взаимосвязи, развитии на основе законов диалектики. Наша страна развивалась и продолжает совершенствоваться в наши дни на основе общих закономерностей развития общества. Поэтому история России является составной частью мировой истории. По своему географическому положению, историческим корням появления на Руси христианской религии, ее влиянию на государство, судьбы людей, развитию культуры Россия относится к Европе,

к западной цивилизации. М. В. Ломоносов, А. И. Герцен, П. Я. Чаадаев, П. В. Анненков и другие выдающиеся русские ученые рассматривали отечественную историю как историю европейского государства. Деятельность Петра I, Екатерины Великой, других руководителей России по превращению нашей страны в мощную европейскую державу не оставляет сомнений в истинности этого утверждения.

Учебник «История России» при изложении фактов и событий использует **метод историзма**, требующий подходить к ним как к явлениям, изменяющимся во времени. Чтобы понять суть явления, надо знать, как это явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии проходило, и с учетом этого развития смотреть, чем данное явление стало сегодня.

В последние годы в истории вновь широко стал применяться **сравнительный метод**, который заключается в сравнительном изучении институтов, форм и методов государства, социальных групп, их экономического положения не только в нашей стране, но и в других странах. Так, например, сопоставляя абсолютную монархию в России с абсолютными монархиями Англии, Франции, Германии, можно выявить как общие их черты, так и различия. В таком контексте рассматривается сейчас государственное управление демократических стран Европы и государственное управление в условиях так называемой суверенной демократии Российской Федерации. Могут сравниваться отдельные институты государственного управления как на территории одной страны, так и на разных ступенях эволюции. Например, государственное управление времен Ивана Грозного и государственное управление эпохи Петра I, государственное управление в советский период с госуправлением в ельцинский или путинский период и т. д.

Сравнивая последующий период государственного управления с предшествующим, можно понять, в какую сторону происходит эволюция государственных институтов, лучше понять тот уровень, на котором оказалось социально-экономическое и культурное развитие Отечества в результате реформ, революций и других изменений. Возможны и другие варианты применения сравнительного метода при изучении отечественной истории.

Научное понимание истории страны предусматривает также анализ и обобщение результатов многовековой деятельности политической элиты и руководителей государства по изменению государственного устройства, системы государственного управления, их влиянию на социальное и экономическое положение дворянства, крестьянства, рабочего класса, других классов и социальных групп на разных исторических этапах.

Изучение отечественной истории осуществляется в хронологической последовательности с учетом ее **научно обоснованной периодизации**. В основе периодизации истории России лежит тип государства, соответствующий определенной общественно-экономической формации, способу производства, форме производственных отношений и отношению к собственности. В соответствии с этим выделяются следующие типы государства: рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое. В последнее время все чаще употребляется термин «постиндустриальное государство». Авторы этого термина отказываются от классового характера государства, по-иному определяют его сущность, основные функции и предназначение, делают главный акцент на трансформацию государства в новых исторических условиях.

Смена типов государства, его правовой системы и управления происходит в результате социальной революции, перехода власти к новому классу, новой политической элите. В результате Октябрьской социалистической революции был уничтожен буржуазный тип государства. Возникло новое государство, принципиально отличающееся от всех предшествовавших эксплуататорских типов; сформирована иная система государственного управления, появились новые направления социально-экономического развития страны. В связи с этим изменилось отношение людей к собственности, к развитию народного хозяйства, к распределению материальных благ по принципу: от каждого по способности, каждому — по труду. Однако воплощение в целом правильных и справедливых принципов из-за негативного влияния субъективных факторов оставляло желать лучшего. Весь ход послеоктябрьского развития нашей страны показывает, как велика роль личности в отечественной истории. Особенно заметно влияние руководителей

государства после 1917 года, в так называемый советский период нашей истории.

История не знает сослагательного наклонения и не отвечает на вопрос: что было бы со страной, если бы... Но зададимся вопросом, что было бы с Россией, если бы во главе нашего государства после смерти В. И. Ленина стал бы не И. В. Джугашвили (Сталин), а другой руководитель, например В. В. Путин или Д. А. Медведев, то есть другая сильная личность, с иным менталитетом и иными взглядами на социально-экономическое развитие страны. Нам представляется, что Россия при этих лидерах избрала бы иной путь развития, отличный от сталинского.

Поэтому периодизация в изложении курса отечественной истории обусловлена как социально-экономическим развитием нашего государства в разные столетия, так и влиянием субъективных факторов на изменение вектора политического, правового, социально-экономического и культурного развития общества. Отсюда название отдельных этапов истории России: «период культа личности Сталина», «хрущевская оттепель», «брежневский период», «ельцинский период», «путинский период» и т. д.

Отличительная черта курса «История России» заключается в том, что он разделяется на три части. Первая часть — история России до октября 1917 г., вторая — история Отечества после октября 1917 г., третья — история обновленной России после распада СССР до сегодняшних дней.

Характеризуя исторические тенденции развития России, автор учебника не разделяет идеи о ее особом пути и обособленности от мировой истории. Скорее наоборот, ход исторического развития Отечества показывает, что наша страна развивалась по тем же объективным законам, шла тем же эволюционным путем, что и подавляющее большинство государств.

Можно с уверенностью сказать, что на ход нашей истории повлияли деятельность Ярослава Мудрого и Ивана Грозного, нововведения Петра I и Екатерины II, В. И. Ленина и И. В. Сталина, Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева, М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева. Но, несмотря на это, Россия повторила во многом путь развития европейских государств, пройдя, как и они, стадии феодализма, капитализма, а сегодня строит постиндустриальное общество с рыночной экономикой.

При подготовке учебника «История России» была использована российская **историография предмета**. Среди литературы, освещающей историю нашей страны, следует выделить «Историю государства Российского», написанную известным публицистом и историком Н. М. Карамзиным в 1842 г., «Курс русской истории», созданный профессором Московского университета В. О. Ключевским, многотомную «Историю России с древнейших времен», написанную выдающимся русским историком С. М. Соловьевым, «Русскую историю в жизнеописаниях ее главнейших деятелей», опубликованную Н. И. Костомаровым, а также другие труды российских ученых.

К числу современных исследований истории Отечества относятся фундаментальные труды М. Н. Зуева, В. Г. Игнатова, А. С. Орлова, Р. Г. Пихои, Н. А. Омельченко и других авторов, которые издавались в конце XX в. и в начале XXI в.* Предлагаемый учебник в значительной мере основывается на исследованиях вышеназванных отечественных ученых.

Основной целью курса «История России» является систематизация знаний по историческому прошлому нашей страны, необходимых современному специалисту в области государственного и муниципального управления. Курс нацелен не только на формирование у студентов сознательного отношения к познанию героической истории Отечества, но и научного подхода к управленческой деятельности с учетом исторического опыта, накопленного предыдущими поколениями. Глубокое изучение истории Отечества способствует не только повышению интеллектуального потенциала молодых специалистов, но и воспитывает настоящих патриотов, любящих свою страну и гордых за ее достижения.

В рамках курса решаются следующие **задачи**.

Формирование у студентов цельного представления об исторических процессах и закономерностях и умения анализировать эти закономерности.

Воспитание патриотизма, уважительного отношения к отечественной истории, героическому прошлому, преемственности поколений и культурному наследию предков и др.

---

* См. список литературы в конце учебника.

После завершения изучения курса «История России» студент обязан:

— знать историю России, ее место в системе мировой цивилизации и культуры;

— быть способным к диалогу на темы по истории России;

— иметь научное представление об основных эпохах в истории человечества и своего Отечества;

— знать основные исторические события, факты, даты и имена исторических деятелей;

— уметь выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому.

При заочном и дистанционном обучении основной акцент делается на самостоятельное изучение тем курса «История России». Поэтому автор выражает надежду, что учебник, написанный доступным языком, поможет студентам лучше понять изучаемую дисциплину, разобраться в терминах и понятиях, уяснить причины и закономерности изменений в нашей стране, понять логику реформаторов, осознать значение результатов их деятельности в жизни общества.

Учебный материал систематизирован в соответствии с программой курса «История России». В качестве приложения дан список литературы для более глубокого изучения материала, приводится таблица основных исторических дат и событий, перечень руководителей Российского государства. В конце основных разделов учебника приводятся вопросы для самоконтроля, а в качестве приложения — тесты, которые, по мнению автора, окажут определенную помощь студентам в усвоении материала, а преподавателям — в контроле знаний студентов.

Глава 1. Восточные славяне. Образование Киевской Руси. Борьба с захватчиками

1.1. Восточные славяне — наши исторические предки

Первые упоминания о славянах. Славяне — обособившаяся часть индоевропейской общности людей, населявших нашу планету в середине II тыс. до н. э. Первые письменные источники, в которых упоминаются славяне, относятся к началу первого тысячелетия, но уже нашей эры. О славянах сообщали греческие, римские, арабские, византийские летописи и другие источники.

Слово «славяне» в древних источниках появляется лишь в VI в. н. э. До этого славян упоминали античные авторы под именем «венедов», готские летописцы называли их «антами», византийцы — «склавинами» и т. п.

В эпоху Великого переселения народов (III–VI вв. н. э.), когда начинал распадаться рабовладельческий строй, славяне искали новые места обитания. С этой целью они осваивали территорию Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы. Следы пребывания славян обнаруживаются во многих местах евразийского материка. Ныне известны *Живина Русь* — Балканы, *Перунова Русь* — Прибалтика, *Порусье* — территория Франции и Германии. Следы пребывания славян находят на территории Англии.

Новые научные инструменты, компьютеры и компьютерные программы позволили в конце XX в. прочитать наконец древние тексты и письмена (**«руны»**), сохранившиеся на

священных камнях, обнаруженных в Великобритании, в местечке Стоунхендж. Надписи, читаемые на внешних и внутренних камнях древнего храма, были начертаны кириллицей и расшифрованы как: «макожь, род, мастерская». А когда определили возраст этих слов, то оказалось, что они были написаны за 1200 лет до прихода туда бриттов — коренных британцев!

Восточные славяне. Восточные славяне были одной из самых больших общностей людей наряду с западными и южными славянами. С конца IV в. н. э. восточные славяне, населявшие в основном Восточную Европу, оказались вовлеченными в Великое переселение народов. К моменту образования Древнерусского государства они проделали немалый путь, мигрируя по Европе и Азии. В течение IV–VIII вв. наши далекие предки постепенно заселяли обширные пространства, дойдя на западе до Эльбы, на севере — до Невы и Ладоги, на востоке — до Средней Оки и Верхнего Дона (ныне территория Тульской области). При этом они соприкасались с проживавшими на этих территориях балтскими и финно-угорскими племенами, ассимилируясь с ними. Заселив новые земли, славяне сыграли значительную роль в совершенствовании орудий труда, которые применялись в земледелии и ремеслах.

Вятичи занимали земли вдоль реки Оки. Первый крупный город, который они построили и который упоминается в летописи, — Рязань. *Кривичи* селились вокруг Чудского озера, в верховьях рек Днепр, Волга, Западная Двина. *Словене* занимали территорию в районе озера Ильмень и по реке Волхов. Позднее они создали Новгородскую республику. *Радимичи* селились между Днепром и Десной. *Дреговичи* находились к северу от Припяти, между Днепром и верховьями реки Неман. *Поляне* обитали в средней части реки Днепр. Они вполне могли построить город Киев — будущую столицу Киевской Руси.

Известно, что русские произошли от славян. Есть достоверные сведения о том, что Северное Причерноморье заселяли скифы, а в степях Поволжья, Приуралья и на юге Сибири в то время кочевали сарматы, которых некоторые историки относят к нашим предкам, как и восточных славян. Анализ древнеславянского языка позволил им предположить, что сарматы и скифы, как и славяне, входили в балто-славянскую языковую общность. Но каким образом и когда славяне оказались на рус-

ской земле, исторической науке достоверно не известно. Даже такие известные историки государства Российского, как Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский, С. М. Соловьев, не имели четких представлений. Нет бесспорных доказательств и у современных ученых. Вопрос автора «Повести временных лет» — «Откуда есть пошла Русская земля?» пока остается без четкого ответа.

Большинство ученых признают, что славяне не были исконным населением Восточной Европы. Об этом свидетельствует анализ географических названий — данные топонимики. Так, скифы и сарматы оставили в степной зоне много названий неславянского, иранского происхождения, например Дон, Днепр, Днестр. В междуречье Оки и Волги преобладают угро-финские названия — Москва, Протва, Лысьва («ва» по-фински означает вода). На территории Московской, Тульской, Смоленской и Калужской областей до сих пор сохранились названия рек балтийского происхождения.

Первое достоверное упоминание о **Руси** встречается в Баварском хронографе и относится к 811–821 гг., то есть к началу IX в. Византийские источники, которые среди историков считаются наиболее достоверными, зафиксировали в 860 г. факт нападения Руси на Константинополь, столицу Византии. Но ни Баварский хронограф, ни византийские и другие документальные свидетельства не дают ответа на вопрос: почему восточные славяне стали занимать территории, на которых сегодня расположены Россия, Белоруссия и Украина? Нет точного ответа и на вопрос, когда точно произошло заселение данных территорий.

Из отрывочных сведений византийских, германских, арабских писателей и из нашей летописи мы узнаем, что славяне селились по берегам рек и озер, жили семьями в небольших домах-полуземлянках. Крыша делалась из ветвей и обмазывалась глиной. Внутри все было из дерева, включая домашнюю посуду. Топился дом «по-черному», то есть дым от глинобитного или каменного очага уходил не через печную трубу, а прямо через отверстие в крыше, которая была почти вровень с землей. Как заметил Н. М. Карамзин, «самые грады славянские были не что иное, как собрание хижин, окруженных затором или земляным валом».

VI–IX вв. стали временем, когда восточнославянские племена начинают переходить от первобытности к цивилизации, то есть к качественно иной ступени развития общества. Данные археологии, а затем и первые письменные источники позволяют проследить основные этапы и направления этого процесса в развитии восточнославянского общества. Предки наши в суровых климатических условиях мало преуспели в зодчестве, требующем времени и досуга. Славяне знали родовую вражду и обычай кровной мести, многоженство и похищение жен из других родов. Иноземцам запомнились такие качества славян, как гостеприимство и добродушие, почтение к родителям и умение веселиться. Старинные европейские источники сообщают факты, говорящие о воинском искусстве и храбрости славян. Так, славянами был разбит готский вождь Германарих, считавшийся ранее непобедимым полководцем.

Хотя славяне и миновали рабовладение как экономический уклад, но патриархальное рабство у них проявлялось зачастую на региональном уровне. По некоторым данным, оно просуществовало всего около двух веков. Дело в том, что в VIII–IX вв. рабовладельческий строй был уже пройденным этапом мировой истории. Кроме того, достигнутый восточными славянами уровень развития производительных сил был несовместим с широким применением рабского труда.

Основу экономики восточных славян, как известно, составляло *земледелие*. Восточные славяне занимались также *скотоводством, ремеслом, охотой, рыболовством, бортничеством* (сбором пчелиного меда), а также *торговлей*. Торговля славян, по мнению Н. М. Карамзина, состояла только в обмене вещей: «Они не употребляли денег и брали золото от чужестранцев единственно как товар». Главными предметами торговли были «невольники, драгоценные меха, мед». Меха при торговле с иноземцами служили для славян деньгами. К XI в. появился термин «куна» (меха пушных зверей, прежде всего куницы, которые позднее стали разрезать на лоскутки). Чеканная монета, сменившая куны, являлась не только средством купли-продажи, но и символом государственного суверенитета.

С развитием производительных сил у восточных славян в земледелии стали применяться железные сошники, другие передовые орудия труда, повышавшие урожайность. Археоло-

гические находки разнообразных орудий из железа (топоров, клещей, гвоздей, сошников, ключей, замков и пр.) относятся к лошадьми, что позволяло увеличивать пахотные площади и валовой сбор. Появление паров также способствовало росту сбора зерна. Совершенствование орудий труда и новая культура земледелия дали возможность семьям вести самостоятельное хозяйство отдельно от общины, на своем наделе. Но при этом угодья оставались в нераздельном пользовании всей общины. Частная собственность на землю еще не сложилась.

Центрами торговли, ремесла и административного управления становились города, сыгравшие важную роль в консолидации славянских племен. В укрепленной части города жили князья и знать (будущие бояре), на остальной территории — посадские люди — ремесленники и торговцы. Города строились, как правило, на торговых путях. Название одного из них дошло до нас как путь **«из варяг в греки»**. Путь «из варяг в греки» проходил от Балтийского (Варяжского) моря через реки Волхов и Западная Двина. Когда водный путь заканчивался, суда по системе волоков перетаскивали в Днепр, а по Днепру — в Черное море к грекам и в Византию (часть бывшей Римской империи, ныне Греция). В Московской области есть город Волоколамск, расположенный на берегу р. Лама. Нетрудно догадаться, что название города произошло от двух слов «волок» и «Лама».

Совместно со славянскими племенами на русских землях проживали представители племен финского, тюркского, иранского происхождения. С севера на русские земли проникали норманны, викинги и другие «варяги». Вначале они обосновывались на землях вокруг Ярославля, Ростова и Суздаля, затем часть северных колонистов проникла в южную часть Руси, где они ассимилировались с *русами*, приняв их наименование. По мнению исследователя В. К. Цечоева, с VIII по X в. значительная часть славян находилась в зависимости от Хазарского каганата и по крайней мере русы, северяне, вятичи, древляне и радимичи были подвластными племенами этого раннефеодального государства.

С этим утверждением можно согласиться, так как оно подтверждается многими другими свидетельствами и историческими фактами. Если принять во внимание опыт, полученный

славянами в Хазарском каганате, то нашим далеким предкам не нужна была помощь варягов в образовании государства, так как они вполне могли создать его по «образу и подобию» Хазарского каганата. Как нам представляется, некоторые государственные идеи каганата они все-таки переняли. Например, во главе гражданской администрации в Хазарском царстве были наместники (тудуны), которым подчинялись налоговая, таможенная, финансовая администрация. Наместничество, как известно, получило широкое распространение и в Древнерусском государстве.

Кроме того, в Хазарском каганате государственно-охранительные функции выполняли *тарханы*. Тарханами выступала не только тюркская, но и славянская знать. Известен даже термин «рус-тархан», то есть русский феодал, облеченный тарханными полномочиями. Земли и имущество тарханов освобождались от уплаты налогов. В государстве, созданном восточными славянами, также применялись подобные льготы. На Руси получили распространение так называемые *тарханные грамоты*, дававшие льготы и привилегии их владельцам. И название Астрахани, связано с термином «ас-тархан» (по преданию, сарматское племя асов получило от хана Батыя за боевые заслуги тарханную грамоту, которая давала основанному ими городу Ас-Тархан значительные привилегии).

1.2. Образование Киевской Руси

Норманнская теория. В вопросе образования Древнерусского государства норманнская теория играет особую роль. Суть этой теории состоит в том, что восточные славяне якобы были на таком низком уровне общественного развития, что не могли *самостоятельно* создать собственное государство. Такими «дикими и необразованными», по мнению авторов теории, были наши предки.

Норманнская теория, связывающая образование русского государства с деятельностью норманнов, возникла в работах немецких историков XVIII в. Готлиба Байера, Фридриха Миллера и Августа Шлёцера. Профессор Санкт-Петербургской Академии наук немец Байер первым высказал мнение, что древнерусское слово из летописей — «варяги» — это название скандинавов, давших Руси государственность. По его мнению,

норманны имели более высокий уровень цивилизации и поэтому именно они принесли с собой идею государственного образования и государственного управления на русские земли. Подобных взглядов придерживались, к сожалению, Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский, С. М. Соловьев, и некоторые другие видные русские историки. Они утверждали, что государственное начало восточным славянам принесли именно варяги.

«Варягами» на Руси называли норманнов — пришельцев с побережья Варяжского моря. По сообщениям русских летописей, северные племена восточных славян платили дань варягам. Будучи одним из самых воинственных племен, норманны в IX в. грабили не только Русь, но и Шотландию, Англию, Францию, Андалузию, Италию.

Среди русских историков было немало антинорманнистов: Костомаров, Максимович, Гедеонов, Забелин, Грушевский, Шахматов и другие. А. А. Шахматов доказал, что Сказание о призвании варягов на Русь — это поздняя вставка, скомбинированная способом искусственного соединения нескольких северорусских преданий, подвергнутых глубокой переработке летописцами. Летописец Нестор, инок Киево-Печерского монастыря, живший в XI в., в своих скрижалях отмечал, что варяги пришли на Русь в 859 г. и что в 862 г. варяг Рюрик и его братья уже княжили в России «полунощной». Другие летописцы, также не являясь очевидцами тех событий, писали, что славяне новгородские, а также кривичи, весь и чудь отправили совместное посольство за море к варягам, чтобы пригласить их на княжение. «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет: идите княжить и владеть нами» — так описывается в древней летописи приглашение варягов на Русь. Впервые

Сказание о призвании варягов было записано в «Остромировой летописи» (Новгородский свод 1050 г.). Летописцы отмечали, что в 862 г. норманны во главе с Рюриком, Трувором, Синеусом завоевали северные славянские племена с центром в Новгороде. Затем варяжской дружине удалось хитростью овладеть Киевом и убить киевских князей Аскольда и Дира.

Н. М. Карамзин объясняет этот феномен тем, что варяги и до официального приглашения уже правили славянскими племенами, причем правили ими «без угнетения и насилия», так как брали дань легкую и соблюдали справедливость. Это

правление иноземцев могло прерваться из-за недовольства местной знати, которая и подняла темный народ на изгнание варягов со своей территории. Выгнав норманнов, бояре славянские не сумели восстановить древних справедливых законов, затеяв междоусобицу. Тогда, по версии историка, граждане вспомнили, может быть, о более выгодном и более спокойном правлении варягов и отправили к ним своих послов.

По другой версии, которую выдвинули Г. В. Вернадский, Л. Н. Гумилев и другие, поводом для «призыва варягов из-за моря», о котором упоминает древняя летопись, послужила агрессивная политика Хазарского каганата.

Какие бы версии появления норманнов на Руси ни выдвигались, общепризнанным историческим фактом остается следующее: князь **Олег из рода Рюриковичей**, совершив военный поход со своей многочисленной и хорошо вооруженной дружиной из Новгорода, в **882** г. завоевал Киев, сделав его центром своего правления, столицей **Руси**. Так в 882 г. два крупнейших славянских центра — Киевский и Новгородский — с помощью варягов объединились под властью Киева, образовав Древнерусское государство.

Древнерусское государство. Образование Древнерусского государства принято считать начальным этапом в истории российской государственности. Древнерусское государство называлось словами **«Русь»** или **«Русская земля»**. В летописях, других исторических источниках словосочетание «Киевская Русь» не было зафиксировано.

Сравнительно легкое объединение двух центров — Киева и Новгорода — в единое государство, происшедшее при князе Олеге в 882 г., историки объясняют родственностью племен, близостью языка, верований и культуры. При этом оговаривается, что Олег не присоединил Киев к Новгороду, а просто превратил Киев в новую столицу династии Рюриковичей. Объединив юг и север вдоль торгового пути «из варяг в греки», Олег стал присоединять к новому государству и другие восточнославянские земли: в 883 г. древлян, затем северян и радимичей, освободив последних от власти Хазарского каганата.

В IX–X вв. внутренняя политика Киевской Руси сводилась к ликвидации местных княжений и объединению всех земель в единое целое (этот процесс завершился при князе Владимире

в 980–1015 гг.). Одновременно происходили процессы создания и укрепления аппарата власти, выработки правовых норм. Шла работа по сбору дани с покоренных племен. Как наиболее воинственные племена, норманны создавали прежде всего силовые атрибуты государства — дружины, ополчения, которые были способны противостоять захватчикам, защитить границы занимаемой территории от посягательств извне.

Критика норманнской теории. Основываясь на том, что киевский князь Олег, был по происхождению варягом, норманнская теория делает безапелляционный вывод о том, что образование Древнерусского государства произошло благодаря организаторской деятельности варягов.

Причины возникновения государственности у восточных славян кроются не в приходе варягов, а в развитии экономических отношений, углублении социального неравенства, а также в налаживании межплеменных связей, в необходимости защиты собственной территории и т. д. Следует подчеркнуть, что появление варягов (норманнов) в Киевской Руси стало не причиной создания нового государства, а скорее всего, катализатором происходивших процессов. Варяги ускорили исторический процесс создания государства у восточных славян.

Возникновение государства у восточных славян было обусловлено такими же объективными процессами развития общества, которые стали главными причинами появления государств во Франции, Германии, Англии и других европейских странах. Таков был процесс эволюции. Ведущими факторами возникновения классового общества и государства стали: развитие производительных сил в сельском хозяйстве, разложение родовой общины, выделение ремесла, возникновение денежного обращения и торговли, рост городов. Одним из важнейших факторов возникновения государства у восточных славян было социальное расслоение и имущественное неравенство, появление богатых и бедных. Эти и другие предпосылки объективно привели восточнославянские племена к необходимости создания своего государства.

У восточных славян были все предпосылки государства: князь (монарх); дружина (военная сила); бояре (экономическая элита, собственники земли). К моменту образования Древнерусского государства у наших предков уже существовала

племенная знать, которая искала пути защиты своей собственности и эффективные способы сохранения имущественного неравенства. Первыми попытками государственного устройства были отдельные племенные княжения. Именно о таких племенных княжениях (Артания, Куявия и Славия) упоминалось в древних источниках.

Кроме того, косвенным доказательством несостоятельности норманнской теории возникновения Древнерусского государства является отсутствие в истории России скандинавского права и его институтов. Государственным языком на Руси всегда был только русский язык, но не норманнский или варяжский.

Согласно последним исследованиям российских историков, на территории Руси было государство, которое существовало задолго до прихода норманнов. Об этом свидетельствует, в частности, сенсационная находка археологов — золотая чеканная монета. Ученым удалось расшифровать надпись на ней, стилизованную под арабскую вязь и выполненную руницей: «Алтын — золотая русская монета. Русский каганат Москва». «Возраст» находки оказался старше Древнерусского государства почти на два века. Из этого археологического факта следует, что государство с названием «Русский каганат», со столицей Москва, где чеканились собственные деньги, существовало задолго до того, как на Русь пришли варяги. Москва — столица Русского каганата, разумеется, не тот город, который был основан Юрием Долгоруким в 1147 г., и могла быть расположена в совершенно другом месте. Города с одинаковым названием и сейчас есть в разных частях света. Например, в США находится целых три города Москва, а также город Санкт-Петербург.

Таким образом, норманнская теория, выставляющая наших предков в негативном свете, сегодня не состоятельна.

Государственное управление в Киевской Руси. Киевский князь был носителем высшей законодательной, исполнительной и судебной власти. Однако он не был монархом, то есть правителем, обладающим абсолютной властью. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, местные князья восточнославянских племен, покоренных киевлянами, сохраняли определенную автономию. Во-вторых, были сохранены некоторые атрибуты так называемой военной демократии, когда важные вопросы жизни населения решались на народных собраниях

(вече), в частности вопросы налогообложения, обороны городов, организации военных походов, а в Новгороде и Пскове вече избирало, приглашало или изгоняло местных князей. И, в-третьих, киевский князь не был полновластным властелином по той причине, что его власть долгое время ограничивалась норманнскими вельможами, окружавшими его. Н. М. Карамзин по этому поводу писал: «Сии варяги были первыми чиновниками, знаменитейшими воинами и гражданами; составляли отборную дружину и верховный совет, с которым государь делился властию».

К первому этапу развития Древнерусского государства относится создание первой государственной администрации, образование аппарата управления. В управлении государством киевские князья опирались главным образом на свои дружины и родственников — вассалов. В необходимых случаях по решению великого князя созывались феодальные съезды (*снемы*), на которые съезжались зависимые от Киева местные князья и другие вассалы. Съезды не были регулярными, так как собирались по воле правителя; не имели они и строго очерченной компетенции. С уверенностью можно сказать, что решения снемов носили скорее рекомендательный, чем обязательный характер. Такими же полномочиями обладал и совет при князе, состоявший в основном из бояр, вельмож, старших дружинников и некоторых других категорий людей, особо приближенных к великому князю.

Дружина состояла из верхушки, так называемой старейшей дружины, члены которой именовались еще *боярами*, и низшего звена — молодшей дружины, или *отроков*. Старейшая дружина составляла княжеский совет, или *думу*, с которой князь обсуждал, обдумывал главные вопросы государства. Из числа старших дружинников князь назначал на места (как правило, в города) своих *наместников*, действовавших на основе системы кормления. Наместник — прообраз государственного чиновника, глава администрации города и его окрестностей. В ряде мест они назывались *посадниками* — от слова «посад» — торгово-промышленная часть города. Старших дружинников князь назначал также «воеводами». *Воевода* — глава военной администрации, и руководил он в основном народным ополчением, так как регулярной армии у князя в то время не было.

Из числа младших дружинников назначались сборщики податей (налогов), которые в Древней Руси назывались *данниками*. По приказу князя дружинники становились судебными чиновниками: *мечниками, вирниками, подъездными*. Из этой же категории назначались помощники наместников: *тиуны, мытники* и др. Особо приближенных дружинников князь назначал управляющими его собственными земельными владениями. Они назывались княжескими *вотчинниками*. Таким образом, центральные органы государственного управления в Древнерусском государстве строились на основе дворцово-вотчинной системы.

Представители администрации исполняли одновременно и судебные функции. При Ярославе Мудром часть государственных обязанностей перераспределялась от дружинников к сыновьям, братьям и другим княжеским родственникам.

Управление государством, осуществление войн и военных походов, содержание княжеского двора — все это требовало немалых материальных затрат.

Налоги. Рюриковичам принадлежит заслуга собирания *дани*, установление постоянных налогов с завоеванных ими племен. Население этих племен уплачивало киевскому князю определенную контрибуцию в виде *полюдья* — натуральной или денежной дани. Постепенно сборы дани превратились в инструмент подчинения зависимых племен, члены которых становились *подданными* великого киевского князя. На наш взгляд, слово «подданный» образовалось от слов «под данью», то есть обложенный данью, обязанный платить дань (налог).

Введение дани сопровождалось массовыми возмущениями населения. Были случаи, когда из-за несправедливого сбора налогов восточные славяне убивали князей и их наместников. Как известно, за превышение установленных размеров дани киевский князь Игорь был казнен древлянами в 945 г. Поэтому в X в. по повелению киевской княгини Ольги, вдовы князя Игоря, были регламентированы размеры этой дани, установлены особые места ее сбора, так называемые *погосты*, определены конкретные сроки сбора дани, так называемые *уроки*. Налоговая реформа позволила сбить волну недовольства племен, вовлеченных в сферу влияния Древнерусского государства.

«Русская Правда». Киевский князь *Ярослав Мудрый* (годы правления 1019–1054), стремясь установить порядок и законность в русских землях, издал свод юридических норм, обязательных для всех его подданных. Он известен как кодекс *«Русская Правда»,* который устанавливал *правовое положение восточных славян,* населявших Киевскую Русь, их ответственность за убийство, а также причинение морального либо материального ущерба. В «Русской Правде» не было норм, относящихся к преступлениям против государства, отсутствовали многие юридические понятия.

Примечательно, что законодательством того времени были предусмотрены правовые привилегии некоторых категорий людей. Чем выше был социальный статус человека, подвергавшегося, например, насилию, тем выше была степень уголовной ответственности за преступление. Привилегии, сформулированные в первых статьях «Русской Правды», заключались в усиленной мере ответственности за преступления, совершенные в отношении «княжьего мужа», боярина или тиуна. «Если человек убьет человека... то положить за убийство 80 гривен, если (убитый) будет княжим мужем или княжеским тиуном; если (он) будет русин, гридин (младший дружинник. — *Примеч. авт.*), купец, боярский тиун, мечник, изгой или словенин, то положить за него 40 гривен» (ст. 1). А за убийство пашенного холопа штраф был равен всего 5 гривнам, за раба — 6 гривнам (ст. 15).

Если таковой суммы у преступника не находилось, закон предоставлял ближайшим родственникам право кровной мести. Часть штрафов («вира») предназначалась потерпевшей стороне в качестве возмещения вреда.

Определенной новацией в законодательстве времен Владимира Мономаха стало введение института *соучастников преступления.* Закон того времени наказывал соучастников в равной мере, независимо от степени вины.

Законодательство Ярослава Мудрого позволяло судить по единым правилам, исполнять единые правовые нормы. Первый русский писаный закон защищал людей от насилий, бесчинств, драк, убийств. Нанесение морального вреда приравнивалось законом к нанесению телесных повреждений, не

повлекших потерю работоспособности, и наказывалось штрафом в 3 гривны.

В качестве доказательств суд Ярослава Мудрого принимал явные следы преступления (увечье, синяки и т. п.), показания свидетелей, присяги сторон при отсутствии свидетелей, целование креста.

Государство, чтобы не уподобляться языческим обычаям и не отвечать убийством на убийство, заменяет смертную казнь весьма необычной мерой наказания — *«потоком и разграблением»,* то есть изгнанием из общины с полной конфискацией имущества. Церковь еще при этом налагала епитимью. Кроме того, убийцу можно было по закону продать в рабство.

В «Русской Правде» были также установлены нормы, защищавшие частную собственность. Для бояр, наместников, княжеских дружинников устанавливался особый порядок перехода имущества в собственность по наследству. Сущность государственного регулирования земельных отношений в этот период заключался прежде всего в юридическом оформлении *вотчины,* то есть крупной феодальной собственности на землю. Ярослав Мудрый, его сыновья и последующие князья издавали уставы, в которых определяли порядок выделения земельных наделов своим вассалам.

Главным собственником земли был киевский князь. Летопись тех времен фиксировала княжеские села и княжеские охотничьи угодья. Княжеская вотчина *(«домен»)* также стала юридически оформляться. Таким образом, формирование новых земельных отношений впервые получает юридическое закрепление.

Главой правосудия в Киевской Руси был великий князь. Княжеский двор служил обычно местом судопроизводства. Князь мог судить сам, но чаще всего он поручал отправление правосудия тиунам или отрокам. Чиновники, вершившие уголовный суд, назывались на Руси *вирниками.* Судья имел помощника (отрока), а также *метельника,* то есть писца. В Древнерусском государстве впервые был введен суд, состоявший из 12 судей, который рассматривал более сложные дела.

Преступления против церкви и государства в этом юридическом документе еще не предусматривались. Процессуальная сторона и порядок следствия законодательством не разрабо-

таны. Но, несмотря на все эти и другие недостатки, «Русская Правда» Ярослава Мудрого имела огромное значение, так как была первым государственным законодательством, первой попыткой унифицировать судебный процесс и наказания за наиболее распространенные правонарушения.

Ярослав Мудрый установил новый порядок передачи власти в государстве. Не от отца к сыну, а к старшему в княжеском роду (дяде, брату и т. д.). Такая система наследования власти получила название **лествичного права**.

Таким образом, в период становления и развития Древнерусского государства закладывались основы государственности:

— централизованное управление;
— установление территориальной целостности;
— закрепление феодальной собственности;
— создание государственного аппарата;
— создание правовой системы и введение правосудия;
— введение регламентированного налогообложения.

Все это укрепляло Киевскую Русь, делало ее похожей на европейские государства. Однако она имела и ряд существенных отличий, в том числе по царившим на Руси обычаям, которые зачастую заменяли нашим предкам законы.

Обычаи. У восточных славян были широко распространены обычаи, которым они следовали в своей жизни. Вот некоторые выдержки из летописей, описывающих обычаи восточных славян:

— племена славян сходны по своим нравам и обычаям, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране; они многочисленны, выносливы, легко переносят жару, холод, дождь, наготу, недостаток в пище;

— они ежегодно платят одну десятую (часть) добычи и торговой прибыли государю;

— если один из них возбудит дело против другого, то зовет его на суд к царю, перед которым они и препираются; когда же царь произнес приговор, исполняется то, что он велит, если же обе стороны недовольны приговором царя, то по его приказанию дело решается оружием (мечами) в поединке;

— если схватят вора, забирают его имущество, а его самого затем отсылают на окраину страны и там наказывают;

— скромность их женщин превышает всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не желая быть вдовой (возможно, это было обусловлено тем, что вопросы наследства в то время решались не в пользу жены, и она оставалась без средств; обреченная на жалкое существование, вдова предпочитала сама уйти из жизни, как бы сохранив верность мужу);

— если женщина, став женой, предается прелюбодеянию, то муж убивает ее, не принимая извинений;

— есть у них знахари (жрецы), из которых иные повелевают царем, как будто бы они их, руссов, начальники; и если знахари приказывают, то не исполнить их приказания никак невозможно;

— когда у них умирает кто-нибудь из знатных, ему выкапывают могилу в виде большого дома и в могилу кладут живую любимую жену покойника.

Семейно-брачные обычаи, основанные на патриархате, допускали не только многоженство, но и воровство, и выкуп невесты. Добрачное прелюбодеяние не пресекалось, но если жена до брака не была девушкой, муж по желанию мог изгнать ее из своего жилища.

Обычаи славян изменились с принятием христианства*.

1.3. Принятие христианства

Появление христианской религии. Главной религией в Древнерусском государстве первоначально было *язычество*. Оно предполагало поклонение множеству богов: Сварогу (владыке Вселенной), Даждьбогу (богу Солнца), Перуну (богу грома и молний), Моране (богине ночи, зимы и смерти), Велесу (покровителю скотоводства), Стрибогу (богу ветра) и другим. Истоки язычества восточных славян восходят к временам палеолита. Именно там, в глубинах древности, за десятки тысяч лет до появления на планете христианской религии, зарождались представления первобытного человека о сверхъестественных

* Христианство — мировая религия, основанная на жизни и учении Иисуса Христа, сына Божьего. Различают три основных направления христианства: православие, католицизме и протестантизм.

силах, которые управляют его судьбой. Многие поклонения языческим богам объясняются невежеством славян, их страхом перед громом и молниями, другими предрассудками. Это невежество, животный страх перед непознанным существовали у наших предков многие тысячелетия.

На Руси христианство пришло на смену языческой религии почти так же, как в Византии и других христианских государствах. Летопись свидетельствует, что не только христиане, но и мусульмане, иудеи присылали в Киев своих проповедников, чтобы склонить князя Владимира к принятию именно их веры. Первыми послами были болгары, которые исповедовали в тот период мусульманство. Но когда князь узнал об особенностях этой религии, которая предполагала обряд обрезания и запрещала употребление спиртных напитков, Владимир дал болгарам отказ: «Руси есть веселье питие, не можем без того быть». Иудеи тоже не смогли склонить языческого князя к принятию их религии. Как свидетельствует летописец, князь Владимир, выслушав иудеев, поинтересовался, где находится их Отечество. Послы честно ответили: «В Иерусалиме. Но Бог, разгневавшись на нас, расселил нас по чужим землям». Разумеется, князь не хотел бы по воле иудейского бога лишиться Отечества. Послы папы римского также потерпели неудачу. Но, будь они настойчивее и речистее, как знать, может, Русь стала бы католической страной. И только греческий посланец смог прельстить своей религией правителя Киевской Руси.

Если верить летописцам, то князь Владимир посылал своих верных людей в разные концы света, чтобы убедиться в истинности рассказов иноземных послов. Получив подтверждение, князь утвердился в своем решении принять все-таки христианство, а не иудаизм или мусульманство, причем христианство в его византийском — православном — виде.

Таким образом, воля киевского князя как субъективный фактор сыграла огромную роль в появлении христианства на Руси. В переходе от язычества к православию немалую роль сыграло также желание молодого русского князя жениться на византийской красавице, принцессе Анне. Одним из условий такого брака было принятие одинаковой с невестой религии. Эти и другие исторические факты свидетельствуют о том, что русская православная церковь, говоря о вечности и незыблемости

христианства на Руси, мягко говоря, искажает факты. Если бы киевскому князю по душе пришлась католическая или иная конфессия, то едва ли русские попы смогли бы настроить столько церквей и монастырей на нашей земле. Исторический выбор был сделан не ими и даже не русским народом, а главой Древнерусского государства князем Владимиром I Святославичем (980–1015 гг.).

Крещение Руси. Князем Владимиром I в **988** г. было насильно осуществлено крещение как массовое омовение людей в водах Днепра. Тогда же была учреждена русская метрополия с центром в Киеве, подчинявшаяся константинопольскому патриарху. В крупных городах, таких как Новгород, Ростов, Чернигов, Полоцк, создаются епископства. Древняя летопись свидетельствует, что новгородцы взбунтовались против присланного в их город епископа Иоакима.

Для осуществления религиозной реформы, то есть для отказа населения от традиционного язычества в пользу христианства, потребовался военный поход киевлян во главе с Добрыней, дядей великого князя. Только силой оружия смоги навязать новгородцам новую веру. Жители Мурома также категорически возражали против навязанной им религиозной реформы. Они отказались впускать князя Глеба, сына киевского правителя, заявив о своем желании сохранить религию предков. По этой же причине в ряде поселений Древней Руси длительное время сохранялось «двоеверие», когда одна часть населения поклонялась прежним богам, а другая часть совершала христианские обряды. Потребовалось большие усилия христианских иерархов и священнослужителей, чтобы склонить все-таки население Руси к христианству.

Государство и религия. В связи с принятием христианства возник вопрос о разграничении прав государственной и церковной властей. Правовое положение церкви характеризует Устав князя Владимира I Святославича. Ст. 4 Устава выводит из княжеской и боярской подсудности нормы семейного права. В ст. 5 и 6 князь запрещает впредь вмешиваться в церковные дела, а в ст. 7 перечисляет те дела, которые должны передаваться церковному суду: нарушение христианского брачного права, развод супругов, прелюбодеяние, изнасилование, сквернословие, отправление языческого культа и т. п. На церковь

возлагалась и запись актов гражданского состояния. В соответствии с церковными канонами, действовавшими на тот период, брачный возраст невесты определялся в 12–13 лет, жениха — в 14–15 лет.

Характерно, что Устав князя Владимира предусматривал норму финансовой и материальной *поддержки христианской церкви*. Ст. 3 Устава вводила «церковную десятину» — десятую часть от доходов (налогов) государства в пользу церкви. Такая же плата за услуги религии была установлена «Уставной и жалованной грамотой смоленского князя Ростислава Мстиславича церкви Богородицы и епископу». Датированная 1150 г., она вводила право церковной десятины на села и погосты, принадлежавшие князю, что составляло 300 гривен в год. Грамота Юрьеву монастырю закрепляла право монастыря на землю, что свидетельствует о формировании церковной земельной собственности, о том, что при поддержке государства православная церковь становилась феодалом и наравне с другими эксплуататорами пользовалась дешевым крестьянским трудом.

Для укрепления материального положения церквей и монастырей, священнослужителей государство освободило их от всех налогов и повинностей.

Церковь, ее иерархи оказывали большое влияние на руководителей государства, на принятие ими решений, в том числе по государственному управлению. Церковные иерархи входили в состав княжеских советов, обсуждавших проблемы государственного управления. К церковнослужителям князья обращались в трудные моменты, ища у них поддержку и советы.

Значение христианства. Введение христианства на Руси имело прогрессивное значение как для укрепления государства, так и для развития культуры русской нации. Во-первых, церковь своими постулатами («да убоится раб господина своего», «нет власти не от бога» и др.) укрепляла основы государственности, способствовала развитию феодальных отношений в бывших племенах. В более позднее время духовенство призывало свою паству: «Воззри... и вдумайся: кто противится власти — противится божескому повелению».

Во-вторых, христианство насаждало в людях общечеловеческие гуманистические ценности благодаря своим заповедям «не укради», «не убий», «возлюби ближнего своего» и т. п.

В-третьих, вчерашние языческие племена с принятием христианства по-другому стали восприниматься европейскими христианскими государствами. Это способствовало укреплению внешних политических и экономических связей Киевской Руси с другими государствами.

В-четвертых, благодаря христианству в этот период мощный импульс получила культура Древнерусского государства: стали появляться богослужебные и иные книги на славянском языке, делались первые шаги в искусстве: иконопись, фресковая живопись на церковные темы, стали открываться первые церковноприходские школы (при князе Владимире Мономахе). «Предки наши, — пишет историк Н. М. Карамзин, — были обязаны христианству не только лучшим понятием о творце мира, лучшими правилами жизни, лучшею, без сомнения, нравственностью, но и пользою самого благодетельного, самого чудесного изобретения людей: мудрой живописи мыслей, изобретения, которое, подобно утренней заре, в веках мрачных предвестило уже науки и просвещение».

1.4. Феодальная раздробленность Руси

Одним из самых сложных периодов развития Древнерусского государства, осуществления государственного управления является *период феодальной раздробленности* — середина XI в. — начало XII в. Он наполнен междоусобными войнами, в основе которых лежала военная борьба за киевский престол, за главную власть. Междоусобицы ослабляли государство и, в конечном счете, привели к его распаду, периоду феодальной раздробленности. Ослабление Древнерусского государства, несомненно, привело к захвату его территории монголо-татарами и другими захватчиками. Всего за период после смерти Ярослава Мудрого до вторжения монголо-татарских войск историки зафиксировали почти 150 битв и военных столкновений за право владения княжествами и их богатствами.

Каковы же причины распада Киевской Руси, некогда сильного государства, с которым вынуждены были считаться могучая Византия, Хазарский каганат, Волжская Булгария и другие государства древности?

1. Изменение порядка наследования княжеской власти и связанных с ней богатств. Ярослав Мудрый, умирая, разделил

территорию державы между пятью своими сыновьями и старшим племянником. Он завещал наследникам жить в мире и любви, во всем слушаться своего старшего брата Изяслава, который на тот момент был старшим в роду — ему передавалась власть в Древнерусском государстве.

Сыновья умершего правителя, мечтавшие занять киевский престол, стать во главе огромной державы, получили в наследство только маленькие княжества. Они теряли власть и очень большие деньги, которые приносила эта власть. Не смирившись с такими порядками после смерти Ярослава Мудрого, когда престол занял их дядя, Ярославичи повели междоусобную тяжбу.

2. Местные князья и бояре стали более независимыми экономически от киевского князя; их мощные дружины и ополчения были надежной защитой от редких набегов кочевников.

3. Развитие производительных сил (появление плуга, бороны) привело к тому, что каждое княжество полностью обеспечивало себя натуральным хозяйством и в помощи центральной власти не нуждалось.

4. Феодальная верхушка отдельных княжеств (Ростово-Суздальского, Галицко-Волынского, Черниговского, Новгородской земли) стремилась к политической самостоятельности.

5. Ослабление централизованной власти в результате непродуманных реформ. Киевский князь посредством «Жалованных грамот» передал своим вассалам (местным князьям) целый ряд прав и полномочий:

— на исполнение судебной власти (судебная самостоятельность);

— на сбор налогов и пошлин (экономическая самостоятельность);

— на проведение местных съездов князей.

На съезде в Любече в 1097 г. князья провозгласили вполне легально принцип: *«каждый да держит отчину свою»,* что означало: теперь власть на местах полностью принадлежала удельным (вотчинным) князьям, а киевский князь признавался первым, но среди равных.

6. Феодальной раздробленности способствовало юридическое закрепление частной собственности на землю в форме *вотчины.* Вотчину можно было продать, передать по наследству, разделить, заложить и т. д. Таким образом, землевладелец получал юридическую независимость от центральной власти.

Владея основным земельным фондом, крупные феодалы обогащались за счет эксплуатации крестьян. Они могли содержать собственные дружины и жить вне зависимости от киевского князя.

7. Причиной распада Киевской Руси является отсутствие внешней военной угрозы со стороны общего врага. В XII в. набеги на Русь печенегов, половцев и других кочевников значительно ослабли. Хазария прекратила свое существование как сильное государство после ее разгрома князем Святославом в X в.; монголо-татар у границ Руси еще не было видно.

Другими словами, не было внешней угрозы военного нападения, способной затормозить процессы распада единого государства.

8. Из-за участившихся междоусобиц, борьбы за власть, за владение киевским престолом, из-за неспособности центральной власти повлиять на негативный ход развития страны стремительно падал авторитет киевских князей, авторитет государственной власти.

В силу этих и других объективных и субъективных факторов в границах Древнерусского государства образовались Смоленское, Муромское, Рязанское, Черниговское, Галицко-Волынское, Владимиро-Суздальское и другие самостоятельные княжества. Причем внутри этих княжеств складывались более мелкие государственные образования. Шел процесс измельчения уделов, число которых зачастую зависело от количества прямых наследников князей, ранее принадлежавших к династии Рюриковичей.

В Галицко-Волынском княжестве, расположенном на юго-западе Руси, власть принадлежала потомкам старшего внука Ярослава Мудрого — Ростислава Владимировича. После прекращения этой княжеской ветви в 1199 г. Галицкое княжество стало предметом ожесточенной борьбы между волынскими Изяславичами, черниговскими Ольговичами и смоленскими Ростиславичами. В Муромской и Рязанской землях правили потомки Ярослава Святославича. В Волго-Окском междуречье возникла Ростово-Суздальская земля, где княжили потомки шестого сына Владимира Мономаха — Юрия Долгорукого*.

* На территории вокруг Москвы, основанной в 1147 г. Юрием Долгоруким, после монголо-татарского ига заново зарождалась новая российская государственность.

Вскоре после того, как князь Юрий Долгорукий утвердился на киевском престоле, его сын Андрей (Боголюбский) перенёс столицу Ростово-Суздальского княжества во Владимир и стал первым правителем Владимиро-Суздальского княжества. Правил Андрей Боголюбский довольно долго — с 1157 по 1174 г. Итогом его правления стал расцвет Владимиро-Суздальского княжества, которое отличалось силой и могуществом, а впоследствии стало ядром нового Российского государства. Прозвище «Боголюбский» потомок Мономаха получил по названию своего княжеского замка в селении Боголюбово под Владимиром. После смерти Андрея Боголюбского великим князем Владимиро-Суздальским стал его брат — Всеволод Большое Гнездо. Прозвище «Большое Гнездо» он получил из-за своего большого потомства — 12 детей.

Местные князья, получив юридическую самостоятельность, устанавливали свои законы, вводили по своему усмотрению новую систему управления подданными, чеканили собственную монету, проводили самостоятельную внешнюю политику. Это означало *де-факто* распад централизованного, единого государства.

В результате распада Древнерусского государства в XII в. образовалось 15 мелких самостоятельных государств. В начале XIII в. их стало 50, а в XIV в. государственных образований насчитывалось в 5 раз больше — 250! Это почти в 4 раза больше, чем сейчас в России регионов. Получается, что некоторые государственные образования по территории не превышали границы современного муниципального района. Иногда государство состояло из одного крупного города с прилегающими к нему селениями, например Новгородская республика, Псковская республика.

Для феодальных удельных княжеств, образовавшихся после распада Древнерусского государства, характерен ряд общих черт:

— раздробленность верховной власти и утрата государственного управления из единого центра;

— тесное слияние княжеской власти и землевладения;

— образование собственных аппаратов государственного управления.

Удельные князья руководили своими землями через бояр и наместников, которым они передавали в управление города,

волости, села с правом осуществлять там административные, судебные, налоговые функции. Основным способом вознаграждения за государственную службу при господствовавшем натуральном хозяйстве становится «кормление», то есть разрешение забирать себе определенную часть налогов и сборов (чаще в натуральном выражении) для прокорма. Наряду с этим в тот период было распространено пожалование доходных административно-судебных должностей, на которых пышным цветом расцветали коррупция и взятки. Так что бюрократический аппарат со своими родимыми пятнами оказался неистребим и после распада Древнерусского государства.

Заметим интересный факт: почти все 250 княжеств и республик жили по кодексу «Русской Правды», то есть ни одно из новых государственных образований не отменило этот первый свод законов. Княжества только дополнили этот кодекс некоторыми новыми нормами.

Новгородская республика. В период феодальной раздробленности Новгородская республика отличалась определенными особенностями государственного управления и правовой системы. Просуществовавшая 340 лет, она стала прообразом демократического устройства государства. По своей сути Новгородская республика — это феодальная боярская республика. Высшими должностными лицами Новгородской республики были князь, имевший ограниченные вечем права, посадник (городской голова), а также тысяцкий и воеводы, руководившие народным ополчением в период обороны города и других военных действий. Вместе с посадником князь выполнял важную административную функцию — назначение местной администрации и контроль за ее действиями.

Высший орган государственной власти — *городское вече* — состоял из свободных граждан этого города. Новгородская республика в отличие от княжества принимала основные решения не одним государственным лицом, а в результате всестороннего обсуждения на общем городском народном собрании.

Новгородское вече должно было решать важнейшие вопросы государственной жизни: заключать договор с князем, приглашенным в Новгород, выбирать высших должностных лиц города, утверждать законы, регулировать отношения с иностранными государствами, назначать посольства, решать во-

просы войны и мира, устанавливать повинности горожан и т. п. Вот такой средневековый вариант демократии. Народные веча в Средние века проходили и в Киевском, и Владимиро-Суздальском, и некоторых других княжествах.

Собиралось вече по мере необходимости. Оно созывалось по решению боярского совета, князя, посадника, иногда — по инициативе жителей города. Но, несмотря на регулярность созыва вече и довольно четкую организацию его деятельности, реальная власть в Новгороде принадлежала боярскому совету. Этот совет формировался из бояр и высших чинов администрации: посадника, тысяцкого, «старых» (то есть бывших) посадников и тысяцких, старост городских концов. Возглавлял совет «владыка» — архиепископ Софийского собора. Его мог заменять архимандрит — настоятель крупнейшего в Новгороде Юрьевского монастыря. Боярский совет собирался по мере надобности и решал основные вопросы государственной значимости: подбирал кандидатуры князя, посадника, других должностных лиц, готовил вечевые собрания, необходимые документы, решал вопросы внешней политики.

Победа республиканского строя не привела к ликвидации князя как политической фигуры в Новгороде. Князья приглашались в Новгород после того, как их кандидатура была одобрена боярским советом и утверждена вечевым собранием. Князь, согласившись княжить в Новгороде, должен был подписать договорную грамоту, в которой подробно регламентировались его права и обязанности (известно около 80 таких договоров). Князь не мог отнимать землю у ее владельцев по своему произволу, тяжбы по торговым делам между боярами и купцами также были изъяты из княжеской юрисдикции.

Каждая территориальная единица Новгородской республики (пятина, округ, волость) управлялись из соответствующей части Новгорода — конца (квартал города). Статус волости имели в тот период Псков, Волоколамск, Торжок, Ржев, Великие Луки. Их автономия выражалась в наличии у них собственных вечевых собраний, а их зависимость определялась властью наместника, назначенного Новгородом.

Судебную власть в Новгородской земле осуществляли: вече, князь совместно с посадником, тысяцкий и некоторые другие должностные лица. В отправлении правосудия они

руководствовались нормами права, содержащимися в «Русской Правде», Новгородской судной грамоте. Эти нормы представляли собой зачатки гражданского, уголовного и уголовно-процессуального права. Примечательно, что в Новгородской республике впервые появились такие новации в праве, как: оформление сделки в присутствии священника; наследование имущества по завещанию; наложение долговых обязательств на имущество должника; наказание за взятку или «посул» судье и др. Вызов в суд стал осуществляться по «позовнице» (повестке) или через судебного исполнителя («позовника»).

Споры купцов, ремесленников рассматривали корпоративные общественные суды — суды старост и так называемой *братчины*. Для судебных систем Новгорода и Пскова, который выделился из Новгородской республики в самостоятельное государство с теми же традициями, характерно широкое участие в правосудии веча, которое осуществляло суд по наиболее опасным для государства делам. Известны случаи, когда на вече производилось и дознание. Тысяцкий и два купеческих старосты председательствовали в торговом суде.

Распад Древнерусского государства не следует относить к абсолютно негативному явлению. В эпоху феодальной раздробленности, как ни странно, наблюдался не общий упадок, а поступательное развитие системы права, феодальной аграрной экономики, культуры средневекового русского общества. Летописи тех лет и археологические находки свидетельствуют, что Смоленская земля, Новгородская республика, Ростово-Суздальское, Тверское княжество и другие новые государственные образования выдвинули на арену и новых государственных деятелей. Среди них новгородский князь Александр Невский, прославившийся разгромом шведов на Неве и ливонских рыцарей на Чудском озере, Юрий Долгорукий, основатель Москвы, Иван Калита, собиратель русских земель, князь Александр Тверской, поддержавший восстание против ордынцев в Твери, и др.

В этот период создаются знаменитые летописи: «Повесть временных лет» (1113 г.), «Слово о полку Игореве» (конец XII в.). Строятся Софийский собор в Новгороде, Успенский собор во Владимире, которые были расписаны невиданными по красоте фресками. Сегодня эти шедевры архитектуры составляют часть Золотого кольца России.

Таким образом, интенсивный культурный подъем русских земель, их экономическое развитие лишний раз подтверждают, что в истории государства Российского не все так однозначно и прямолинейно. В каждом историческом явлении или событии есть как положительные, так и отрицательные стороны. Из этого складывается *мозаика российского общества,* история страны.

В качестве выводов отметим следующее.

Образование Древнерусского государства имело важное значение для развития русской нации как в экономическом, так и в правовом отношении.

В Древнерусском государстве впервые появляются признаки государственного управления: князь — бояре — дружина. Как следствие укрепления государственного образования возникают государственные институты и должности: наместничество, суды, воеводы, тысяцкие, старосты, мытники и другие.

В Киевской Руси, других государственных образованиях в период феодальной раздробленности появляются первые правовые акты, обязательные для всего населения. К ним относятся «Русская Правда», Новгородская и Псковская судные грамоты, уставные грамоты великих князей и т. д. Правовые системы того времени защищали устои государства, имущественное неравенство, предусматривали наказания для тех, кто нарушал законы.

Определенный вклад в развитие русского права, в управление государством внесли Новгородская республика и Псковская земля, существовавшие самостоятельно довольно длительное время. В Новгородской республике возникли зачатки демократии, когда городское собрание или вече выбирало себе руководителей и имело право смещать их, если они не справлялись со своими обязанностями. Новгородская республика выработала другие приемы и способы коллективного решения государственных проблем.

С приходом христианства появляются зачатки европейской культуры, что ставило Киевскую Русь вровень с другими европейскими государствами.

1.5. Русь и Золотая Орда

Монгольская империя. Монгольское государство получило официальное оформление на состоявшемся в 1206 г. собрании монгольской племенной знати — курултае. Его возглавил хан Темучин, провозглашенный Чингисханом. Чингисхан был наделен неограниченной властью восточного правителя. За относительно короткий срок ему удалось создать мощную империю, обладавшую многочисленным войском. Благодаря этому он смог завоевать северный Китай, Персию, Хорезмскую империю, Северный Кавказ.

Сражение на реке Калке. Первое сражение монголо-татарских полчищ с русскими войсками состоялось на реке Калке 31 мая 1223 г. Результат этого сражения для наших войск был более чем неудачным: монголы наголову разбили полки русских и половецких князей в приазовских степях. Одной из главных причин нашего поражения на реке Калке стала феодальная раздробленность русских земель и княжеские распри. Несмотря на реальную военную угрозу, они не смогли объединиться против общего врага, чтобы сообща отстоять свободу и независимость Отчизны. Владимиро-Суздальский князь Юрий Всеволодович (сын Всеволода Большое Гнездо) отказался от участия в битве на Калке. А киевский князь Мстислав Романович, укрепившись на холме в районе битвы, в бой не вступил.

Полки русских воинов и половцев, перейдя Калку, нанесли удар по передовым отрядам монголо-татар, которые отступили. Но подошедшие на помощь основные монгольские силы под предводительством Джебэ и Субэдея взяли преследовавших русских и половецких воинов в клещи и уничтожили.

Затем монголы осадили холм, где укрепился киевский князь Мстислав Романович со своим войском. На третий день осады Мстислав Романович поверил обещанию противника отпустить русских в случае добровольной сдачи и сложил оружие. Но враги не выполнили своих обещаний. Русский князь и его воины были зверски убиты.

Поражения, равного битве на реке Калке, Русь еще не знала. Из приазовских степей на Русь вернулась только десятая часть войска.

Поход на Русь. Монголы после победы на реке Калке дошли до Днепра, но вступить в пределы Руси не решились.

В 1235 г. на курултае в Каракоруме (столице Монголии) было принято решение об общемонгольском походе на Запад. В 1236 г. монголы овладели Волжской Болгарией, а в 1237 г. подчинили кочевые народы Степи. Осенью 1237 г. основные силы монголов во главе с ханом Батыем, внуком Чингисхана, перейдя Волгу, сосредоточились на реке Воронеж, нацелившись на русские земли. На Руси знали о нависшей грозной опасности, но княжеские распри снова помешали объединить силы для отпора сильному и коварному врагу. В 1237 г. монголо-татарские полчища во главе с ханом Батыем, переправились через Волгу и начали свой разрушительный поход против удельных русских княжеств.

Первой из русских земель удару подверглась Рязань. Владимирский и черниговский князья отказались совместно с рязанскими воинами защищать русскую землю. Вследствие этого Рязань пала на шестой день осады. Княжеская семья и оставшиеся в живых горожане были перебиты.

Сражение под Коломной. После взятия Рязани захватчики двинулись вглубь русской земли по льду р. Оки. Крупное сражение с владимиро-суздальской ратью произошло вблизи г. Коломны, где проходила граница между двумя княжествами. Разбив русское войско, иноземные захватчики направились к Москве. После пятидневной осады Москва была взята и сожжена. Ее жителей постигла та же участь, что и побежденных жителей Рязани. Недолго оборонялись и жители Владимира. Всех их монголо-татары разбили поодиночке.

Сражение на р. Сити. 4 марта 1238 г. за Волгой на р. Сити произошло сражение между войском Батыя и основными силами Северо-Восточной Руси, которые удалось собрать владимирскому князю Юрию Всеволодовичу. Русское войско, уступавшее по численности захватчикам, было разгромлено. Монголо-татары пошли на Новгород. Взяв штурмом Торжок, иноземцы двинулись на северо-западную часть Руси. Но весенняя распутица изменила их планы. Не дойдя до Великого Новгорода сто верст, они повернули обратно в половецкие степи. По дороге наткнулись на маленький, но неприступный город Козельск на р. Жиздре. Семь недель жители противостояли монголо-татарским захватчикам. После взятия Козельска рассерженный Батый приказал сжечь «злой город», а его уцелевших жителей поголовно истребить.

Осада Киева. Весной 1239 г. хан Батый устремился со своим войском на юг Руси. В этот раз его взоры устремились на Киевскую землю. Сначала Батый разгромил Черниговское княжество. Затем в 1240 г., форсировав Днепр, взял в осаду Киев. После многочисленных приступов нападавшим удалось открыть ворота в город. Столица Киевской Руси была безжалостно сожжена и разграблена победителями.

В 1241 г. разгрому подверглось Галицко-Волынское княжество. И везде захватчики, пользуясь раздробленностью, отсутствием сплоченности русских князей, добивались победы. Поэтому в течение четырех лет (1237–1241) русские войска были поодиночке разбиты, а русские княжества захвачены войсками Монгольской империи. Так феодальная раздробленность способствовала установлению на Руси монголо-татарского ига.

Последствия ига для Руси. Монгольское нашествие и золотоордынское иго стало одной из причин отставания русских земель от развитых стран Западной Европы. Был нанесен огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси. Десятки тысяч людей погибли в битвах или были угнаны в рабство. Значительная часть дохода в виде дани отправлялась в Орду.

Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Граница земледелия отодвинулась на север, южные благодатные почвы получили название «Дикое поле». Массовому разорению и уничтожению подверглись русские города. Упростились, а порой и исчезали многие ремесла, что тормозило создание мелкотоварного производства и в конечном счете задерживало экономическое развитие.

Монгольское завоевание консервировало политическую раздробленность. Оно ослабило связи между различными частями государства. Были нарушены традиционные политические и торговые контакты с другими странами. Замедлились темпы культурного развития русских земель.

После разгрома русских княжеств войсками хана Батыя удельные князья попали в положение *данников* Монгольского государства.

Историки утверждают, что ордынское иго насчитывало до 13 видов разных налогов. За единицу налогообложения за-

хватчики признавали дом, семью. Купцы платили налог с капитала или с оборота. От налогов была избавлена русская православная церковь и монастыри. Об этом свидетельствуют особые золотоордынские ярлыки, выданные митрополитам. Исправность уплаты дани контролировали ханские чиновники — *баскаки*, имевшие в своем распоряжении вооруженные карательные отряды. Чтобы избежать уклонения других категорий населения от дани, баскаки трижды проводили его перепись. Тех, кто был не в состоянии платить, уводили в рабство.

Помимо этого, население Руси привлекалось к целому ряду натуральных повинностей. Видное место среди них занимал «ям» — обязанность организовывать постоялые дворы с лошадьми на пути следования ханских гонцов, послов и других чиновников. Таким образом, Русь была включена в общую систему путей сообщения Монгольской империи. Постоялый двор с готовыми лошадьми на проезжих путях назывался «ямом», а его служители — ямщиками (от монгольского «ямчи»).

Действенным средством удержания Руси в повиновении были неоднократные монгольские набеги — карательные мероприятия против непокорных князей и народных бунтов. Однако постепенно надзор за порядком на захваченных русских землях монголо-татары передали местным князьям-данникам. При возникновении распрей среди русских князей хан мог призвать их к себе в Орду, где и происходил «велик суд перед князьями ординскими».

Ярлык на княжение. Русские князья, попавшие в вассальную зависимость к монгольским ханам, получали так называемые ярлыки на княжение. Они представляли собой подобие русских жалованных грамот и выдавались вначале самим великим ханом в столице Монгольского государства, а затем ханом Золотой Орды*. Хан обладал высшей властью на всей территории русских земель. Он не только облагал их данью и налогами, но и вершил суд над русскими князьями, обязывал выставлять воинов в его войско. Огромные богатства князей уходили на подарки хану, его родичам и послам, на подкуп ордынских чиновников-баскаков, собиравших дань с русских земель.

* Золотая Орда со столицей Сарай, построенной недалеко от Астрахани, возникла в низовьях Волги в первой трети XIII в. в результате разделения Чингисханом Монгольской империи между своими сыновьями.

Русские князья были существенно ограничены в правах властью монгольского хана. Поначалу они могли иметь лишь собственную вооруженную свиту и судить своих подданных. Затем их права были несколько расширены. Хан Золотой Орды по своему усмотрению выдавал ярлык на великое княжение одному из влиятельных русских князей. Это давало право собирать дань не только в своих владениях, но и в других княжествах. Так был частично восстановлен институт великокняжеской системы управления русскими землями.

Одним из первых ярлык на великое княжение в Киеве получил от хана новгородский *князь Александр Невский.* Однако своей столицей русский князь сделал не разрушенный Киев, а сначала Новгород, позднее — Владимир, столицу Владимиро-Суздальского княжества. Оправдывая этот ярлык, национальный герой, разгромивший шведов на Чудском озере, помогал ханским баскакам обкладывать данью русское население, организовывал перепись налогоплательщиков и даже подавлял восстание соотечественников против иностранных завоевателей.

Принцип «разделяй и властвуй» проявился в создании на территории покоренной Руси сразу четырех великих княжеств, каждое из которых напрямую подчинялось хану, а их князья, получившие ярлыки на великое княжение, самостоятельно собирали дань для Золотой Орды. Такими княжествами, кроме Владимиро-Суздальского, были Тверское, Рязанское и Нижегородское.

Однако большинство русских князей, включая Александра Невского, в тот период не помышляли об избавлении от захватчиков. Видя могущество Золотой Орды, они стремились избежать открытых столкновений, уберечь своих подданных от гибели или рабства. Это «непротивление злу насилием» привело к тому, что русские князья стали превращаться в послушных «слуг» монгольских ханов, для которых воля хана — закон.

Влияние Золотой Орды. Золотая Орда представляла собой типичное феодальное государство. Вся земля являлась собственностью хана, который мог за службу пожаловать отдельные угодья своим подданным. Раздача поместий укрепляла вассальную зависимость. Власть верховного правителя была абсолютной, то есть никем и ничем не ограниченной.

Характер государственного управления Золотой Орды не мог не повлиять на *характер управления* и в самих русских

княжествах. Русские князья-вассалы, вынужденные беспрекословно подчиняться воле и приказам хана, уже не хотели мириться с прежней относительной вольницей старшей дружины, своих бояр и дворян. Характер их взаимоотношений постепенно претерпевал изменения и во многом стал походить на золотоордынский порядок. Бояре при обращении к своим князьям-начальникам все чаще называли себя холопами, всячески выказывали свою покорность. Таким образом, монголо-татарское иго прервало естественный процесс развития вассалитета на Руси, когда бояре и дворяне, то есть господствующий класс, имели определенную свободу и гарантии своих прав и привилегий.

Подобным же образом ордынское иго повлияло на урезание прав и гражданских свобод русских городов. Вечевой, демократический способ управления, в городах уступал место авторитарному правлению. В условиях порабощения монголо-татарами более естественной выглядела консолидация князей и горожан, чем их конфронтация или противоборство. По мнению историков, «роль и значение князя в условиях постоянной внешней опасности неизмеримо возрастали, что влекло за собой подавление городских вольностей». Затем при ускоренной централизации Русского государства государственное управление приобрело черты самодержавия и деспотизма, при которых у общества были изъяты основные гражданские права и свободы.

Влияние монголо-татарского нашествия на характер государственной власти России отмечали многие ученые-историки. Азиатский способ властвования и рабскую покорность российского народа они объясняли многолетним игом еще с карамзинских времен. В доказательство они ссылались на монгольскую систему управления, их организацию и порядок налогообложения, перепись населения в интересах налогового администрирования, а также сходство в организации войска, ямской службы, казначейства и т. д. Причем приводились вполне убедительные свидетельства того, что русскими князьями довольно широко использовался жесткий порядок администрирования, налогообложения и военной мобилизации, установленный монголами на Руси.

Эту тему развивали и борцы с царским самодержавием. Например, В. И. Ленин не раз отмечал «бесконечные формы

татарщины в русской жизни» и призывал по капле выдавливать из себя раба.

Золотая Орда на два с половиной века изолировала Русь от стран Западной Европы, где возникали и развивались демократические традиции в государственном управлении. Пережитки вотчинной психологии, укрепившиеся в этот период в сознании великих князей под влиянием ига, сформировали стойкую привычку относиться к государству как к своей собственности, как к вотчине. А это привело к полной бесконтрольности и безответственности высшей государственной власти, точно так же как это было в Монгольской империи и в Золотой Орде.

1.6. Борьба против шведов и немецких рыцарей. Ледовое побоище

Феодальной раздробленностью Руси воспользовалась не только Монгольская империя, но и немецкие рыцари. Рыцари носили одежду с изображением меча и креста, поэтому их еще называли меченосцами или крестоносцами. В 1237 г. меченосцы объединились с тевтонами, образовав Ливонский орден. Захватнические устремления рыцарей усилились в связи с ослаблением Руси, истекавшей кровью в борьбе с монгольскими завоевателями.

Невская битва. В июле 1240 г. тяжелым положением Руси попытались воспользоваться шведские феодалы. Шведский флот с войском на борту вошел в устье Невы. Поднявшись по Неве до впадения в нее р. Ижоры рыцарская конница высадилась на берег. Шведы хотели захватить город Старую Ладогу, а затем и Новгород.

Князь Александр Ярославич, которому было в то время 20 лет, со своей дружиной стремительно бросился к месту высадки. «Нас немного, — обратился он к своим воинам, — но не в силе Бог, а в правде». Скрытно подойдя к лагерю шведов, Александр со своими дружинниками ударил по ним, а небольшое ополчение во главе с новгородцем Мишей отрезало шведам путь, по которому они могли спастись бегством на свои корабли. За победу на Неве русский народ прозвал князя *Александром Невским*.

Значение победы в Невской битве в том, что она надолго остановила шведскую агрессию на восток, сохранила за Русью

выход к Балтийскому побережью. В память о той битве Петром I был основан Александро-Невский монастырь.

Ледовое побоище. Летом того же 1240 г. Ливонский орден, а также датские и германские рыцари напали на Русь и захватили город Изборск. Вскоре из-за предательства посадника Твердилы и части бояр был взят Псков (1241). Усобицы и распри привели к тому, что Новгород не помог своим соседям. А борьба между боярством и князем в самом Новгороде завершилась изгнанием Александра Невского из города. В этих условиях отдельные отряды крестоносцев оказались в 30 км от стен Новгорода. По требованию веча Александр Невский возвратился в город.

Вместе со своей дружиной князь внезапным ударом освободил Псков, Изборск и другие захваченные города. Александр Невский, получив известие о том, что на него идут основные силы ордена, ожидал рыцарей на льду Чудского озера. Русский князь и здесь показал себя как выдающийся полководец. Он разместил войска таким образом, чтобы лишить противника свободы маневра. Учитывая построение рыцарей «свиньей» (острым клином впереди, который составляла тяжеловооруженная конница), Александр Невский расположил свои полки в обратном порядке — широким фронтом к противнику. Это построение давало возможность одновременных ударов с флангов. Перед сражением часть русских воинов была снабжена специальными крючьями, чтобы стаскивать рыцарей с коней.

5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера состоялась битва, получившая название Ледового побоища. Рыцарский клин пробил центр русской позиции и уткнулся в крутой берег. Фланговые удары русских полков решили исход сражения: они поразили рыцарскую «свинью» ударами по незащищенным бокам. Рыцари, не выдержав таких ударов, в панике бежали. Семь верст гнали их новгородцы по весеннему льду, который проваливался под тяжеловооруженными воинами. Русские преследовали противника, добивая или беря в плен. Плененные рыцари с позором были проведены по улицам Господина Великого Новгорода.

Значение этой победы состоит в том, что была ослаблена военная мощь Ливонского ордена. Немецким крестоносцам, а заодно и шведским феодалам надолго отбили охоту к захвату

русских земель. Кроме того, победа показала, что не оскудела земля русская воинской доблестью и полководческими талантами, подобно Александру Невскому.

1.7. Развитие культуры на Руси

Под культурой человеческого общества принято понимать совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых людьми в процессе их общественно-трудовой практики. Культура каждого народа предстает как часть мировой культуры, как результат его творческих усилий, включающий все, что было создано умом и руками людей.

Условно, для удобства изучения, в культуре выделяют материальную и духовную сферы. Говоря о материальной культуре, мы имеем в виду развитие техники, орудий труда, а также жилье, одежду, быт и т. п. К духовной культуре относятся идеологические представления, система образования, наука, литература, искусство и т. д. На самом же деле обе эти сферы взаимосвязаны. Материальная культура не может возникнуть без творческой деятельности человека, в то же время произведения духовной культуры, как правило, имеют материальное воплощение.

К сожалению, многие памятники культуры до нас не дошли. Значительная часть их погибла в огне пожаров, нашествий, войн. Например, когда в 1382 г. ордынцы осаждали Москву, ее жители снесли книги в кремлевский собор. Летописец записал: книг было так много, что они подпирали своды здания. Когда же Тохтамыш обманом ворвался в Кремль, то эти несметные книжные богатства сгорели. Гибли книги и в последующие века. В огне пожара 1812 г. погиб единственный список «Слова о полку Игореве».

В культуре домонгольской Руси можно выделить три периода: культуру восточного славянства, культуру Киевской Руси, культуру русских земель и княжеств периода раздробленности. Языческое мировоззрение и народные в своей основе материальное и духовное производство — главные отличительные черты культуры восточного славянства в догосударственный период и первые десятилетия Киевской Руси. Отличительной чертой культуры Киевской державы был синтез достижений восточного славянства и христианской культуры Византии. Этот

период обычно называют временем исторического монументализма в литературе и искусстве. С начала XII в. (в связи с раздробленностью) в рамках княжеств и земель начинают складываться на базе культуры Киевской Руси культурно-художественные школы как местные варианты культуры древнерусской народности.

Кирилл и Мефодий. К моменту принятия христианства на Руси уже был собственный алфавит. И действительно, братья-миссионеры из греческого г. Салоники Кирилл и Мефодий видели в 60-е гг. IX в. Евангелие, написанное славянскими буквами. На их долю выпала слава создателей нашей азбуки. Во второй половине IX в. Кирилл и Мефодий, как считают сейчас большинство специалистов, создали глаголический алфавит (глаголицу), который, в свою очередь, был вскоре переработан ими с использованием греческого письма. Так появилась нынешняя азбука — **кириллица**, которой мы пользуемся до сих пор (была упрощена Петром I, затем при Ленине в 1918 г.).

Обучение грамоте. Принятие христианства способствовало дальнейшему развитию письменности, просвещения. Основными центрами обучения грамоте были школы при монастырях и церквах. Здесь осваивали не только навыки чтения и письма, но и высшие науки того времени: богословие, грамматику, диалектику, риторику и т. п.

Сохранилось много свидетельств о распространении грамотности среди жителей Древней Руси. О грамотности городского населения свидетельствуют ремесленные изделия, на которых имеются различные надписи. Например, киевский гончар написал на амфоре: «Благодатнейшая полна корчага сия». Женщины подписывали пряслица — глиняные кольца, которые надевались на веретено. Сапожник вырезал на колодке имена своих заказчиков.

Огромное количество надписей (их называют граффити) обнаружено на стенах древних соборов. Надпись на стене Софии Киевской, над саркофагом Ярослава Мудрого, помогла историкам узнать, что киевских князей величали царским титулом.

В 1951 г. археологи в Новгороде обнаружили берестяные грамоты. В настоящее время найдено более 700 грамот, и не только в Новгороде, но и в Смоленске, Москве. Полоцке, Пскове и других городах. Каких только мыслей и чувств не доверяли

люди бересте! Среди грамот можно встретить и хозяйственное письмо («Земля готова, надобе семена. Пришли, осподине, человека, а мы не смеем имать ржи без твоего слова», — сообщал некий Михаил своему господину), и завещание, и любовное письмо («Пойди за мене, — писал на бересте отрок Микита к Ульянице, — аз тобе хочю, а ты мене. А на то послух* Игнат Моисеев») и т. п.

Об уровне распространения грамотности на Руси свидетельствуют открытые при Ярославе Мудром школы в Киеве, где обучалось более 300 детей. В княжеских теремах Киева получила образование дочь Ярослава Мудрого Анна — одна из первых грамотных женщин, ставшая королевой Франции.

Литература. От домонгольского времени до нас дошли около 150 книг. Древнейшая среди них — «Остромирово Евангелие». Оно было написано в 1056–1057 гг. для новгородского посадника Остромира, по имени которого и получило свое название. В то время писали на пергаменте. Пергамент изготавливали, как правило, из специально выделанной телячьей кожи. Текст начинали писать с большой красной буквы — заставки (отсюда и выражение — «писать с красной строки»). Книги часто украшали рисунками, называемыми миниатюрами. Сшитые листы книги переплетали, закладывая между двумя досками, которые обтягивали кожей. Книги стоили дорого, поэтому их тщательно хранили, передавая по наследству.

Широкое распространение на Руси получила переводная литература как религиозного, так и светского содержания. К последней относилась знаменитая «Александрия», рассказывавшая о подвигах и жизни Александра Македонского, а также «Повесть о разорении Иерусалима» Иосифа Флавия, византийские хроники и др.

Кроме переписки религиозных текстов и многочисленных переводов на древнерусский язык с греческого и латыни создавались оригинальные сочинения древнерусских авторов. В отличие от европейских стран, где литературным языком была латынь, на Руси писали на родном языке. В Киевской Руси был создан целый ряд выдающихся литературных произведений.

Летопись. Среди жанров древнерусской литературы главное место занимает летопись. Самой знаменитой летописью Древней

* Послух — свидетель. — *Примеч. авт.*

Руси является «Повесть временных лет», составленная Нестором, монахом Киево-Печерского монастыря, в начале XII в.

Различные летописные сочинения обычно назывались либо по месту, где они хранились, либо по имени автора или ученого, их обнаружившего. Например, Ипатьевская летопись названа так потому, что обнаружена в одноименном монастыре под Костромой. Лаврентьевская летопись названа в честь монаха Лаврентия, который написал ее для суздальско-нижегородского князя.

Летописцы русских княжеств вели свои повествования со времени отделения своих земель от Киева. В летописании периода раздробленности ведущей была идея объединения Русской земли. Так, идея единой и сильной великокняжеской власти содержится в летописи Владимиро-Суздальской земли (Лаврентьевская летопись). Описанием княжеских междоусобиц наполнена летопись Галицко-Волынской земли (Ипатьевская летопись). В Новгороде летописание не прерывалось даже в период монголо-татарского нашествия и многовекового ига.

Исторические повести и «жития» святых. Распространенным литературным жанром того времени были исторические повести. В них рассказывалось о деятельности реальных исторических лиц, конкретных исторических фактах и событиях. Повесть нередко являлась как бы частью летописного текста. Широкую известность до Куликовской победы получили повесть «О битве на Калке», «Повесть о разорении Рязани Батыем» (в ней рассказывалось о подвиге рязанского богатыря Евпатия Коловрата), повести об Александре Невском и других защитниках Руси.

Другим распространенным жанром древнерусской литературы стали жизнеописания русских святых. Одними из самых знаменитых на Руси стали «жития» князей Бориса и Глеба, убитых братом Святополком в междоусобной борьбе в 1015 г.

Религиозная литература. Среди религиозных сочинений одно из первых мест в древнерусской литературе занимает «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона (40-е гг. XI в.). Основной идеей «Слова» митрополита было равноправие Руси с другими христианскими народами и государствами, в том числе и с Византией.

Из наиболее известных церковных сочинений того времени следует назвать «Поучение детям» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др., донесшие до нас прославление веры и сильной княжеской власти, гордость за свой народ и страну, призыв к единению против общих врагов.

Гордость нашей литературы того времени — **«Слово о полку Игореве»**. Это самое выдающееся произведение периода удельной раздробленности.

Устное народное творчество. Наряду с письменной литературой широкое развитие получило устное народное творчество, и прежде всего знаменитые былины, повествующие о героической борьбе народа против кочевников, о его созидательном труде. Хорошо известны былины о русских богатырях Илье Муромце и Алеше Поповиче, их подвигах.

В период борьбы с монгольскими завоевателями и золотоордынским игом обращение к былинам и сказаниям киевского цикла, в которых яркими красками описывались битвы с врагами Древней Руси и славился ратный подвиг народа, придавало русским людям новые силы. Древние былины обрели глубокий смысл, зажили второй жизнью. Новые легенды (такие как, например, «Сказание о невидимом граде Китеже» — городе, который ушел на дно озера вместе со своими храбрыми защитниками, не сдавшимися врагам, и стал невидимым) звали русских людей на борьбу за свержение ненавистного золотоордынского ига.

Ремесло. Значительное развитие в те далекие времена получило ремесло. По подсчетам академика Б. А. Рыбакова, в древнерусских городах, число которых к моменту монгольского вторжения приближалось к 300, работали ремесленники более 60 специальностей. Известно, например, что русские кузнецы делали замки, славившиеся в Западной Европе. Эти замки состояли порой из 40 деталей. Большим спросом пользовались самозатачивающиеся ножи. Широкую известность получили русские ремесленники, занимавшиеся литьем колоколов, ювелиры, стеклодувы. С середины X в. было широко развито производство кирпича, многоцветной керамики, предметов обработки дерева и кожи. Значительное развитие получило производство оружия: колющих мечей, сабель, а также арбалетов и их граненых стрел.

Архитектура. Раскопки и исследования показали, что до конца X в. на Руси не было монументального каменного зодчества. Постройки были деревянные или деревянно-земляные.

Одно из первых каменных сооружений, возведенное греческими мастерами в конце X в., — двадцатипятиглавая церковь в честь Богородицы в Киеве, называемая также *Десятинной церковью*. От этого сооружения до нас дошел лишь фундамент. Во время монголо-татарского нашествия захватчики подожгли храм, и под его развалинами были погребены последние защитники города.

В 1037 г., при Ярославе Мудром, был сооружен *Софийский собор*, имевший 13 куполов. Тогда же были воздвигнуты Золотые ворота в Киеве. Этими постройками город как бы подчеркнул свое желание не уступать по величию Константинополю. Вслед за строительством Софии в Киеве Софийские соборы были сооружены в Новгороде и Полоцке, был возведен Спасский собор в Чернигове и др. На территории Руси известно около 15 каменных храмов XI — начала XII в., близких по стилю.

В период раздробленности складывались различные архитектурно-художественные школы. Большинство храмов XII — начала XIII в. одноглавые. Мозаичные изображения уступали место фрескам. Различия в характере архитектуры в основном связаны со строительным материалом, используемым в той или иной земле. Например, в Киеве, Смоленске, Чернигове, Рязани по-прежнему строили из плинфы. В Новгороде наиболее распространенным строительным материалом был известняк. Он слоился, легко затирался раствором. Большинство новгородских и псковских памятников сооружены как бы из отдельных монументальных глыб, слепленных рукой человека. Наиболее известные памятники Новгорода этого периода — соборы Юрьева и Антоньева монастырей, церковь Спаса на Нередице.

К памятникам архитектуры Владимиро-Суздальской Руси относятся сохранившиеся до наших дней, хотя порой и в перестроенном виде, Золотые ворота, Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире; остатки дворца князя Андрея в Боголюбове — одного из немногих гражданских (светских) каменных зданий, частично дошедших до нас от домонгольского времени; церковь Покрова на реке Нерли неподалеку от Боголюбова; соборы Переславля-Залесского, Суздаля, Юрьева-Польского.

Живопись и скульптура. Внутри храма стены украшались фресками и мозаиками*. Фресковые изображения сыновей и дочерей Ярослава Мудрого, бытовые сцены с изображением скоморохов, ряженых, охоты и т. п. сохранились в Софии Киевской. В Древней Руси мозаичные изображения набирались из смальты — специального стекловидного материала. Мозаикой выполнена огромная фигура молящейся за человечество Богоматери Оранты в Софии Киевской.

Необходимым украшением храмов были иконы. Так же как фрески и мозаики, первые на Руси иконы были написаны греческими мастерами. Самой почитаемой на Руси иконой было изображение Богоматери с младенцем на руках, выполненное неизвестным греческим живописцем на рубеже XI–XII вв. Эта икона получила название Владимирской Богоматери и стала своеобразным символом Руси (в настоящее время она хранится в Третьяковской галерее). Художнику великолепно удалось передать сложную, противоречивую гамму чувств молодой женщины-матери: радость материнства, нежное любование своим ребенком и одновременно предчувствие мук, ожидающих ее дитя. Владимирская Божия Матерь — одно из совершеннейших произведений мирового искусства.

Значительных успехов в живописи добились и русские мастера. Нам известны имена русских иконописцев XI в. — Алимпий, Олисей, Георгий и др. С образованием самостоятельных княжеств-государств в живописи складывались местные художественные школы, отличавшиеся друг от друга манерой исполнения и цветовой гаммой.

Монументальная скульптура языческих времен не сохранилась, так как православная церковь искоренила ее как напоминание о языческой вере.

Значение древнерусской культуры. Достаточно высокий уровень русской культуры (для того времени) дал возможность выстоять нашим предкам в труднейший период их истории. Несмотря на ужасы монгольского завоевания, русская культура помогла сохранить самобытность и традиционный характер древнерусской народности. Большую роль в передаче

* Фреска — это живопись водяными красками по сырой штукатурке. Мозаика — изображение или узор, выполненный из кусочков камня, мрамора, керамики, смальты.

традиций и культурно-исторического опыта сыграли территории, не подвергшиеся военному разгрому, хотя и подчиненные Орде (Псков, Новгород).

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго затормозили развитие древнерусской народности. В огне нашествия погибли многие тысячи людей. Оставшиеся в живых ремесленники были уведены в рабство. Наблюдалось падение ремесла: исчезли навыки изготовления шиферных пряслиц, сердоликовых бус, стеклянных браслетов, амфор-корчаг, полихромной керамики. На полвека прекратилось каменное строительство. Захватчики разрушили множество архитектурных сооружений, и прежде всего городские соборы, бывшие, как правило, последними укреплениями, где защитники русских городов отражали натиск вражеских войск. И все-таки благодаря своей относительно богатой культуре единая древнерусская народность стала основой, на которой складывались великорусская (русская), белорусская и украинская народности и их культуры.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы социально-экономические причины возникновения Древнерусского государства?
2. Почему норманнская теория возникновения Древнерусского государства не соответствует действительности?
3. Назовите органы государственного управления в Киевской Руси.
4. Какие виды наказания за «обиду» предусматривала «Русская Правда»?
5. Как «Русская Правда» защищала имущественное неравенство?
6. Каковы особенности государственного устройства и управления Новгородской республики?
7. Каковы основные причины распада Древнерусского государства?
8. Как происходил захват русских княжеств?
9. Как Золотая Орда повлияла на характер государственного управления в России?
10. Как монголо-татарское нашествие отразилось на экономическом и культурном развитии Руси?

Глава 2. Объединение земель вокруг Москвы. Образование и укрепление Русского централизованного государства

2.1. Объединение земель вокруг Москвы

Предпосылки объединения русских земель. Главной предпосылкой объединения русских земель вокруг Москвы стала борьба за независимость, за свержение монголо-татарского ига. Победить мощного врага можно было лишь общими военными усилиями. Объединению усилий также способствовало возвышение Москвы, искусная политика московских князей, развитие городов, население которых было заинтересовано в прекращении междоусобных войн. Крупные землевладельцы, феодалы, терявшие доходы от неограниченного права крестьян уходить от своего господина даже в другое княжество, также были заинтересованы в общем законе, который бы запрещал эти уходы, возвращал бы землевладельцам их работников. Им нужна была «сильная рука» в лице централизованного государства, чтобы подавлять сопротивление крестьян.

Общее христианское вероисповедание, единая церковная организация во главе с митрополитом, а также общность языка, норм морали и права — все это способствовало объединению земель вокруг единого центра на общих принципах.

На лидерство претендовали, прежде всего, Тверь и Москва. Тверское княжество как самостоятельный удел возникло в 1247 г., когда его получил младший брат Александра Невского — Ярослав Ярославич. После смерти Александра Невского Ярослав стал великим князем (1263–1272). Тверское княжество было тогда сильнейшим на Руси. Но не ему суждено было

возглавить объединительный процесс. В конце XIII — начале XIV в. стремительно возвышается Московское княжество.

Возвышение Москвы. В конце XIII в. Московское княжество занимало скромную территорию: с севера на юг от 100 до 200 км, а с запада на восток и того меньше — от 150 до 180 км (час езды на современном автомобиле). Москва, которая была до нашествия монголо-татар небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальского княжества, в начале XIV в. превратилась в важный политический центр того времени.

Москва занимала географически выгодное положение среди русских земель. Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо-татарской конницы. Кроме того, оно находилось в окружении других русских княжеств. Москва являлась центром развитого ремесла, сельскохозяйственного производства и торговли. Она оказалась важным узлом сухопутных и водных путей, служивших как для торговли, так и для военных действий. Через Москву-реку и р. Оку Московское княжество имело выход в Волгу, а через притоки Волги и систему волоков оно было связано с новгородскими землями. Все это вызвало приток населения на земли Московского княжества, благодаря чему оно развивалось и крепло.

Возвышение Москвы объясняется также целенаправленной, гибкой политикой московских князей, сумевших привлечь на свою сторону не только другие русские княжества, но и церковь.

Возвышение Московского княжества началось с сына Александра Невского — Даниила Александровича. За годы своего правления (1276–1303) потомку Александра Невского удалось расширить свои владения. В 1300 г. Даниил Александрович отвоевал у рязанского князя Коломну, а еще через два года к московскому князю после смерти бездетного родственника перешли Дмитров и Переславль-Залесский. Через несколько лет сын Даниила — Юрий «оттяпал» у Смоленского княжества Можайск.

Иван Калита. Московский князь Иван Данилович (1325–1340), стремясь заслужить благосклонность Золотой Орды, в 1327 г. совместно с монголо-татарами повел свои войска на Тверь для усмирения восстания тверичей против ханского представителя Чол-хана (Щелкана). За эти заслуги Иван Данилович получил-таки ханский ярлык на княжение, добился права самостоятельно *собирать дань с других русских земель.*

Исправные денежные выплаты и покорность князя Ивана не давали повода золотоордынским ханам к карательным набегам. Поэтому московскому князю удалось избежать ужасов разорения и одновременно скопить большие богатства. Часть дани, которую он должен был отсылать в Орду, Иван Данилович потихоньку складывал в свои сундуки и кошель, прикрепленный к поясу. За свое скопидомство и личное богатство князь Иван Данилович получил от народа прозвище — Иван Калита (*калита* — кошель для денег, прикрепленный к поясу).

Иван Калита не только «дружил» с Золотой Ордой, но и всемерно укреплял свое государство. Он заботился о развитии земледелия, ремесла и торговли, покончил с разбоем на больших дорогах. Благодаря «лишним» деньгам Иван Калита прикупил ряд земель в других княжествах и перетянул на свои земли удачливых феодалов, суля им существенные «налоговые льготы». Он деньгами и землей переманил также митрополита из Владимира в Москву, сделав свою столицу центром русского христианства. На деньги, которые оставались после уплаты дани Золотой Орде, вооружалось сильное и достаточно многочисленное войско. Таким образом, при Иване Калите Московское княжество превратилось в самое сильное и богатое государство на Руси.

Почти сорок лет (с 1328 г.) монголо-татары не нападали на это княжество. При Калите выросло два поколения воинов, которые не испытывали, по словам В. О. Ключевского, «безотчетного ужаса отцов и дедов перед татарином: они и вышли на Куликово поле». Руководил ими внук Ивана Калиты — Дмитрий Донской.

Дмитрий Донской. Дмитрий (1359–1389) получил великокняжеский престол девятилетним ребенком. Фактическим правителем в его малолетстве был митрополит Алексий, глава Русской православной церкви. Он пресек две попытки государственного переворота со стороны дяди Дмитрия, который богатыми подарками и заверениями в преданности получил-таки ханский ярлык на великое княжение в 1375 г.

В 1377 г. на р. Пьяне (около Нижнего Новгорода) московская рать была сокрушена ордынцами. Однако закрепить успех они не смогли. В 1378 г. войско мурзы Бегича было разбито Дмитрием на р. Вожене (Рязанская земля). Эти сражения были прелюдией к Куликовской битве.

Куликовская битва. В 1380 г. хан Мамай, пришедший к власти в Орде после нескольких лет междоусобной вражды, попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями. Заключив союз с литовским князем Ягайло, Мамай повел свои войска на Русь. Княжеские дружины и ополчения из большинства русских земель собрались в Коломне, откуда двинулись навстречу врагу, пытаясь упредить его и занять более выгодные позиции для сражения. Дмитрий проявил себя как талантливый полководец, приняв нетрадиционное для того времени решение переправиться через Дон и встретиться с врагом на территории, которую Мамай считал своей. В то же время Дмитрий поставил цель: не дать Мамаю соединиться с Ягайло до начала сражения.

Войска встретились на Куликовом поле у впадения р. Непрядвы в Дон (ныне Епифанский район Тульской области). Сражение началось с поединка между русским богатырем Пересветом и татарским воином Челубеем. В начале битвы враги почти полностью уничтожили передовой полк русских и вклинились в ряды стоявшего в центре большого полка. Мамай уже торжествовал, считая, что одержал победу. Однако последовал неожиданный для ордынцев удар с фланга засадного полка русских во главе с воеводой Дмитрием Боброк-Волынским и князем Владимиром Серпуховским. Этот удар решил исход битвы: враги панически бежали с поля боя. За личную храбрость в битве и полководческие заслуги Дмитрий получил прозвище Донской.

Значение Куликовской битвы. На Куликовом поле Золотая Орда потерпела первое крупное поражение, которое значительно ослабило ее мощь. Победа русского оружия в Куликовском сражении показала возможность свержения золотоордынского ига при объединении усилий русских княжеств. Куликовская битва показала силу объединившегося народа.

После победы на Куликовом поле русский народ уверовал в свое скорое освобождение от монголо-татарского ига. На Куликово поле шли жители из разных русских земель и городов — вернулись же они с битвы как русский народ.

Благодаря Куликовской победе был уменьшен размер дани. В Орде было окончательно признано политическое главенство Москвы среди остальных русских земель, положение

Московского княжества значительно окрепло. После Дмитрия Донского никто, кроме московских князей, не претендовал на великое княжение.

Разгром Москвы Тохтамышем. После поражения Мамай бежал в Кафу (Феодосию), где был убит. Власть над Ордой захватил хан Тохтамыш. Борьба между Москвой и Ордой еще не закончилась. В 1382 г., воспользовавшись помощью рязанского князя Олега Ивановича, указавшего броды через р. Оку, Тохтамыш со своей ратью внезапно напал на Москву. Еще до похода татар Дмитрий выехал из столицы на север, чтобы собрать новое ополчение. Население города организовало оборону Москвы, восстав против бояр, в панике устремившихся из столицы. Москвичи сумели отбить два штурма врага, впервые применив в бою так называемые тюфяки (кованые железные пушки русского производства).

Понимая, что штурмом город не взять, и опасаясь подхода Дмитрия Донского с войском, Тохтамыш заявил москвичам, что пришел воевать не против них, а против князя Дмитрия, и обещал не грабить город. Обманом ворвавшись в Москву, Тохтамыш подверг ее жестокому разгрому. Москва вновь была обязана платить дань хану.

2.2. Образование Русского централизованного государства

Завершение объединения земель вокруг Москвы. Преодолению феодальной раздробленности и объединению русских княжеств, прекращению междоусобиц во многом способствовала правильная, дальновидная политика московских князей — потомков Дмитрия Донского. Так, *Василию I* (1389–1425), сыну Дмитрия Донского, удалось заключить особый договор с Тверским княжеством с целью противодействия набегам Золотой Орды. Кроме того, Василий I вступил в брак с литовской княжной Софьей, что значительно ослабило напряженность в русско-литовских отношениях. Василию I удалось получить ярлык на Нижний Новгород, Муром, Тарусу. Все это способствовало возвышению Москвы, объединению вокруг нее русских земель и образованию Русского централизованного государства.

Огромная заслуга в расширении территории Русского государства принадлежит Ивану III (1462–1505). При его правлении произошло присоединение к Москве Ярославля (1463 г.), завершилось присоединение Ростовского(1474 г.) и Тверского княжеств. В 1489 г. Ивану III покорилась Вятская земля, богатая пушниной. В 1503 г. под юрисдикцию Русского государства перешли князья Вяземские, Одоевские, Воротынские, Черниговские, порвавшие свои отношения с Литвой.

Независимой от московского князя долго оставалась Новгородская республика, обладавшая еще значительной силой. В Новгороде в 1410 г. произошла реформа посаднического управления: усилилась олигархическая власть боярства. Опасаясь потери своих привилегий в случае подчинения Москве, часть новгородского боярства во главе с посадницей Марфой Борецкой заключила соглашение о вассальной зависимости Новгорода от Литвы.

Узнав о сговоре бояр с Литвой, московский князь Иван III принял решительные меры к подчинению Новгорода. В походе 1471 г. участвовали войска всех подвластных Москве земель, что придало ему общерусский характер. Новгородцев обвиняли в том, что они «отпали от православия к латинству».

Решающее сражение произошло на р. Шелони. Новгородское ополчение, имея значительное превосходство в силах, сражалось неохотно; москвичи же, по словам близких к Москве летописцев, «как львы рыкающие», набросились на противника и более 20 верст преследовали отступающих новгородцев. Окончательно Новгород был присоединен к Москве в 1478 г., за два года до освобождения от монголо-татарского ига.

Иван III за собирание русских земель получил почетный титул «Божьей милостью **государь Всея Руси**, великий князь Владимирского и Московского, Новгородского и Псковского, и Тверского, и Югорского, и Пермского, и Болгарского, и иных земель».

Известный русский историк В. О. Ключевский в связи с этим писал: «Если вы представите себе новые границы Московского княжества, созданные перечисленными территориальными приобретениями, вы увидите, что это княжество вобрало в себя целую народность... Теперь вся эта (русская) народность соединяется под одной государственной властью».

Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель с проживающими здесь нерусскими народами севера и

северо-востока расширило *многонациональный состав* Московского княжества.

Таким образом, при Иване III **произошло образование единого Русского государства —** крупнейшей в Европе державы, с которой стали считаться другие государства.

Создание Русского централизованного государства — важнейший этап исторического развития нашей страны, с которым связаны преодоление феодальной раздробленности.

Образование единого государства создало необходимые условия для дальнейшего экономического и политического развития России, совершенствования государственного управления и правовой системы. Сильное государство, сложившееся при Иване III покончило с монголо-татарским игом, длившимся на Руси почти 2,5 столетия.

Окончательное свержение монголо-татарского ига произошло при Иване III после «великого стояния» московских и монголо-татарских войск **на р. Угре в 1480 г.** Иван III сумел привлечь на свою сторону крымского хана Менгли-Гирея, войска которого напали на владения Казимира IV, сорвав его выступление против Москвы. Во главе ордынских войск был Ахмат-хан, заключивший союз с польско-литовским королем Казимиром IV. Простояв на Угре несколько недель, Ахмат-хан понял, что вступать в сражение безнадежно. В это время его столица Сарай подверглась нападению со стороны Сибирского ханства. Узнав об этом, хан повернул свои войска к Сараю. Противостояние Руси и Золотой Орды закончилось. В 1502 г. крымский хан Менгли-Гирей нанес сокрушительное поражение Золотой Орде, после чего ее существование прекратилось.

Окончательное свержение монголо-татарского ига ускорило процесс объединения земель вокруг Москвы и образования Русского централизованного государства.

При Иване III в отношении нашего государства впервые стали использовать современный термин «Россия».

2.3. Система власти в Русском централизованном государстве

Государь всея Руси. Иерархическую пирамиду власти Русского централизованного государства венчала царская власть. Она не была ограничена ни политически, ни юридически. Иван

III фактически стал первым царем Русского централизованного государства. Он обладал законодательными, административными и судебными полномочиями, которые постоянно расширял. Его статус развивался в соответствии с государственным правом, им же установленным.

Для придания веса принятым царским решениям была введена процедура приложения печати. Впервые на Руси Иван III вводит символ царской власти — **герб**, которым в 1472 г. стал двуглавый орел. Изображение двуглавого орла в 1497 г. появляется на царской печати, которая становится уже «гербовой печатью», то есть приобретает большее значение.

Интересен факт приобретения герба. Известно, что Иван III был женат на Софье Палеолог, представительнице византийской императорской фамилии. После покорения Византии Османской империей двуглавый орел, герб византийского императора, перешел, как бы по наследству, к единственной наследнице византийских царей — Софье Палеолог, дочери брата последнего императора Византии Константина Палеолога. А от Софьи в связи с замужеством — к Ивану III. Как преемник павшего византийского престола, муж Софьи Палеолог **с 1485 г.** стал при случае именовать себя царем, но чаще — «**государем всея Руси**». Русское слово «царь» является несколько искаженным славянским переводом византийского слова «цезарь».

Иван III, чтобы усилить самодержавную власть, провел значительные государственно-правовые реформы, которые касались боярской думы, приказов, правовой системы и т. д. Благодаря его реформам былая раздробленность постепенно сменялась централизацией.

Иван III имеет и другие заслуги перед Россией. По мнению многих историков, это одна из ключевых фигур нашей истории. Этот реформатор, во —первых, заложил основы самодержавия; во-вторых, создал государственный аппарат управления страной; в-третьих, построил резиденцию главы государства — укрепленный Московский Кремль; в-четвертых, установил правила придворного этикета; в-пятых, издал свод законов (Судебник), обязательный для исполнения всеми подданными государства.

Боярская дума. На Боярскую думу возлагались государственное управление, судебная и дипломатическая функции.

Решая государственные дела, Дума постепенно становилась законосовещательным органом при Иване III. При ее участии вводился знаменитый Судебник Ивана III, который устанавливал единую правовую систему централизованного государства. Кроме того, Дума руководила системой приказов, осуществляла контроль за местным управлением, решала земельные споры. Для ведения дел была создана думская канцелярия.

В Боярской думе кроме московских бояр с середины XV в. стали заседать и местные князья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Дума принимала решения большинством голосов. Если согласие бояр не достигалось, обсуждались спорные моменты, пока весь ее состав не приходил к единому мнению. Выражаясь по-современному, Дума искала консенсус. Если все же согласие по каким-либо причинам не достигалось, тогда шли на доклад к главе государства, и дело разрешалось государем.

Термин *боярин* постепенно стал обозначать не просто крупного феодала, а пожизненного привилегированного члена Боярской думы. Вторым по значению чином Боярской думы был *окольничий.* В конце XV в. в состав Думы входили 12 бояр и не более 8 окольничих. При решении наиболее важных государственных дел на заседания Боярской думы приглашались церковные иерархи и видные представители дворянства. В дальнейшем такие совместные собрания стали основой для образования Земских соборов.

Бояре и окольничие стали *присягать на верность* великому князю, подтверждая ее «клятвенными грамотами». Московский государь наделил себя правом не только удалять бояр с государственной службы, но и *конфисковать* при этом их вотчины, земельные наделы с имуществом.

Казенный двор. Главным распорядительным органом управления Московского государства был Казенный двор. Это был прообраз правительства. Будущая приказная система выросла из двух общегосударственных ведомств: Дворца и Казны. Дворец управлял землями великого князя, Казна ведала финансами, государственной печатью, архивом. Царь ввел новые должности государевых людей: казенного дьяка и подьячих, ведающих делами посольскими, поместными, ямскими, финансовыми.

Дворец и дворцы. Для управления царскими землями и имуществом был создан Дворец. Постепенно его функции дополнялись и другими обязанностями, например, рассматривать земельные споры и осуществлять судопроизводство. Для управления территориями на местах были созданы Новгородский, Тверской и другие дворцы, а также приказы.

Центральные органы власти. Для исполнения на местах царских указов, других указаний и распоряжений из центра были созданы постоянно действующие распорядительные органы. Руководить отдельными направлениями в государстве поручалось путным боярам и дворянам. В ведении наиболее авторитетных бояр передавались отдельные территории («пути»), в которых высшие должностные лица осуществляли управление и судопроизводство. Одновременно с созданием новой системы управления проходило усиление власти Московского великого князя, государя всея Руси. Новая «вертикаль власти», созданная в эпоху Ивана III, значительно повысила централизацию государственного управления, сделала Москву настоящей столицей огромной страны.

Формирование приказов, разрядов, уездов, волостей говорило о довольно стройной (для того времени) системе государственного управления. Эта система также была закреплена в правовой базе, созданной Иваном III с целью укрепления своей власти, которая все больше приобретала самодержавные черты.

Местные органы власти. Бывшие удельные князья сохранили за собой некоторые властные полномочия. В пределах своих владений они имели право собирать налоги с населения, вершить суд. Из их среды назначались московским князем воеводы и тысяцкие, которые в военное время руководили народным ополчением.

В городах ввели новую должность местного управления — городовые приказчики, в уездах административные функции исполняли наместники, в волостях — волостели.

Судебник Ивана III. Огромную роль в укреплении единого государства сыграла новая правовая система, введенная Иваном III. Она соединяла воедино центральные и местные органы государственной власти, которые руководствовались едиными для всей страны законами и требовали их исполнения от царских подданных. Изданный в 1497 г. Судебник Ивана III

закрепил новые общественные порядки, введенные властью в стране со времен «Русской Правды».

Основное содержание Судебника Ивана III составляют нормы уголовного и уголовно-процессуального права. Судебник устанавливал единые по всей стране нормы уголовной ответственности, унифицировал судебную власть, под юрисдикцию которой подпадали все подданные Российского государства.

Следует подчеркнуть, что в Судебник были внесены важные новации, относящиеся к государственному праву. Например, передача власти в государстве происходила уже не по наследству, как раньше, а по воле государя. Он теперь назначал себе преемника. Власть стала приобретать самодержавные черты. В угоду мелким и средним феодалам, новым социальным группам Судебник установил также некоторые ограничения в деятельности чиновников на местах — кормленщиков. Согласно ст. 43 наместники и волостели лишались права решать «наиболее важные дела».

Судебник Ивана III **положил начало закрепощению крестьян**. Он запрещал переход к другому феодалу в течение 50 недель в году, кроме недели до и недели после Юрьева дня (26 ноября), когда все работы на земле были закончены, а урожай собран в закрома. Причем государство в 1497 г. законодательно устанавливает еще одно существенное условие изменения юридической зависимости от феодала: обязательную выплату «пожилого» — своеобразного выкупа из этой зависимости.

Правовые, организационные и другие меры, принятые Иваном III для усиления государственной власти, свидетельствуют о создании нового централизованного государства.

Василий III. Сын Ивана III и Софьи Палеолог — Василий III, продолжил дело отца. Он начал борьбу за отмену системы уделов. Воспользовавшись нападением крымских татар на Литву, Василий III в 1510 г. присоединил Псков. 300 семей наиболее богатых псковичей было выселено из города и заменено таким же числом из московских городов. Вечевой строй был упразднен. Псковом стали управлять московские наместники.

В 1514 г. в состав Московского государства вошел Смоленск, отвоеванный у Литвы. В честь этого события в Москве был сооружен Новодевичий монастырь, в котором была помещена икона Смоленской богоматери — защитницы западных рубежей

Русского государства. Наконец, в 1521 г. в состав России вошла Рязанская земля, уже находившаяся в зависимости от Москвы.

Однако правление Василия III длилось недолго. Перед смертью, желая сохранить власть для своего малолетнего сына, Василий III создает для управления страной Регентский совет. Это было вызвано не только проблемами госуправления, но главным образом стремлением государя сохранить преемственность престола для своих потомков.

2.4. Иван Грозный и его преобразования

Иван IV. После смерти Василия III в 1533 г. на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя Глинского — выходца из Литвы. И в годы правления Елены, и после ее смерти в 1538 г. (есть предположение, что она была отравлена) не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками Вельских, Шуйских, Глинских.

Боярское правление привело к ослаблению центральной власти, а произвол вотчинников вызвал широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов.

Молодой царь Иван Васильевич, по свидетельству современников, был наделен недюжинным умом и сильной волей. Однако, рано лишившийся родителей и воспитывавшийся в обстановке интриг и боярской борьбы за власть, он вырос подозрительным, мстительным и очень жестоким человеком. Иван IV вступил на российский престол в 17 лет, то есть в юном возрасте.

Венчание на царство. В 1547 г. Иван Грозный был венчан на царство. Из рук московского митрополита Макария он принял знаменитую шапку Мономаха и другие символы царской власти. С этого момента великий московский князь официально стал именоваться царем, а Россия официально стала монархией. Коронация царя усиливала сакральное начало царской власти.

И. С. Пересветов. Особую заинтересованность в проведении реформ высказало дворянство. Своеобразным идеологом его был талантливый публицист того времени дворянин Иван Семенович Пересветов. Он обратился к царю с посланиями (челобитными), в которых была изложена своеобразная программа преобразований. Предложения И. С. Пересветова во многом предвосхитили действия Ивана IV.

Исходя из интересов дворянства И. С. Пересветов, резко осудил боярское самоуправство. Он видел идеал государственного устройства в сильной царской власти, опиравшейся на дворянство. «Государство без грозы что конь без узды», — считал И. С. Пересветов.

Земский собор. Управлять обширным государством с помощью архаических институтов и учреждений представлялось проблематичным, поэтому в середине XVI в. молодой царь наметил реформы государственного управления. Иваном IV был создан сословно-представительный орган государственной власти под названием Земский собор.

В него вошли Боярская дума, Освященный собор (церковные иерархи), а также другие представители столичного и местного боярства и дворянства. Земский собор представлял собой орган государственного управления с законосовещательными функциями. Он состоял из двух палат:

в верхнюю палату входили: царь, Боярская дума, духовенство;

в нижнюю палату входили представители от дворянства и верхов посадских людей.

Земские соборы действовали не постоянно, они созывались по указу царя. Инициатива созыва Земского собора могла принадлежать как собственно царю, так и сословиям. Компетенция собора не была четко установлена, но сам факт созыва царем представителей различных сословий для решения важных государственных проблем свидетельствовал о формировании в России сословно-представительной монархии. Первый Земский собор был созван царем *в феврале 1549 г.* Появление сословно-представительных органов государственного управления означало, что важнейшие решения санкционировались представителями господствующего класса.

Земская Дума. Наряду с Земским собором государственные вопросы при Иване Грозном решала и так называемая земская Дума. Она была совещательным органом при царе и созывалась им по мере необходимости. Так, в июле 1566 г. царь созвал земскую Думу, состоявшую из 339 человек. В нее вошли церковные и монастырские иерархи, бояре, окольничие, казначеи, дьяки, другие государственные чиновники, а также знатные дворяне, купцы. Цель созыва столь представительного сове-

щания людей различных сословий заключалась в выработке позиции России на сложных переговорах с Литвой.

«Избранная Рада». Недостаточные способности юного венценосца в области государственного управления привели к созданию при нем еще одного совещательного органа. Вокруг молодого Ивана IV образовался совет приближенных бояр, которые способствовали 17-летнему монарху в управлении государством, в проведении структурных реформ. Этот совет близких к царю людей получил название «Избранная Рада» или в других источниках — Священный союз. Так назвал его на польский манер А. Курбский в одном из своих сочинений. Кроме князя А. Курбского в «Избранную Раду» входили князья Д. Курлятев, М. Воротынский, постельничий А. Адашев, думский дьяк И. Висковатый, а также московский митрополит Макарий и духовник царя, священник Благовещенского собора Кремля Сильвестр. Этот круг лиц составлял неформальное правительство при Иване IV в 1549–1560 гг.

Состав «Избранной Рады» представлял интересы различных слоев господствующего класса. Опираясь на этих весьма авторитетных людей, молодой Иван Васильевич успешно проводил те преобразования, которые получили название реформ середины XVI в. Вот как описывал взаимодействие Ивана Грозного с «Избранной Радой» историк Н. М. Карамзин: «Царь говорил и действовал, опираясь на чету избранных, Сильвестра и Адашева, которые приняли в Священный союз свой не только благоразумного митрополита, но и всех мужей добродетельных, опытных, в маститой старости еще усердных к Отечеству...»

По рекомендациям «Избранной Рады» Иван Грозный осуществлял кадровую политику, назначая на ответственные государственные посты людей не только преданных государю, но и не замеченных в мздоимстве и других злоупотреблениях властью. Советуя царю сменить чиновников, компрометирующих государственную власть, члены «Избранной Рады», по словам Н. М. Карамзина, «хотели ознаменовать счастливую государственную перемену не жестокою казнию худых старых чиновников, а лучшим избранием новых».

За этот краткий исторический период, в который смогла действовать «Избранная Рада», в государственном устройстве России произошли существенные перемены. При ее активном

участии в стране была создана воеводо-приказная система государственного управления.

Воеводо-приказная система управления. Как следует из названия новой системы государственного управления, она имела две составляющие: воеводскую и приказную. В то время это был прогрессивный шаг в государственном устройстве и управлении России. Приказная подсистема управления включала в себя следующие основные приказы, прообраз отраслевых министерств.

Казенный приказ управлял государственной казной и архивом, а также всеми торговыми людьми, мастерами серебряных дел, монетным двором.

Разрядный приказ осуществлял управление дворянскими войсками, учетом служилых людей, их чинов и должностей. Разрядом называлась войсковая роспись ратных людей с обозначением занимаемой в войске должности. На Разрядный приказ возлагалось также обеспечение служилых людей денежными и поместными окладами, определение пригодности к военной службе. Это ведомство имело право повысить или понизить служащего в чине, увеличить или уменьшить ему оклад и даже вовсе лишить его полученной ранее земли. Кроме того, в обязанности Разрядного приказа входило назначение наместников, воевод, контролирование их деятельности, а также организация строительства крепостей на российских рубежах.

Поместный приказ ведал всем государственным земельным фондом. Он выделял из него поместья служилому дворянству в тех размерах, которые были предварительно определены Разрядным приказом. Поэтому эти два ведомства тесно сотрудничали друг с другом. Поместный приказ выдавал акты на право владения землей от имени Боярской думы, регистрируя их в специальной книге.

Посольский приказ осуществлял дипломатические функции. До начала XVI в. Россия не имела постоянных дипломатических представительств за рубежом. Поэтому основной задачей Посольского приказа была подготовка и отправка за границу русских посольств, а также прием и отправка зарубежных дипломатов. На это ведомство возлагались дела по выкупу русских, попавших в плен, а также отдельные поручения, связанные с деятельностью иноземных купцов и ремесленников.

Холопий приказ управлял дворовыми, кабальными и другими зависимыми людьми, осуществлял суд над ними.

Разбойный приказ возглавлял систему полицейско-сыскных органов, утверждал на должности губных старост, целовальников и дьяков, рассматривал дела по второй судебной инстанции о разбоях.

Печатный приказ заведовал вопросами книгопечатания, надзором за переписчиками и издателями книг.

Аптекарский приказ занимался делами медицины.

Казанский, Сибирский и Малороссийский приказы сформированы после присоединения соответствующих территорий к Русскому централизованному государству. В период правления Ивана Грозного приказная система развивалась и укреплялась; с усложнением задач государственного управления число приказов непрерывно росло, превысив три десятка.

Во главе приказа стоял боярин или дьяк в зависимости от важности ведомства. Они являлись крупными государственными чиновниками. Приказы ведали не только управлением государственными делами, но и сбором налогов, руководили деятельностью уездных и губных учреждений.

Воеводы. С укреплением государственной власти в середине XVII в. были учреждены должности *воевод*, которых подбирал Разрядный приказ из числа бояр и дворян с последующим их утверждением Боярской думой и царем. В большие города назначались несколько воевод, один из них считался главным. В отличие от кормленщиков воеводы получали государево жалованье и не могли обирать местное население на законных основаниях.

Одна из главных задач воевод состояла в обеспечении финансового контроля. Они производили учет количества земли и доходности земельных участков во всех хозяйствах. Под надзором воевод государственные налоги собирали выборные старосты и целовальники.

Важной функцией воевод был набор на военную службу служилых людей из дворян и детей боярских. Воевода составлял соответствующие списки, вел учет, проводил военные смотры, проверял готовность к службе. По требованию Разрядного приказа воевода направлял служилых людей на место службы. Он командовал также стрельцами и пушкарями, наблюдал за состоянием крепостей.

При воеводе была специальная *приказная изба* во главе с дьяком. В ней велись все дела по управлению городом и уездом. Общая численность аппарата местных учреждений страны во второй половине XVII в. стала приближаться к двум тысячам человек. По мере того как воеводы укрепляли свое положение, им все больше подчинялись губные и земские органы, особенно по военным и полицейским вопросам.

Другие права и обязанности воевод были столь неопределенны, что они сами уточняли их в процессе деятельности, что создавало большие возможности для произвола. Не довольствуясь жалованьем, они с помощью вымогательства изыскивали дополнительные источники доходов. Особенно велик был произвол этих чиновников в Сибири, где контроль центра за деятельностью воевод из-за отдаленности был крайне слабым.

Судебник Ивана Грозного, изданный в 1550 г., существенно дополнил и развил действовавшее законодательство. Он представлял собой новую редакцию Судебника 1497 г., в которой были отражены изменения в российском законодательстве за прошедшие полвека. Судебник состоял из 100 статей и по разнообразию регулируемых ситуаций и отраженным в нем правовых институтов превосходил Судебник 1497 г. Подробнее и обстоятельнее в нем были регламентированы отношения дворян и крестьян. Он был направлен на достижение общегосударственной стабильности *правовыми методами* после полосы межсословных разногласий в период малолетства Ивана IV. О значении закрепленных в нем правовых принципов свидетельствует тот факт, что в момент учреждения опричнины царь настойчиво добивался не принимать их во внимание, желая развязать себе руки при переходе к террору против противников усиления царской власти.

Нововведения Судебника 1550 г.

Запрещалась выдача *тарханных грамот*, которые освобождали от уплаты налогов.

Устанавливались уголовные *наказания для судей* за злоупотребление властью, несправедливые приговоры и за отказ в правосудии. Умышленное искажение решений суда, занесение в бессудную грамоту неправильной записи влекло за собой тюремное заключение.

Вводился сословный принцип наказаний. За оскорбление, например, дворян, купцов уголовная ответственность устанав-

ливалась значительно выше, чем за оскорбление крестьянина. За «бесчестие» купца взимался штраф до 5 рублей, а за оскорбление «словом и делом» крестьянина брался всего 1 рубль. Судебник запрещал обращать в холопы детей боярских служилых независимо от состава преступления.

Дополнялись новые составы преступлений, связанные с мошенничеством и подлогом судебных актов.

Новый Судебник в основном соответствовал потребностям страны. В нем впервые вводилось наказание государевых людей за взятку.

Усиливалось закрепощение крестьян. Судебник Ивана Грозного подтвердил право перехода крестьян только в Юрьев день и увеличил размеры «пожилого», еще более затруднив переход к другому владельцу земли.

Административно-территориальное устройство. Московское государство территориально делилось на уезды, волости и станы. Уезды создавались в границах бывших малых княжеств и управлялись назначенными царем *наместниками*. Уезд делился на волости и станы, которыми управляли местные чиновники — *волостели*. Наместники и волостели полностью подчинялись государю и содержались за счет местного населения.

В XVII в. получают дальнейшее развитие *разряды* — военно-административные округа, возникавшие в пограничных районах. Первый из них — Тульский — был создан еще в XVI в. Позднее, в связи с расширением границ на юг, запад и восток, возникли Белгородский, Смоленский, Тобольский и другие разряды. Создавались они и в районах, находившихся в центре страны (Московский, Владимирский и др.), но они оказались недолговечными.

Воеводами разрядов назначались бояре, которым подчинялись воеводы уездов. Разряды являлись отдаленными предшественниками губерний петровского времени. Права и обязанности разрядных воевод не были четко определены. Их главная задача состояла в мобилизации сил для отпора неприятелю.

Назначались новые чиновники по принципу личной преданности царю из числа бывших князей и бояр, и это расценивалось как награда за верную службу и прежние боевые заслуги. Все это — признаки **самодержавного государства**,

в котором действовал царский принцип: **«Кого хочу — помилую, кого хочу — казню»**.

Уставные грамоты наместнического управления. Эти правовые акты не только регламентировали деятельность чиновников, но и ограничивали в какой-то мере их произвол. Уставные грамоты наместничьего управления могли быть дарованы наместникам или волостелям. Они определяли юрисдикцию наместников и волостелей.

Грамоты эти содержали не только права, но и обязанности должностных лиц, направленных в провинцию на службу царскую. Главнейшим в них был вопрос о *кормлении* — то есть жаловании Великого Московского князя за службу в виде права на управление, вершение суда и корма на тех местах, куда направлялся наместник. Уставные грамоты наместнического управления устанавливали:

— размер и вид корма наместника, сроки и порядок сбора корма;

— запрещение незаконных действий как самого наместника, так и его слуг;

— размеры судебных расходов и штрафов, взимаемых в пользу владельца грамоты, а также торговые и свадебные пошлины;

— право жалобы жителей провинции на своего чиновника, в том числе на превышение установленных размеров «корма».

«Корм» состоял из следующих частей.

1. «Въезжего корма», выдаваемого при въезде наместника на кормление.

2. Периодического: на Рождество, Пасху, Петров день.

3. Пошлин торговых (с иногородних купцов, торговых людей), а также штрафов и других доходов в пользу кормленщика.

Уставные грамоты сыграли положительную роль в организации местной власти. Они не только очерчивали круг полномочий властных институтов, но и регламентировали повседневную управленческую деятельность чиновников, которые уже не могли действовать «самовластно». Уставные грамоты были шагом к реформе местного самоуправления.

Реформа местного самоуправления. В середине XVI в. была проведена реформа местного самоуправления. Она началась с Указа Ивана IV *«Приговор царский о кормлениях и о службах».*

К причинам, послужившим толчком к проведению реформы местного самоуправления, следует отнести:

— произвол местной власти;

— постоянные городские волнения в 40-х гг. XVI в.;

— изжившую себя систему кормления, введенную на местах еще в XV в.;

— недовольство населения городов и волостей существовавшей системой местного управления, бесконечными поборами и взятками.

В грамоте Ивана Грозного от 15 августа 1555 г. содержалось царское повеление во всех городах и волостях избрать старост, которые бы могли заменить наместников и собирать в государеву казну установленный оброк взамен поборов наместников. Изданный в 1555–1556 гг., царский указ *отменял систему кормлений* и повсеместно вводил органы местного самоуправления: *губные и земские учреждения.* В новых местных органах власти решающую роль играли дворяне и верхи посадского населения. Они входили в Губное учреждение — сословный орган местного самоуправления, созданный на основании губной грамоты в целях руководства уездом и осуществления в его пределах административных и судебно-полицейских функций. В его компетенцию передавались уголовные дела, изъятые из ведения наместников и волостелей.

Земские и губные власти избирались всем земским населением, после чего принимали присягу в Москве. Результаты выборов заносились в протокол, который утверждался в Москве в соответствующем приказе.

Указы о местничестве, изданные царем в 1549–1550 гг., содержали попытку реформировать этот государственный институт управления. Как известно, местничество предполагало назначение воевод по их роду, знатности, или, как говорили в то время, по «отечеству». При этом военные способности, ратные подвиги отходили на второй план. Царские указы содержали попытки установить своеобразную табель о рангах для воевод. Так, указ запрещал «детям боярским и княжатам считаться родом с воеводами; установил также, что воевода большого полку должен быть всех знатнее». Воеводы передового и сторожевого полков по своему положению становились выше руководителей полков «правой и левой руки». Указы

устанавливали, что только царь может «судить о родах и достоинствах» государственных служащих.

Таким образом, государственные реформы середины XVI в. значительно укрепили центральную власть и управление Русского централизованного государства.

Военные реформы Ивана Грозного включали в себя единый порядок прохождения военной службы *«по отечеству»* (по происхождению) и *«по прибору»* (набору). Службу «по отечеству» проходили дети бояр и дворяне. Она регулировалась специально изданным «Уложением о службе» (1556 г.). Начало службы было установлено с 15 лет. За службу полагалось от 150 до 450 гектаров земли и оклад от 4 до 7 рублей в год.

С 1550 г. из числа служилых людей «по прибору» формировалось стрелецкое войско. Царь ввел нормы комплектования этого войска: от каждых 150 десятин выставлялся один стрелец «конно и оружно», то есть обеспеченный всем необходимым для военной службы. В случае невыполнения нормы налагался штраф.

Стрелецкое войско (прообраз регулярной армии) имело на вооружении огнестрельное оружие (пищали) и холодное оружие (сабли и бердыши). Стрельцы составляли личную охрану царя, но при необходимости могли участвовать и в войнах. К концу XVI в. в постоянном стрелецком войске насчитывалось до 25 тыс. человек.

В тот период перед Русским государством встала задача укрепления южных границ от набегов войск крымского хана. С этой целью были построены Тульская (в середине XVI в.), а позднее Белгородская (в 30–40-е гг. XVII в.) засечные черты — оборонительные линии, состоявшие из завалов леса (засек), в промежутках между которыми ставили деревянные крепости (остроги), закрывавшие для татарской конницы проходы в засеках.

Стоглав. В начале 1551 г. Иван Грозный предпринял попытку руководства церковными делами. Он предложил иерархам «устроить церковь», то есть провести некоторые реформы. Царь готовил перечень вопросов, который должен был обсудить съезд церковнослужителей России, открывшийся 23 февраля 1551 г. Руководитель государства настаивал на том, чтобы иерархи исправили не только церковные обряды, книги,

искаженные писцами-невеждами, но и повлияли на нравы духовенства, очистили христианство российское от остатков древнего язычества.

Стоглав, принятый на церковном соборе в Москве под председательством Ивана Грозного, включал в себя **100 глав** (отсюда и его название). Следуя наказам государя, иерархи наметили меры по упрочению христианства на Руси, обузданию суеверия. Исполняя волю царя, они установили запрет епископам и монастырям покупать земельные наделы, вотчины «без ведома и согласия царского», чтобы подобными приобретениями недвижимости они не смогли скупить большую часть имений в России «ко вреду общества и собственной их нравственности».

Стоглав практически сохранил требования к брачному возрасту, установленные ранее в «Русской Правде»: 15 лет для мужчин и 12 лет для женщин.

Помимо согласия родителей на брак требовалась «венечная память», то есть разрешение на брак священнослужителя — архиерея. Венчание проводилось приходским священником. Развод допускался в исключительных случаях. Поводы к разводу, которые были установлены ранее, значительно сокращены.

По решению церковного собора в Москве и некоторых других городах были открыты духовные училища, чтобы иереи и дьяконы готовили новых церковных и монастырских священнослужителей. Следует отметить, что в ту пору значительная часть российского духовенства была полуграмотна: «Многие священники в России едва умели тогда разбирать буквы».

Присоединение новых земель. Образовавшиеся в результате распада Золотой Орды Казанское и Астраханское ханства постоянно угрожали русским землям. Они держали в своих руках Волжский торговый путь. После ряда неудачных дипломатических и военных попыток подчинить Казанское ханство в 1552 г. 150-тысячное войско Ивана IV осадило Казань, которая представляла в тот период первоклассную военную крепость. Чтобы облегчить задачу взятия Казани, в верховьях Волги (в районе Углича) была сооружена деревянная крепость, которую в разобранном виде сплавили вниз по Волге до впадения в нее р. Свияги. Здесь, в 30 км от Казани, был возведен город Свияжск, ставший опорным пунктом в борьбе за Казань. Работы по сооружению этой крепости возглавил талантливый

мастер Иван Григорьевич Выродков. Он руководил созданием минных подкопов и осадных приспособлений.

Казань была взята штурмом, который начался 1 октября 1552 г. В результате взрыва 48 бочек пороха, заложенных в подкопы, была разрушена часть стены Казанского кремля. Через проломы в стене русские войска ворвались в город. Хан Ядигир-Магмет был взят в плен. Впоследствии он крестился, получил имя Симеон Касаевич, стал владельцем Звенигорода и активным союзником царя.

Спустя четыре года после взятия Казани, в 1556 г., была присоединена Астрахань. В 1557 г. Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от России признала Ногайская Орда — государство кочевников, выделившееся из Золотой Орды в конце XIV в. (оно называлось по имени хана Ногая и охватывало степные пространства от Волги до Иртыша). Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России.

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь. Богатые купцы-промышленники Строгановы получили от Ивана IV грамоты на владение землями по р. Тобол. На свои средства они сформировали отряд в 840 (по другим данным, 600) человек из вольных казаков во главе с Ермаком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер). Население присоединенных земель должно было платить натуральный оброк мехом — ясак.

Ливонская война (1558–1583). Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван Грозный в течение 25 лет вел изнурительную Ливонскую войну. Государственные интересы России требовали установления тесных связей с Западной Европой, которые тогда легче всего было осуществить через моря, а также обеспечения обороны западных границ России, где ее противником выступал Ливонский орден. В случае успеха открывалась возможность приобретения новых хозяйственно освоенных земель.

Поводом к войне послужила задержка Ливонским орденом 123 западных специалистов, приглашенных на русскую службу, а также невыплата Ливонией дани за город Дерпт (Юрьев)

с прилегающей к нему территорией за последние 50 лет. Более того, ливонцы заключили военный союз с польским королем и великим князем Литовским.

Начало Ливонской войны сопровождалось победами русских войск, взявших Нарву и Юрьев. Всего было занято 20 городов. Русские войска продвигались к Риге и Ревелю (Таллинну). В 1560 г. орден был разбит, а его магистр В. Фюрстенберг попал в плен. Это повлекло за собой распад Ливонского ордена в 1561 г. Его земли перешли под власть Польши, Дании и Швеции. Новый магистр ордена Кетлер получил в качестве владения Курляндию и признал зависимость от польского короля. Последним крупным успехом России на первом этапе войны было взятие Полоцка в 1563 г. Однако вследствие ряда причин, в том числе из-за экономической отсталости, Россия потерпела поражение в Ливонской войне.

В военном поражении России ведущую роль сыграли войска Речи Посполитой*. Польско-литовские войска Сигизмунда II нанесли поражение русским полкам у р.Улы и под Оршей (1564 г.). В 1578–1579 гг. войска Речи Посполитой во главе с польским королем Стефаном Баторием совместно со Швецией отвоевывают у России большую часть Ливонии. Поражения в ливонских сражениях показали, что силы России на исходе. Видя ее слабость, король Ливонии датский принц Магнус в 1578 г. перешел на сторону Речи Посполитой. Лишь героическая оборона псковичей не позволили стотысячному польско-литовскому войску взять в 1581 г. Псков. Победа русских под Псковом вынудила Речь Посполитую заключить с Россией в 1582 г. *Ям-Запольское* перемирие. Этот документ передавал ей во владение русский город Полоцк и земли в Ливонии.

В 1583 г. ослабленная в Ливонской войне Россия была вынуждена заключить перемирие со Швецией. По *Плюсскому* соглашению Россия отдавала ей освоенное побережье Балтики, города Ям, Нарву, Корелу, Копорье, Ивангород. Незначительным

* Официальное название государства — Речь Посполитая Короны Польской и Великого княжества Литовского. Возникшая в результате Люблинской унии (1569 г.) Речь Посполитая включала польские и литовские воеводства, расположенные на значительной территории. Главой государства являлся монарх, пожизненно избираемый сеймом и носивший титул короля польского и великого князя литовского.

утешением для Ивана Грозного было то, что ему сохранялись земли в устье р. Невы.

В ходе затяжной войны усилились противоречия внутри России, участились разногласия между царем и его приближенными. Среди тех русских бояр, которые были заинтересованы в укреплении южных русских границ, росло недовольство продолжением Ливонской войны. Проявили колебания и деятели из ближайшего окружения царя — А. Адашев и Сильвестр, считавшие войну бесперспективной. Еще ранее, в 1553 г., когда Иван IV опасно заболел, многие бояре отказались присягать Дмитрию, его маленькому сыну.

Предпосылки опричнины. К середине 60-х гг. царь Иоанн Васильевич, по свидетельству князя А. М. Курбского, возмужал, его самолюбие окрепло, все чаще в государственных делах стал он противоречить своим советникам, хотел доказать, что и без них может обойтись. Государь стал чувствовать тягость в принуждении, когда члены «Избранной Рады», не изменяя старому обыкновению, говорили смело, решительно во всех случаях и не думали угождать его человеческой слабости. Такая манера обсуждения государственных проблем стала казаться российскому царю «непристойною грубостью, оскорбительною для монарха». Уже не всегда и не во всем царь Иоанн Васильевич следовал советам «Избранной Рады». С возрастом он становился, как отмечают многие историки, более властолюбив и непреклонен и поэтому зачастую сам принимал решения в области государственного управления.

В изменение методов государственного управления определенную лепту внесли бояре-завистники, которые хотели всеми способами оттеснить членов «Избранной Рады» от государственной особы, умалить их роль в принятии управленческих решений в масштабе страны. В состав новой политической элиты, пришедшей к власти в результате дворцовых интриг, попали люди, не отличавшиеся ни порядочностью, ни заботой о государстве. Единственным их достоинством было «усердие исполнять» волю самодержца. Угодничество стало поощряться при дворе. Среди новой волны государственных чиновников выделялись боярин Алексей Басманов, его сын кравчий Федор Басманов, князь Афанасий Вяземский, Малюта Скуратов-Бельский. Главным придворным угодником, по

наблюдениям князя А. М. Курбского, был в то время чудовский архимандрит Левкий. Этот церковнослужитель стал непременным участником царских увеселительных мероприятий, переходящих в «распутство».

Новая политическая элита подталкивала царя к новым методам государственного управления. Ее первостепенной задачей было не просто устранение прежнего порядка принятия решений, но и физическая ликвидация членов «Избранной Рады». Тем самым, по их мнению, устранялась возможность возврата к прежним методам и механизмам управления огромной страной посредством боярской Думы, членов «Избранной Рады», в особенности ближайших царских советников Сильвестра и Адашева.

С помощью неприкрытой клеветы на прежних управленцев, придворных интриг, нашептываний и других «методов» дворцовой политики Басмановым, Малюте Скуратову удалось воплотить в жизнь свои планы. Духовник царя иерей Сильвестр был заточен в Соловецкий монастырь, а Адашев сослан в г. Дерпт, где он через два месяца умер. С устранением Сильвестра и Адашева начались гонения на их сторонников, остававшихся в царском окружении.

По наветам и ложным доносам были казнены князья Дмитрий Оболенский-Овчинин, Михаил Репнин, Юрий Кашин и другие. Князь Михаил Воротынский с семьей был сослан на Белоозеро. Боярин воевода Иван Шереметьев, герой военных сражений за царя и Отечество, был брошен в темницу. Его брат Никита Шереметьев, думский советник и воевода, «израненный в битвах за отечество, был удавлен». Москва цепенела от известий о новых безвинных жертвах, но это было лишь начало новых методов руководства, в основе которых лежал террор против своих соотечественников. Царь Иоанн Грозный «требовал доносов и жаловался, что их мало», все добрые вельможи казались ему «тайными злодеями, единомышленниками Курбского», самые бесстыдные клеветники не удовлетворяли его жажды к истязанию.

Так создавались предпосылки к введению опричнины.

2.5. Опричнина Ивана Грозного

Опричнина — это особый вид правления Ивана Грозного. В период ее действия все учреждения или государственные органы, не угодные царю, распускались, а их чиновники подвергались репрессиям. Например, по указу царя в 1566 г. многие из участников Земского собора, выступивших против введения опричнины, были казнены. Период опричнины характеризуется царским произволом, беззаконием и террором.

Иван Грозный выделил из всей территории России в свой особый удел богатые районы: торговые города, центры солеварения и т. п. Так была сформирована обособленная от других царских владений территория, получившая название *опричнины* (от слова «опричь» — кроме). Остальная территория получила название *земщина*. Дворяне, вступавшие в опричнину, клялись и целовали крест в верности царю и давали обещание не иметь общих дел с земщиной. Опричниной руководил лично царь, земщина управлялась Боярской думой. Большинство приказов было разделено на две части: для управления государственными делами земщины и опричнины. Каждая из двух самостоятельных частей государства имела свои финансы и собственные источники дохода. Судебная власть также была разделена на две части. Причем земская судебная власть оставалась всецело зависимой от Ивана Грозного. Царь послал судьям документ, в котором приказывал судить праведно, чтобы опричники не были виноватыми.

В царских грамотах, присланных Иоанном IV в Москву из Александровской слободы (столицы опричнины), объяснялись действия руководителя государства. В грамоте, направленной купцам, мещанам, простым жителям Москвы, царь уверял москвичей, что «опала и гнев его не касаются народа». В документе, адресованном митрополиту, государь перечислял «неустройства и беззакония боярского правления во время его малолетства; доказывал, что и вельможи и приказные люди расхищали тогда казну, земли, поместья государевы: радели о своем богатстве, забывая Отечество; что сей дух в них не изменился; что они не перестают злодействовать... Вследствие чего, — писал Иоанн, — не хотя терпеть ваших измен, мы от великой жалости сердца оставили государство и поехали, куда

Бог укажет нам путь». Столица пришла в ужас: безначалие казалось всем страшнее тиранства. «Государь нас оставил! — вопил народ. — Мы гибнем!.. Как могут быть овцы без пастыря!»

Опричники носили черную монашескую одежду, а к седлам приторачивали метлы и собачьи головы в знак того, что они готовы вымести любую измену в государстве с собачьей преданностью. Их численность достигала 6000 человек. Среди опричников особой лютостью отличался Малюта Скуратов, ведавший казнями и пытками. От рук Малюты Скуратова в 1569 г. погиб митрополит Филипп, низложенный царем за несогласие с его реформами.

В декабре 1569 г. Иван Грозный с царской свитой и опричниками вошел в Клин, который в то время был в составе Тверского княжества. Жители Клина встречали государя как защитника и «отца родного». Но по указу царя в городе начались «война, убийства и грабеж». Вскоре улицы и дома мирного города заполнились трупами соотечественников. Опричники не щадили ни женщин, ни детей. В самой Твери опричники с ведома царя убивали и мучили людей «в забаву». В Великом Новгороде государь с опричниками разорил Софийский собор: взяты церковная казна, дорогие иконы, драгоценные сосуды и даже церковные колокола. Ни в чем не повинных священнослужителей связали, а местных купцов и приказных людей заковали в цепи.

По приказу Ивана Грозного начались массовые репрессии соотечественников: ежедневно от 500 до 1000 новгородцев мучили, жгли, а затем с моста сбрасывали в р. Волхов. Топили целыми семействами: жен с мужьями, матерей с грудными младенцами. «Сии убийства, — писал Н. М. Карамзин, — продолжались пять недель и заключились грабежом общим: Иоанн... сам ездил из улицы в улицу; смотрел, как хищные воины ломились в палаты и кладовые, отбивали ворота, влезали в окна, делили между собою шелковые ткани, меха...» В тот новгородский поход царя погибло не менее 60 тыс. ни в чем не повинных россиян. Массовые репрессии прошли в Москве, где на площадях казнено свыше 100 человек. Среди погибших от рук опричников князья Бутурлины, Прозоровские, Ушатые, Заболотские, воевода Оболенский-Серебряный, думный советник Очин-Плещеев и другие известные государевы люди.

В период опричнины по царскому указу были истреблены лучшие государственные чиновники, члены Боярской думы, многие церковные иерархи, включая главу Русской православной церкви. Гнев тирана, падая на целые семейства сановников, губил не только главу семьи, но часто его супругу, детей и даже многих других его родственников. «Не было ни для кого безопасности, — утверждал историк Н. М. Карамзин, — но всего менее для людей известных заслугами и богатством, ибо тиран, ненавидя добродетель, любил корысть». О том, что избыток государственных доходов царь направлял на приобретение роскоши, свидетельствуют многочисленные факты. В царской казне были груды жемчуга, горы золота и серебра.

Князь А. М. Курбский, удачливый полководец, воевода и царский советник, бывший член «Избранной Рады», эмигрировавший в период опричнины за границу, писал Ивану Грозному: «Вымышляя клевету, ты верных называешь изменниками, христиан чародеями, а сладкое горьким!.. Я водил полки твои и никогда не обращал хребта их к неприятелю: слава моя была твоею. Не год, не два служил тебе, но много лет, в трудах и подвигах воинских, терпя нужду и болезни, не видя матери, не зная супруги, далеко от милого отечества».

В другом послании Ивану Грозному А. М. Курбский подверг критике систему государственного управления царя: «Един царствуешь без мудрых советников; един воюешь без гордых воевод — и что же? Вместо любви и благословений народных, некогда сладостных твоему сердцу, стяжал ненависть и проклятия всемирные; вместо славы ратной стыдом упиваешься, ибо нет доброго царствования без добрых вельмож, и несметное войско без искушенного полководца есть стадо овец...». Здесь, по всей видимости, известный полководец намекал на тот факт, когда Иван Грозный, возглавляя 300-тысячное войско, не только не отстоял Москву, но и трусливо бежал сначала в Коломну, а затем в свою резиденцию. Оставшись без верховного главнокомандующего, российские войска не смогли отстоять столицу от нападения крымского хана Девлет-Гирея. В результате бегства царя с поля битвы «несметное войско» России потеряло 120 тыс. воинов, а вместе с мирными жителями общие потери, по данным историка Н. М. Карамзина, составили около 800 тыс. россиян. Москва была почти полностью сожжена, уцелел только Кремль.

В ответе царя на обвинения А. М. Курбского сквозит неприкрытый цинизм, уверенность в своей безнаказанности, правоте собственных методов государственного управления: «Доселе владетели российские были вольны, независимы: жаловали и казнили своих подданных без отчета. Так и будет!»

На частых пирах, устраиваемых в Александровской слободе, новой царской резиденции, Иван Грозный совместно с ближайшими опричниками унижал именитых сановников, руководителей приказов, князей и воевод. Это хорошо описано в романе А. Толстого «Князь Серебряный».

Назначения на государственные посты, произведенные Иваном Грозным, временами не выдерживали никакой критики. Так, безвестные отцы русских красавиц, понравившихся лично царю, в одночасье превращались в знатных бояр. Высокие государственные посты и звания были розданы и другим родственникам: стали окольничими и кравчими дяди будущей царицы, избранной из 2000 девиц. Будущих родственников царь не только приблизил ко двору, но и наделил имениями, отнятыми у древних княжеских и боярских родов, павших от рук его опричников. Опричники Ивана Грозного обладали «царевой защитой», на них не было ни суда, ни управы. Сделать замечание опричнику, возразить ему или возмутиться его беззаконием означало «оскорбить самого царя».

Опричнина длилась *с 1565 по 1572 г.* По ее завершении не поздоровилось и подручным царя. По царскому повелению были взяты под стражу и затем казнены князь Алексей Басманов, его сын кравчий Федор Басманов, князь Афанасий Вяземский и другие главные опричники. «Сии жестокие царедворцы поздно узнали, что милость тирана столь же опасна, как и ненависть его».

Семь лет террора и тотального страха в стране и закрепили за Иваном IV, по мнению историков, прозвище «Грозный». По свидетельству современников, подданные безропотно сносили царский террор. Россияне превзошли всех в долготерпении, так как считали власть государеву «властью божественною», а всякое сопротивление государственной власти — беззаконием. Вследствие своей забитости, христианского всепрощения, политической и общей безграмотности россияне приписывали тиранство руководителя государства «гневу небесному и каялись в грехах своих». По мнению ученого-историка Н. И. Костомарова,

в почтении, какое оказывали подданные верховной власти, было «не сознание законности, а более всего рабский страх».

Итоги правления Ивана Грозного крайне противоречивы. Главным результатом его почти полувекового пребывания у власти явилось оформление централизованного Российского государства. Это государство имело мощный бюрократический аппарат как в центре (приказы), так и на местах (губные и земские избы). Впервые в истории Российского государства была создана регулярная армия, где служили различные сословия граждан. Пополняя царскую казну торговыми, городскими и земскими налогами, руководитель государства Российского довел численность войска до 300 тыс. человек, арсеналы стали насчитывать до 2000 полевых и осадных орудий.

Государственно-правовая реформа Ивана Грозного значительно усилила самодержавную власть. Опричнина, несмотря на ее в целом отрицательный характер, покончила с самостоятельностью отдельных князей-вотчинников, устрашила тех, кто мечтал об автономии и сепаратизме.

В период правления Ивана Грозного произошло расширение территории России за счет Казанского, Астраханского и Сибирского ханств. Нижнее и Среднее Поволжье также вошли в состав России в этот период. На западных рубежах активная военная политика Ивана Грозного не дала желаемых результатов: Ливонская война закончилась практически безрезультатно. Россия не сумела пробиться к морю.

Несмотря на противоречивость характера Ивана Грозного, его грубость и жестокость, возглавляемое им Русское централизованное государство имело значительный международный авторитет. По словам историка Н. М. Карамзина, «добрая слава Иоаннова пережила его худую славу в народной памяти: ...доказательства дел ужасных лежали в книгохранилищах, а народ в течение веков видел Казань, Астрахань, Сибирь как живые монументы царя-завоевателя, чтил в нем знаменитого виновника нашей государственной силы».

Царь Федор Иоаннович. Царь Федор (1584–1598), сын Ивана Грозного, будучи «росту малого, дрябл телом», по мнению его ближайшего окружения, был не способен к продолжению дела отца. Более склонный к церковной, размеренной жизни, Федор Иванович практически отстранился от госу-

дарственных дел, передав бразды правления Борису Годунову, брату своей жены Ирины.

Царица Ирина Кризис власти в России в конце XVI в. осложнился кончиной царя Федора Ивановича, не оставившего после себя наследника престола. Чтобы не допустить безвластия, чреватого государственным кризисом, конфликтами элиты, на трон была возведена (не без помощи Бориса Годунова) царица Ирина.

Но царица Ирина, видимо, считая себя виновной в том, что вместо наследника престола родила дочь, отказалась от царского трона и *приняла постриг в монахини* Новодевичьего монастыря.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные причины объединения земель вокруг Москвы?
2. В чем состоит заслуга московского великого князя Ивана Калиты?
3. Как создавалось Русское централизованное государство?
4. Какова роль Дмитрия Донского, Ивана III, Ивана Грозного в укреплении государственности на Руси?
5. Назовите органы управления Московского государства.
6. В чем состоял принцип «кормления» при назначении наместника?
7. Назовите виды «корма».
8. В чем состоит значение Судебников Ивана III и Ивана Грозного? Когда они были приняты? Какие виды (отрасли) права в них представлены?
9. Назовите основные виды преступлений и наказаний того времени.
10. Какова роль «Стоглава» в развитии семейно-брачного права?
11. Каковы причины и последствия опричнины Ивана Грозного?

Глава 3.
Россия в Смутное время

3.1. Правление Бориса Годунова

Борис Годунов. Быстрое возвышение Бориса Годунова, не очень знатного и нерусского по происхождению (его дальний предок был татарский мурза Чет, принявший христианскую веру), не нравилось большинству бояр. Большую опасность для власти Бориса Годунова представляли бояре Нагие, родственники малолетнего царевича Дмитрия, младшего сына Ивана Грозного. Дмитрий был выслан из Москвы в Углич, который был объявлен его уделом. Углич вскоре превратился в оппозиционный центр. Бояре ожидали смерти царя Федора, чтобы оттеснить Годунова от власти и править от имени малолетнего царевича. Однако в 1591 г. царевич Дмитрий погиб при загадочных обстоятельствах. Следственная комиссия во главе с боярином Василием Шуйским дала заключение, что это был несчастный случай.

Из рук царя Б. Годунов получил чин конюшего и титул «ближнего великого боярина», а также наместника двух царств: Казанского и Астраханского.

Усмирив волнения в Казанском царстве, Б. Годунов, завершил покорение Сибири. Это позволило не только оздоровить социально-политическую обстановку в России, но и значительно повысить собираемость налогов. По свидетельству историка Н. М. Карамзина, только Сибирь ежегодно давала в государственную казну до 200 тыс. соболей, 10 тыс. черно-бурых лисиц и 500 тыс. белок, не считая бобров и горностаев. Личные доходы Б. Годунова были таковы, что он мог на них вооружить и обмундировать не менее 100 тыс. воинов.

Пользуясь фактическим бездействием слабовольного царя, Годунов всячески возвышал свою родную сестру Ирину — российскую царицу. С этой целью, например, он от ее имени издавал царские указы, «прощая, жалуя, утешая людей, чтобы общею к ней любовию, соединенною с уважением и благодарностию народа, утвердить свое настоящее величие и приготовить будущее».

Пользуясь властью, Борис Годунов произвел замену большинства наместников, воевод и судей, назначив на государственные должности лучших людей. Одновременно им было удвоено жалование чиновникам, чтобы они «могли пристойно жить без лихоимства».

Свергнув митрополита Дионисия за козни и дерзость, он сделал митрополитом преданного ему смиренного Иова. Чтобы заручиться поддержкой духовенства, Борис Годунов в 1589 г. организовал возведение московского митрополита в высший сан — патриарха Русской православной церкви. Инициатива Годунова об учреждении Московской патриархии была благодарно встречена российским духовенством.

Смутное время. На рубеже XVI–XVII вв. Московское царство поразил невиданный ранее кризис. Драматические события, начавшиеся со смертью царя Федора Ивановича и завершившиеся лишь с избранием нового царя Михаила Романова на Земском соборе 1613 г., получили в русской исторической литературе меткое название Смутного времени. В это время теснейшим образом переплелись различные по характеру явления: кризис власти и иностранная интервенция, борьба между боярскими кланами и рост национального самосознания. Никогда раньше не была столь реальной угроза утраты Россией государственной самостоятельности, расчленения ее территории между другими странами как в Смутное время.

Ливонская война и набеги опричников разоряли население; экономический упадок крестьянских хозяйств дополнялся стихийными бедствиями, неурожаями, голодом и массовыми эпидемиями. Социальные противоречия обострились вследствие *усиления крепостничества*. Новый этап закрепощения крестьян стал одной из социально-экономических причин Смуты. Начался он с решения о так называемых писцовых книгах, которые давали возможность точно установить, кому из

феодалов принадлежали те или иные крестьяне. В 1592 г. после завершения переписи населения и составления «писцовых книг» принимается решение о «заповедных годах», в течение которых запрещался крестьянский выход из зависимости от конкретного землевладельца даже в Юрьев день. После этого события в народе родилась поговорка: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день».

В 1597 г. накануне Смутного времени государство царским указом установило обязательное возвращение беглых крестьян в течение первых пяти лет. Эта мера не только предназначалась для упорядочения судопроизводства по делам о беглых крестьянах, но и *усиливала права помещиков* в отношении своих крестьян. Введение *урочных лет* не могло не вызвать резкого возмущения подавляющей части крестьянского населения страны. В том же году крестьяне, попавшие в кабалу из-за долга, законодательно лишались права стать свободными даже после уплаты всей суммы задолженности и закреплялись за своими владельцами-кредиторами. Одновременно добровольные холопы, которые нанимались в услужение по вольному найму, после полугода работы превращались в полных холопов. И кабальные, и вольные холопы становились свободными только после смерти своего господина.

Государство, усиливая правовую зависимость крестьян от феодалов, своими репрессивными органами на местах обеспечивала реализацию принятых нормативно-правовых актов, организуя розыск и возвращение беглых крестьян их владельцам. Ужесточение крепостной зависимости вызвало резкое обострение социальных противоречий, увеличило базу массовых антиправительственных выступлений угнетенных и бесправных людей.

Наступление Смуты ускорило ослабление царской власти по причине пресечения рода Рюриковичей. Династия Рюриковичей, представители которой правили Русью с IX в., закончилась на сыне Ивана Грозного. В последние дни жизни Иван Грозный создал регентский совет, в который входили бояре, чтобы управлять государством от имени его сына Федора, не способного делать это самостоятельно. Ведущая роль в регентском совете принадлежала Борису Годунову, который, постепенно устраняя своих соперников, стал самой влиятельной фигурой при царском дворе.

Венчание Бориса Годунова на царство. Борис Годунов, как тонкий и расчетливый политик, сделал всё, чтобы стать царем. В ход шли интриги, посулы, устранение конкурентов. Считается, что именно по его приказу был умерщвлен царский сын и наследник престола царевич Дмитрий. Управление страной до коронования царя Бориса перешло в руки патриарха Иова, сторонника Боярской думы. Против Б. Годунова выступили боярские кланы Шуйских и Бельских. Борьба за царский престол, не прекращавшаяся почти с самой смерти Ивана Грозного, достигла своего накала.

17 февраля 1598 г. состоялся Земский собор. Выслушав яркую речь патриарха, Собор единогласно постановил: «бить челом Борису Федоровичу и, кроме него, никого на государство не искать». Собор и Дума преподнесли ему царскую корону, жезл и державный скипетр, символы царской власти и 21 февраля 1598 г. Борис Годунов дал свое согласие принять царскую корону. Во время венчания на царство у осторожного Бориса вырвалось восклицание, что никто в его царстве не будет беден, что он готов последнюю рубашку разделить со всеми. Царь, ставший, а *не родившийся царем*, — желал действительного счастья своему народу.

Первые шаги нового царя. Борис Годунов в начале своего правления сумел преодолеть сопротивление отдельных представителей политической элиты, недовольных стремительным продвижением его к рычагам государственного управления. Б. Годунову с помощью жестких мер удалось смирить гордыню князей Шуйских, умиротворить духовенство, расставить на ключевые государственные посты своих родственников.

Укрепив личную власть, Годунов смог приступить к созидательной деятельности. В годы его короткого правления было начато строительство крупных городов: Курска, Нарыма, Самары, Саратова, Тобольска, Тюмени, Царицына. Воздвигнуты впечатляющие соборы и крепостные сооружения: Белый город в Москве, каменная крепость в Астрахани, стены вокруг Смоленска.

Росту авторитета царя Бориса способствовала успешная внешняя политика. Он сумел продлить перемирие с Польшей, после удачной войны со Швецией вернул России города Ям, Орешек, Ивангород, Копорье, которые были утрачены

в результате поражения в Ливонской войне 1558–1583 гг. С возвращением этих городов Россия вновь получила выход к Балтийскому морю.

В Западную Сибирь Годуновым были посланы значительные отряды стрельцов, которые закрепили власть царя над сибирскими землями. Россия утвердилась на Северном Кавказе; в устье р. Терек была построена крепость. В 1598 г. Б. Годунов с 40-тысячным дворянским ополчением предпринял поход против хана Казы-Гирея.

Недовольство Годуновым. Феодальная знать, потерпевшая поражение в споре за престол, продолжала оставаться в оппозиции, выжидая удобного момента для нового выступления против власти Бориса Годунова. Боярская аристократия, стремившаяся к ограничению власти царя в свою пользу, усилила борьбу против него. Именно в этих оппозиционных кругах была впервые выдвинута и опробована идея самозванства как способа борьбы с царем. Падению Бориса во многом способствовали стихийные бедствия: три года подряд, с 1600 г., весной и летом шли проливные дожди, ранней осенью их меняли заморозки, хлеба не вызревали. Голод в стране достиг чудовищных размеров. По некоторым данным, в 1601–1603 гг. *вымерло около трети всего населения* России.

Народ быстро нашел традиционное объяснение обрушившегося на него бедствия: гнев Божий на царя Бориса за убийство 15 мая 1591 г. в Угличе по его приказу наследника престола царевича Дмитрия. Согласно древнему христианскому представлению, Бог наказывает народ не только за его собственные грехи, но и за грехи правителей. Разумеется, это предположение о божьей каре не имело ничего общего с реальной действительностью.

Разрушительные тенденции, порожденные острыми социальными и политическими противоречиями, получили дальнейшее развитие. Царские подати, царево тягло назывались чаще других в качестве причины всех невзгод. Экономический кризис стимулировал усиление крепостничества, что также вело к росту социальной напряженности в обществе.

Все эти и другие проблемы, накопившиеся в обществе, требовали своего решения. Однако Борис Федорович Годунов, правивший страной всего семь лет, не успел провести нужные реформы. Царь внезапно умер 13 апреля 1605 г.

3.2. Притязания на трон Лжедмитрия I

Царь Федор. После смерти Бориса Годунова Москва присягнула его 16-летнему сыну Федору.

Государственная власть, оказавшаяся в неокрепших руках, не сумела справиться с растущим экономическим кризисом, с социальными и политическими проблемами, неустойчивостью русского общества. Тяжелый налоговый гнет, интриги католической Речи Посполитой, протестантской Швеции и мусульманского Крымского ханства стали катализатором социального взрыва, великой Смуты.

Лжедмитрий I. В этих условиях появление самозванца, выдававшего себя за царевича Дмитрия, чудом спасшегося младшего сына Ивана Грозного, подорвало процесс легитимации (соответствия закону) новой династии. Самозванец Лжедмитрий, в монашестве инок Григорий, появившись в Речи Посполитой, обещал ключевым фигурам то, что они хотели. Королю Польши — пограничные области России и активное участие в войне против Швеции. Влиятельному польскому вельможе Ю. Мнишеку и его 16-летней дочери Марине — богатства кремлевской казны.

Появление в русских пограничных районах разношерстного войска самозванца Григория Отрепьева, состоявшего в основном из польских наемников, донских и запорожских казаков, взбудоражило местное население. Вскоре его передовым отрядам сдались Чернигов, Путивль, множество других крепостей. Схема захвата малых городов и крепостей повторялась почти повсеместно: появление отряда сторонников «царевича Дмитрия» под стенами города или крепости приводило к антиправительственному восстанию местных жителей и гарнизона.

Во время пребывания Лжедмитрия в Путивле в феврале-мае 1605 г. при нем функционировали собственная Боярская дума, свой орган представительства от местных сословий, свои приказы и дьяки. Из Путивля Лжедмитрий рассылал воевод по городам с призывом присоединяться к нему для борьбы за восстановление «законной власти» в Москве. Толпы народа на пути от Путивля до Москвы встречали Лжедмитрия хлебом-солью. Народ связывал с ним надежду на восстановление законной династии и прекращение гнева Божьего. Многие

царские воеводы пограничных районов терпели поражение за поражением и под конец сами переходили на сторону самозванца. Его сильным козырем оставалась поддержка народа, по-прежнему верившего в «царевича». Стремясь возвысить свою власть, Отрепьев принял титул императора.

Правительственные войска находились в состоянии растерянности. Их воеводы во главе с князем Ф. И. Милославским пытались массовыми репрессиями, внесудебным террором остановить измену. Но массовое нарушение законов только укрепляло у горожан и крестьян веру в справедливость антигосударственных выступлений Лжедмитрия.

Московская элита, вместо того чтобы поддержать законную власть, помочь молодому царю, устраивала заговоры против него. Эмиссары Лжедмитрия в Москве, используя смутную обстановку вокруг престола, смогли низложить, а затем и зверски убить шестнадцатилетнего царя Федора Борисовича Годунова и его мать. 1 июня 1605 г. был свергнут и патриарх Иов.

Лжедмитрий I в Москве. 20 июня 1605 г. восторженно встреченный Лжедмитрий вступил в Москву. Позиции самозванца укрепились признанием его Марфой Нагой, матери царевича Дмитрия. Получив «доказательства подлинности», Москва присягнула самозванцу, обосновавшемуся в Кремле, резиденции русских царей. 30 июня 1605 г. в Успенском соборе Кремля произошла *коронация Лжедмитрия*, а после нее состоялась свадьба нового царя с Мариной Мнишек, куда были приглашены польские шляхтичи.

Новый царь, стремясь заручиться поддержкой всех сословий, щедро раздавал деньги, лично принимал жалобы обиженных. Им были увеличены поместные оклады. Стимулировались поездки за рубеж купцов. Была начата проверка прав собственности в конфликтах между церковными вотчинами и дворцовыми владениями, а также черносошными землями. Он намеревался собрать выборных представителей от уездных дворянских корпораций с изложением нужд.

Царь распорядился составить новый свод общерусских законов, чтобы обобщить в нем все законодательство, изданное после Судебника Ивана Грозного.

Показательно, что при Лжедмитрии I не видно сколько-нибудь массовых репрессий. Суд над Василием Шуйским, кото-

рый организовал заговор вслед за прибытием самозванца в столицу, происходил на соборном заседании, и его вина была доказана публично. Шуйский, приговоренный к смертной казни, был помилован и отправлен в ссылку. Впрочем, и оттуда он был скоро возвращен.

Не слишком опытный царь допустил ряд ошибок. Прежде всего, у него так и не состоялась опора на столичную политическую элиту, которая считала, что царь пренебрежительно относится к русским обычаям, уклоняется от православного русского быта. Русские бояре высказывали недовольство тем, что царь заключил брак с католичкой Мариной Мнишек, которая не приняла православия. Общее недовольство усилили грабежи и насилие польской шляхты, приехавшей на свадьбу. Они захватывали у купцов понравившиеся товары, приставали к девушкам и молодым женщинам, недостойно вели себя в храмах. Да и поведение самого царя, не отвечавшее русским нравам и обычаям, очень скоро стало раздражать москвичей. Лжедмитрий любил щеголять в иноземном платье, не молился перед обедом. Авторитет самозванца падал, против него зрело недовольство.

На фоне роста антипольских настроений, при поддержке московских дворян В. И. Шуйскому удалось осуществить новый заговор, в результате которого 17 мая 1606 г. царь-самозванец Лжедмитрий I был убит.

Царь Василий Шуйский. 19 мая 1606 г. царем был «выкрикнут» на Красной площади В. И. Шуйский, представитель рода нижегородско-суздальских Рюриковичей. Принимая присягу, он *добровольно ограничил свою власть* в пользу Боярской думы. В тот же день новый царь дал крестоцеловальную запись о том, что не будет применять смертную казнь и конфискацию имущества по отношению к своим врагам без согласия Боярской думы. Тем самым формула власти радикально менялась: вместо императора, «прямого наследника» Ивана Грозного, страна получила диктатуру высшей столичной аристократии, власть Боярской думы.

Четырехлетнее правление Шуйского и Боярской думы принесло России лишь новые испытания. Желанная стабильность не была достигнута. Василий Шуйский не обладал способностями правителя, народ прозвал его «полуцарем».

3.3. Восстание Ивана Болотникова

Сторонники «царевича», а вместе с ними и всякого рода «разбойный элемент», поднявшийся со дна взбаламученного русского общества, объединились вокруг беглого холопа Ивана Болотникова, объявившего себя *воеводой «царевича Дмитрия»*, якобы скрывающегося от врагов в надежном месте. В отличие от предыдущего этапа Смуты, который отмечен борьбой за власть в верхах правящего класса, на этот раз в противостояние втягивались средние и низшие слои общества. Смута приняла характер гражданской войны. Налицо были все ее признаки: насильственное разрешение спорных вопросов, полное или почти полное забвение всякой законности; острейшее социальное противостояние, разрушение всей социальной структуры общества; борьба за власть. Само восстание началось летом 1606 г. под лозунгом восстановления на троне «чудесно спасшегося» от боярского заговора царя Дмитрия. Сам «царевич Дмитрий» на этот раз не явился народу. Но некая личность, выдававшая себя за царя Дмитрия Ивановича, все-таки существовала. По некоторым предположениям, это был Михаил Молчанов, довольно близко стоявший к Лжедмитрию I. Именно он вручил распоряжение о воеводской власти Ивану Болотникову, который возвращался из турецкого плена кружным путем.

И. Болотников распоряжался именем царя, его ставка перемещалась вместе с ним сначала в Калугу, затем в с. Коломенское под Москвой и, наконец, в Тулу. Следует отметить, что и правительственный, и повстанческий лагеря наглядно демонстрировали рыхлость управленческих рычагов, слабость центральной власти.

Иван Болотников показал себя незаурядным военачальником. Он создал многочисленную армию. Суровый и жестокий к врагам, он обладал несомненными военными талантами и был непреклонен в исполнении задуманного. Но его основная ошибка состояла в том, что он не наступал, а оборонялся. Последние его оборонительные бои проходили в укрепленной Туле. Чтобы сломить сопротивление повстанцев, на р. Упа была сооружена плотина, способная затопить город оружейников. В сентябре 1607 г. обессиленные защитники Тулы, поддавшись на обещания царя о помиловании, сдались. Многих из них,

в том числе и Болотникова, ждала безжалостная расправа. Примерно через полгода И. Болотников был ослеплен, а затем утоплен.

Восстание Болотникова еще раз показало слабость центральной власти и ее невнимание к нуждам народа, продемонстрировало всю глубину кризиса общества и государства. Победить ослабленную царскую власть восставшие не могли по нескольким причинам, в частности из-за отсутствия четких планов совместных действий, слабой организации «войска», плохого вооружения и т. д.

3.4. «Тушинский вор» Лжедмитрий II

Подавление восстания И. Болотникова не укрепило положения Василия Шуйского. Речь Посполитая уготовила ему еще одного Лжедмитрия. Главной силой войска Лжедмитрия II были отряды польского дворянства и казачества. В апреле самозванец разбил правительственную армию под командованием царского брата князя Д. И. Шуйского. Не встречая серьезного сопротивления, самозванец быстро подошел к Москве и остановился в селе Тушино. От названия этого населенного пункта произошло прозвище Лжедмитрия II — «тушинский вор».

Множественность центров власти в стране была характерна для Смуты на всем ее протяжении. Реальным политическим центром оставался Путивль, где распоряжался князь Г. Шаховской. В Тушине довольно быстро сложились признаки второго реального центра власти. При царе функционировали Боярская дума, государев двор (с почти полным набором чиновных групп дворовых), приказы, Большой дворец, казна и иные учреждения. Зачастую на высоких «государственных» постах оказывались не знатные, а порой и вовсе «беспородные» люди. Но в Думе у второго самозванца заседали Рюриковичи (князья Засекины, Сицкие, Мосальские, Долгоруковы и т. п.), Гедиминовичи (князья Трубецкие), аристократы с Северного Кавказа (князья Черкасские), представители старомосковских боярских фамилий (Салтыковы, Плещеевы). С осени 1608 г. Тушино получило своего патриарха: из Ростова был привезен митрополит Филарет.

С мая по ноябрь 1608 г. успехи тушинцев стремительно нарастали. На исходе лета произошло событие, которое придало

самозванцу дополнительную легитимность: «царь Дмитрий Иванович» вновь обрел свою жену, с которой якобы венчался в мае 1606 г. На людях произошла радостная встреча «насильственно разлученных» супругов, а затем состоялось тайное венчание Марины с новым носителем имени «царя Дмитрия».

Лжедмитрий II контролировал огромную территорию, власть тушинского царя признавали все новые и новые земли. Власть «тушинского вора» признали Суздаль, Владимир, Ярославль, Вологда и некоторые другие города вблизи Москвы. Исход войны решали не столько победы на поле брани, сколько финансы и материальное обеспечение. Тушинские власти не располагали эффективными органами управления на местах, поэтому сбором денег, провианта и фуража пришлось заняться самим тушинским отрядам. Они делали это столь профессионально, что от обычных грабежей их поборы отличало лишь наличие «легитимных» полномочий.

Сопротивление авантюристам оказали жители Троице-Сергиевской Лавры. Немногих месяцев тушинского «управления» вполне хватило для начала спонтанной борьбы против «тушинского вора». Вскоре многие провинциальные города начали выступать против грабительского режима и направили свои ополчения в помощь Москве. Таким центрами сопротивления стали Нижний Новгород, Галич и др. Если летом-осенью 1608 г. территория, подконтрольная Василию Шуйскому, сокращалась, то в конце 1608 — начале 1609 г. процесс пошел в обратном направлении. Между Москвой и Тушином на некоторое время установилось военно-политическое равновесие: московские служилые люди и бояре переходили туда и обратно, преследуя личные цели и корыстные интересы.

Вмешательство Речи Посполитой. К началу 1609 г. уже не Лжедмитрий II представлял главную опасность. Главный фактор таких изменений — открытое вмешательство Речи Посполитой, а позднее и Швеции во внутренние дела Российского государства. Король Речи Посполитой приложил много усилий с целью перетянуть основные силы наемников из Тушина в свой лагерь. Так что уже осенью 1609 г. вполне обозначился кризис Тушинского лагеря. К Сигизмунду III почти полностью перешли польские шляхтичи, многие представители русской аристократии: князья Мосальский и Хворостинин, боярин Сал-

тыков и др. В конце декабря 1609 г. Лжедмитрий бежал сначала в Калугу, а затем в королевский лагерь под Смоленск. Двухполюсная структура гражданской войны превратилась в трехполюсную. Появление третьего властного центра весной 1610 г. окончательно расшатало российскую государственность. Москва, Калуга, королевский лагерь под Смоленском — все они имели определенные права на власть.

Семибоярщина. Авторитет Василия Шуйского в народе был подорван после скоропостижной смерти талантливого полководца Скопина-Шуйского*, который, по мнению современников, был единственным человеком, способным объединить страну. Это привело к смене командования, но русские войска во главе с царским братом, бездарным Дмитрием, все-таки выступили к Смоленску. Поражение при с. Клушине было катастрофическим: правительство Шуйского за несколько часов лишилось почти всей армии. К Москве устремились силы Лжедмитрия II из Калуги и корпус польского шляхтича Жолкевского.

Поражение русских войск под Клушиным, быстрое контрнаступление польских королевских войск на Москву привели к новому государственному перевороту. В июле 1610 г. царь Василий Шуйский под давлением Боярской думы был вынужден отказаться от престола, а затем постричься в монахи. Василия Шуйского сменила **Семибоярщина** — правительство, состоявшее из семи бояр во главе с Ф. И. Мстиславским.

Узнав о перевороте, «тушинский вор» снова двинулся со своими сторонниками к Москве. Семибоярщина, не имевшая достаточно крепкой опоры среди населения страны, опасаясь возвращения Лжедмитрия II, пошла на прямую национальную измену: обратилась за поддержкой к польской шляхте.

В августе 1610 г. Семибоярщина, несмотря на протесты патриарха Гермогена, заключила договор о призвании на русский престол Владислава, сына польского короля Сигизмунда III. Сепаратистские действия столичной знати привели польские войска в Москву, в Кремль. 27 августа 1610 г. Москва *присягнула поляку* Владиславу, провозгласив его русским царем.

---

* По очень вероятной версии, Скопин-Шуйский был отравлен на пиру у князя Воротынского как один из претендентов на царский трон. — *Примеч. авт.*

Этим шагом столичная знать продемонстрировала полное безразличие к государственному суверенитету. В итоге уже к началу следующего года русские органы власти полностью подчинялись полякам, русские послы вместо стола переговоров оказались под арестом и в заключении. Эти факты свидетельствуют о том, что русская верхушка не сильно беспокоилась о независимости государства. Ее главным желанием было как можно дольше удержаться у царского престола, там, где раздают почести, награды и деньги. В период Смуты о национальном патриотизме и борьбе за независимость русская знать вспоминала крайне редко. Отсюда ее визиты к «тушинскому вору», признание Лжедмитриев, присяга польскому отпрыску. После захвата поляками Москвы перед страной встала угроза утраты национальной независимости.

Никогда раньше на царский трон не имелось так много претендентов. Здесь и беглый расстрига из заурядной дворянской фамилии, и бывший холоп, бедный школьный учитель из Восточной Белоруссии, и иностранцы. Никогда раньше наследственная самодержавная монархия не превращалась в монархию выборную, и никогда раньше в стране не существовало параллельно несколько центров во главе с реальными и мнимыми монархами, претендовавшими на общегосударственную власть. Все это — безрадостные черты Смутного времени.

3.5. Народное ополчение К. Минина и Д. Пожарского

Патриотический подъем. Иностранное вторжение и связанное с ним «великое разорение» вызвали массовое желание народных масс с оружием в руках бороться за освобождение страны от захватчиков. По свидетельству современников, в стране отмечался огромный патриотический подъем русского народа. Оскорбленные в своих патриотических и религиозных чувствах, измученные долгими годами анархии, предательством национальных интересов московской аристократией, простые люди жаждали восстановления утраченного государственного порядка. Многие были готовы на жертвы ради спасения Отечества.

Во главе истинных патриотов, еще не разуверившихся в спасении страны, встал патриарх Гермоген, по мнению современников, человек твердой воли и строгих нравственных пра-

вил. Вступив в конфликт с польскими властями в Москве, патриарх в декабре 1610 — январе 1611 г. рассылал по городам грамоты, призывая народ не присягать ни польскому королю, ни польскому отпрыску — сыну Марины Мнишек и Лжедмитрия II, но прислать ратных людей для защиты Отечества и православной веры. Власти взяли под стражу его резиденцию, а в середине марта вообще отправили Гермогена в заключение в Чудов монастырь, где его заточили в каменный подвал и там морили голодом.

Первое народное ополчение. Однако призыв пастыря не прошел даром. Общее желание к изгнанию захватчиков оказалось сильнее прежних раздоров. Отряды народного ополчения, сформированные почти в двадцати городах, с конца зимы подтягивались к столице. Там, несколько опережая события, 19 марта вспыхнуло восстание москвичей против поляков. Тяжелые бои шли два дня, и только после поджога домов в Китай-городе (пожар выжег почти всю застройку) гарнизону удалось подавить выступление горожан. Именно это событие было обозначено как «конечное разорение Московского царства». Вскоре к Москве подступили отряды народного ополчения.

Примечательно, что летом 1611 г. в этих формированиях была создана временная высшая власть — законодательная, судебная, исполнительная. Она принадлежала «Собору всей рати» — органу, созданному по принципу Земского собора. Руководство текущим управлением лежало на трех лицах: воеводах Д. Т. Трубецком и И. М. Заруцком, думном дворянине П. П. Ляпунове. Они отдавали распоряжения через вновь созданные органы управления — приказы.

Собор всей рати принял «Приговор», регламентировавший сословные права служилых людей. В этом документе нашли отражение и корыстные интересы дворян, принявших участие в его разработке. В частности, предлагалось: отобрать поместные земли у тех, кто не служил в войске; отобрать излишки поместных земель, превышающих установленные оклады; дозволялось наделять поместными землями казаков, входивших в войско; оставлялись поместья вдовам и детям служилых людей, погибших в походах.

Однако вскоре между руководителями ополчения начались разногласия. Прокопий Ляпунов был зарублен казаками, и

дворянские отряды ушли из-под Москвы. Первое ополчение *фактически распалось*.

Усиление кризиса власти. Между тем положение еще более осложнялось. После очередного штурма польских войск в июне пал Смоленск; шведские войска вошли в Новгород, а затем оккупировали новгородские земли, зафиксировав в договоре право шведского королевича на русский трон или на Новгородскую область.

Страну раздирали противоречия, кризис центральной власти усиливался. В Московском Кремле в осаде сидела польская администрация, представляя власть королевича Владислава. Причем польский Сенат признал договор о воцарении Владислава необязательным для Речи Посполитой. Таким образом, русская столица оставалась фактически без царя. Второй центр власти перемещался вместе с королем Сигизмундом, захватившим братьев Шуйских. Под Москвой некоторое время сохранялось правительство первого ополчения, авторитет которого реально мало кто признавал на местах. В Новгороде Великом правила шведская администрация. К этому чрезмерному количеству центров с властными полномочиями следует добавить множество региональных властных центров вроде Пскова, Путивля, Казани, Арзамаса и т. д., которые практически не подчинялись никому. Именно в тот год собравшиеся в волостном кабаке мужики избирали своего «мужицкого царя». Ничего удивительного: двумя годами ранее на просторах страны казачьи отряды водили более десятка «царевичей», носивших не свойственные царской фамилии имена, в том числе Ерошка и Осиновик.

Таким образом, процесс территориального распада и политического разложения русского, некогда централизованного, государства достиг той черты, после которой возврат к единству общества и государства был весьма проблематичен. Московская элита, служившая ранее опорой самодержавия, без лидера с такой же, как у Ивана Грозного, харизмой, показала полную неспособность к объединению нации. Однако антигосударственные события в период Смуты расшатали в массовом сознании сакральные, религиозные основы царской власти. Убийства Федора Годунова, Лжедмитрия подрывали веру в непогрешимость и неподсудность монарха человеческому суду, усиливали социальный кризис.

Москва утратила свое значение единого политического центра. Появление нескольких властных центров нанесло еще один сильнейший удар по российской государственности, ставя под сомнение ее незыблемость. Государственная власть оказалась в состоянии паралича. В Москве, как в калейдоскопе, сменялись власти: Лжедмитрий I, Василий Шуйский, Лжедмитрий II, Семибоярщина. Авторитет царей рушился. Вчерашних коронованных монархов, которым присягали на верность, убивал восставший народ, возглавляемый самозванцами.

Второе народное ополчение. На этом фоне осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде и Троице-Сергиевом монастыре возникла идея реставрировать в стране самостоятельную национальную монархию с помощью второго народного ополчения. Началась интенсивная агитация, обмен грамотами между городами, организовали сбор денег на новое ополчение. Под воздействием грамот Гермогена и старцев Троице-Сергиева монастыря сформировалась политическая платформа: не брать царем Ивана Дмитриевича (сына Марины), не приглашать на русский престол любого зарубежного претендента. Первая цель — освобождение столицы с последующим созывом Земского собора для избрания нового царя.

Организатором второго народного ополчения стал нижегородский староста *Козьма Минин*, мелкий торговец мясом и рыбой, который обратился к горожанам с призывом собрать народное ополчение для освобождения Москвы от иноземных захватчиков. Его патриотический призыв нашел горячий отклик у его земляков-нижегородцев, которые на сходе решили отдать на создание ополчения «третью деньгу», то есть третью часть личного имущества. По инициативе К. Минина создали «Совет всея земли», ставший временным правительством. Военным руководителем был приглашен стольник *князь Дмитрий Михайлович Пожарский*, отличившийся во время московского восстания против поляков. Ядро второго ополчения составили отряды добровольцев Среднего Поволжья, дворяне Смоленской земли, оставшиеся без имений и средств существования, служилые люди других городов и земель центра России.

В марте 1612 г. ополчение выступило из Нижнего Новгорода не на Москву, а *на Ярославль*. Этот шаг был сделан для того, чтобы сплотить ополчение, пополнить его новыми силами,

укрепить организационно. Кроме того, именно в Ярославле намечалось место сбора военных сил народного ополчения из других российских городов. Несколько месяцев пребывания в Ярославле окончательно оформили организационное устройство второго ополчения. По инициативе князя Д. М. Пожарского был сформирован Земский собор с целью привлечения как можно большего числа сторонников.

В органах управления второго ополчения были представлены: белое духовенство, служилые дворяне, приборные люди, горожане, а также черносошные и дворцовые крестьяне. Так в общем деле восстановления русской государственности объединились основные слои русского общества: дворянство, духовенство, крестьяне.

Опираясь на решения Собора, князь Д. М. Пожарский выдавал тарханные и жалованные грамоты монастырям и служилым людям. Земским собором высказывались идеи о новом самодержавии на Руси. Так возник еще один политический центр страны.

В Ярославле были восстановлены центральные органы власти — основные приказы. В новый политический центр из Москвы, провинций стекались опытные приказные люди, дьяки и подьячие, умевшие поставить дело управления на добротную основу. Руководители ополчения всерьез занялись дипломатией. Несколько месяцев совместной работы доказали правильность действий руководства ополчения: опытный и удачливый воевода, человек твердых убеждений, Д. Пожарский возложил текущее управление на К. Минина, обеспечившего финансы и снабжение народного ополчения.

Москва освобождена. Угроза прорыва армии во главе с литовским гетманом Я. Ходкевичем к польскому гарнизону в Москве вынудила предводителей ополчения ускорить поход к столице. 22–24 августа 1612 г. войско Минина и Пожарского вступило в ожесточенное сражение с королевской армией под командованием гетмана Я. Ходкевича, спешившей на помощь осажденному гарнизону. В критический момент этого сражения на помощь Минину и Пожарскому подоспели отряды под предводительством Д. Т. Трубецкого, оставшиеся от первого ополчения. Благодаря совместным действиям сил двух народных ополчений попытка освободить польский гарнизон

в Москве была сорвана. Гарнизон в Кремле остался без продовольствия, припасов и резервов. Его судьба была предрешена: 26 октября (4 ноября) 1612 г. интервенты капитулировали. Москва была освобождена. Попытка Сигизмунда небольшими силами переломить ход событий оказалась запоздавшей: короля остановили под Волоколамском. Узнав о сдаче гарнизона, он повернул в Польшу.

Смута начала XVII в. привела к полному развалу центральных органов власти и управления, подрыву авторитета боярской и дворцовой знати. Тяжелые последствия для законности и правопорядка имел массовый террор со стороны всех противоборствующих группировок. Смута и массовые неурожаи разрушали экономику России. Смута, кроме того, представляла определенную угрозу независимости России, ее суверенитету, территориальной целостности, православной религии. Все эти и другие факторы не способствовали международному авторитету нашей страны.

Борьба с иностранными захватчиками, католиками и протестантами привела к негативному восприятию всего того, что в последующем исходило с Запада. Россия на время была лишена возможности встать на путь реформ, усвоения достижений европейской культуры. Последствия Смуты надолго определили основное направление внешней политики России: возвращение утраченных земель, в первую очередь Смоленска, восстановление своих позиций в Восточной Европе. Смута упрочила идею самодержавия.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состояла трагедия Смутного времени?
2. Как можно оценить правление Бориса Годунова?
3. Когда закончилась династия Рюриковичей?
4. Кто такие Лжедмитрий I и Лжедмитрий II?
5. Почему один из них получил прозвище «тушинский вор»?
6. Какую роль в период Смутного времени сыграли поляки?
7. Почему вспыхнуло восстание Ивана Болотникова?
8. Как народное ополчение Минина и Пожарского спасло Россию?

Глава 4. Развитие России в XVII в.

4.1. Начало правления династии Романовых

Вскоре после очищения столицы от иноземных захватчиков по городам были направлены первые грамоты с призывом избирать депутатов в Земский собор. Были определены нормы представительства от городов и курий (групп населения). Традиционные и ведущие курии Собора — Освященный собор, Дума, дворовые московские чины (включая приказных) — сохранили свои места.

Претендентами на престол были князья В. В. Голицын, И. М. Воротынский, а также Мстиславские, Романовы, Трубецкие. Наиболее серьезными казались шансы князя Д. Т. Трубецкого, проявивший себя в период Смуты. По утверждениям современников, он потратил огромные суммы на прямой и косвенный подкуп казачьих станиц. Тем не менее его претензии на престол были блокированы. Имя князя Д. М. Пожарского также фигурировало среди претендентов, но по каким-то причинам не пользовалось большой популярностью.

В качестве компромисса возникла фигура 16-летнего **Михаила Романова**, сына митрополита Филарета. Сам Филарет в это время находился в Польше в заключении. Под сильным давлением казаков кандидатура Михаила Романова была специально обсуждена на ряде соборных совещаний и получила предварительное одобрение 7 февраля. В пользу кандидатуры молодого Романова говорило его родство с последней царской династией. Юный возраст претендента предполагал его безгрешность перед Богом и в событиях Смуты. В плюс кандидату

на царский престол пошло и то, что его отец страдал за правое дело, отстаивая национальные интересы. В итоге почти все сложилось в пользу Михаила Романова.

21 февраля 1613 г. торжественным актом Земского собора, состоявшего из 700 представителей Боярской думы, Освященного собора, дворян, стрельцов, казаков и черносошных крестьян, был произведен **выбор нового российского царя — Михаила Федоровича Романова**. Новый монарх именовал себя внуком царя Ивана IV Грозного и племянником царя Федора Ивановича. Родство, действительно, существовало, но по женской линии от первой жены Ивана Грозного. Михаил Романов снискал ласковостью и добрым характером расположение простого народа, воспевшего его в песнях той поры.

Так в России утвердилась новая династия — Романовых, правившая страной более 300 лет. Выбор Земского собора оказался исключительно удачным. Утраченный с кончиной царя Федора баланс сил в русском обществе был восстановлен.

11 июля 1613 г. первый русский царь из новой династии был *венчан на царство*. Получив корону, бояре Романовы сумели подняться до осознания общенациональных задач, главной из которых было преодоление анархии. Страна сплотилась вокруг престола юного самодержца. Царь Михаил Федорович был, по свидетельству его современников, человеком мягким, добрым. Своими душевными качествами он производил на россиян самое выгодное впечатление. Личность молодого царя во многом способствовала укреплению царской власти, его авторитета в глазах народа, укреплению самодержавия. При нем чаще употребляется термин «самодержец России». На изображении герба над головами орла были запечатлены *короны — символ царского самодержавия.*

В начале правления Михаила Романова одной из главных задач было воссоздание системы государственного управления, ликвидация последствий Смутного времени как внутри страны, так и на международной арене. Очистив Новгородскую землю от шведов в 1617 г. и заключив Столбовский мир, отразив новую польскую интервенцию в 1618 г., правительство Михаила Романова доказало свою способность вывести Россию из глубокого политического кризиса.

Правительство царя Михаила Федоровича (1613–1645), в котором главную роль играл патриарх Филарет, работало в тесном

сотрудничестве не только с Боярской думой, но и с Земским собором, который до 1622 г. заседал практически непрерывно.

Возрождение национальной государственности, разрушенной в Смутное время, стало главной задачей нового царя Михаила Романова. Одним из важных направлений *укрепления государства* стала координация усилий светской и духовной власти. Этому способствовало то обстоятельство, что главой русской православной церкви в 1619–1633 гг. был патриарх Филарет (в миру — Федор Никитич Романов), отец нового русского царя Михаила Федоровича Романова, провозглашенного Земским собором. Под влиянием церкви колеблющаяся, неустойчивая политика Боярской думы постепенно сменяется твердой поддержкой новой царской династии Романовых. О единстве светской и духовной власти после Смуты свидетельствует следующий исторический факт: царь и патриарх в равной степени пользовались *общим титулом* «великий государь».

По окончании Смутного времени правительство новой династии приступило к активной законотворческой деятельности. Новые законы и царские указы по традиции издавались в связи с запросами органов государственного управления — приказов, туда же они и возвращались для записи в указной книге. Наиболее важные законы, касающиеся не отдельных ведомств, а всего государства, включались в Судебник.

Многочисленность правовых актов осложняла практику их применения.

Земский собор. Все чаще новые законопроекты стали обсуждаться на Земских соборах. Заседания открывал, как правило, сам царь. Он выдвигал вопросы для обсуждения. Затем эти вопросы и пути их решения обсуждались по сословным разрядам: Боярская дума, Освященный собор духовенства, собрание московских дворян, городовых дворян, стрельцов, посадских людей. Каждое сословное собрание подавало свое письменное мнение вместе с разногласиями отдельных представителей, если таковые были. В ходе Земского собора вырабатывалось общее мнение, принималось единогласное решение, которое скреплялось печатью царя, печатью патриарха, представителей сословных собраний и целованием креста.

Земские соборы были неотделимы от власти царя и Боярской думы, так как самостоятельно не принимали управленче-

ских решений. Важнейшей задачей, которую стремилась решить царская власть через Земский собор, было *преодоление экономического кризиса*. С одобрения Земского собора в 1614 г. был введен закон о чрезвычайном, 20%-ном налоге на доходы. Этот налог получил название *пятина*. По решению Земского собора пятина собиралась с населения повторно в 1615–1618 гг. Несложно подсчитать, что за пять лет было собрано налогов, составлявших *стоимость всего имущества*, имевшегося у населения страны в начале введения этой чрезвычайной меры пополнения царской казны. Причем, как отмечалось в Приговорах Земского собора, пятина собиралась со всех сословий без исключения. Единицей налогообложения являлась «соха», то есть хозяйство.

Сбор чрезвычайного налога был поручен не фискальным органам, а выборным представителям в уездах и волостях. Данная мера позволяла снизить социальный протест, ограничить фискальные органы, злоупотреблявшие при сборе налогов.

Обращение царской власти к Земским соборам, в которых преобладали дворяне и зажиточная часть посадских людей, можно объяснить слабостью царской власти. По мере того как царская власть укреплялась, она все меньше и меньше прибегала к созыву Земского собора. Со временем государственная власть и управление приобрели самодержавный характер. Власть передавалась по наследству и ни перед кем не отчитывалась. Так вместо династии Рюриковичей российский народ получил трехсотлетнюю диктатуру Романовых.

Царь Алексей Михайлович. Первый царь династии Романовых правил страной 32 года — с 1613 по 1645 г. После его смерти его сменил Алексей Михайлович, формально утвержденный Земским собором. Правил он до 1676 г. Правление второго царя династии Романовых отмечено важнейшим событием XVII в. — *принятием в 1649 г. Соборного уложения — свода российских законов.* Во времена правления Алексея Михайловича был образован новый приказ — Приказ тайных дел, положивший начало тайной полиции. «Подьячие этого приказа посылались надсматривать за послами, над воеводами и тайно доносили царю; от этого все начальствующие люди почитали выше меры этих царских наблюдателей. По всему государству были у царя шпионы из дворян и подьячих; они... доносили правительству обо всем, что имело вид злоумышления».

Период правления первых двух представителей династии Романовых, по мнению историка Н. И. Костомарова, был периодом господства приказного люда, усиления бюрократии, повсеместного «обдирательства работящего народа», всеобщего обмана, побегов, разбоев и бунтов.

Царская власть была малоэффективна: все исходило от бояр и дьяков, ставших во главе государственного управления. Положение усугублялось еще и тем, что наследник престола Федор Алексеевич, четырнадцатилетний болезненный мальчик, едва мог ходить, не говоря уже о его неспособности к государственному управлению. Передача власти в России по наследству имела значительные изъяны и пагубно влияла на эффективность государственного управления вследствие малолетства царевичей. Это относится и к трехлетнему Ивану IV, и к четырнадцатилетнему Федору Алексеевичу, и к десятилетнему Петру Алексеевичу, вознесенным на царский престол. Вместо детей правили страной опекуны, приближенные бояре. Зачастую между ними и боярами, считавшими себя обделенными, а также теми, кто поддерживал другого царского отпрыска, претендовавшего на престол, возникали трения, отрицательно влиявшие на управление огромной страной.

4.2. Соборное уложение и развитие правовой системы России

Соборное уложение — это свод законов Российского государства, утвержденный в 1649 г. Земским собором.

Подготовкой правовой реформы занималась специально созданная комиссия — Приказ князя Н. И. Одоевского. На совместном заседании Боярской думы и Освященного собора ей была поставлена задача: в состав Уложения включить важные статьи из указов прежних русских царей, из боярских приговоров, из законов греческих царей и даже из правил апостольских и святых отцов. Самым обширным источником нормативных правовых актов стали указные книги различных приказов.

Комиссия Н. И. Одоевского, в которую, кроме руководителя, входили еще два боярина, один окольничий и два дьяка, проделала огромную работу по подбору нормативных актов, их систематизации, обобщению судебной и административной практики, многочисленных царских указов (комиссии удалось

найти 445 указов), уставных грамот, распоряжений приказов и ведомств. Результатом полугодовой работы стал документ, состоявший из 25 глав и 967 статей.

Соборное уложение представляло собой *свод феодального права*. Оно дополняло и расширяло Судебник Ивана Грозного, разграничивало сферу государственной и церковной юрисдикции, кодифицировало правовые нормы. Оно было издано тиражом в 2400 экземпляров и служило настольной книгой для чиновников и судей того времени. По существу Уложение стало первым печатным законом в истории отечественного права. Кстати, текст Соборного уложения был настолько юридически выверен, что попытки улучшить его во времена Петра I и Екатерины II не увенчались успехом.

Уложение царя Алексея Михайловича представляет собой совокупность уголовного, гражданского, процессуального, административного, семейного и в какой-то мере государственного права XVII в.

В Соборном уложении впервые детально определялся статус главы государства — царя и наследного монарха. Особое внимание уделялось охране «чести и здоровья государя», представителей «государева двора» и церкви. Жестокому наказанию подвергались не только конкретные действия, но и преступный *умысел,* направленный против царской персоны. Такими же опасными считались преступления против религии и порядка управления.

Уложение содержало комплекс норм, регулировавших важнейшие отрасли государственного управления, которые условно можно отнести к *административному праву.* Они регламентировали работу некоторых центральных органов управления (приказов) и местного самоуправления, режим въезда и выезда за границу.

В Уложении провозглашался принцип *равного суда для всех чинов,* защищались права личности, но с учетом ее сословного статуса. Отменялись вотчинные и церковные суды. Вместо них была создана единая система государственного суда. Преступления против церкви стали относиться к юрисдикции светского суда.

В качестве доказательств по делу, кроме свидетельских показаний, допускались письменные доказательства, целование

креста, жребий. Ответчик мог быть подвергнут судом телесным наказаниям, а также пыткам. Пытка применялась, когда свидетельские показания по делу расходились. Стороне, выигравшей суд, выдавалась специальная грамота, подтверждавшая те или иные права.

Соборное уложение делило преступления на умышленные, неосторожные и случайные.

К *смягчающим* вину обстоятельствам относились: состояние опьянения и неконтролируемость действий (по-современному — состояние аффекта).

К *отягчающим* вину обстоятельствам относились: повторность преступления (по-современному рецидив); размеры нанесенного вреда; особый статус субъекта; совокупность нескольких преступных деяний.

За *умышленное* членовредительство: отсечение носа, уха, руки, ноги, выкалывание глаза и т. п. — кроме штрафа по суду полагалось нанесение обидчику такого же увечья. В юриспруденции это известно как принцип «талиона», а в народе — «око за око, зуб за зуб».

В Соборном уложении конкретизировалось понятие *необходимой обороны*. Законом допускалось убийство в порядке самообороны и защиты имущества, а также защиты хозяина и соседа. Причем закон не требовал, как и статьи Судебников, соразмерности средств обороны и нападения и считал правомерным убийство вора как в момент совершения им преступления, так и при его задержании во время погони.

Соборное уложение в целях охраны семьи и неприкосновенности личности женщины ужесточило наказание для насильников и пособников в совершении изнасилования. Но, как показала практика, к крепостным женщинам-крестьянкам, пострадавшим от городских дворян и помещиков, эта норма не относилась.

Самыми распространенными *видами наказания* по Соборному уложению были смертная казнь, тюремное заключение, конфискация имущества, телесные наказания, штрафы, отстранение от должности. Практиковались и публичные казни, применяемые для устрашения потенциальных преступников. Причем смертная казнь могла принимать различные формы, опять же в целях устрашения, а именно: четвертование, со-

жжение на костре, вливание через горло расплавленного металла, закапывание живьем в землю по горло и т. п. Последний вид наказания применялся в основном к женщинам, убившим своего мужа. Смерть наступала, как правило, через 2–3 дня.

Болезненные виды наказания (битье кнутом и батогами — тонкими гибкими прутьями) Соборным уложением предусматривались довольно часто — в 140 случаях. Тюремное заключение производилось по суду от трех дней до пожизненного заточения. Заключенные в тюрьму преступники кормились либо за счет родственников, либо на подаяние, которое им давали сердобольные граждане во время конвоирования по городу. Причем собранное подаяние делилось между всеми заключенными.

Конфискация имущества преступника применялась в отношении обвиненных в разбое, укрывательстве разбойников, дезертирстве, а также в нарушении правил продажи табака.

Анализ мер наказания, их сравнение с предыдущим законодательством показывают, что меры уголовного воздействия за преступления становились *более жесткими,* порой даже жестокими, варварскими, например сожжение на костре, четвертование или закапывание в землю. Доля наказаний в виде штрафов была значительно уменьшена. Видимо, законодатель преследовал цель устрашения преступников, чтобы впредь «другим неповадно было».

Глава XIII Уложения целиком посвящена вотчинному землевладению как основе феодального строя. Законодательство подразделяло вотчины на родовые, выслуженные и купленные, регламентировало порядок их наследования и залога, а также устанавливало право выкупа родовой вотчины в течение 40 лет. В особых случаях (с разрешения государства) оно допускало обмен поместий на вотчины.

В Соборном уложении получило дальнейшее развитие *гражданское право.* Дети умерших или погибших родителей привилегированных сословий могли наследовать поместья и другое имущество с 15-летнего возраста. Пожалование земли в поместье было определено гражданским правом того времени как право пожизненного владения. Это существенное отличие от вотчинного землепользования, когда земля находилась в собственности отца и передавалась им в отчину, то есть по наследству.

Соборное уложение **окончательно юридически оформило крепостное право** в России, узаконив потомственное прикрепление крестьян к земле. Уложение 1649 г. предоставило крепостникам-феодалам право *продажи крепостных крестьян* и право внесудебной расправы над ними (пытки и избиение). Конкретизации крепостного права целиком посвящена глава XI Уложения.

Соборное уложение гарантировало права граждан (кроме крепостных), имущественный интерес кредиторов, способствуя тем самым развитию гражданско-правовых отношений, повышению ответственности за исполнение договоров.

В Соборном уложении содержались основные отрасли права того времени: государственное, гражданское, уголовное, процессуальное. Оно обобщило и подытожило основные тенденции в развитии русского права Средних веков. Вместе с тем оно внесло новые нормы и принципы, отвечавшие духу Нового времени, новым отношениям, сложившимся в русском обществе в XV–XVII вв. Таким образом, Соборное уложение 1649 г. представляло собой *кодекс* разнообразных правовых норм, которые регулировали как гражданские отношения, так и уголовные дела русского государства.

Соборное уложение 1649 г. можно отнести к *успешной правовой реформе* в России того времени. Оно сыграло важную роль в укреплении самодержавия, правовых основ органов государственной власти и управления, совершенствовании судебной власти, гражданско-правовых отношений.

Раскол православного христианства. К важному событию XVII в. можно отнести церковную реформу, предпринятую в 1653 г. патриархом Никоном и приведшую к расколу православного христианства в России. При одобрении царя Алексея Михайловича патриарх Никон начал решительно внедрять новые церковные обряды по киевскому и греческому образцам. Так, обычай креститься двумя пальцами был заменен троеперстием (щепоткой), слово «аллилуйя» во время молитвы должно было произноситься не дважды, а трижды; двигаться вокруг аналоя следовало теперь не по солнцу, а против него. Патриарх Никон внес изменения на греческий лад и в облачение русского духовенства (архиерейский посох, клобуки и мантии). В исторические богослужебные тексты также были

внесены некоторые исправления. Эти и другие нововведения не понравились «ревнителям» старых церковных обрядов во главе с протопопом Аввакумом. Противостояние между патриархом Никоном и протопопом Аввакумом и вызвало *раскол православного христианства* в нашей стране.

На созванном по инициативе патриарха очередном соборе в 1656 г. введенные новшества в церковным обрядах получили одобрение, а сторонники двоеперстия были преданы анафеме, подверглись ссылке и заточению. Следует заметить, что раскольники* продолжали отправлять обряды по-своему, не обращая на запреты.

4.3. Внешняя политика России в XVII в.

Задачи внешней политики. К середине XVII в. Россия, восстановив экономику, могла сосредоточить внимание на решении задач внешней политики. Во-первых, необходимо было добиться выхода к Балтийскому морю. Во-вторых, возвратить потерянные в период Смуты Смоленские, Черниговские и Новгород-Северские земли. Решение этой проблемы обострилось в связи с борьбой украинского и белорусского народов за воссоединение с Россией. В-третьих, на юге России нужно было добиться прекращения набегов крымского хана — вассала могущественной Турции. Только за первую половину XVII в. крымчаки пленили и продали в рабство 150–200 тыс. человек.

Осуществление внешней политики. В результате Столбовского мира 1617 г. со Швецией и Деулинского перемирия 1618 г. с Речью Посполитой Россия оказалась перед фактом значительных территориальных потерь. Чтобы не допустить этого, выполнить поставленные задачи в области внешней политики, правительство России попыталось найти себе союзников. По решению Земского собора 1622 г. она стала оказывать экономическую помощь противникам Речи Посполитой — Дании и Швеции с целью создания благоприятной ситуации для начала войны за Смоленск. Однако сражения за древний русский город с польскими войсками в 1632–1633 гг. окончились неудачей.

* Церковные и светские власти называли раскольниками приверженцев старой веры вплоть до указа от 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости», заменившего негативный термин «раскольники» на более нейтральный — «старообрядцы».

Поражение в Смоленской войне поначалу сковало внешнеполитическую активность России. Но благодаря начавшейся в 1648 г. освободительной борьбе украинского народа с польскими панами планы России в отношении Речи Посполитой получили реальный шанс на осуществление. Население Украины испытывало тройной гнет: крепостнический, национальный и религиозный. Польские паны именовали крепостных крестьян не иначе как быдло (скот). Социальные и национальные противоречия, усиленные религиозным гнетом, вызвали массовые выступления населения Украины.

Запорожская Сечь. Центром борьбы против иноземных поработителей стала в 40–50-е гг. XVII в. Запорожская Сечь. Ее ядром был остров Хортица (в настоящее время часть города Запорожье). Для защиты от набегов крымских татар казаки соорудили специальную систему укреплений из срубленных деревьев — «засеки» (отсюда и название этой территории). Здесь, в низовьях Днепра, сложилась своеобразная казацкая республика, свободное военное братство во главе с выборными кошевым и куренными атаманами.

Речь Посполитая, желая привлечь казачество на свою сторону, стала составлять особые списки — реестры. Казак, записанный в реестр, назывался реестровым, считался на службе у польского короля и получал жалованье. В соответствии с установившимся порядком во главе Запорожского войска стоял гетман.

Богдан Хмельницкий. Отец Б. Хмельницкого был казацким старшиной. Хмельницкий получил хорошее по тому времени образование в Киеве и Львове, знал польский, латинский, турецкий языки (последний он выучил в Турции, где два года был в плену). Богдан Хмельницкий рано проявил себя как талантливый руководитель. Запорожцы избрали его на должность войскового писаря. Он несколько раз участвовал в посольствах к польскому королю. Есть сведения о попытках польской шляхты убрать Б. Хмельницкого с политической арены: один из шляхтичей пытался убить его ударом меча сзади, и только железный шлем спас Б. Хмельницкого от гибели. Как и многие другие жители Украины, Б. Хмельницкий испытал на себе жестокость и несправедливость со стороны иноземных поработителей. Так, польский шляхтич Чаплинский напал на

хутор Б. Хмельницкого, разграбил дом, сжег пасеку и гумно, засек до смерти его десятилетнего сына, увез его жену.

В 1647 г. Б. Хмельницкий открыто выступил против польского правительства. В 1648 г. Богдан Хмельницкий был избран гетманом Запорожской Сечи, получив традиционные знаки власти: булаву, бунчук и войсковую печать. Он понимал, что борьба против Речи Посполитой потребует огромного напряжения сил, и поэтому выступал за союз с Россией, видя в ней верного союзника Украины. Однако в России тогда бушевали городские восстания, и, кроме того, она еще была недостаточно сильна, чтобы вступить в противоборство с Речью Посполитой. Поэтому на первых порах Россия ограничивалась оказанием Украине экономической помощи и дипломатической поддержки. В этих условиях Б. Хмельницкий пошел на союз с крымским ханом Менгли-Гиреем, обезопасив себя с юга и лишив польского короля возможного союзника.

Зборовский мир (1649). Весной 1648 г. войско Б. Хмельницкого выступило из Запорожской Сечи. В битве при Желтых Водах его отряды уничтожили авангард польских войск. Вскоре в генеральном сражении у Корсуни были наголову разбиты и их основные силы. Войско Б. Хмельницкого достигло Львова и Замостья. Однако недостаток боеприпасов и продовольствия, а также начавшаяся эпидемия чумы заставили Б. Хмельницкого повернуть назад. В декабре 1648 г. его войска торжественно вступили в Киев. Объявив всеобщую мобилизацию шляхты, Речь Посполитая двинула свои войска против армии Б. Хмельницкого. Летом 1649 г. под Зборовом (Прикарпатье) Б. Хмельницкий разбил польскую армию, которая спаслась от окончательной гибели лишь благодаря измене крымского хана. Польское правительство вынуждено было заключить Зборовский мир. По этому договору Речь Посполитая признала Б. Хмельницкого гетманом Украины. Под его автономное правление передавались три воеводства: Киевское, Черниговское и Брацлавское, где запрещалось размещение польских войск. На государственные должности могли назначаться только православные. Численность войск гетмана определялась в 40 тыс. человек.

Белоцерковский мир (1651). Перемирие оказалось временным. Спустя год военные действия возобновились. К этому времени отчетливо обозначился новый подъем освободительной

борьбы украинского народа. Летом 1651 г. превосходящие силы польских магнатов встретились с войсками Б. Хмельницкого на р. Стырь, что на Волыни. Полякам удалось в очередной раз подкупить крымского хана. Тот вывел свои войска из сражения и задержал у себя Б. Хмельницкого, который пытался убедить хана продолжить битву. Поражение под Берестечком и разгром отдельных восстаний карательными экспедициями вынудили Б. Хмельницкого заключить мир под Белой Церковью на тяжелых условиях.

По Белоцерковскому миру под властью Б. Хмельницкого оставалось только одно воеводство — Киевское. Реестр войск сокращался вдвое — до 20 тыс. человек. Польским шляхтичам давалось право вернуться в свои поместья, крестьяне по-прежнему обязаны были нести крепостное ярмо. Усилилось бегство казаков и крестьян в московское порубежье. В верховьях Северского Донца и Оскола (Харьков, Сумы, Изюм, Ахтырка и др.) образовалась Слободская Украина.

Воссоединение Украины с Россией. К безусловным достижениям внешней политики России XVII в. следует отнести воссоединение с Украиной. Весной 1652 г. Хмельницкий наголову разбил польскую армию под Батогом (на р. Южный Буг). Однако требовалась помощь России, чтобы окончательно освободить Украину из-под власти Речи Посполитой. Земский собор, состоявшийся в Москве 1 октября 1653 г., принял решение всячески способствовать воссоединению двух братских славянских народов. Российской властью были предприняты реальные шаги по оказанию помощи гетману. Все это было с одобрением встречено украинцами. 1 октября 1653 г. Польше была объявлена война. На Украину выехало русское посольство во главе с боярином Бутурлиным. Оно участвовало в Раде (Совете), которая состоялась 8 января 1654 г. в г. Переяславле. **Переяславская рада** приняла единодушное решение *о вхождении Украины в состав* Российского государства.

Россия признала выборность гетмана, местный суд и другие органы власти, сложившиеся во время освободительной войны. Царское правительство подтвердило сословные права украинского дворянства. Украина получила право устанавливать дипломатические отношения со всеми странами, кроме Польши и Турции, и иметь реестровые войска до 60 тыс. человек. Налоги должны были поступать уже в царскую казну.

Воссоединение Украины с Россией имело огромное историческое значение. Оно освободило народ Украины от национального и религиозного гнета, спасло его от опасности порабощения Польшей и Турцией, способствовало формированию украинской нации, привело к временному ослаблению крепостнических отношений на Левобережье (крепостное право юридически введено на Украине во второй половине XVIII в.).

Другие успехи внешней политики России. Воссоединение с Левобережной Украиной усилило Российское государство. Благодаря этому России удалось вернуть Смоленские и Черниговские земли, что давало возможность начать борьбу за Балтийское побережье. Кроме того, открывалась благоприятная перспектива расширения связей России с другими славянскими народами и государствами Запада.

Речь Посполитая не признала воссоединения Украины с Россией. Русско-польская война стала неизбежной. Война ознаменовалась успехом русских и украинских войск. Русские войска заняли Смоленск, Белоруссию, Литву; Б. Хмельницкий — Люблин, ряд городов в Галиции и на Волыни.

Воспользовавшись неудачами Польши, Швеция начала против нее военные действия. Шведы взяли Варшаву и Краков. Польша стояла на краю гибели.

Русский царь Алексей Михайлович, рассчитывая на польский королевский престол, объявил войну Швеции (1656–1658). Русские войска взяли Динабург (Даугавпилс), Дерпт (Тарту), осадили Ригу, нанесли поражение шведам под Гдовом (1657). Однако все успехи России были *перечеркнуты изменой* нового украинского гетмана И. Выговского, сменившего Б. Хмельницкого, умершего в 1657 г. Выговский пошел на секретный союз с Польшей против России.

В 1658 г. было заключено русско-шведское перемирие на три года, а в 1661 г. Кардисский мир. *Россия возвращала территории*, завоеванные в ходе войны. Но Балтика сохранялась за Швецией, поэтому проблема выхода к Балтийскому морю оставалась нерешенной задачей внешней политики.

Драматические события переживала Украина. Гетман И. Выговский в союзе с Польшей и Крымом в 1659 г. разбил царские войска под Конотопом. Население Украины не поддержало изменника. Новый гетман Юрий Хмельницкий

заключил мир с Москвой, однако он вскоре перешел на сторону короля. И вновь и Запорожье, и Левобережье Украины не поддержали антирусские действия. В 1662 г. Юрий Хмельницкий отказался от гетманства и постригся в монахи. Гетманом Левобережья стал запорожский кошевой атаман И. Брюховецкий, также добивавшийся отделения Украины от России. На Правобережье был свой гетман — П. Дорошенко, который был готов поддаться турецкому султану, чтобы избавиться и от России, и от Польши. Эти годы на Украине стали временем разорения и усобиц.

Изнурительная, затяжная русско-польская война завершилась в 1667 г. заключением Андрусовского (близ Смоленска) перемирия на 13 с половиной лет. Россия отказывалась от Белоруссии, но оставляла за собой Смоленск и Левобережную Украину. Киев, расположенный на правом берегу Днепра, был передан России на два года (после завершения этого срока он так и не был возвращен). Запорожье переходило под совместный контроль Украины и Польши.

С начала 70-х гг. и до конца XVII в. главным во внешней политике России стал вопрос об отношениях с Крымом и Турцией. Османская империя заявляла о своих притязаниях на Левобережную Украину. Этому способствовал предательский договор гетмана И. Брюховецкого с султаном о переходе Украины под покровительство Турции. Летом 1677 г. началась осада 60-тысячной турецкой армией крепости Чигирин. 12-тысячный гарнизон Чигирина под руководством И. И. Ржевского оказал героическое сопротивление. С помощью подошедшей русско-украинской армии Г. Г. Ромодановского турки были разбиты. 13 января 1681 г. в *Бахчисарае* было подписано 20-летнее перемирие.

К несомненному успеху внешней политики тех лет следует отнести не только признание могущества России, но и приглашение ее к участию в *«Священной лиге»,* которая была создана в 1684 г. в составе Австрии, Польши и Венеции под патронатом папы римского. Согласие о вступлении в «Священную лигу» было использовано главой московского правительства В. В. Голицыным для ускорения подписания «вечного мира» с Польшей и получения значительных территориальных уступок с ее стороны.

В 1687 и 1689 гг. русские войска осуществили два похода против Крымского ханства. Командующим был назначен князь В. В. Голицын. Являясь выдающимся дипломатом и государственным деятелем, он, к сожалению, не обладал полководческим талантом. Поэтому Крымские походы не принесли России ни крупных военных успехов, ни территориальных приобретений. Тем не менее основная задача была выполнена — русские войска блокировали силы крымского хана, который не смог предоставить помощь турецким войскам, терпевшим поражение от австрийцев и венецианцев.

Таким образом, благодаря внешнеполитическим усилиям правительства, мужеству и героизму русской армии России удалось значительно повысить свой международный авторитет, вернуть часть территории, утраченной ранее. Могущество России в XVII в. возросло благодаря вхождению в ее состав Украины. Важным итогом внешней политики России в конце XVII в. стало заключение первого русско-китайского договора 1689 г. в *Нерчинске.*

4.4. Восстание Степана Разина

Медный бунт 1662 г. Изнурительные войны, которые вела Россия в середине XVII в., истощили казну. Болезненно ударила по экономике страны моровая язва 1654–1655 гг., унесшая десятки тысяч жизней. В поисках выхода из тяжелого финансового положения русское правительство в 1654 г. взамен серебряной монеты стало чеканить медную по той же цене. За восемь лет медных денег было выпущено так много, что они совершенно обесценились. Летом 1662 г. за один серебряный рубль давали восемь медных. Правительство собирало налоги серебром, тогда как население должно было продавать и покупать продукты на медные деньги. Жалованье также платили медными деньгами. Возникшая в этих условиях дороговизна хлеба и других продуктов привела к голоду. Московский люд, доведенный до отчаяния, поднялся на восстание.

Летом 1662 г. несколько тысяч москвичей двинулись в загородную резиденцию царя — село Коломенское. Царь Алексей Михайлович вышел на крыльцо Коломенского дворца и попытался успокоить толпу, потребовавшую выдать на расправу наиболее ненавистных бояр. Как пишет современник событий,

восставшие «били с царем по рукам» и «держали его за платье, за пуговицы».

Пока шли переговоры, посланный царем боярин И. Н. Хованский тайно привел в Коломенское верные правительству стрелецкие полки. Войдя в царскую резиденцию через задние хозяйственные ворота Коломенского, стрельцы жестоко расправились с восставшими. Погибло более 7 тыс. москвичей. Однако правительство вынуждено было принять меры для успокоения масс. Чеканка медных денег была прекращена, они повсеместно заменялись серебряными. Восстание в Москве 1662 г. было одним из предвестников крестьянской войны.

Донская вольница. Одним из основных районов, куда направлялись беглые крестьяне, был Дон. Здесь, на южной границе России, действовал принцип: «С Дона выдачи нет». Обороняя границы России, донские казаки часто предпринимали успешные походы против Крыма и Турции, возвращаясь с богатой добычей.

В 1666 г. отряд в 500 казаков под предводительством атамана Василия Уса предпринял поход с Дона через Воронеж и Тулу на Москву. Казаки шли в Москву, чтобы предложить правительству свои услуги в связи с войной России и Польши. В ходе движения в отряд вливались крестьяне, бежавшие от господ, а также посадский люд. Отряд Василия Уса вырос до 3 тыс. человек. С большим трудом царские воеводы с помощью регулярных войск вынудили Василия Уса отойти на Дон. Многие из участников похода Василия Уса влились в повстанческую армию Степана Разина.

Степан Тимофеевич Разин. Степан Разин происходил из домовитого казачества: к казацкой верхушке принадлежали его предки в первом поколении. Как сообщает один из современников, «вид его был величественный, осанка благородная, выражение лица гордое, роста он был высокого, лицо имел рябоватое. Он обладал способностью внушать страх и любовь». Разин хорошо знал положение и нужды народа. С казацким посольством он бывал в Москве. Дважды прошел через всю Россию от Дона до Соловецких островов в Белом море. Возглавлял отдельные казацкие походы. Не случайно о личности Степана Разина были сложены многочисленные легенды, песни, сказания.

Первый поход Степана Разина. В 1667 г. неимущие казаки под руководством Степана Разина, отправившись в «поход за зипунами», захватили Яицкий городок (современный Уральск) и сделали его своим опорным пунктом. В 1668–1669 гг. они подвергли опустошительному набегу Каспийское побережье от Дербента до Баку, разбив флот иранского шаха. С богатой добычей через Астрахань и Царицын Разин и его войско вернулись на Дон, обосновавшись в Кагальницком городке. Этот поход не выходил еще за рамки обычного казацкого похода за добычей.

Восстание 1670–1671 гг. Весной 1670 г. Степан Разин начал новый поход, который уже имел открытый антиправительственный характер. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казачество, посадское население, мелкие служилые люди, бурлаки, работные люди. Наряду с русскими и украинцами в походе участвовали многие представители народов Поволжья: чуваши, марийцы, татары, мордва и др. Среди народа распространились «прелестные письма» Степана Разина, в которых излагались требования восставших: истреблять воевод, бояр, дворян, приказных людей. Как писал один иностранец — современник событий, С. Разин «повсюду обещал уничтожение рабства».

Восставшие верили в доброго царя, поэтому среди них распространялся слух, что вместе с Разиным на Москву идут сын царя Алексея Михайловича Алексей (умерший в 1670 г.) и опальный патриарх Никон. Следует отметить, что разинцы в духе того времени не щадили своих противников — пытки, жестокие казни, насилие сопровождали их во время походов.

Весной 1670 г. Степан Разин овладел Царицыном. Чтобы обеспечить свой тыл, летом того же года восставшие заняли Астрахань, черный люд которой открыл восставшим ворота города. Затем разинцы двинулась вверх по Волге. Без боя сдались Саратов и Самара. Восстание охватило громадную территорию — от низовьев Волги до Нижнего Новгорода и от Слободской Украины до Заволжья.

Такой размах восстания вызвал ответные действия царского правительства. Осенью 1670 г. царь Алексей Михайлович произвел смотр дворянского ополчения, и 30-тысячная армия двинулась на подавление восстания. В октябре 1670 г. осада

Симбирска была снята, 20-тысячное войско Степана Разина разбито. Руководитель восстания, тяжелораненый, был вывезен в Кагальницкий городок. Зажиточные казаки обманом захватили Разина и выдали его правительству. Летом 1671 г. мужественно державшийся во время пыток С. Разин был казнен на Красной площади в Москве. Отдельные отряды повстанцев сражались с царскими войсками до осени 1671 г.

Царское правительство, подавив восстание, принудило казаков Дона принять присягу в том, что они не будут давать приют беглым крестьянам. В 1667 г. казаки впервые принесли общую для всех подданных присягу на верность царю. Восстание Степана Разина заставило правительство искать пути укрепления существующего строя. Была усилена власть воевод на местах, проведена реформа податной (налоговой) системы. С 1679 г. Россия перешла к подворному обложению, что в некоторой степени снизило налоговое бремя на население. Однако царское правительство усилило процесс распространения крепостничества на южные окраины страны, где проживало казачество.

4.5. Русская культура в допетровский период

Своеобразным рубежом в развитии культуры допетровского периода явилась Куликовская битва. Если с началом нашествия монгольских полчищ на Русь наблюдался спад русской культуры, то после победы в битве начинается ее динамичный подъем, в котором прослеживаются ростки общерусской культуры. Это нашло отражение во многих направлениях **культуры XIV– XV вв.**

Летописание. С XIV в. началось использование бумаги вместо дорогого пергамента. Наряду с бумагой в особо важных случаях продолжали использовать пергамент, различные виды черновых и бытовых записей делались, как и раньше, на бересте.

С 1325 г. летописные записи стали вестись и в Москве. В период складывания единого государства с центром в Москве возросла роль летописания. Когда Иван III шел походом на Новгород, он взял с собой дьяка Степана Бородатого: тот мог доказать на основе летописи необходимость присоединения Новгорода к Москве.

В 1408 г. был составлен общерусский летописный свод, так называемая *Троицкая летопись*, а к 1479 г. относят создание

Московского летописного свода. В основе их — идея общерусского единства, исторической роли Москвы в государственном объединении всех русских земель, преемственность традиций Киева и Владимира.

Интерес к всемирной истории, стремление определить свое место среди народов мира вызвали появление хронографов — сочинений по всемирной истории. Первый русский хронограф был составлен в 1442 г. Пахомием Логофетом.

Исторические повести и песни. Складывается жанр поэтических исторических песен. К их числу относится «Песня о Щелкане Дудентьевиче», которая рассказывает о восстании в Твери в 1327 г.

Блистательной победе Дмитрия Донского в 1380 г. посвящен цикл исторических повестей, в том числе знаменитое «Сказание о Мамаевом побоище». Софоний Рязанец создал знаменитую патетическую поэму «Задонщина», которая прославляла победу русских на поле Куликовом.

В период объединения русских земель вокруг Москвы расцвел жанр житийной литературы. Талантливые писатели Пахомий Логофет и Епифаний Премудрый составили жизнеописания крупнейших церковных деятелей Руси: митрополита Петра, перенесшего центр митрополии в Москву, Сергия Радонежского — основателя Троице-Сергиева монастыря, поддержавшего великого московского князя в борьбе с ордынцами, с чьим именем связано формирование русского национального самосознания.

«Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина — первое в европейской литературе (1466–1472) описание Индии. Примечательно, что свое путешествие Афанасий Никитин совершил за 30 лет до открытия пути в Индию португальцем Васко да Гамой.

Архитектура. Раньше, чем в других землях, возобновилось каменное строительство в Новгороде и Пскове. Используя предшествующие традиции, новгородцы и псковичи возводили десятки небольших по размеру храмов. Среди них такие значительные памятники архитектуры и живописи того времени, как церкви Федора Стратилата на Ручье (1361) и Спаса на Ильине улице (1374) в Новгороде, церковь Василия на Горке (1410) в Пскове. Обилие декоративных украшений на стенах,

общая нарядность, праздничность характерны для этих построек. Яркая и самобытная архитектура Новгорода и Пскова практически не изменялась в течение столетий. Эту устойчивость архитектурно-художественных вкусов специалисты объясняют консерватизмом новгородского боярства, стремившегося сохранить независимость от Москвы. Отсюда ориентация главным образом на местные традиции.

Первые каменные постройки в Московском княжестве относятся к XIV–XV столетиям. Дошедшие до нас храмы: Успенский собор (1400) и собор Саввино-Сторожевского монастыря (1405) в Звенигороде, Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (1422), собор Андроникова монастыря в Москве (1427) — продолжали традиции владимиро-суздальского белокаменного зодчества. Накопленный опыт позволил успешно выполнить важнейший заказ великого московского князя — создать могучий, полный величия, достоинства и силы Московский Кремль.

Первые белокаменные стены Московского Кремля были возведены еще при Дмитрии Донском, в 1367 г. Однако после нашествия Тохтамыша в 1382 г. кремлевские укрепления сильно пострадали. Столетие спустя грандиозное строительство в Москве с участием итальянских мастеров, занимавших тогда ведущее место в Европе, завершилось созданием в конце XV — начале XVI в. ансамбля Московского Кремля, сохранившегося до наших дней.

Территория Кремля в 27,5 га была защищена стеной из красного кирпича длиною более 2 км. Поражает воображение толщина кремлевских стен: от 3,5 до 6,5 м. И это при высоте от 5 до 19 м. Тогда же, в XV в., были возведены 18 башен из ныне существующих 20. Башни имели четырехскатные крыши.

Кремль занимал место на мысу при впадении р. Неглинной в Москва-реку. Со стороны Красной площади был сооружен ров, соединивший обе реки. Таким образом, Кремль оказался как бы на острове. Это была одна из крупнейших в мире крепостей, построенная по всем правилам тогдашней фортификационной науки. Под укрытием мощных стен были возведены дворцы великого князя и митрополита, здания государственных учреждений, монастыри.

Сердце Кремля — Соборная площадь, на нее выходят главные соборы. Колокольня Ивана Великого, окончательно достроенная при Борисе Годунове, достигает в высоту 81 м.

В 1475–1479 гг. был сооружен Успенский собор Московского Кремля. Храм начали строить еще псковские мастера (1471). В Успенском соборе Московского Кремля талантливый зодчий итальянского Возрождения Аристотель Фиорованти сумел органично соединить традиции и принципы русского (прежде всего владимиро-суздальского) зодчества и передовые технические достижения европейской архитектуры. Величественный пятиглавый Успенский собор являлся крупнейшим общественным зданием того времени. Здесь цари венчались на царство, здесь собирались Земские соборы, объявлялись важнейшие государственные решения.

В 1481–1489 гг. псковские мастера возвели Благовещенский собор — домовую церковь московских государей. Тогда же была построена Грановитая палата (1487–1491). Она получила свое название от граней, украсивших наружные стены. Грановитая палата являлась частью царского дворца, его тронным залом. Почти квадратный зал, стены которого опираются на возведенный в центре массивный четырехгранный столб, занимает площадь около 500 кв. м и имеет высоту 9 м. Здесь представляли царю иностранных послов, проводили приемы, принимали важные решения.

Живопись. Слияние местных художественных школ в общерусскую наблюдалось и в живописи. Это был длительный процесс, его следы отмечены и в XVI, и в XVII в.

В XIV в. в Новгороде и Москве работал замечательный художник Феофан Грек, приехавший из Византии. Дошедшие до нас фресковые росписи Феофана Грека в новгородской церкви Спаса на Ильине улице отличаются необычайной выразительной силой, экспрессией, аскетизмом, возвышенностью человеческого духа. Русские люди приходили специально наблюдать за работой Феофана Грека. Зрителей поражало, что великий мастер писал свои произведения, не используя иконописные образцы.

Высший подъем русского иконописного искусства связан с творчеством современника Феофана Грека — гениального русского художника Андрея Рублева. К сожалению, почти не сохранилось сведений о жизни выдающегося мастера. Андрей Рублев жил на рубеже XIV–XV вв. Его творчество было вдохновлено замечательной победой на Куликовом поле, экономическим

подъемом Московской Руси, ростом самосознания русского народа. Знаменитая «Троица» (хранится в Третьяковской галерее), ставшая одной из вершин мирового искусства, воплощает основные черты и принципы живописной манеры Андрея Рублева. Кисти Андрея Рублева принадлежат также дошедшие до нас фресковая роспись Успенского собора во Владимире, иконы Звенигородского чина (хранятся в Третьяковской галерее), Троицкого собора в Сергиевом Посаде.

Русская культура XVI в. Религиозное мировоззрение по-прежнему определяло духовную жизнь общества. Большую роль в этом сыграл и Стоглавый собор 1551 г. Он регламентировал искусство, утвердив образцы, которым надлежало следовать. В качестве образца в живописи формально провозглашалось творчество Андрея Рублева. Но имелись в виду не художественные достоинства его живописи, а иконография — расположение фигур, использование определенного цвета и т. п. в каждом конкретном сюжете и изображении. В зодчестве за образец брался Успенский собор Московского Кремля, в литературе — сочинения митрополита Макария и его кружка.

В XVI в. завершается формирование великорусской народности. В русских землях, вошедших в состав единой державы, все больше общего обнаруживалось в языке, быте, нравах, обычаях и т. п. В XVI в. ощутимее, чем прежде, проявлялись светские элементы в культуре.

Общественно-политическая мысль. События XVI в. вызвали обсуждение в русской публицистике многих проблем того времени: о характере и сути государственной власти, о церкви, о месте России среди других стран и т. д.

В начале XVI в. было создано литературно-публицистическое и историческое сочинение «Сказание о великих князьях Владимирских». Это легендарное сочинение начиналось с рассказа о Великом потопе. Затем следовал перечень властителей мира, среди которых особо выделялся римский император Август. Он якобы послал на берега Вислы своего брата Пруса, основавшего род легендарного Рюрика. Последний был приглашен в качестве русского князя. Наследник Пруса, Рюрика, а следовательно, и Августа, киевский князь Владимир Мономах получил от константинопольского императора символы царской власти — шапку-венец и драгоценные бармы-оплечья. Иван Грозный,

исходя из своего родства с Мономахом, с гордостью писал шведскому королю: «Мы родством от Августа кесаря ведемся». Российское государство, по мнению Грозного, продолжало традиции Рима, Византии и Киевской державы.

В церковной среде был выдвинут тезис о Москве — «Третьем Риме». Здесь исторический процесс выступал как смена мировых царств. Первый Рим — Вечный город — погиб из-за ереси; Второй Рим — Константинополь — из-за унии с католиками; Третий Рим — истинный хранитель христианства — Москва, которая будет существовать вечно.

Рассуждения о необходимости создания сильной самодержавной власти, опирающейся на дворянство, содержатся в сочинениях И. С. Пересветова. Вопросы, касающиеся роли и места знати в управлении феодальным государством, нашли отражение в переписке Ивана IV и князя Андрея Курбского.

Летописание. В XVI в. продолжало развиваться русское летописание. К сочинениям этого жанра относится «Летописец начала царства», в котором описаны первые годы правления Ивана Грозного и доказывается необходимость установления царской власти на Руси. Другим крупным сочинением того времени является «Книга Степенная царского родословия». Портреты и описания правлений великих русских князей и митрополитов в ней расположены по 17 степеням — от Владимира I до Ивана Грозного. Подобное расположение и построение текста как бы символизируют нерушимость союза церкви и царя.

В середине XVI в. московские летописцы подготовили огромный летописный свод, своеобразную историческую энциклопедию XVI в., так называемую Никоновскую летопись (в XVII в. принадлежала патриарху Никону). Один из списков Никоновской летописи содержит около 16 тыс. миниатюр — цветных иллюстраций, за что получил название Лицевого свода («лицо» — изображение).

Наряду с летописанием дальнейшее развитие получили исторические повести, в которых рассказывалось о событиях того времени («Казанское взятие», «О прихождении Стефана Батория на град Псков» и др.). Создавались новые хронографы. Об обмирщении культуры свидетельствует написанная в то время книга, содержащая разнообразные полезные сведения, руководства как в духовной, так и в мирской жизни, — «Домострой»

(в переводе — домоводство), автором которой считают Сильвестра.

Начало книгопечатания. Началом русского книгопечатания принято считать 1564 г., когда была издана первая русская датированная книга «Апостол». Однако существуют семь книг без точной даты издания. Это так называемые анонимы — книги, изданные до 1504 г. Организацией работ по созданию типографии занимался один из талантливейших русских людей XVI в. — Иван Федоров. Типографские работы, начатые в Кремле, были переведены на Никольскую улицу, где построили специальное здание для типографии. Кроме религиозных книг Иван Федоров и его помощник Петр Мстиславец в 1574 г. во Львове выпустили первый русский букварь — «Азбуку». За весь XVI в. в России типографским способом было издано всего 20 книг. Рукописная книга занимала ведущее место и в XVI, и в XVII в.

Архитектура. Одним из выдающихся проявлений расцвета русской архитектуры было строительство шатровых храмов. Шатровые храмы не имеют внутри столбов, и вся масса здания держится на фундаменте. Наиболее известными памятниками этого стиля являются церковь Вознесения в селе Коломенском, построенная в честь рождения Ивана Грозного, Покровский собор (Василия Блаженного), сооруженный в честь взятия Казани.

Другим направлением в архитектуре XVI в. было строительство больших пятиглавых монастырских храмов по образцу Успенского собора в Москве. Подобные храмы были сооружены во многих русских монастырях и как главные соборы — в крупнейших русских городах. Наиболее известны Успенский собор в Троице-Сергиевом монастыре, Смоленский собор Новодевичьего монастыря, соборы в Туле, Вологде, Суздале, Дмитрове и других городах.

Еще одним направлением в архитектуре XVI в. было строительство небольших каменных или деревянных посадских храмов. Они являлись центрами слобод, населенных ремесленниками определенной специальности, и посвящались определенному святому — покровителю данного ремесла.

В XVI в. велось широкое строительство каменных кремлей. В 30-е гг. XVI в. прилежащая с востока к Московскому Кремлю часть посада была обнесена кирпичной стеной, названной Китайгородской (одни историки считают, что название произо-

шло от слова «кита» — вязка жердей, используемых при строительстве крепостей, другие — что либо от итальянского слова «город», либо от тюркского «крепость»). Стена Китай-города защищала торг на Красной площади и близлежащие слободы. В самом конце XVI в. архитектором Федором Конем были возведены белокаменные стены 9-километрового Белого города (современное Бульварное кольцо). Затем в Москве соорудили Земляной вал — 15-километровую деревянную крепость на валу (современное Садовое кольцо).

Каменные крепости-сторожи были возведены в Поволжье (Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани), в городах южнее (Туле, Коломне, Зарайске, Серпухове) и западнее Москвы (Смоленске), на северо-западе России (Новгороде, Пскове, Изборске, Печорах) и даже на далеком Севере (Соловецких островах). Такая же крепость была сооружена в месте слияния рек Ока и Орлик, послужившая началом строительства города Орел.

Живопись. Крупнейшим русским живописцем, жившим в конце XV — начале XVI в., был Дионисий. К произведениям, принадлежащим его кисти, относятся фресковая роспись Рождественского собора Ферапонтова монастыря под Вологдой, икона с изображением сцен из жизни московского митрополита Алексея и др. Живописи Дионисия присущи необычайная яркость, праздничность, изысканность, которых он достигал, применяя такие приемы, как удлинение пропорций человеческого тела, утонченность в отделке каждой детали иконы или фрески.

Русская культура XVII в. В XVII в. складывается всероссийский рынок. С развитием ремесла и торговли, ростом городов связано проникновение в русскую культуру и широкое распространение в ней светских элементов. Этот процесс получил в литературе название «обмирщение» культуры (от слова «мирской» — светский).

Обмирщению русской культуры противилась церковь, видевшая в нем западное, «латинское» влияние. Московские правители XVII в., стремясь ограничить влияние Запада в лице прибывавших в Москву иностранцев, заставляли их селиться подальше от москвичей — в специально отведенной для них Немецкой слободе (ныне Лефортово). Однако новые идеи и обычаи проникали в установившийся быт Московской Руси. Стране нужны были знающие, образованные люди, способные

заниматься дипломатией, разбираться в новшествах военного дела, техники, мануфактурном производстве и т. д. Расширению политических и культурных связей со странами Западной Европы способствовало воссоединение Украины с Россией.

Просвещение. Во второй половине XVII в. было создано несколько государственных школ. Работала школа по подготовке служащих для центральных учреждений, для Печатного двора, Аптекарского приказа и др. Печатный станок дал возможность издавать массовым тиражом единообразные пособия для обучения грамоте и арифметике. Об интересе русских людей к грамоте свидетельствует распродажа в Москве (1651) в течение одного дня «Букваря» В. Ф. Бурцева, изданного тиражом 2400 экземпляров. Были опубликованы «Грамматика» Мелетия Смотрицкого (1648) и таблица умножения (1682).

В 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заведение — Славяно-греко-латинская академия, где учили «от грамматики, риторики, пиитики, диалектики, философии... до богословия». Возглавили Академию братья Софроний и Иоанникий Лихуды, ученые-греки, окончившие университет в Падуе (Италия). Здесь готовили священников и чиновников. В этой академии учился и М. В. Ломоносов.

В XVII в., как и раньше, шел процесс накопления знаний. Большие успехи были достигнуты в области медицины, в решении практических задач по математике (многие умели с большой точностью измерять площади, расстояния, сыпучие тела и т. п.), в наблюдении за природой.

Значительный вклад в развитие географических знаний внесли русские землепроходцы. В 1648 г. экспедиция Семена Дежнева (за 80 лет до Витуса Беринга) вышла к проливу между Азией и Северной Америкой. Самая восточная точка нашей страны носит сейчас имя Дежнева. Е. П. Хабаров в 1649 г. составил карту и изучил земли по Амуру, где были основаны русские поселения. Его имя носят город Хабаровск и поселок Ерофей Павлович. В самом конце XVII в. сибирский казак В. В. Атласов обследовал Камчатку и Курильские острова.

Литература. В XVII в. созданы последние официальные летописные сочинения. «Новый летописец» (30-е гг.) излагал события от смерти Ивана Грозного до окончания Смутного времени. В нем доказывались права новой династии Романовых на царский престол.

Центральное место в исторической литературе заняли исторические повести, имевшие публицистический характер. Например, группа таких повестей («Временник дьяка Ивана Тимофеева», «Сказание Авраамия Палицына», «Иное сказание» и др.) была откликом на события Смутного времени начала XVII в.

Проникновение светских начал в литературу связано с появлением в XVII в. жанра сатирической повести, где действуют уже вымышленные герои. В «Службе кабаку», «Повести о куре и лисе», «Калязинской челобитной» содержалась пародия на церковную службу, высмеивались обжорство и пьянство монахов, в «Повести о Ерше Ершовиче» — судебная волокита и взяточничество. Новыми жанрами были мемуары («Житие протопопа Аввакума») и любовная лирика (Симеон Полоцкий).

Воссоединение Украины с Россией дало толчок созданию первого русского печатного сочинения по истории. Киевский монах Иннокентий Гизель составил «Синопсис» (обозрение), где в популярной форме содержался рассказ о совместной истории Украины и России, которая начиналась с момента образования Киевской Руси. В XVII — первой половине XVIII в. «Синопсис» использовался как учебник русской истории.

Театр. Был создан придворный театр в Москве (1672), просуществовавший лишь четыре года. В нем играли немецкие актеры. Мужские и женские роли исполняли мужчины. В репертуаре театра были пьесы на библейские и легендарно-исторические сюжеты. Придворный театр не оставил сколько-нибудь заметного следа в русской культуре.

В русских городах и селах широкое распространение со времен Киевской Руси получил бродячий театр — театр скоморохов и Петрушки (главный герой народных кукольных представлений). Правительство и церковные власти преследовали скоморошество за веселый и смелый юмор, обличавший пороки властей предержащих.

Архитектура. Архитектурные сооружения XVII в. отличаются большой живописностью. Они асимметричны как в рамках одного здания, так и в ансамбле. Однако в этой кажущейся беспорядочности архитектурных объемов есть и цельность, и единство. Здания XVII в. многоцветны, декоративны. Особенно любили зодчие украшать затейливыми, непохожими друг на друга наличниками окна зданий. Широкое распространение в XVII в. получили многоцветные «солнечные плитки» — изразцы

и украшения из резного камня и кирпича. Такое обилие украшений, расположенных на стенах одного здания, называли каменным узорочьем, дивным узорочьем.

Эти особенности хорошо прослеживаются в Теремном дворце царя Алексея Михайловича в Кремле, в дошедших до нас каменных палатах московских, псковских, костромских бояр XVII в., в Новоиерусалимском монастыре, выстроенном на берегу р. Истры под Москвой патриархом Никоном. Близки к ним по стилю знаменитые храмы Ярославля — церковь Ильи Пророка и ансамбли в Коровниках и Толчкове. Как пример наиболее известных в Москве зданий XVII в. можно назвать церковь Николы в Хамовниках (у станции метро «Парк культуры»), церковь Рождества Богородицы в Путниках (недалеко от Пушкинской площади), церковь Троицы в Никитниках (неподалеку от метро «Китай-город»).

Декоративное начало, знаменовавшее собой обмирщение искусства, нашло отражение и при строительстве или перестройке крепостных сооружений. К середине века крепости утратили свое военное значение, и четырехскатные крыши сначала на Спасской, а затем и на других башнях Московского Кремля уступили место великолепным шатрам. Они подчеркивают спокойное величие и торжественную мощь сердца столицы России.

В Ростове Великом в форме кремля была сооружена резиденция опального, но властного митрополита Ионы. Этот кремль не являлся крепостью, а его стены имели чисто декоративный характер. Стены крупных русских монастырей, возведенные после польско-литовско-шведской интервенции (Троице-Сергиева монастыря, Спасо-Ефимиева монастыря в Суздале, Кирилло-Белозерского монастыря под Вологдой, московских монастырей), следуя общей моде, также украшались декоративными деталями.

Развитие древнерусской каменной архитектуры завершилось складыванием стиля, получившего название нарышкинского (по фамилии главных заказчиков) или московского барокко. В этом стиле сооружены надвратные церкви, трапезная и колокольня Новодевичьего монастыря, церковь Покрова в Филях, церкви и дворцы в Сергиевом Посаде, Нижнем Новгороде, Звенигороде и др.

Для московского барокко характерно сочетание красного и белого цветов в убранстве зданий. Четко прослеживаются этаж-

ность построек, применение в качестве декоративных украшений колонн, капителей и т. п. Наконец, почти во всех зданиях нарышкинского барокко можно увидеть в карнизах построек декоративные раковины, которые впервые были возведены еще в XVI в. итальянскими мастерами при украшении Архангельского собора Московского Кремля. Появление московского барокко, имевшего общие черты с архитектурой Запада, свидетельствовало о том, что русская архитектура, несмотря на своеобразие, развивалась в рамках общеевропейской культуры.

В XVII столетии переживает расцвет деревянное зодчество. «Восьмым чудом света» назвали современники знаменитый дворец Алексея Михайловича в подмосковном селе Коломенском. Этот дворец имел 270 комнат и около 3 тыс. окон и оконцев. Он был построен русскими мастерами Семеном Петровым и Иваном Михайловым и просуществовал до середины XVIII в., когда был разобран при Екатерине II из-за ветхости.

Живопись. Обмирщение искусства с особой силой проявилось в русской живописи. Крупнейшим художником XVII столетия был Симон Ушаков. В его широко известной иконе «Спас Нерукотворный» хорошо заметны новые реалистические черты живописи: объемность в изображении лица, элементы прямой перспективы.

В этот период в России развивается портретная живопись — парсуны (персоны), изображавшей реальных персонажей. Они и предвосхитили расцвет русского портретного искусства в XVIII в.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда начала править Россией династия Романовых?
2. В чем состоит значение Соборного уложения?
3. Что нового внесло Соборное уложение в законодательство?
4. Какова роль Земских соборов в государственном управлении?
5. Как начиналось крепостничество в России?
6. Какие заслуги у российской внешней политики в этот период?
7. Как проходило воссоединение Украины с Россией?
8. Каковы причины восстания Степана Разина?
9. Как развивалась российская культура в допетровский период?
10. Как культура прославляла Россию?

Глава 5. Россия в эпоху Петра Великого

5.1. Начало царствования Петра I. Азовские походы и Великое посольство

Десятилетний царь. Петр I формально стал российским царем в 1682 г., когда ему исполнилось всего 10 лет. Поэтому в первые годы его царствования страной правила старшая *сестра Софья.* Через семь лет, в 1689 г., царское окружение, усмотрев в молодом Петре Алексеевиче энергичного и способного правителя, сделало на него ставку и отстранило сестру-соперницу от трона. Но семнадцатилетний Петр и не думал править огромной страной. На уме у него были военные или «потешные» игры в селе Преображенском и Немецкой слободе под Москвой. Там у него сложилась своя «кумпания».

Из иностранцев его окружали шотландский генерал Патрик Гордон, швейцарец-весельчак Франц Лефорт (его именем впоследствии будет назван район Москвы — Лефортово). Из русских рядом с молодым царем были ловкий и услужливый Меншиков, «Алексашка», как называл его Петр Алексеевич, был сыном царского конюха, не умевший вначале имя свое написать, но впоследствии ставший президентом Военной коллегии и генералиссимусом; Федор Ромодановский, выросший до большого военачальника и полководца во время Северной войны. Его молодой Петр шутливо называл королем и делал ему доклады о проделанной работе; Ф. М. Апраксин — будущий флотоводец и адмирал; Г. И. Головкин — будущий

канцлер (глава правительства), А. С. Шеин — будущий генералиссимус и другие.

Молодой царь был непрерывно в движении, минуту без дела не мог просидеть: то он устраивал смотры своим «потешным полкам»; то организовывал военные игры; то начинал строить на Яузе-реке галеры; то испытывал новые суда и пушки; то брал уроки у инженеров, математиков, артиллеристов, учился плотницкому делу; то готовил и запускал фейерверки.

Жил Петр не в самой Москве, а в ближайшем пригороде — в селе Преображенском. Там он часто пировал со своей «кумпанией» то у Лефортова, то у Нарышкина, своего дяди, то у других придворных. В Преображенском селе и на Плещеевом озере Петр быстро научился стрелять из ружей, пушек, отрывать окопы, наводить понтонные мосты, устанавливать мины и освоил многое другое из военной науки. Там же, на озере, был построен первый военный корабль, но размеры озера не позволяли совершать настоящие боевые маневры. Поэтому в 1693 г. Петр со свитой поехал в Архангельск, который был в то время единственным российским морским портом. Главной задачей царской экспедиции был выбор места для строительства военно-морского флота России. Причем такого, который мог бы разгромить могущественную военно-морскую армаду Швеции. Напомним, что на тот момент Швеция была самым сильным европейским государством в военном отношении. Задача была сложной. В Архангельске он впервые увидел настоящие большие морские корабли: на рейде стояли суда из Англии, Голландии, Германии. Петр Алексеевич все с интересом осматривал, обо всем расспрашивал, думал о том, как в России создать такой же флот.

Узнав от Ф. Лефорта о назначении флагов, развевавшихся на мачтах иностранных кораблей, Петр высказал идею о российском флаге на будущих кораблях. В основу был положен голландский трехцветный, больше других понравившийся молодому царю. Так произошло рождение государственного флага России.

В октябре 1699 г. Петр I в черновике указа посланнику в Стамбуле Е. И. Украинцеву изобразил рисунки двух флагов: с тремя горизонтальными равновеликими полосами (с пометками — «белый», «синий» и «красный») и с синим косым крестом поверх этих полос.

С 1699 по 1712 г. Петр I нарисовал еще восемь проектов флага для кораблей флота. И вскоре трехцветный флаг был по указу Петра заменен на Андреевский с белым фоном. Сохранилось и описание этого флага Петром I: «Флаг белый, поперек этого имеется синий Андреевский крест, коим Россию окрестил он». В такой форме Андреевский флаг просуществовал в российском царском флоте до ноября 1917 г.*

С помощью Лефорта царь заказал строительство большого боевого корабля за границей. В Архангельске по его повелению тоже начали строить два больших судна. После небольшого перерыва (Петр был вынужден уехать в Москву, где умирала его мать), он снова приехал в Архангельск. Там его уже ждали хорошие новости: построены два корабля и третий вскоре прибыл из Голландии. Петр лично участвовал в испытаниях кораблей в море. На кораблях был поднят красно-сине-белый флаг, очень похожий на тот, что царь впервые увидел на мачте голландского фрегата.

Азовские походы. В январе 1695 г. был объявлен приказ царя: собираться в военный поход. Для похода на Азов было выделено 31 тыс. человек. Большая их часть шла по суше, небольшая часть — на речных судах. Поход возглавил боярин Б. П. Шереметев. Под руководством будущего фельдмаршала были захвачены четыре турецкие крепости на Днепре.

Осада Азова, начавшаяся в конце июня, длилась три месяца. Между полководцами Головиным, Лефортом и Гордоном не было согласия. Никто не хотел подчиняться, поэтому их войска действовали разрозненно, не согласованно. Русского военного флота еще не было, поэтому турки без помех доставляли в осажденную с суши крепость запасы продовольствия, оружия и боеприпасов. Два штурма русских войск результатов не дали, и Петр приказал отступить.

Уроки первого неудачного Азовского похода не пропали даром. По указу Петра I обучение войск было поручено опытному полководцу А. С. Шеину. Руководство флотом, который нужно было еще построить, поручалось Лефорту, произведенному царем в адмиралы.

* В 1992 г. Андреевский флаг стал кормовым флагом боевых кораблей новой России, а с 2000 г. — Знаменем Военно-Морского Флота Российской Федерации.

Строительство флота перенесли в Воронеж: вокруг города росли корабельные сосны, а на берегах р. Ворона и Дон издавна строили струги — речные суда. Для ускорения работ под Воронеж привезли 26 тыс. плотников. Сам Петр брал в руки топор и строил корабли вместе со всеми. Воодушевленные примером царя, мастеровые работали справно. К апрелю 1696 г. было построено 23 галеры, 2 корабля, 1300 стругов и других судов. К Воронежу были стянуты войска — до 40 тыс. солдат и стрельцов. Они занимались подготовкой к осаде неприступной турецкой крепости.

В конце мая 1696 г. началась вторая осада крепости. На этот раз окружения было со всех сторон, как с суши, так и с воды. Десятки русских пушек наносили ощутимый урон турецкому гарнизону, оборонявшему Азовскую крепость. А чтобы артиллерийские залпы были более эффективными, напротив крепостных стен 12 тыс. солдат соорудили земляной вал, который был даже выше стен. Русская флотилия в этот раз не допустила турецкие корабли в устье Дона, и осажденная крепость не получила должную помощь. Турецкий гарнизон, понимая всю безнадежность дальнейшего кровопролития, сдался на милость победителя. Азов стал опорным пунктом России на южном направлении.

Великое посольство 1697 г. Русскому царю нужны были союзники в борьбе против Турции и Крыма за выход к Черному морю. С этой целью он снарядил за границу посольство численностью более 250 человек. Под видом волонтера — урядника Преображенского полка за границу в составе посольства выехал и молодой русский царь. Посольство побывало в Нидерландах, Германии, Курляндии, Англии и Австрии. Они познакомились с европейской промышленностью, в особенности с кораблестроением, посетили театры, музеи, обсерваторию. Наняли свыше 800 различных мастеров для работы в России. Многое для молодого царя было в диковинку. Особенно его поразило заседание английского парламента, во время которого парламентарии открыто высказывали свое мнение в присутствии короля. По мнению историка В. О. Ключевского, манера обсуждения государственных вопросов английского короля и его вельмож произвела неизгладимое впечатление на молодого русского царя. Петр I, выслушав прения с помощью переводчика,

сказал тогда своим русским спутникам: «Весело слушать, когда подданные открыто говорят своему государю правду; вот чему надо учиться у англичан». Правило «говори царю смело то, что думаешь, только чтобы польза была» Петр I стремился привить не только в своей «кумпании», но и в органах государственного управления.

Сообщение из Москвы о восстании четырех стрелецких полков прервало Великое посольство. Прибыв в столицу, Петр I поразил встречавших его бояр тем, что во время приема он лично обрезал ножницами бороды самым влиятельным сановникам: генералиссимусу А. С. Шеину, князю-кесарю Ф. Ю. Ромодановскому и некоторым другим боярам. Так царь деспотично начал вводить европейские порядки в быту.

По указу царя были введены ассамблеи (балы, увеселительные вечера), обучение политесу, умению обходиться в обществе, также он заменил долгополые парчовые и бархатные кафтаны на скромную суконную одежду. Бояр своих стал учить грамоте и разным наукам. В связи с этим до нас дошло изречение Петра I: «Не читай по написанному, дабы дурь твоя была видна каждому».

5.2. Северная война (1700–1721)

Начало Северной войны. После Великого посольства устремления Петра I были направлены на Швецию, на борьбу за выход в Балтийское море. После долгих и трудных переговоров с Турцией было достигнуто перемирие сроком на 30 лет. Царь получил это известие 8 августа 1700 г. и буквально на следующий же день объявил войну Швеции.

Петр I готовился к войне со Швецией: строил флот, комплектовал регулярную армию, лил пушки, выписал иностранных офицеров. Для награждения за воинские подвиги им в 1698 г. был даже учрежден первый в России орден — орден Святого апостола Андрея Первозванного*.

* Высший орден России до 1917 г. Им награждали не только за воинскую, но и другую государеву службу. Орден состоял из золотого креста, голубой ленты, серебряной восьмиконечной звезды и золотой цепи. В центре звезды изображен двуглавый орел, увенчанный тремя коронами, на груди орла — косой синий крест. Указом президента Ельцина Б. Н. от 1.07.1998 г. орден был восстановлен.

Из рекрутов, призванных в регулярную армию, было сформировано 3 дивизии под командованием Головина, Репнина и Вейде. Полковниками и младшими офицерами были назначены исключительно иностранцы — поляки, шведы, немцы. Усиленная боевая подготовка сформированных дивизий проходила весной и летом 1700 г.

В 1700 г. начались сражения между Швецией и Данией, союзницей России. Но союзник оказался слабым. Дания капитулировала после молниеносной атаки 15-тысячного корпуса шведов во главе с юным королем Карлом XII. Выход Дании из Северного союза не поколебал замыслы Петра. Русское войско выступило из Москвы в направлении города Нарвы, который был шведской крепостью в Прибалтике. Так началась Северная война за выход в Балтийское море, длившаяся с перерывами 21 год.

Сражение под Нарвой. Петр I лично руководил осадой Нарвы: определял расположение батарей, командовал пушечным огнем, распоряжался войсками. Но подвел тыл. Бомб, пороха и ядер хватило всего на 14 дней, и обстрел крепости результатов ощутимых не дал. Так как осада проходила в середине октября, из-за осеннего бездорожья боеприпасы не были доставлены. Петр уехал в Новгород, чтобы подвести войскам, осаждавшим Нарву, подкрепления, а также боеприпасы и продовольствие.

В это время войска Карла XII под прикрытием метели сумели близко подойти к осажденной крепости. По приказу своего короля шведы, имевшие огромный численный перевес в месте удара, стремительно атаковали русские части. Атака была столь внезапной и ошеломляющей, что полки вельмож Шереметева и Головина в панике бросились бежать. Стойко держались лишь солдаты Преображенского и Семеновского полков, а также лефортовцы. Им удалось отбить несколько атак шведов. Но силы были неравные, и Карл XII одержал быструю и легкую победу. Офицеры-иностранцы в самом начале сражения сдались в плен. По условиям капитуляции остатки русских войск покидали место сражения с оружием, однако всю артиллерию оставляли победителю. Так бесславно окончилось первое сражение под Нарвой.

Петру I доложили об итогах первого столкновения со шведами: потери составили 6000 человек, армия лишилась полностью

офицерского корпуса, потеряла 135 пушек. Потрепанные русские полки, оборванные и голодные, еле доплелись до Новгорода.

Новые армия и флот. Поражение под Нарвой стало горьким уроком для молодого царя. Собрав волю в кулак, он начал действовать быстро, решительно и беспощадно. Его бешеная энергия передавалась ближайшему окружению, дело приобретало нужный оборот. Мероприятия после русского позора под Нарвой были проведены следующие. 1. Из остатков войск, вышедших с оружием из-под Нарвы, князь Репнин сумел организовать боеспособное 23-тысячное воинство. 2. В Москве объявили новый набор в армию. Принимали всех, вплоть до крепостных крестьян (ранее от них отказывались). 3. Чтобы оснастить армию, были введены новые налоги. 4. На Урале и в Туле отливали новые пушки. Для этого Петр I приказал снять с церквей колокола. 5. Началось ускоренное строительство новых боевых кораблей.

Благодаря усилиям Петра и его соратников в короткий исторический срок Россия обзавелась могучим военно-морским флотом. В его составе находилось 32 военных корабля с вооружением от 50 до 96 пушек, а также 16 фрегатов, 85 галер и др.

Набор на флот осуществлялся из рекрутов. Для обучения морскому делу по указу царя были созданы учебные заведения (гардемаринская рота), разрабатывались морской устав, наставления и инструкции: «Артикул корабельный», «Инструкция и артикулы военные Российскому флоту» и др. Позднее (в 1715 г.) в Петербурге была открыта Морская академия, готовившая морских офицеров.

Эти и другие меры позволили в короткий срок создать и оснастить огромную армию и флот. Их сила была испытана в боях на р. Неве. У истока Невы русские войска в октябре 1702 г. овладели крепостью Орешек, а весной русским сдался военный гарнизон крепости Ниеншанц, расположенный в устье Невы. Таким образом, вся Нева была очищена от неприятеля.

Основание Санкт-Петербурга. 16 мая 1703 г. Петр I основал в устье р. Невы крепость Санкт-Петербург. Для ее защиты с моря на острове Котлин в 30 верстах к западу по приказу Петра I в 1704 г. была основана Кронштадтская морская крепость.

Полтавская битва (1709). После побед на р. Неве русские войска под руководством фельдмаршала Шереметева совер-

шили успешные походы в Эстляндию и Лифляндию, штурмом взяли Копорье и Ям, бывшие русские города. Затем пала и злополучная Нарва. Но решающая битва со шведами была еще впереди. Генеральное сражение русских и шведских армий произошло *под Полтавой весной 1709 г.* Перед Полтавской битвой шведская армия была сильно ослаблена зимней кампанией: лютые морозы, отсутствие корма для лошадей, враждебное отношение украинцев к неприятелю, болезни солдат — все это преследовало Карла XII. Выход он искал во взятии Полтавы. Шведы осаждали ее три месяца. Шведский король был ранен в ногу. В июне под Полтаву прибыл Петр со своим войском. Шведская армия оказалась зажата русскими войсками с двух сторон.

Полтавское генеральное сражение началось 27 июня 1709 г. в 3 часа ночи атакой шведской конницы. Но русские были готовы и легко отбили первую атаку противника. Чтобы закрепить успех, Петр I приказал войскам контратаковать шведов. Противник не выдержал мощи русской армии и в панике бежал. Победа была полной. В этот же день был дан обед для победителей. На него были приглашены и пленные генералы. Поднимая тост в честь победы, Петр I предложил выпить «за здоровье учителей, за шведов». Этим он показал свое великодушие и то, что он помнит неприятельские уроки.

Полтавская победа русских в корне изменила ход Северной войны. Вскоре у шведов была отвоевана Прибалтика. В Европе стали с большим уважением относиться к России. Однако Турция боялась усиления северного соседа. Стремясь навязать Петру I войну на два фронта, турецкий султан нарушил соглашение о 30-летнем перемирии и 10 ноября 1710 г. объявил войну России.

Прутский поход (1711). По приказу Петра I русские войска выдвинулись в Молдавию. Перейдя Днестр, они подошли к Пруту. Турецкая армия тоже прибыла к Пруту. Русские войска насчитывали 38 тыс. человек, турецкие вместе с союзниками — крымскими татарами — 180 тыс. человек. Противник имел почти пятикратный численный перевес. Атаку начали янычары. Через 3 часа их атака захлебнулась, наткнувшись на отчаянное сопротивление российских солдат и умелое ведение огня артиллерии. Турки потеряли до 7000 убитыми. Более того, в момент отступления янычар Петр I мог одержать «полную

викторию», если бы отдал приказ преследовать врага кавалерией. Но ни он, ни его генералы не сделали этого. Момент был упущен. На следующий день турецкий визирь приказал возобновить атаки русских, но храбрые янычары отказались сражаться со смелыми русскими солдатами.

Петр I, не имевший военной разведки, не знал о состоянии неприятельской армии. Более того, он не знал об успехах отряда генерала Ренне, который по его приказу зашел в тыл к туркам и взял Браилов. Ренне посылал к Петру гонца с этим известием, но он попал в плен к туркам. Эти обстоятельства отрицательно сказались на условиях мирного договора с турками. Согласно договору Турция получала обратно крепость Азов, Россия обещала, кроме того, разрушить крепости Таганрог и Каменный Затон на Днепре, не держать войска в Польше и не поддерживать донских казаков и запорожцев. Турки потребовали отдать им артиллерию крепости Каменный Затон. На все эти довольно унизительные условия Петр I вынужден был согласиться: он проиграл Прутский поход.

Сражение у мыса Гангут (1713). Поражение в Прутском походе не остановило Петра. Несмотря на унизительные условия мира с Турцией, он сохранил боеспособную армию. В его военные замыслы входило отвоевать Финляндию у Швеции. Из Финляндии шведы получали продовольствие и снаряжение для своей армии.

В апреле 1713 г. русские корабли высадили на побережье Финляндии 16-тысячный корпус. Командовал морским десантом сам Петр I. Шведы без боя сдали Гельсингфорс (ныне — Хельсинки). Вскоре значительная часть Финляндии оказалась в руках Петра.

У Карла XII армия таяла с каждым днем. Сильным оставался лишь шведский флот. Русский царь решил разгромить последнюю опору шведского короля. Из Санкт-Петербургской крепости (с Адмиралтейской верфи),а также из Кронштадта подошли к берегам Финляндии дополнительные морские силы.

Силы противников были примерно равными. Но моральный перевес был на стороне русских: им принадлежала стратегическая инициатива, и они одерживали одну победу за другой. Накануне морского сражения шведскую армию выгнали из континентальной Европы, она потеряла Прибалтику, большую

часть Финляндии. 27 июля 1714 г. *русский флот разгромил шведскую эскадру у мыса Гангут.*

Победа русского флота у южного побережья Финляндии, на Балтике оказала сильное воздействие на некоторые страны Северной Европы. В Стокгольме началась настоящая паника, королевский двор в спешке стал покидать свою столицу, так как русские передовые отряды вступили в границы самого королевства Швеции. Начались трудные и долгие переговоры о мире.

Таким образом, резонанс от морской виктории русских был не меньшим, чем от победы под Полтавой.

В 1714 г. Карл XII, высланный из Османской империи, возвращается в Швецию, и сражения в Северной войне возобновляются с новой силой. Театром военных действий становится Померания. В мае 1715 г. союзником России выступает Пруссия, объявившая войну Швеции. Союзный России датский флот одерживает победу в морских сражениях у Фермана и ряде других мест; их трофеями становятся шесть шведских кораблей. После этого Пруссия заключает с Данией договор о совместных военных действиях против Швеции.

В 1716 г. Пётр I возглавляет знаменитый поход объединённых флотов России, Дании, Англии и Голландии. Его цель — прекратить шведское каперство (нападения частных вооруженных судов) на Балтике. В этом же году союзные войска отбивают вторжение Карла XII в Норвегию. (Столкновения между датчанами и шведами на границе с Норвегией продолжались вплоть до 1720 г.)

При посредничестве Франции в 1718 г. начались мирные переговоры со Швецией (Аландский конгресс). Однако нелепая гибель Карла XII от случайного ядра в Норвегии и приход к власти «партии войны» заставили шведов снова взяться за оружие. В июле 1719 г. русский флот под командованием адмирала Апраксина провёл высадку десантов в районе Стокгольма, а также ряд успешных рейдов по пригородам шведской столицы.

Важное значение для победоносного завершения Северной войны сыграла победа русского флота у острова *Гренгам в 1720 г.* Русские моряки, пойдя на абордаж, сумели пленить четыре крупных шведских корабля. Победа была одержана «на глазах господ-англичан», чей флот находился неподалеку от

места сражения. Таким образом, преимущества русского оружия на море и на суше в конце войны были очевидны. Шведы запросили мира.

Ништадтский мирный договор. Русско-шведские переговоры о мире продолжались с мая по август и завершились подписанием *30 августа 1721 г.* Ништадтского мирного договора (Ништадт — город на севере Швеции, ныне Уусикаупунки, Финляндия). Согласно договору России отходили «в полное и вечное владение» вся Эстляндия (Эстония), Лифляндия (Латвия). Швеция признала присоединение к России Ингерманландии (Ижорской земли к северу от Ладожского озера), части Карелии, островов Эзель и Даго. По этому договору российскими становились такие крупные города, как Рига, Ревель (Таллин), Нарва, Выборг. Со своей стороны Россия обязалась уплатить Швеции денежную компенсацию в сумме 2 млн ефимков (1,3 млн рублей) за присоединенные территории и возвратить Финляндию.

10 сентября 1721 в Москве были устроены торжества по случаю Ништадтского мира, который давал России долгожданный выход в Балтийское море. По поводу победы над Швецией Петр I сказал: «Сия радость превышает всякую радость для меня на земле». Победа в Северной войне выдвинула Россию в число крупнейших европейских государств.

22 октября 1721 г. на торжественном заседании Сената за победу в Северной войне Петру I был преподнесён *титул «Отца Отечества, Петра Великого, Императора Всероссийского».*

5.3. Реформы государственного управления Петра I

Необходимость реформ госуправления. До прихода к власти Петра Алексеевича система государственного управления была громоздка, неповоротлива и малоэффективна. Российская монархия с ее устаревшей, отставшей от Европы системой управления с трудом справлялась с руководством огромной державой. Расширение территории в результате присоединения Сибири, завоевания Казанского ханства, Астраханского ханства, вхождение Украины в состав России — все это требовало новых подходов к управлению огромным государством, в котором к концу XVII в. проживало более 10 млн человек.

Старая система государственного управления не отвечала новым задачам, в том числе успешному ведению Северной войны 1700–1721 гг., которая требовала новых подходов и принципов. Приказы как органы государственного управления изжили себя. Они не справлялись ни с обеспечением всем необходимым возросших вооруженных сил, ни со сбором налогов с населения, ни с управлением провинциями. Приказы часто дублировали друг друга, создавая неразбериху на местах.

Очевидно, что реформатор не имел четкого, до конца продуманного плана преобразований. Отсюда некоторая незаконченность реформы государственного управления, фрагментарность в ее проведении. Но все же будущий император представлял себе основные ее контуры, знал, чего он хотел добиться реформами. Он создавал централизованный бюрократический аппарат, который мог бы четко и быстро исполнять указы и распоряжения монарха и вместе с тем проявлять разумную инициативу в пределах своей компетенции. Такой принцип работы государственного аппарата, внедрявшийся Петром I, можно сравнить с армейскими принципами, когда каждый офицер, быстро и четко исполняющий приказ главнокомандующего, самостоятельно решает поставленные перед ним конкретные задачи. Выражаясь современным языком, Петр выстраивал свою вертикаль власти. Царь начал преобразования с Боярской думы.

Боярская дума. С ее традициями неспешного обсуждения государственных дел Боярская дума не отвечала новым требованиям Петра I. Бояре, как старейшее аристократическое сословие, правящая элита общества, при новом монархе постепенно исчезли с политической арены. Этому во многом способствовало упразднение Боярской думы. Причем, чтобы избежать ненужных конфликтов с боярами, молодой царь производил постепенное сокращение законосовещательного органа — не назначал в нее новых членов вместо выбывших бояр. При нем Боярская дума сократилась с 182 до 86 человек, то есть в два с лишним раза. При этом не более двух десятков бояр могли похвастаться своими родословными, а возглавлял Боярскую думу *Федор Юрьевич Ромодановский*, представитель дворян, входивший в «кумпанию» Петра I.

Царский указ о единонаследии от 1714 г. окончательно уравнял права бояр и дворян в наследовании собственности, а

с введением «Табели о рангах» родословная перестала быть главной привилегией при назначении на высокую государственную должность. Так юридически бояре и дворяне сливались в единое сословие, которое царь на польский манер называл единым термином — «шляхетство».

Сенат. Наряду с Боярской думой Петр I первоначально учредил Ближнюю канцелярию, в которую вошли 20 особо доверенных людей. Вскоре эта канцелярия была трансформирована в «Консилию министров». Указом от 22 февраля 1711 г. Петр I создал Сенат, который заменил два предыдущих органа государственной власти. Во время военных походов Петра I и его заграничных поездок Сенат должен был замещать царя. В одном из законодательных актах о Сенате, Петр I повелевал: «Сенат собирается вместо присутствия Нашей персоны в отлучении... Подобает Сенату иметь о Монаршеской и Государственной пользе неусыпное попечение...»

Сенат представлял собой коллегиальный орган, члены которого назначались царским указом. По решению Петра I в первоначальный состав Сената были включены девять человек. Среди них: три представителя старинной титулованной знати — князья Г. И. Волконский, П. А. Голицын, М. В. Долгорукий; три члена Боярской думы — Г. А. Племянников, Т. Н. Стрешнев, И. А. Мусин-Пушкин, а также дворяне В. А. Апухтин, Н. П. Мельницкий и М. А. Самарин. Сенаторы были *приведены к присяге*, текст которой написал Петр I.

Сенат был *высшим органом* государственного управления. К его компетенции относились: 1) разработка проектов новых законов; 2) организационно-судебная деятельность по созданию и руководству работой местных судов; 3) рассмотрение апелляций; 4) финансовый и налоговый контроль; 5) кредитные и внешнеторговые полномочия; 6) кадровая работа; 7) контроль за деятельностью администрации и др. Петр I предписывал Сенату: «Суд иметь не лицемерный, неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения...»

Сенат, состоявший из представителей высших сословий, имел право издавать указы, обязательные для исполнения на всей территории России. Обязательность исполнения решений Сената подкреплялась страхом наказания вплоть до смертной казни.

Сенату были подведомственны все центральные и местные органы власти, включая приказы и губернаторов. В отличие от Боярской думы Сенат уже в первые годы своего существования стал бюрократическим учреждением со своим штатом чиновников. При Сенате находились комиссары (постоянные представители) от каждой губернии для получения указов и других распоряжений, касающихся непосредственно губерний. Эти же должностные лица имели право сноситься с Сенатом на предмет передачи просьб, жалоб и нужд, исходивших из губерний.

Императорский указ от 27 апреля 1722 г. завершил формирование Сената и его структуру, определил порядок прохождения дел, вводил обязательную письменную регистрацию решений. При Сенате была учреждена канцелярия во главе с обер-секретарем. В ее состав входило три отдела: секретный, приказный и разрядный. Так как значительная часть правительственных учреждений оставалась еще в Москве, было создана Московская контора Сената.

С 1722 г. он стал называться «Правительственный Сенат». Однако Петр I не собирался делить с Сенатом государственную власть, и поэтому уже вскоре после окончания победоносной войны со Швецией он запретил Сенату издавать общегосударственные правовые акты.

Создание и формирование Сената в 1711–1722 гг. подтверждает вывод о том, что значительная часть преобразований и реформ Петра начиналась и проходила без четкого плана, но постепенно принимая завершенные формы.

Коллегии. Вторым по значению крупным шагом в реформировании центральных органов власти и управления стало упразднение приказной системы и создание коллегий. Следует отметить, что реформатор не сразу пришел к идее замены приказной системы управления. Об этом свидетельствует тот факт, что молодой царь первоначально пытался как-то усовершенствовать старую систему. В связи с подготовкой к новому Азовскому походу в 1696 г. был образован Корабельный (Адмиралтейский) приказ. С началом Северной войны путем слияния Рейтарского и Иноземного приказов создается Приказ военных дел; почти одновременно для снабжения воюющей армии был учрежден Провиантский приказ.

Северная война потребовала не только напряжения народных сил, реформирования дворянского ополчения и стрелецкого

войска, но и выявила все несовершенство управления воюющей страной, привела царя-реформатора к необходимости новых изменений в высших органах власти и управления.

Европейский принцип организации органов государственного управления и преимущества коллегиального принятия решений молодой монарх неоднократно мог наблюдать в европейских государствах, куда ездил в составе Великого посольства. Передовой иностранный опыт был им учтен при осуществлении реформ.

В 1717–1718 гг., когда отсталость государственного управления стала еще более очевидной, Петр I вместо приказов учредил коллегии. Преимущество коллегий состояло в том, что круг их должностных полномочий и обязанностей был чётко расписан, они были более цивилизованными органами государственного управления.

Во главе коллегии стоял ее президент. Президентами коллегий Петр Алексеевич назначил своих *ближайших сподвижников*, входивших в его «кумпанию»: Ф. М. Апраксина, А. С. Шеина, Г. И. Головкина, А. Д. Меншикова, П. А. Толстого, Д. М. Голицына и других. Эти руководители не только наладили работу центральных органов государственного управления, но и показывали пример верного служения своему Отечеству, оправдывая высокое доверие своего государя. По поводу подбора руководящих кадров при Петре I представляется примечательным высказывание, которое сделал автору реформ его современник, член Сената, князь Я. Ф. Долгорукий: «Умные государи умеют и умных советников выбирать, и верность их наблюдать».

В состав коллегии, кроме президента, входили вице-президент, 4–5 советников и 4 асессора. Состав коллегии подбирался Сенатом. При коллегии имелась канцелярия, в которой трудились чиновники меньшего ранга: регистратор, секретарь, нотариус, архивариус, переводчик, писцы. Коллегия подчинялась лишь царю и Сенату. Каждая коллегия занималась своим делом, не вмешиваясь в деятельность других ведомств.

Она могла руководить только своими органами, созданными на местах в целях исполнения решений коллегии. Кроме того, коллегиям подчинялись губернаторы, вице-губернаторы, воеводы и их канцелярии. Первоначально каждая коллегия руководствовалась своим регламентом. Но в целях единообразия

организационного устройства, управленческой деятельности и делопроизводства 28 февраля 1720 г. Петром I был введен «Генеральный регламент», состоявший из 156 глав.

Обсуждение государственных вопросов в этом органе управления страной проходило *коллективно* до принятия решения. Высказывали мнения члены коллегий, начиная с младшего чина. Резюмировал мнения президент коллегии. Такой способ принятия управленческих решений был внедрен на основе западноевропейского опыта, в основном шведского и английского.

Круг вопросов, которыми занимались петровские коллегии, был весьма похожим на проблемы, которые решают современные российские отраслевые министерства и ведомства. Берг-коллегия, например, руководила развивающейся горной промышленностью. Мануфактур-коллегия ведала другими отраслями промышленности. Коммерц-коллегия занималась сбором налогов, пошлин и других поступлений в императорскую казну, то есть приходной частью бюджета. Штатс-коллегия ведала расходами государства и отвечала за расходную часть бюджета. Ревизион-коллегия контролировала финансовую деятельность государственного аппарата. Военная и Адмиралтейская коллегии руководили вооруженными силами страны. Юстиц-коллегия осуществляла руководство гражданским судопроизводством. Всего к 1721 г. действовало 11 таких коллегий и Святейший Синод, который управлял делами Русской православной церкви.

Коллегии не охватывали всех сфер управления. По-прежнему дворцовое, ямское, строительное, медицинское дело и некоторые другие учреждения находились в ведении многочисленных палат, контор и некоторых приказов. Например, политическим сыском на протяжении всей петровской эпохи занимался Преображенский приказ, делами монастырских и церковных земель ведал восстановленный царем Монастырский приказ.

Президенты коллегий до 1722 г. входили в состав Сената, высший орган госуправления. В указе от 12 января 1722 г. Петр I признавал, что присутствие в Сенате президентов затрудняет надзор за коллегиями. Поэтому почти все президенты коллегий вскоре были выведены из состава Сената.

Структурой и функциями коллегиальных органов государственного управления реформатор занимался по 1722 г. включительно. Коллегии просуществовали почти 100 лет и были упразднены лишь в 1802 г. Александром I .

Реформируя государственный аппарат, Пётр I одновременно вводил государственный контроль за деятельностью высших и центральных органов власти и управления. Для лучшей организации государевой службы, осуществления контроля за служащими Петром I вводятся новые государственные должности: герольдмейстера, рекетмейстера, обер-фискала, обер-прокурора и др.

Герольдмейстер. С целью упорядочения государевой службы при Сенате вводилась высокая должность герольдмейстера, который заведовал всей службой дворян. Согласно «Инструкции герольдмейстеру», подписанной императором, основные задачи его заключались в документальной регистрации прохождения службы и дворянского состояния. Это был важный шаг вперед в кадровой работе при высшей администрации, упорядочении дворянской службы. При Петре I дворяне были *обязаны служить пожизненно.*

Вместо постельничих, ловчих и других русских названий придворных Петр I ввел более благозвучные (с его точки зрения) чины: камер-юнкер, камер-фурьер, обер-гофмейстер и т. д. Название придворных должностей было в основном на немецком языке. Сказалась страсть императора ко всему иностранному, европейскому.

Рекетмейстер. В 1722 году Петром I были учреждена государственная должность рекетмейстера, который принимал и рассматривал жалобы на волокиту или несправедливые решения какой-нибудь коллегии и доносил о том Сенату, а в особых случаях и самому императору.

Царский контроль за Сенатом. Петром I под государев контроль был поставлен и сам Сенат. Первоначально при Сенате для контроля за его деятельностью в 1711 г. была учреждена должность *обер-фискала.* Позднее вводится должность *генерал-ревизора.* В 1722 г. контролировать работу Сената Петр I поручил *генерал-прокурору* П. И. Ягужинскому, которого он называл «оком государевым». В царском указе от 27 апреля 1722 г., которым вводилась эта высокая государственная

должность, устанавливалось: «Генерал-прокурор повинен сидеть в Сенате и смотреть накрепко, дабы Сенат свою должность хранил...»

Преображенский приказ. Основание Преображенского приказа относится к началу царствования Петра I. Он был учрежден в 1686 г. в подмосковном селе Преображенском — отсюда и его название. Первоначально это ведомство предназначалось для управления Преображенским и Семеновским полками. Позднее Преображенский приказ стал использоваться Петром в качестве политического органа в борьбе за власть с царевной Софьей.

С 1695 г. в его ведение была передана охрана общественного порядка в Москве и наиболее значимые судебные дела. В 1702 г. царь повелел присылать в приказ всех, которые будут сказывать за собой *«Слово и дело государево»* (то есть обвинять кого-либо в государственном преступлении). Впоследствии приказ получил исключительное право на ведение дел о политических преступлениях, или, как они тогда назывались, *«противу первых двух пунктов»*. По утверждению Н. И. Костомарова, при Петре «за одно неосторожное слово людей хватали, тащили в Преображенский приказ, подвергали неслыханным мукам».

До 1717 г. Преображенским приказом руководил ближайший сподвижник Петра князь Ф.Ю. Ромодановский, а после смерти — его сын И.Ф. Ромодановский. Ему же подчинялась и Тайная канцелярия.

Тайная канцелярия была создана в России по указу Петра I как орган политического сыска и суда в феврале 1718 г. в Санкт-Петербурге. В первые годы она существовала параллельно с Преображенским приказом, выполнявшим сходные функции. Тайная канцелярия имела те же предметы ведомства, что и Преображенский приказ в Москве. Ведомство создавалось для следствия по делу царевича Алексея Петровича, затем ему были переданы другие политические дела чрезвычайной важности; впоследствии оба учреждения слились в одно. Общее руководство Тайной канцелярией, так же как и Преображенским приказом, осуществлялось Петром I, который нередко присутствовал при допросах и пытках политических преступников.

Тайная канцелярия и Преображенский приказ тесно сотрудничали с другим правоохранительными органами, созданными реформатором, — прокуратурой и полицией.

Прокуратура. Созданная ходе петровских реформ она выполняла общие надзорные функции. Полномочия прокуроров распространялись с 1720 г. и на надворные суды. Прокуроры получили право приостанавливать решения судов, извещая при этом генерал-прокурора, который имел указание сообщать царю о подобных фактах.

Полиция. В начале XVIII в. появился еще один новый орган в системе государственного аппарата — полиция, основная задача которой была оберегать устои крепостнического строя и монархии. 7 июня 1718 г. Петр I учредил в Санкт-Петербурге Главную полицию. Генерал-полицмейстером был назначен генерал-адъютант А. М. Девиер. Первоначально штат полиции состоял из заместителя генерал-полицмейстера, 4 офицеров и 36 нижних чинов. Делопроизводство в Главной полицмейстерской канцелярии вели дьяк и десять подьячих.

Несколько позже на полицию были возложены функции борьбы с преступностью в городе, городское благоустройство, противопожарные мероприятия. Полиция не только следила за порядком в городе, но и выполняла ряд хозяйственных функций, занималась мощением улиц, осушением болотистых мест, уборкой мусора и т. п. Стараниями Девиера в 1721 г. в Санкт-Петербурге были поставлены первые фонари и скамейки для отдыха. Кроме того, полиция обладала полномочиями судебной инстанции и имела возможность назначать наказания по уголовным делам. 19 января 1722 г. была учреждена полиция в Москве во главе с обер-полицмейстером.

При тогдашнем порядке расследования преступлений колодники, уличенные в каком-либо уголовном преступлении, могли по желанию продлить свой процесс, сказав *«слово и дело»* и совершив донос. Они немедленно забирались в Преображенский приказ вместе с оговоренными, причем очень часто оговаривались люди, не совершившие никакого преступления, но на которых доносчики имели злобу.

Административно-территориальная реформа. Петр I изменил административно-территориальное устройство России. При нем появились губернии и провинции. По решению царя с 1713 г. Россия перешла на трехзвенную структуру: *губерния — провинция — уезд.*

Первоначально по указу Петра I от 18 декабря 1708 г. «Об учреждении губерний...» были созданы Московская, Смолен-

ская, Архангельская, Казанская, Киевская, Сибирская, Ингерманландская (в 1710 г. преобразована в Санкт-Петербургскую) и Азовская губернии. К 1714 г. число губерний возросло до 11. Во главе губернии царь ставил губернатора. Петр I был строг к губернаторам. За несвоевременное исполнение царских указов губернаторам угрожал «наказанием, как изменникам».

Губернатор имел большие полномочия: ведал гражданским управлением вверенной территории; командовал войсками, расквартированными в губернии; контролировал судебную власть.

Кроме губернатора и вице-губернатора в состав губернского правления входили:

— губернский судья (с 1719 г. — надворный суд);

— обер-комиссар, который ведал финансами;

— обер-провиантмейстер, ведавший поставками продовольствия для войск;

— управитель дворцовых имений.

У главы администрации губернии была своя канцелярия. В помощь губернаторам Петр I в 1713 г. учредил коллегии ландратов, включавшие от 8 до 12 человек, избираемых местным дворянством. Этим была предпринята попытка реформатора ввести в губернское управление коллегиальное начало. Однако коллегии ландратов не стали совещательным органом при губернаторах, не пожелавших поступиться принципами единоличного управления своей территорией.

Губернии до 1713 г. делились на уезды, общее количество которых превышало 300 единиц. Это значительно усложняло общее управление ими, и поэтому вскоре было введено деление губерний на провинции. Во главе уездов стояли земские комиссары, которые избирались из числа дворян.

В 1715 г. уезд как административная единица был упразднен. Вместо него ввели «дистрикты» во главе с комиссарами. В переводе с немецкого «district» означает округ. В 1719 г. дистрикты (округа) также упразднили, и страна перешла на двухуровневую систему местного управления: губерния — провинция.

Во главе провинций стояли воеводы, имевшие солидный бюрократический аппарат. В него входили: казначей, обер-комендант, начальник конторы рекрутских дел, вальдмейстер (от слова «вальд» — лес, «мейстер» — мастер). Обер-комендант

занимался административной деятельностью, вальдмейстер отвечал за охрану лесов и заготовку корабельных мачт и других стройматериалов из леса для флота. При воеводе, кроме того, состоял выборный дворянский совет.

Украинской автономии был предоставлен особый статус, в ней сохранялся прежний порядок управления во главе с гетманом, сохранялось и украинское право. Для управления Украинской автономией из центра Петром I была создана Малороссийская коллегия.

Таким образом, цель административно-территориального переустройства заключалась в создании новой системы местного управления. Реформа позволила улучшить управляемость огромной империей. Ее результатом стала более четкая работа местных органов власти по снабжению армии и флота в военное время. Для этого в органе управления каждой территориальной единицы имелись чиновники, отвечающие за снабжение армии и флота продовольствием, лесом, вооружением и т. д. Возглавлял этих военных чиновников созданный в каждой губернии институт кригскомиссаров (от нем. *Krieg* — война).

Губернская реформа привела не только к улучшению управляемости провинцией, но и сосредоточению финансовых и административных полномочий в руках нескольких губернаторов, а также к созданию на местах разветвленной сети бюрократических учреждений с большим штатом чиновников.

Бурмистрская палата. С целью улучшения управления *городскими делами* в январе 1699 г. по решению молодого царя была образована Бурмистрская палата, реорганизованная в 1700 г. в городскую Ратушу. В подчинение Ратуши были переданы земские избы, которые в угоду новым веяниям были переименованы в бурмистрские избы. До этого преобразования торговые и промышленные предприятия находились в ведении приказов и воевод. Должность воевод сохранялась, но у них оставались только военные функции. Административные. судебные, финансовые функции передавались Ратуше. Земские бурмистры, входившие в состав Ратуши, занимались сбором торговых и иных пошлин, рассмотрением жалоб и тяжб между «торговыми и промышленными людьми». Таможенные и кабацкие доходы собирали так называемые таможенные и кабацкие бурмистры. Таможенные, кабацкие и земские бурмист-

ры и составляли бурмистрские избы. Принцип взаимодействия ратуши и бурмистрских изб Петр I перенял из европейского муниципального самоуправления. Такая структура российского местного самоуправления сохранилась до окончания Северной войны.

Главный магистрат. К 1720 г. в городах на сословной основе были созданы магистраты, которые избирались регулярными, то есть состоятельными, горожанами. В центре в 1720 г. был образован Главный магистрат, который стал управлять купечеством и ремесленниками.

Сословно-правовые преобразования укрепили абсолютную монархию, привлекли на гражданскую и военную службу императору новые кадры. По регламенту Главного магистрата от 1721 г. отбор на государеву службу производился на основе личных качеств кандидата, а не его принадлежности к той или иной гильдии.

Таким образом, реформы Петра коснулись практически всех сословий, представлявших население империи, изменив их социальное и экономическое положение.

Борьба с коррупцией. В России коррупция в государственном управлении приобрела массовый характер. О мздоимстве высших чиновников неоднократно докладывалось монарху. Вот лишь некоторые выдержки из этих докладов: петербургский губернатор Меншиков позволяет себе «распоряжаться казною в свою пользу»; князь Мосальский утаил от продажи соли 80 тыс. рублей; каргопольский чиновник Борковский, желая утаить свои злоупотребления служебным положением, «принуждал земских бурмистров и старост написать поддельные книги, в которых бы его взятки не значились».

Получая донесения, царь жестоко наказывал коррупционеров и мздоимцев. Вот несколько примеров борьбы с коррупцией петровских времен. За мздоимство по приказу Петра I был повешен сибирский губернатор князь Гагарин. Архангельский вице-губернатор Курбатов был приговорен судом к большому денежному штрафу. Вице-губернатор Корсаков в 1715 г. был публично наказан кнутом, а двум сенаторам, князьям Волконскому и Опухтину, жгли языки раскаленным железом.

Для борьбы с коррупцией, а также в целях установления контроля за деятельностью центральных и местных органов

государственного управления Петром I был учрежден *институт фискалов*. В 1711 г. были введены должности провинциал-фискалов. В городах обязанности контроля за местной администрацией исполняли городовые фискалы. В их обязанности входило «тайное надсматривание» за всеми чиновниками, чтобы они не расхищали казенные средства, не брали взяток. Доносы фискалов с мест собирала Расправная палата, восстановленная царем в 1712 г. Доносы обобщались и регулярно (один раз в месяц) докладывались Сенату.

Руководил этой службой *обер-фискал*, подчиненный самому царю. Он должен был «надсматривать тайно и проведывать, нет ли упущений и злоупотреблений в сборе казны, не делается ли где неправый суд, и за кем заметит неправду, хотя бы за знатным лицом, должен объявить перед Сенатом». Примечателен следующий факт: если доносы фискалов подтверждались, то им полагалось солидное вознаграждение — половина от суммы взысканных штрафов или стоимости конфискованного имущества. Если даже фискал не сможет доказать справедливость своего доноса, то он освобождался от наказания, а те, на кого он доносил, не могли «высказывать против него досаду» под страхом жестокого наказания. Петр поощрял также доносы рядовых граждан на казнокрадов и взяточников. Нововведением Петра было материальное поощрение доносчиков «из народа», которым полагалась, например, четвертая часть имущества тех, кто в ущерб казне торговал вином или табаком. Как утверждал русский историк Н. И. Костомаров, «везде бродили шпионы, наушники, подглядывали, подслушивали и доносили». Возможно, поэтому слово «фискал» в России получило негативный оттенок.

Табель о рангах. Рост числа чиновного люда поставил перед Петром I нелегкую задачу по реформе государственной службы. Он стремился найти такой организационный и правовой механизм, с помощью которого можно было бы изменить «отношение служилых людей к государевой службе», к исполнению ими своих обязанностей и полномочий, обеспечить карьерный рост, уменьшив при этом мздоимство и коррупцию. С этой целью вместо старого служебно-родового механизма движения по служебной лестнице Петр I установил принцип выдвижения и продвижения по службе в зависимости от ре-

альных заслуг личности, ее деловых качеств. Этот принцип положен в основу «Табели о рангах», введенной в действие императорским указом от *24 января 1722 г.*

«Табель о рангах» устанавливала 14 классов (рангов) чиновников, независимо от знатного происхождения. Она представляла собой *14-ступенчатую служебную лестницу* с 4 параллельными рядами, означавшими статскую (гражданскую), военную, морскую и придворную службу. Служебная лестница определяла соответствие классного чина занимаемой должности. Самой низшей ступенькой гражданской, или статской, службы петровской «Табели о рангах» был XIV классный чин коллежского регистратора.

Получение дворянства при Петре I означало получение земли и крепостных крестьян. При выходе в отставку дворянское звание обеспечивало его обладателю достойную пенсию.

Все чиновники носили мундиры, а зимой и шинели. По их одежде можно было почти безошибочно определить принадлежность к тому или иному ведомству. Например, красная подкладка шинели выдавала чиновника органа внутренних дел, зеленая подкладка говорила о том, что владелец шинели служит в путейском ведомстве и т. д. Шинели носили и работники театров. Артисты говорили (и это сохранилось до сих пор), что они *служат* в театре. Классные чины получали преподаватели вузов, известные ученые*.

«Табель о рангах» заменила прежнее деление дворян по знатному и родовому принципу. Она способствовала продвижению по службе, как военной, так и придворной, и статской (гражданской) действительно способных и трудолюбивых людей. В основе ее лежал принцип заслуг перед Отечеством. Причем для каждого чина устанавливался свой срок службы. Например, чтобы претендовать на VIII классный чин, дававший потомственное дворянство, необходимо было прослужить в предыдущем, IX чине, не менее 12 лет. За особые заслуги перед

* Михаил Васильевич Ломоносов, будучи маститым профессором Московского университета, имел IX классный чин «титулярного советника», который приравнивался к придворному чину «камер-юнкера» и соответствовал воинскому чину «капитан». За особые заслуги перед отечественной наукой М. В. Ломоносов был произведен Екатериной II в V классный чин, который давал уже не только личное, но и потомственное дворянство.

Отечеством и императором или ратные подвиги срок службы в одном чине мог быть уменьшен.

Высшие чины с I по V класс присваивались только по воле императора за особые заслуги перед Отечеством и монархом. Сановники, имевшие эти чины и состоявшие на гражданской (статской) военной, морской и придворной службе, входили в элиту российского общества, принимали участие в проведении государственно-правовых реформ, управлении государством, армией и флотом, то есть имели непосредственное отношение к российской внутренней и внешней политике.

Петровская «Табель о рангах» сыграла видную роль в привлечении дворян на государственную службу, а также в увеличении дворянского сословия за счет способных людей из низших сословий. Следует отметить, что император установил искусственное ограничение по служебной лестнице выходцам из других (не дворянских) слоев. Специальным указом он запретил продвигать их по службе выше IX классного чина, соответствовавшего младшему офицерскому составу. И тем не менее более 60% офицеров, участвовавших в военных кампаниях и показавших личную храбрость, были произведены в дворянское звание.

Абсолютная монархия сломала старые сословно-представительные институты, создала новые и определила правовой статус каждого сословия.

Дворяне. Сословие дворян в результате государственно-правовых реформ значительно окрепло, получило новые привилегии. Если до петровских реформ дворян насчитывалось всего 15 тыс., то после смерти реформатора в России было уже свыше 100 тыс. дворянских семей. Таким образом, уже в первой четверти XVIII в. сформировалась новая социальная опора абсолютной монархии, ставшая своего рода гарантией необратимости петровских реформ.

Согласно царскому указу от 26 января 1718 г. дворяне объявлялись неподатным населением (освобождались от налогов), но обязывались нести пожизненную службу. Уклонение от статской или военной службы автоматически влекло лишение дворянского звания и привилегий.

Духовенство. В период петровских преобразований определенные изменения произошли в российском духовенстве.

Стараниями Петра оно превратилось в полупривилегированное сословие. Духовенство лишилось иммунных грамот, освобождавших его от всех видов налогов, с него стали взиматься ямские, ратные сборы. Частичной секуляризации подверглось церковное землевладение. После проведения церковной реформы духовенство окончательно лишилось своей автономии от государства.

Крестьяне. Среди сельского населения России выделялись следующие категории крестьян.

Крепостные крестьяне, принадлежавшие помещикам, вотчинникам и монастырям.

Государственные крестьяне, проживавшие на общинных землях. Они делились в свою очередь на *черносошных крестьян* — русских, проживающих главным образом на землях Сибири, Поволжья и Поморья (в то время — на окраинах государства), и *ясашных крестьян* — нерусское население страны.

Однодворцы — мелкие служилые люди, в основном южных окраин России. По своему социальному статусу они относились к государственным крестьянам, так как основным занятием их было земледелие. Их отличительной особенностью являлось то, что они имели право владения крепостными людьми.

«Посессионные крестьяне» — сельские жители, которых царь с 1721 г. разрешил продавать купцам и промышленникам для работы на мануфактурах. Продажа и покупка посессионных крестьян без прикрепления к мануфактуре не допускались. За этим следили чиновники из Мануфактур- и Берг-коллегии.

Указ от 22 января 1719 г. окончательно уравнял права крепостных крестьян, холопов и гулящих людей. Холопы и гулящие люди (бродяги, нищие, беглые преступники) «сажались на землю», вносились в «ревизские сказки» и обязывались платить подати в царскую казну. В 1721 г. было законодательно запрещено продавать крестьян без земли. Политика реформатора в отношении крестьянства заключалась в юридическом оформлении единого податного слоя сельских жителей, несущих основное бремя государственных налогов.

Горожане и гильдии. Жители городов при Петре I стали делиться на две категории: «регулярных» и «подлых». Нерегулярными, или «подлыми», считались горожане, которые не

имели собственного состояния и нанимались к другим на работу. Регулярные горожане делились на две гильдии. В первую гильдию входили богатые купцы, банкиры, судовладельцы, врачи, аптекари, ювелиры, художники, другие люди, владевшие капиталом от 10 до 50 тыс. рублей. Вторая гильдия включала ремесленников и мелких торговцев, людей с капиталом от 5 до 10 тыс. рублей.

Деление на гильдии сыграло определенную роль в упорядочении налогов и сборов в зависимости от сословия. Однако со временем оно утратило свое первоначальное назначение, так как чиновники, определявшие принадлежность к гильдиям, преследовали цель увеличения числа состоятельных налогоплательщиков и поэтому произвольно зачисляли в члены гильдии лиц, не имевших к ним никакого отношения.

5.4. Военная, налоговая, церковная, судебная и другие реформы Петра I

Военная реформа. Военная реформа была важным звеном в цепи государственных преобразований. Ее проведение диктовалось, с одной стороны, устремлениями Петра I отвоевать выходы к Балтийскому и Азовскому морям, с другой стороны, восстанием стрельцов в 1698 г. Петру I нужны были мощные армия и флот, хорошо обученные, с современным вооружением, до конца преданные государю.

Указ Петра I от 1699 г. предусматривал создание 30 пехотных полков из рекрутов. А его указ от 1705 г. завершил процесс создания армии по мобилизационному принципу. В итоге с 1699 по 1725 г. в царскую армию и на флот было призвано 284 тыс. человек. Армия состояла из пехоты, артиллерии и кавалерии. Офицеры и солдаты были переведены на государственное денежное жалование. Служить они должны были *пожизненно*.

Для обучения рекрутов был издан «Устав воинский», многочисленные правила и наставления, образовывались артиллерийская, инженерная и другие школы для подготовки кадровых офицеров. Для обучения унтер-офицеров было организовано 50 гарнизонных школ. Вводилось обучение военному делу молодых дворян за границей. Практической школой подготовки офицеров к службе и боевым сражениям были первые петровские «потешные полки» — Преображенский и

Семеновский. Впервые в русской истории Петр I создал гвардию — наиболее обученные, хорошо вооруженные и преданные императору два полка численностью около 6 тыс. человек.

Воинский устав, разработанный реформатором, регламентировал отношения командиров и подчиненных, обязанности армейских начальников.

Наряду с созданием регулярной армии, как отмечалось выше, быстрыми темпами шло развитие военно-морского флота. Флот строился на юге (в Воронеже) и на севере страны (в Архангельске). Российский флот при Петре I стал самым мощным на Балтийском море.

Управление вооруженными силами страны было возложено первоначально на Разрядный приказ и Приказ военных дел, замененные впоследствии на Военную коллегию (1719 г.) и Адмиралтейство (1718 г.).

Военная реформа Петра I позволила создать мощную регулярную армию и сильный флот, которые не только укрепили абсолютную монархию, повысили ее международный авторитет, но и позволили расширить границы империи и добиться выходов в Балтийское и Азовское моря.

Принцип рекрутского комплектования армии, введенный реформатором, просуществовал без изменений 170 лет — до 1874 г.

Налоговая реформа. Чтобы создать современные армию и флот, вести многолетнюю Северную войну за выход в Балтийское море, построить новую столицу на реке Неве, требовались колоссальные деньги. Только армии и флоту в год требовалось свыше 6 млн рублей. Старая налоговая система не могла обеспечить сбор таких финансов в короткое время.

На первых порах петровское правительство пыталось решить финансовую проблему путем увеличения прямых налогов и значительного расширения дополнительных платежей. Были введены банная, рыбная, медовая, конская и другие повинности, вплоть до налогов на бороды и дубовые гробы. Всего насчитывалось до 40 видов налогов. С целью пополнения казны была введена госпошлина за регистрацию сделок с имуществом, а также различных договоров.

С активизацией Северной войны потребовались новые вливания в армию и флот России. Чтобы пополнить казну, была

введена единая подушная подать, при которой повинности было обязано платить все мужское население страны. Переход к подушному налогообложению значительно увеличил сумму сбора прямых налогов — с 1,8 до 4,6 млн рублей, превысив половину всей доходной части государственного бюджета. Подушная подать была распространена на ряд категорий россиян, которые до ее введения не были охвачены налогообложением: холопов, однодворцев, черносошенное крестьянство Севера и Сибири и др. От уплаты налогов царским указом было освобождено дворянство и духовенство.

С целью более полного взимания налогов в 1702 г. в России были учреждены так называемые метрические книги «для записи крещеных, умерших и сочетавшихся браком». В 1705 г. Петр I повелел переписать всех торговых людей с указанием их промыслов. Это было сделано с целью упорядочить их налогообложение.

Право собирать налоги с торговых промыслов на Северном море (китовые, тресковые и моржовые промыслы), которые приносили весомую прибыль, были отданы компании, во главе которой стоял Меншиков. К этому же периоду относится и введение аукционов на право лова промысловых рыб. В 1704 г. все рыбные промыслы, ранее пожалованные, были по указу царя отобраны и стали «отдаваться на оброк» с торгов.

Ставки налогов были дифференцированы в зависимости от сословия и доходов. Так, государственные (черносошные) крестьяне и однодворцы облагались налогом из расчета 1 рубль 14 копеек в год. Крепостные крестьяне платили в казну по 74 копейки в год. Ясашные (нерусские) крестьяне, занимавшиеся в основном охотой, вносили налог мехами.

Население стремилось всячески уклониться от многочисленных поборов. Крестьяне подавались в бега, а дворяне искусственно уменьшали количество своих налогоплательщиков. С целью улучшения сбора налогов реформатором первоначально (1699 г.) была учреждена Бурмистрская палата, или Ратуша. К 1708 г. она превратилась в центральное казначейство, заменив Приказ большой казны. В казначейство вошли все центральные ведомства, имевшие отношение к царским финансам.

Чтобы исключить уклонение от налогов, была проведена *перепись населения*, введена *паспортная система*. Результаты

переписи населения определили, что на территории России в то время проживало порядка 15 млн человек. Субъектом налогообложения вместо крестьянского двора император определил «душу мужского пола». Все мужское население Российской империи (от грудных младенцев до стариков) заносилось в специальные «ревизские списки» и было обязано платить подушную подать — ежегодный денежный налог.

В итоге государственные доходы возросли почти в 4 раза. Половину налогов давала «подушная подать». К концу правления Петра I сумма налогов превышала 8,5 млн рублей. Этой суммы хватало на содержание армии и флота, ведение войн, содержание многотысячного аппарата управления. Кроме того, государство установило монополию торговли вином и табаком. Исключительным правом государства стал экспорт за границу икры, корабельного леса, нефти, смолы, льна, моржовой кости и некоторых других доходных товаров.

Церковная реформа. Церковь накопила огромные богатства, пользуясь землей и трудом зависимых крестьян. Церкви и монастыри, благодаря полученным ранее льготам, владели огромными пахотными массивами, лесами и лугами. Они являлись крупнейшими феодалами, в некоторых регионах страны им принадлежало до 28% крестьянских дворов, но доходы от их труда поступали не в государственную казну, а в Патриарший приказ. Поэтому в условиях многолетней Северной войны Петр I принял решение в интересах государства изъять часть церковных доходов от владения землей и ограничить духовенство в праве пользоваться трудом зависимых крестьян.

В связи с началом церковной реформы крестьяне, зависимые от церкви и монастырей, в 1701 г. были переданы в Монастырский казенный приказ. Введение государственного органа управления делами Русской православной церкви позволило поставить ее доходы под контроль государства и изымать определенную их часть на нужды Северной войны. За 11 лет царская казна получила более 1 млн рублей доходов с земельных владений церквей и монастырей.

Для духовного сословия вводился светский суд, в частности по гражданским делам. По царским указам 1705–1706 гг. на белое духовенство, не имевшее приходов, налагались денежные сборы. Ограничивались привилегии черного (монашеского)

духовенства, отменялись тарханные грамоты, выданные ранее монастырям, их крестьяне подлежали наборам в пешее петровское войско. Государство возложило на церковь создание и содержание начальных школ и богаделен для увечных и хронических больных, а также отставных солдат, получивших тяжелые ранения на фронте.

Таким образом, в результате реформы церковь стала нести бремя государственных расходов.

Подобные преобразования в отношениях церкви и государства, дополненные экспроприацией колоколов для нужд воюющей армии, не могли не вызвать протест со стороны духовенства. Глава Русской православной церкви патриарх Андриан открыто высказывался как против новаций, ущемлявших права священнослужителей, так и против ношения иноземного платья, бритья бороды. Во время казни на Красной площади стрельцов, восставших против новых порядков, патриарх возглавил крестный ход в село Преображенское, к царю, но Петр I не внял его мольбам о спасении заблудших.

Петру I не доставляло удовольствие осознавать, что церковь сохраняла политическую самостоятельность. В его понимании это положение Русской православной церкви было несовместимо с абсолютной властью царя. Поэтому после смерти патриарха Андриана в 1700 г. царь запретил русскому духовенству избрание нового патриарха. Вместо этого по указу царя был избран «местоблюститель» патриаршего престола. Им стал сторонник петровских преобразований Стефан Яворский. Бывшие патриаршие земли были изъяты в пользу государства.

Это было серьезным ущемлением православной церкви, ее самостоятельности и не могло не вызвать ответную реакцию. По свидетельству историка В. О. Ключевского, церковь спровоцировала открытый протест верующих, включавший самосожжение.

Но выступления противников церковной реформы не могли остановить абсолютного монарха. В 1721 г. патриаршество в России Петром I было окончательно ликвидировано. Для управления церковью создана Духовная коллегия во главе с государственным чиновником, не имевшим духовного сана. Этим актом церковь была окончательно подчинена государству. В «Духовном регламенте», тщательно отредактированном самим императором, отмена патриаршества объяснялась несо-

вершенством единоличного управления духовенством страны. Церковная реформа обосновывалась и другими причинами, в том числе неоправданным возвеличиванием высшей церковной власти, которая, как отмечалось в «Духовном регламенте», стала в России «равносильной царской власти и даже выше ее».

Духовная коллегия вскоре была преобразована в *Святейший Правительствующий Синод*, который стал управлять всеми делами Русской православной церкви. В состав Синода вошли два вице-президента и восемь членов бывшей Духовной коллегии. Фактическим главой этого не совсем обычного государственного органа являлся обер-прокурор Синода, также не имевший духовного сана. Святейший Синод имел функции *церковного суда*. Синоду был подчинен Монастырский приказ, в ведении которого находились все имущество и финансы Русской православной церкви, закрепленные за ней земли и крестьяне. Кроме того, Синоду были подотчетны все местные епархии, а их деятельность контролировалась прокурорами, фискалами и инквизиторами.

Логическим продолжением церковной реформы стали меры, изложенные самодержцем в изданных им в 1722 г. «Штатах». Новое законодательство регламентировало порядок вступления дворян в духовное сословие. В частности, постриг в монахи дозволялся только младшим сыновьям дворянского рода при достижении ими сорокалетнего возраста. Представители податных сословий могли уйти в монастырь только при согласии их родственников оплачивать за них ежегодную подушную подать (налог) в 70 копеек, немалую сумму по тому времени. Кроме того, законодательство петровских времен запрещало монахам вести праздный образ жизни.

Петровская церковная реформа привела к ликвидации церковной автономии, лишению церкви прежней политической роли в Российском государстве. Более того, в результате реформы церковные институты были предоставлены государству для проведения полицейской политики. Российские подданные при посещении церкви каялись священнослужителю в совершенных грехах, а последние, согласно изданному в то время закону, были обязаны доносить властям обо всем противозаконном, что стало известным на исповеди.

Таким образом, в результате реформы Русская православная церковь стала послушным орудием государственной машины и тем самым во многом потеряла уважение народа.

Судебная реформа. Для отправления правосудия в губерниях Петр I ввел в 1713 г. единоличных судей, так называемых «ландрихтеров» (от нем. *Richt* — суд), а затем (в 1719 г.) коллегиальные *надворные суды*, в которые вошли президенты, асессоры и обер-ландрихтеры (председательствующие в суде). Всего в надворных судах коллегиально заседали до шести человек. Президентами надворных судов являлись либо сами губернаторы, либо вице-губернаторы. В компетенции губернских судов были как уголовные, так и гражданские дела. Они одновременно представляли собой суды первой инстанции по наиболее важным делам и апелляционную инстанцию по отношению к нижестоящим судам, действовавшим в уездах и провинциях. В провинциальных судах глава администрации (воевода) одновременно был и судьей. В его компетенцию входили незначительные уголовные и гражданские дела.

Кроме этой структуры существовали еще суды для горожан: суд в городовом магистрате с апелляционной инстанцией в Главном магистрате. Отдельно существовал церковный сословный суд — *консистория*, который рассматривал правонарушения церковных иерархов. Правом суда над своими крестьянами по незначительным правонарушениям обладали помещики-крепостники.

Петр I впервые в России создал систему военных и военно-морских судов. Они вводились в 1715 г. в соответствии с «Кратким изображением процессов или судебных тяжб». *Военный суд* («кригсрехт») состоял из низшей и высшей инстанции. Низшей инстанцией был полковой кригсрехт, высшей — генеральный кригсрехт. Высшая инстанция состояла из семи членов военного суда во главе с фельдмаршалом или генералом. Генеральный кригсрехт рассматривал наиболее опасные преступления, а также апелляции на решения полкового военного суда. Полковой кригсрехт также состоял из семи судей под председательством полковника или «полуполковника» (подполковника). Надзор за военными судами осуществляли аудиторы, также введенные реформатором. Они имели право приостанавливать исполнение судебных решений при наличии веских оснований.

Судебными функциями наделялись в тот период многие высшие органы государственного управления. Свои судебные органы имели Камер-, Коммерц- и Мануфактур-коллегии, которые рассматривали дела по должностным, финансовым и другим производственным преступлениям в своих ведомствах.

Такая громоздкая судебная структура просуществовала до 1722 г. После судебной реформы высшей судебной инстанцией стали надворные суды, а низшей судебной инстанцией был определен провинциальный суд. Провинциальный суд состоял, как правило, из воеводы и двух асессоров. Другие низшие суды по реформе 1722 г. упразднялись. Первоначально суды действовали независимо от местной администрации (принцип разделения властей). Однако с 1722 г. суды вновь стали зависеть от администраций.

Законодательная деятельность Петра I. Реформатора отличала вера во всесилие закона, во всемогущество государственной власти, призванной регулировать жизнь подданных. Отсюда его активная законодательная деятельность. Ему принадлежит авторство многих регламентов, табелей, артикулов и других нормативных правовых актов, изданных в период реформ. За период правления Петра I было принято более 3000 правовых актов, касавшихся изменений в государственном управлении и правовой системе государства. Генеральный регламент, определявший права и обязанности должностных лиц, подвергался им редактированию двенадцать раз.

Но не всегда петровские законодательные акты исполнялись на местах. На практике в громадной империи, в отдаленных от столицы уголках, в провинциях и уездах творилось отнюдь не то, что хотелось самодержавному монарху.

Петр I, видимо, знал о попытках чиновников не исполнить или обойти закон, поэтому требовал от них неукоснительного соблюдения законодательства. В указе 1722 г. «О хранении прав гражданских» он предписывал: «Ничто так ко управлению государства нужно есть, как крепкое хранение прав гражданских, понеже всуе законы писать, когда их не хранить, или ими играть, как в карты, прибирая масть к масти...» Этот царский указ Петр Великий приказал наклеить на доску и держать на столе заседаний Сената и других судебных учреждений. «А где такого указа на столе не будет, — требовал император, — то за всякую ту проступку сто рублев штрафу...»

Указ о престолонаследии. У этого указа, относящегося к государственному праву, была отдельная веская причина. И связана она с личной трагедией Петра — конфликтом с царевичем Алексеем, сыном от первого брака с Евдокией Лопухиной. Царевич Алексей вырос набожным, скрытным, нерешительным человеком; он сторонился государственных дел и не был соратником отца в проведении реформ. Отец так и не смог привить ему чувство ответственности за судьбу страны. В ответ на упреки отца в лени, злом и упрямом нраве сын совсем отказался помогать ему в чем-либо. На требование Петра I немедленно ехать к армии царевич отказался от трона, а затем бежал в Австрию. По приказу Петра он был возвращен в Москву и допрошен. На допросе царевич Алексей признался в заговоре против отца и в 1718 г. был осужден на казнь. Однако умер по другой причине, которая до сих пор точно не установлена.

Стремясь найти выход из создавшегося положения, Петр I в 1722 г. издал указ о наследовании престола, согласно которому российский император мог назначить себе преемника, исходя не из родственных связей, а *из интересов государства*. Более того, в документе содержалось право монарха отменить решение, если престолонаследник не оправдает его надежд. Сопротивление указу приравнивалось к измене и каралось смертной казнью. К сожалению, первый император умер, так и не назначив себе преемника. Окружение Петра Великого из благих побуждений скрыло этот факт от народа, представив дело так, будто Петр I перед смертью повелел продолжить начатое им дело своей жене, ставшей императрицей Екатериной I.

Петр I и развитие экономики. К началу правления Петра в России насчитывалось не более 30 мануфактур. Для ведения многолетних войн царю требовалось в большом количестве оружие, снаряжение для армии. Это стало толчком к развитию промышленности, строительству новых мануфактур. За годы петровского правления их число, по одним подсчетам, было доведено до 100, по другим — до 200. На карте России появились новые экономические районы, в том числе на Урале и в Туле (знаменитые Демидовские заводы).

Особенно быстрыми темпами развивалась *металлургия*. К середине XVIII в. Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше, чем Англия, заняв ведущее место в Европе по произ-

водству металла. Крупнейшими в мире металлургическими заводами стали Невьянский, Каменский (Каменск-Уральский), Нижнетагильский, Екатеринбургский. Был даже опубликован специальный указ Петра, позволявший свободным гражданам России заниматься поисками полезных ископаемых и с разрешения Берг-коллегии основывать заводы.

Производство качественного металла позволило создать (дополнительно к Тульским) *оружейные заводы* в Сестрорецке (близ Петербурга), в Олонецком крае (Карелия).

С 1719 г. добыча полезных ископаемых, в том числе разведанных в частных землях, объявлялась прерогативой государства. Ископаемые могли добываться беспрепятственно в частных владениях, но только государственными предприятиями. Собственник земли получал лишь незначительную компенсацию в виде малой доли от промысла. Ограничения накладывались и на корабельные леса, находившиеся в частной собственности. Сам собственник не мог их рубить без царского позволения. За самовольную порубку корабельного леса устанавливалась «десятирублевая пеня», а за самовольное спиливание дуба предусматривалась даже смертная казнь.

Получила развитие и *текстильная промышленность*, которая работала в основном на армию. Наиболее значительными предприятиями были Московский суконный двор, Большая Ярославская мануфактура, суконные мануфактуры в Воронеже, Казани, на Украине.

В первой четверти XVIII в. возникли *новые отрасли* производства: шелкопрядение, стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги. Дальнейшее развитие получило ремесло. В 1722 г. был издан указ о создании ремесленных цехов в русских городах.

Следует отметить, что русская промышленность развивалась в условиях *господства крепостничества*. Петр I не пошел на отмену крепостного права в интересах нарождавшейся буржуазии. На предприятиях, организованных по указу Петра I, использовались работавшие по найму иностранные мастера, солдаты, а также беглые крестьяне и посадские люди.

Ввиду того что с ростом промышленности ощущалась нехватка рабочих рук, в 1721 г. был издан царский указ, разрешавший промышленникам (не дворянам) покупать крестьян

и переселять их на заводы. Таких работников называли *посессионными крестьянами*. Крестьяне и земля под заводом стоили в несколько раз дороже, чем само предприятие.

Крупнейшие русские промышленники Демидовы, Строгановы, Осокины, Баташевы, Мясниковы и др. стремились получить дворянские звания и соответствующие им сословные привилегии. Этот процесс получил название «одворянивания» зарождавшейся русской буржуазии.

В петровское правление продолжалось сельскохозяйственное освоение новых земель на юге страны, в Поволжье и Сибири. Расширялись посевы технических культур (льна, конопли, табака и т. п.). Возрастали объемы коневодства, которое поставляло лошадей русской кавалерии.

Развитие промышленного и ремесленного производства, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали росту внешней и внутренней торговли. В стране продолжался процесс формирования всероссийского рынка. Усилился обмен товарами между отдельными частями страны. В этом большую роль играли ярмарки (Макарьевская, Ирбитская и др.).

Главным центром внешнеторговой деятельности стал Петербург, куда приходило по нескольку сотен торговых судов в год. В целях развития торговли и речных путей сообщения были построены каналы, соединившие Волгу с Невой. При Петре I задумано и даже начато строительство Волго-Донского канала, однако вскоре работы были прекращены из-за недостатка средств.

Наряду с серебряными монетами стали чеканить медные разменные деньги. Правительство Петра оказывало постоянную поддержку русским купцам и промышленникам. В целях развития торговли в 1724 г. был введен торговый тариф, который поощрял вывоз за границу русских товаров. К концу правления первого российского императора вывоз товаров за границу по объему вдвое превышал ввоз.

Другие реформы Петра I. Реформаторская деятельность Петра Великого глубоко изменила быт, нравы и культуру России. Первые реформы Петра в этой области коснулись внешнего облика русских людей. Например, в январе 1700 г. на площадях возвещался под барабанный бой царский указ: к Масленице, не позже надеть всем горожанам европейское платье — короткие суконные кафтаны венгерские. В 1701 г. новый

указ: мужчинам надеть верхнее платье саксонское и французское, а исподнее, камзолы, штаны, также сапоги, башмаки и шапки — немецкие.

В 1698–1700 гг. последовали царские указы о бритье бород и упразднении старого русского платья. Вводилась европейская одежда, обязательное ношение мундиров для военных и гражданских чиновников. Дворян, являвшихся на государев смотр с не сбритыми бородой и усами, нещадно били батогами. Купцам за торговлю русским платьем — кнут, конфискация и каторга.

Так под нажимом царя патриархальный образ жизни постепенно уступал место светскости и рационализму. В 1718 г. Петр I издал указ о проведении ассамблей — вольных светских собраний для представителей высших слоев общества с обязательным присутствием женщин. Ассамблеи устраивались не только для забав и увеселений, но и для деловых встреч. В законе расписывался детальный распорядок проведения ассамблей, организация танцев, игр и т. д. Поощрялось употребление в беседах иностранных слов, преимущественно французских. Ассамблеи стали школой этикета и началом эмансипации женщин в России. В 1717 г. вышло первое печатное пособие по этикету и правилам хорошего тона *«Юности честное зерцало»*, которое регламентировало поведение молодых дворян в обществе на западноевропейский манер.

Петровское стремление воспринять лучшее в Западной Европе положительно сказалось на духовном мире людей, прежде всего дворянства. Огромное значение для проникновения западной бытовой культуры в Россию имела посылка молодых дворян за границу, где они знакомились с укладом жизни высших сословий европейских стран. Элементы западной культуры проникали в общество и непосредственно от иностранцев, прием которых на русскую службу в начале XVIII в. резко возрос.

Появились новые формы общения, развлечений. Широкое распространение получили светские праздники с фейерверками и маскарадами. Издание с 1702 г. первой официальной печатной газеты *«Ведомости»,* выпуск с 1708 г. ежегодных *календарей,* содержащих разнообразные сведения, способствовали ликвидации замкнутости российского общества, меняли образ их жизни.

В образованном обществе усилилась тяга к искусству: живописи, пению, игре на различных музыкальных инструментах, книгам. Однако происшедшие изменения затронули ограниченный круг людей, к которому принадлежало в основном дворянство и богатая часть купечества. Подавляющая масса населения продолжала жить по старинке. Большинство простых людей были неграмотны, не умели ни читать, ни писать. Петровские преобразования в этом отношении усилили раскол российского общества.

При Петре I *изменилось летосчисление* в России. Об этом свидетельствует специальный указ царя от 20 декабря 1699 г. Новый год стали встречать не 1 марта и не 1 сентября, как это было принято до Петра, а 1 января с 1700 г. Образно говоря, реформатор *провел черту* между старым и новым временем.

Итоги и значение петровских реформ. Время Петра I, его великих реформ в истории нашего Отечества вписаны самыми яркими красками. Перестройка Петра I коснулась многих сфер российской жизни. Благодаря ему Россия стала в один ряд с развитыми европейскими странами. Реформы проводились и до Петра I, но он пошел гораздо дальше своих предшественников, вложив в свои реформы такую силу, такую страсть и такую энергию, которыми эти предшественники не обладали.

Во-первых, итогом реформ и преобразований стало укрепление державной мощи России, ее экономического потенциала и военного могущества. Петр I завершил государственное строительство Российской империи, начатое династией Романовых. Благодаря его стараниям прежняя Московия превратилась в сильное европейское государство с регулярной армией и флотом, с мощным и дееспособным государственным аппаратом, с четкой системой государственного управления.

Во-вторых, законотворческая деятельность петровских времен укрепила основу абсолютной монархии в России, ничем не ограниченной власти императора. Петр I, издав около 3000 правовых актов, изменил правовую систему государства, сделал себя главой не только законодательной, но и высшей исполнительной и судебной власти. По указу о наследовании престола император мог назначить себе любого преемника по своему усмотрению.

В-третьих, при Петре I формировались основные принципы законности. Закон при этом монархе окончательно вытеснил

бесчисленные обычаи и традиции, присущие княжеской Руси. Игнорирование, неисполнение закона стали рассматриваться как преступление.

В-четвертых, перестройка Петра I коснулась многих сфер российской жизни. После успешного проведения Петром Великим реформ Россия стала в один ряд с развитыми европейскими странами.

В-пятых, у Петра I реформы государственного управления и правовой системы шли, как говорится, рука об руку. Свои реформы Петр Великий закреплял законодательно, в правовом отношении. Делал он это для того, чтобы не было возврата к старому, чтобы россияне учились жить по закону, по-новому, по-европейски.

Таким образом, реформы Петра I были многоплановыми, они касались не только государственного управления, но и экономики, быта и других сторон жизни граждан страны.

Нельзя не отметить, что реформы Петра I проводились грубыми, силовыми методами, без учета человеческих жертв и страданий. По мнению известного русского историка В. О. Ключевского, реформа Петра I с самого начала вызывала «глухое противодействие в народной массе тем, что была обращена к народу только двумя самыми тяжелыми своими сторонами: 1) она довела принудительный труд народа на государство до крайней степени напряжения и 2) представлялась народу непонятной ломкой вековечных обычаев, станинного уклада русской жизни, освященных временем народных привычек и верований. Этими двумя сторонами реформа и возбудила к себе не сочувственное и подозрительное отношение народной массы».

Астраханское восстание 1705–1706 гг., народное движение на Дону во главе с Кондратием Булавиным в 1707–1708 гг., волна антиправительственных выступлений башкир, марийцев, татар, чувашей в Поволжье и Приуралье — все это убедительно свидетельствует о том, что реформы в сочетании с лишениями многолетней Северной войны вызывали открытое недовольство угнетенного народа, крепостных крестьян.

Разумеется, Петр не стремился объяснить крестьянам, зачем проводятся реформы в государстве. Не пропагандировались государственно-правовые изменения и среди основной

массы дворянства. Вместо широкой разъяснительной работы — царские указы, насилие. Великий А. С. Пушкин отмечал, что многие указы Петра I «писаны кнутом». Известный русский историк Н. И. Костомаров утверждал, что «русский царь досадовал на свой народ, но настойчиво хотел заставить его силою идти по указанной им дороге».

И тем не менее роль личности Петра I в государственном управлении, в целом в истории России трудно переоценить. Пушкинские строки «то академик, то герой, то мореплаватель, то плотник» метко выразили всю многогранность кипучей деятельности Петра Великого.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы предпосылки реформ Петра I?
2. С чего начал Петр I свое царствование?
3. Почему первый Азовский поход потерпел неудачу?
4. Как Петру I удалось взять Азовскую крепость?
5. Почему Петр I начал Северную войну?
6. С чего царь начал реформу государственного управления и почему?
7. Для чего Петр I проводил военную, налоговую, церковную и другие реформы?
8. Как Петр I боролся с коррупцией?
9. В чем состоит историческое значение преобразований Петра I?
10. Какие титулы были присвоены Петру I?

Глава 6. Российская империя в XVIII в.

6.1. Дворцовые перевороты

Россия после Петра Великого. После смерти Петра I Россия вступила в длительную полосу дворцовых переворотов, которые были единственным способом разрешения противоречий, возникавших в политических элитах того времени. Уже в канун смерти Петра I, 25–26 января 1725 г., среди высших чинов империи возник раскол. Одна группировка (канцлер Г. И. Головкин, президент Юстиц-коллегии П. М. Апраксин, президент Коммерц-коллегии Д. М. Голицын, президент Военной коллегии Н. И. Репнин, сенатор В. Л. Долгорукий и др.) выступила за возведение на престол внука Петра I — царевича Петра при регентстве Екатерины Алексеевны, жены Петра I, вместе с Сенатом. Другая группировка (светлейший князь А. Д. Меншиков, генерал-прокурор Сената П. И. Ягужинский, вице-президент Синода Ф. Прокопович и др.) отстаивала кандидатуру Екатерины как самодержавной государыни.

Спор зашел далеко, однако напористость, умелая агитация и самое главное — опора в критический момент на гвардейские (Преображенский и Семеновский) полки обеспечили возведение на престол после кончины Петра Великого 28 января 1725 г. Екатерины Алексеевны.

Императрица Екатерина I (1725–1727), дочь литовского крестьянина Марта Скавронская, оказавшаяся в 1702 г. в числе пленников Петра I. Сближение и брак с царем в 1712 г. вознесли

ее на вершину власти. Но ни по своему кругозору, ни по деловым качествам она не подходила для роли преемницы Петра. Неспособная к самостоятельной деятельности императрица своим указом от 8 февраля 1726 г. образовала новый высший орган — *Верховный тайный совет.* В него вошли А. Д. Меншиков (в руках которого сконцентрировалась реальная власть), Ф. М. Апраксин, Г. И. Головкин, Д. М. Голицын, А. И. Остерман и П. А. Толстой. Политика Верховного тайного совета характеризовалась отказом от широкой преобразовательной программы Петра I, признанной чересчур дорогостоящей для государства. Были пересмотрены отдельные принципы организации госуправления, изменена система налогообложения, был проведен демонтаж учреждений петровского времени. Одни коллегии были упразднены, а другие объединены, ликвидировались магистраты. Вся судебная и административная власть в губерниях была передана губернаторам, а в провинциях и уездах — воеводам. Принижена была и роль петровского Сената. Таким образом, многие реформы Петра Великого не только не получили продолжения, но, напротив, были приуменьшены.

«Верховники» уменьшили размер подушной подати на 4 копейки и отозвали из провинций воинские команды, представлявшие собой при Петре параллельную местной администрации власть с широкими полицейскими функциями. Однако расчет на то, что губернские и уездные чиновники справятся со сбором податей и недоимок, оказался несостоятельным. Поэтому с 1728 г. возобновилась регулярная отправка в уезды воинских команд для взыскания с населения налоговых платежей.

В мае 1727 г. Екатерина I скончалась. Согласно ее завещанию преемником на престоле императора становился ее одиннадцатилетний внук — Петр II, а коллективным регентом до совершеннолетия юного государя назначался Верховный тайный совет. Эта политическая комбинация была продумана и блестяще осуществлена Меншиковым, который рассчитывал выдать свою дочь замуж за юного императора и утвердиться в качестве реального правителя при наследниках Петра Великого.

Петр II. Петр II правил недолго, всего три года — с 1727 по 1730 г. Он казался современникам взбалмошным, не проявлял прилежания и склонностей ни к каким иным занятиям, кроме охоты. Поэтому многим казалось, что самой судьбой он

был предназначен к тому, чтобы стать игрушкой в руках регента или опекуна.

Первое время после воцарения Петра II все шло по воле Меншикова: ему удалось установить мелочную опеку над царем, добиться обручения с ним дочери Марии, выторговать новые пожалования и почести и — среди прочего — звание генералиссимуса. Однако уже летом 1727 г., когда из-за болезни Меншиков утратил прежнюю активность, произошел внезапный перелом: император почти демонстративно избегал общения с бывшим наставником и не скрывал перемены в фаворе — новыми любимцами стали отец и сын Долгорукие. В трудный момент у Меншикова не оказалось ни друзей, ни заступников, а заговор против него организовал его же собственный выдвиженец, вице-канцлер А. И. Остерман. В сентябре 1727 г. Меншиков был арестован и сослан с семьей в сибирский поселок Березов, рядом с Полярным кругом. Несметные богатства семьи Меншикова были конфискованы.

Падение «полудержавного властелина» привело к перегруппировке сил внутри Верховного тайного совета: в число его членов попали двое Долгоруких — талантливый дипломат Василий Лукич и Алексей Григорьевич, личность весьма заурядная, но получившая вес благодаря товарищеским отношениям своего сына Ивана с императором. Долгорукие решили повторить ход Меншикова, соединив браком Петра II с дочерью Алексея Григорьевича Екатериной Долгорукой. Свадьба была назначена на 19 января, но не состоялась — в ночь перед торжеством Петр II скончался, прожив неполные пятнадцать лет.

«Кондиции» «верховников». На экстренном заседании Совета в день смерти Петра II инициативу взял в свои руки князь Д. М. Голицын. Он предложил на трон герцогиню Анну Ивановну, племянницу Петра I. Замысел политической элиты состоял в том, чтобы новая претендентка на трон была в качестве царствующей, но не самодержавной государыни. Этот выбор был продиктован далеко идущими планами «верховников» на ограничение власти монарха. После единодушного одобрения этого намерения к Анне в Митаву был отправлен В. Л. Долгорукий с текстом «кондиций» — условий, на которых она должна была принять власть.

«Кондиции» содержали следующие требования: без согласия Верховного тайного совета не объявлять войны и не заключать

мира; не утверждать бюджета и не вводить новых податей; не производить в чины выше полковника; не жаловать никому вотчин; не назначать на придворные должности; не лишать представителей дворянства без суда жизни, чести и имущества. Условия политической элиты, по существу, вели к установлению олигархического правления — они также обязывали императрицу сохранить Верховный тайный совет в составе 8 человек и передать в его полное подчинение армию и гвардию.

Получив согласие Анны Ивановны, 2 февраля на расширенном заседании совета с участием высших чинов государства «верховники» огласили проект государственного устройства, однако он вызвал недоверие и даже протест у присутствующих. Тогда «верховники» разрешили дворянству принять участие в обсуждении предстоящей формы правления и высказать свои соображения. Семь встречных проектов, разработанных дворянскими кругами, показали, с одной стороны, непротивление самому замыслу ограничения самодержавия, а с другой — неприязнь к Верховному тайному совету, стремящемуся утвердиться во власти.

Одновременно бурную деятельность развили защитники абсолютистского строя, и в первую очередь Ф. Прокопович и А. И. Остерман. Умело воздействуя на общественное настроение, тайно пересылая Анне подробные отчеты и советы, они к ее приезду 15 февраля подготовили почву для утверждения самодержавной власти. Их активные действия позволили Анне без труда овладеть обстановкой. Опираясь на поддержку гвардии и крепнущие ряды своих сторонников, на приеме в Кремлевском дворце 25 февраля она *публично разорвала текст «кондиций»* и провозгласила себя самодержавной императрицей.

Правление Анны Ивановны (1730–1740). Анна, невежественная и недалекая, предпочитавшая государственным делам грубые забавы вроде пальбы из окон дворца по птицам и наслаждавшаяся потасовками шутов, передала бразды правления своему ближайшему окружению. Наиболее заметной фигурой при ней стал Э. И. Бирон — мелкий курляндский дворянин, получивший от императрицы в 1737 г. титул герцога Курляндского.

Усилия нового правительства с самого начала были сосредоточены на укреплении самодержавия. В дополнение к старым гвардейским полкам (и отчасти в противовес им) были

сформированы новые: Измайловский и Конногвардейский. Императрица и узкий круг ее приближенных контролировали все служебные перемещения в гвардии, оказывали гвардейцам всяческие знаки внимания.

В 1731 г. для расследования политических преступлений была учреждена Канцелярия тайных розыскных дел, приравненная к коллегии и выведенная из-под контроля Сената. При Анне Ивановне канцелярия явилась орудием подавления недовольных ее правлением. Характерно, что значительная часть дел, рассматривавшихся в ней с применением так называемого расспроса с пристрастием и пыток в застенке, приходилась на представителей высших сословий.

В 1731 г. «для лучшего и порядочнейшего отправления всех государственных дел» был образован *Кабинет министров* из трех персон: канцлера Г. И. Головкина, вице-канцлера А. И. Остермана и действительного тайного советника князя А. М. Черкасского. После смерти Головкина его место последовательно занимали П. И. Ягужинский, А. П. Волынский и А. П. Бестужев-Рюмин. Подмяв Сенат, Синод, коллегии, Кабинет всякий раз оставлял за собой последнее слово в делах государственной важности. С середины 30-х гг. три подписи кабинет-министров были признаны равноценными подписи императрицы. Заметную роль в принятии управленческих решений играл в то время фаворит императрицы обер-камергер Э. Бирон. Его политика при царском дворе вошла в историю как бироновщина.

Существенные послабления получили дворяне. В 1731 г. был учрежден Сухопутный шляхетский корпус кадетов, по окончании которого дворянские отпрыски получали возможность выходить на службу в офицерских чинах. Наконец, в 1736 г. сроки военной службы дворян были сокращены *до 25 лет.*

Однако дела в государстве шли так, что вызывали осуждение даже у лиц, находившихся вблизи престола. Так, ценимый императрицей, вхожий в Кабинет министров фельдмаршал Б. Х. Миних, президент Военной коллегии, был вынужден признать, что «Кабинет и вообще весь образ правления при Анне Ивановне были несовершенны и даже вредны для государства». На протяжении всего десятилетия хронически росли недоимки. Из-за постоянного дефицита бюджета правительство было

вынуждено выплачивать гражданским чиновникам жалованье за некоторые годы сибирскими и китайскими товарами не лучшего качества.

Недостатки государственного управления этого времени рельефно высветила Русско-турецкая война 1735–1739 гг.

Русско-турецкая война 1735–1739 гг. была вызвана крайне агрессивной политикой Турции, стремившейся воспрепятствовать выходу России к Черному морю, вытеснить ее из Прикаспия и помешать окончательному присоединению Украины. Россия в этой войне преследовала следующие цели:

— обезопасить свои южные границы, постоянно подвергавшиеся агрессии со стороны Турции и ее вассала Крымского ханства;

— обеспечить себе удобные торговые пути в Азию;

— вернуть земли, утраченные по Прутскому договору 1711 г.

Военные действия развернулись в нижнем течении Днепра, Молдавии и в Крыму. Главнокомандующий русской армией генерал-фельдмаршал Б. Х. Миних рассчитывал завершить кампанию против Турции в четыре года с тем, чтобы к 1739 г. водрузить русские «знамена и штандарты» в Константинополе. Однако вследствие нерешительности и неорганизованности командования русская армия с большими людскими потерями овладела Азовом в 1736 г. и крепостью Очаков в 1737 г.

Но в целом итоги войны, стоившей жизни 100 тыс. русских воинов, были незначительными. По Белградскому мирному договору 1739 г. к России перешел Азов и небольшая территория между Северским Донцом и Бугом. Россия получила также Азов, однако не добилась права иметь флот на Азовском море. Выход в Черное море и Средиземное море через проливы Босфор и Дарданеллы, которые принадлежали Турецкой империи, для России был по-прежнему закрыт.

Таким образом, стратегические цели в этой войне царизмом не были достигнуты, России удалось лишь частично пересмотреть условия Прутского договора. Неблагоприятный фон для последующей внешней политики России создавал заключенный в том же 1739 г. с помощью французской дипломатии антирусский военный союз Турции и Швеции.

В годы Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. в войсках не хватало вооружения, боеприпасов, продовольствия. Вместо

эффективной помощи воюющей армии императрица тратила колоссальные суммы на содержание двора, где бесконечно устраивались пышные празднества. Временщики, как иностранцы, так и русские, безнаказанно опустошали казну. Недовольство охватывало все слои общества. Отражением этого явления стало *дело Артемия Петровича Волынского*.

Начав службу солдатом драгунского полка еще в начале правления Петра I, Волынский быстро продвигался в чинах и должностях и в 1738 г. достиг вершины своей карьеры — назначения в Кабинет министров. В кружке доверенных лиц, сплотившемся вокруг Волынского, резко порицалась политика Анны и ее окружения, обсуждались планы преобразований. В составленном заговорщиками «Генеральном проекте о поправлении внутренних государственных дел» предлагалось очистить государственный аппарат от иноземцев и дать широкую дорогу представителям российского дворянства.

Во многом предложения Волынского и его «конфидентов» предвосхищали собой реальную политику просвещенного абсолютизма и были прогрессивны для своего времени. Однако все эти намерения были пресечены Бироном и Остерманом, не желавшими более мириться с ретивым кабинет-министром. В 1740 г. Волынский был арестован и вслед за тем казнен. Жестоким наказаниям подверглись и другие члены крамольного кружка.

В октябре 1740 г. Анна Ивановна умерла. Согласно завещанию, императором был провозглашен внучатый племянник Анны, двухмесячный младенец Иван Антонович (Иван VI), а регентом — Э. И. Бирон. Родители младенца — Антон-Ульрих, герцог Брауншвейгский, и мать Анна Леопольдовна, герцогиня Брауншвейг-Мекленбургская, — были отстранены от власти. Высота, на которую вознесся Бирон, предопределила и его падение. Властолюбивый курляндский герцог не устраивал уже не только русских, но и немцев. 8 ноября 1740 г., опираясь на отряд из 80 гвардейцев, фельдмаршал Б.Х. Миних сверг Бирона. Правительницей стала Анна Леопольдовна. Самому Миниху почти не удалось воспользоваться плодами победы: в марте 1741 г. он был отправлен в отставку. Ведущая роль в правительстве перешла к вице-канцлеру Остерману.

Авторитет правительственной власти, ставшей игрушкой в руках политических авантюристов, по большей части

иностранцев, падал все ниже. В этих условиях почти ностальгическими становились воспоминания о великом царе-преобразователе.

Елизавета Петровна (1741–1761). Надежды на возрождение славных традиций Петра I все больше связывались с именем его дочери Елизаветы Петровны. Рассадником этих настроений являлась гвардия. В ночь на 25 ноября 1741 г. гренадерская рота Преображенского полка во главе с царевной вошла во дворец. Представители Брауншвейгской фамилии были арестованы. На престол вступила Елизавета. Дворцовый переворот 1741 г. носил антизападный, патриотический характер, хотя на этапе подготовки к нему были причастны иностранные дипломаты (посланник Франции маркиз И. Ж. де Ла Шетарди и посланник Швеции Э. М. Нолькен). Елизавету поддержали главным образом гвардейские низы — выходцы из податных сословий столицы.

Елизавета Петровна, смолоду страстно любившая наряды, танцы, маскарады, а в зрелые годы — тяжелобольная и немощная, была не способна к систематическим занятиям и контролю за государственными делами. Тем не менее ей не были чужды здравое понимание государственных интересов и практическая сметка, проявлявшаяся в умении отыскивать и приближать способных и знающих людей.

Фаворитизм. Заняв царский трон с помощью гвардейцев и фаворитов, женщины-правительницы России создали особенный институт высшей власти и управления — *фаворитизм*. Он заключался в возможности фаворита, то есть любимца высокопоставленного лица, в данном случае императрицы, решающим образом влиять на принятие государственных и управленческих решений, проведение или свертывании государственных реформ. Это наложило определенный отпечаток на политическую систему государства. Современники отмечали бессистемное принятие управленческих решений, зачастую противоречащих друг другу, бездарность и леность чиновничьей бюрократии. Об этом подробно написано в работе князя М. М. Щербатова, которая называется «О повреждении нравов в России».

Любимец Анны Ивановны, конюх Бирон милостью императрицы стал графом, обер-камергером, а затем принимал непо-

средственное участие в управлении государством. Другая императрица, Елизавета Петровна, осыпала почестями своего фаворита А. Г. Разумовского. Бывший придворный певчий стал владеть огромными поместьями со 100 тыс. крепостных душ. Не обладая военными и дипломатическими талантами, он с радостью принял графский титул и чин генерал-фельдмаршала, пожалованные императрицей. При этом Алексей Григорьевич государственными делами почти не занимался.

Новой власти сразу же пришлось столкнуться с тяжелыми проблемами: финансы, состояние которых внушало мысль иностранным дипломатам «о слабости этой державы», неразбериха в сфере законодательства и управления, массовые побеги помещичьих, приписных и посессионных крестьян. Правительство пыталось разрядить обстановку некоторым ослаблением податного гнета: указом от 1741 г. прощались все недоимки за 17 лет, а в 1742 и 1743 гг. размер подушной подати был временно снижен на 10 копеек. В последующие годы правительство пыталось, также не поднимая ставки подушной подати, увеличить государственные доходы за счет повышения цен на соль и вино. Такой способ переориентации бюджетных поступлений с прямого обложения на косвенное, практиковавшийся во многих европейских странах, способствовал развитию товарно-денежных отношений.

В этих же целях правительством были предприняты и некоторые другие меры: уничтожение в 1754 г. внутренних таможен, восстановление городовых и Главного магистратов. Главным центром по подготовке основных законопроектов, так же как и всех сколько-нибудь существенных реформ 1741–1761 гг., являлся Сенат, восстановленный Елизаветой в том значении, которое он имел при Петре I.

Вместе с тем Елизавета Петровна не отказалась от практики императорских советов. С 1741 г. периодически созывалось так называемое собрание министров и генералитета из 11 человек. Это было вызвано рядом обстоятельств, в том числе начавшейся в 1741 г. *Русско-шведской войной*, которая требовала принятия оперативных решений органами государственного управления.

Благодаря принятым решениям по укреплению армии, русские войска под командованием генерала Ласси разгромили

шведов в Финляндии и заняли её территорию. Был подписан Абоский мирный трактат 1743 г., который завершил эту русско-шведскую войну. 21 статья мирного трактата устанавливала между странами «вечный мир» и обязывала их не вступать во враждебные союзы. К России отходили Кюменегорская провинция с городами Фридрихсгамом и Вильманстрандом, часть Саволакской провинции с городом Нейшлотом. Кроме того, *подтверждался Ништадтский мирный договор.*

В 1756 г. был создан новый высший орган — *Конференция при высочайшем дворе.* Деятельность Конференции охватывала самые разнообразные сферы: руководство армией, финансы, кадровые вопросы, а также дела, превышавшие компетенцию Сената. Влияние Конференции обусловливалось и тем, что в нее вошли ключевые фигуры государственного управления: руководители внешнеполитического ведомства М. И. Воронцов и А. П. Бестужев-Рюмин, генерал-прокурор Сената Н. Ю. Трубецкой, генерал-фельцейхмейстер (начальник артиллерии) П. И. Шувалов и руководитель Тайной канцелярии А. И. Шувалов. Им принадлежит ведущая роль в разработке и реализации мер противодействия Пруссии, с которой Россия столкнулась в Семилетней войне.

Участие России в Семилетней войне. В 1756 г. началась Англо-французская война за колонии. В войне участвовали две коалиции: Пруссия, Англия и Португалия против Франции, Испании, Австрии, Швеции и Саксонии с участием России. 1 сентября 1756 г. *Россия объявила войну Пруссии.* В 1757 г. Пруссия разбила австрийские и французские войска и направила основные силы против России. Летом 1757 г. русская армия под командованием генерал-фельдмаршала С. Ф. Апраксина вступила в Восточную Пруссию. 19 августа она была окружена у дер. Гросс-Егерсдорф и только при поддержке резервной бригады П. А. Румянцева вырвалась из окружения. Противник потерял 8 тыс. человек и отступил. Главнокомандующий русскими войсками Апраксин не организовал преследования, а отвел войска на зимние квартиры в Курляндию. Елизавета отстранила его от командования и отдала под следствие. Новым командующим был назначен англичанин В. В. Фермор.

В начале 1758 г. русские войска овладели Кенигсбергом, затем — всей Восточной Пруссией, население которой даже

присягнуло императрице. Восточная Пруссия получила статус провинции России. В августе 1758 г. при деревне Цондорф произошли сражения, не принесшие победу ни одной из сторон. Фермор после этого был отстранен. Армию возглавил П. С. Салтыков.

1 августа 1759 г. 60-тысячная русская армия у деревни Кунерсдорф дала генеральное сражение 48-тысячной прусской армии. Армия Фридриха II была разбита: в живых осталось только 3 тысяч солдат. Салтыкова за медленное продвижение войск к Берлину отстраняют и назначают А. Б. Бутурлина. 28 сентября 1760 г. произошло взятие Берлина; им ненадолго овладел корпус генерала З. Г. Чернышева, который захватил военные склады. Однако при приближении Фридриха корпус отступил. Символический ключ от Берлина позже был передан на вечное хранение в Казанский собор Петербурга.

Внутриполитический курс под покровительством фаворитов Елизаветы *А. Г. Разумовского и И. И. Шувалова* характеризовался значительным расширением дворянских льгот, особенно в 50-е гг. XVIII в. В это время были учреждены дворянские заемные банки, предоставлявшие землевладельцам дешевый кредит для хозяйственных и прочих нужд. Дворянство получило монопольное право на производство вина. Кроме того, генеральное межевание земель, проводимое центральной властью, обернулось значительным приростом дворянского землевладения. В общей сложности площадь дворянского землевладения в России увеличилась на 50 млн десятин*. Наконец, в 1760 г. был издан указ, разрешавший помещикам ссылать крепостных в Сибирь за «дерзостные» поступки с последующим зачтением сосланного как сданного государству рекрута.

Но одновременно с продворянскими и прокрепостническими тенденциями в политике верховной власти проявлялись черты, свойственные просвещенному абсолютизму. Наиболее ярким актом такого рода явилось основание в 1755 г. в Москве по проекту М. В. Ломоносова первого в России *университета*. Его куратором был назначен фаворит Елизаветы Петровны, просвещенный вельможа и меценат И. И. Шувалов.

---

* Десятина — единица площади в России до 1918 г., равная 1,0925 гектара. — *Примеч. авт.*

25 декабря 1761 г. Елизавета Петровна умерла. Ее преемником стал племянник (сын сестры Анны Петровны и голштинского герцога Карла Фридриха) Петр Федорович, вступивший на российский престол под именем Петра III.

Правление Петра III. Петр Федорович, объявленный еще в конце 1741 г. наследником российского престола и воспитанный при дворе своей тетки, тем не менее был плохо подготовлен к новой роли. Поверхностное образование и слабое представление о России в сочетании с природной импульсивностью, особенной склонностью к военной муштре подрывали позиции царя и мешали претворению его благих помыслов.

Короткое царствование Петра III (25 декабря 1761 г. — 28 июня 1762 г.) было отмечено активизацией всех форм правительственной деятельности. Менее чем за полгода был издан целый ряд указов, отразивших назревшие потребности в изменении системы власти и расширении ее попечительских функций. Среди них были: уничтожение Тайной канцелярии и прекращение преследования раскольников, упразднение торговых монополий, стеснявших развитие предпринимательства, провозглашение свободы внешней торговли, передача монастырских и церковных имений в ведение специальной Коллегии экономии.

Манифестом от 18 февраля 1762 г. дворянство было *освобождено* от обязательной государственной службы. Это событие вызвало массовое ликование дворянства. Однако этого оказалось недостаточно, чтобы обеспечить устойчивость власти. Позиции Петра III подрывало его жесткое обращение с высшей имперской бюрократией, связанное со стремлением восстановить расшатанную дисциплину в центральных органах государственного управления, а также попытки навести порядок в гвардии, которую он сравнивал с войском турецких янычар.

Импульсивное законотворчество и стремление лично вникать во все дела, далеко не всегда соответствовавшие практическим возможностям и способностям самого императора, существенно осложняли его положение. Данные недостатки могли бы быть уравновешены коллегиальным высшим органом государственного управления. Однако такой орган — Императорский совет из 9 человек был создан только в конце правления Петра III, в мае 1762 г., и был уже не в состоянии радикально изменить ситуацию.

К тому времени за спиной императора сложилась враждебная политическая группировка, которая и свергла его с престола 28 июня 1762 г. Заговор возглавили супруга Петра III великая княгиня Екатерина Алексеевна, урожденная принцесса Ангальт-Цербстская, ее фаворит Г. Г. Орлов с братьями, фельдмаршал гетман К. Г. Разумовский, воспитатель малолетнего великого князя Павла Н. И. Панин и около 40 гвардейских офицеров. 6 июля низложенный монарх был убит приспешниками своей супруги в Ропшинском замке. На российском троне появилась очередная императрица.

Наследство Екатерины II. Екатерине II досталось не лучшее состояние государственных дел. Государственное управление, экономика и финансы находились в упадке. Интенсивность государственных преобразований в этот период замедлилась. Важнейшие государственные проблемы не решались годами. Политическая нестабильность, обусловленная частой сменой власти и составом политической элиты, не позволяла сконцентрироваться на решении проблем, стоявших перед Россией. В период с 1725 по 1762 г. на российском престоле сменилось 6 императоров и императриц.

Роскошь императорского двора резко контрастировала с нищенским состоянием подавляющего большинства россиян. Характерный пример: на развитие образования в стране не выделялось и половины того, что официально расходовалось на содержание императорской конюшни.

Однако государственный механизм, запущенный первым императором Петром Великим, продолжал исправно работать. Он позволил руководить империей женщинам. Пять женщин, в том числе иностранного происхождения, правили Россией в XVIII в. в течение 70 лет. Если бы не ярчайшая фигура Петра I, XVIII в. можно было бы по праву назвать женским веком. Причем женщины на русском престоле оказались даже при тех условиях государственной власти, которые *не допускали представительниц слабого пола до государственной службы.* По существовавшему в тот период государственному статусу и петровской «Табели о рангах» женщины не могли даже мечтать о военной и гражданской службе. Разве только могли занимать чисто «женские должности» — быть фрейлинами при царском дворе.

Императрица Елизавета и Петр III, предшественники Екатерины II, оставили ей одни долги. Правда, от Елизаветы сохранилось еще 15 тыс. модных платьев. Тюрьмы были переполнены. Правосудие продавалось платившему дороже. Законов было неисчислимое множество, но суды совсем не заботились об их охранении... Всюду народ жаловался на лихоимство, взятки, а воеводы и их канцелярии кормились взятками, потому что не получали жалованья. Распоряжения Сената исполнялись только по третьему указу... Доверия к правительству не было никакого. От народа, по замечанию Екатерины, «скрывали ошибки судей и других чиновников». Такую безрадостную картину государственного состояния в 1762 г., году восшествия на престол Екатерина II, приводит известный русский историк В. О. Ключевский в своих исследованиях.

6.2. Преобразования Екатерины Великой

Правление Екатерины II. Жена Петра III мечтала занять российский трон. «Или умру, или буду царствовать», — говорила она своему окружению, находясь при дворе Елизаветы Петровны, младшей дочери Петра Великого.

Современники наделяли Екатерину II, немку по происхождению, такими качествами, как ум, наблюдательность и настойчивость. Она много читала, особенно труды французских мыслителей и литераторов, знала историю, философию, юриспруденцию. В управление страной она привнесла элементы просвещения, выступала за открытие школ, университетов, чтобы дворяне могли получать там образование. Поэтому не случайно период правления Екатерины II называют периодом *«просвещенного абсолютизма».* и «золотым веком» дворянства.

В политическом плане «просвещенный» абсолютизм представлял собой поиск новых форм (как и в ряде стран Европы) взаимоотношений государства с господствующими слоями обществами, с зарождающимся капитализмом, с дворянством. Одним из примеров либеральных настроений Екатерины II является учреждение в 1765 г. Вольного экономического общества, предназначение которого заключалось в популяризации передовых агрономических знаний и содействии помещичьему рационализаторству.

Екатерине II предстояло исправлять положение в государственном и местном управлении, судебной системе, в работе

Сената, правительства, других органов власти. К тому же, чтобы сгладить отрицательное мнение сограждан от захвата престола мужа, новой императрице хотелось добиться популярности в народе. Если прежнее правительство восстановило против себя население России бесцельным произволом, поборами и взятками, то Екатерина II стремилась упрочить законность в государственном управлении.

Государственное управление. Екатерина II, развивая и дополняя реформы Петра Великого, сначала сделала попытку регламентировать процедуру выражения верховной власти. Императрица хотела сделать так, чтобы устные царские распоряжения не ломали установленную систему государственного управления. Например, распоряжения Сенату предполагалось передавать только через сенаторов, и эти устные распоряжения не могли отменить прежние решения императора, облеченные в письменную форму. Очевидно, это предлагалось с благой целью: исключить путаницу в управлении высшими органами власти со стороны монарха.

Указом Екатерины II от 15 декабря 1763 г. была проведена реформа Сената, высшего органа государственного управления. Как абсолютный монарх, она не могла мириться с возросшей ролью Сената в государственном управлении, который, по ее мнению, имел претензии на верховную власть в империи. Поэтому цель реформирования Сената заключалась в принижении его роль в государстве, низведении его значения к обычному бюрократическому ведомству, каких в то время было великое множество. У него остались только функции контроля над администрацией и функции высшего судебного органа.

Стремясь еще более ограничить самостоятельность Сената в принятии государственных решений, Екатерина II расширила функции генерал-прокурора Сената. Теперь он стал блюстителем законов и обладал единоличным правом вносить повестку дня заседаний Сената. Пользуясь особым доверием императрицы, генерал-прокурор Сената фактически являлся главой государственного аппарата, высшим государственным чиновником. С 1764 г. в течение почти 30 лет на посту генерал-прокурора находился умный и всесторонне образованный человек князь А. А. Вяземский.

При Петре I огромную роль в системе государственного управления играли военные. Знаменитая «Табель о рангах»

приравнивала гражданских чиновников к армейским чинам, не делая большого отличия гражданской службы от военной. При Екатерине II армия стала выводиться из управления и заменяться *полицией*. Во всех крупных городах были введены новые полицейские должности и полицейские учреждения: управа благочиния, должность городничего с полицейскими надзорными функциями. В уездах учреждалась постоянно действующая полиция во главе с капитаном-исправником.

Вопреки провозглашенным идеям «просвещенного абсолютизма», установкам на разделение властей, обеспечение взаимных обязанностей власти и народа, императрица на деле стремилась управлять страной самодержавно и не допускала попыток ограничить власть монарха конституцией или даже совещательным императорским советом, что предложил ввести граф Н. И. Панин, которому Екатерина обязана восшествию на престол.

Под руководством Екатерины II Сенат и другие центральные ведомства проводили курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления. В 1768–1778 гг. при императрице функционировал *Совет при высочайшем дворе*. На него возлагались задачи по координированию военных действий против Турции, обеспечению вооруженных сил всем необходимым для войны. После завершения русско-турецкой войны этот Совет продолжал свою работу, но уже в новом качестве. В рамках Совета при высочайшем дворе проходили консультации просвещенной императрицы с ее ближайшими советниками по вопросам внутренней политики, в том числе по подавлению вооруженного восстания под руководством Емельяна Пугачева.

Наряду с Советом при высочайшем дворе и Сенатом существовала еще и *личная канцелярия при монархе*. Через нее императрица сносилась с высшими и центральными государственными учреждениями, отдавала им свои распоряжения и указания, контролировала ход их выполнения. Личная канцелярия существовала и при Петре I, на которого Екатерина II хотела быть похожей. При Екатерине II это учреждение было преобразовано в *канцелярию статс-секретарей*, назначаемых из проверенных и преданных престолу людей. Эта канцелярия статс-секретарей оказывала огромное, а иногда просто решающее влияние на формирование государственной политики.

Особенность государственного управления Екатерины II подметил знаменитый историк Н. М. Карамзин. Он писал в одном из своих трудов, что императрица предпочитала опираться не на какие-то совершенные государственные учреждения, а на способных, честолюбивых, лично преданных ей помощников. Им она предоставляла большой простор для действий, с ними она чаще всего советовалась.

Фаворитизм при Екатерине. Историки насчитали 15 фаворитов Екатерины II за период с 1753 по 1796 г. В течение 10 лет находился возле императрицы и влиял на принятие решений в области государственного управления *Григорий Орлов.* У них родился сын, получивший впоследствии титул графа Бобринского, и императрица даже подумывала о браке с графом Г. Орловым. Против этого брака выступал другой фаворит императрицы Н. И. Панин, сказавший однажды правительнице: «Императрица может делать, что хочет, но кто же станет повиноваться графине Орловой!»

Большим влиянием при дворе Екатерины II обладал еще один любимец императрицы *князь Г. А. Потемкин.* Вице-президент Военной коллегии, генерал-фельдмаршал, главнокомандующий российскими войсками, отвоевавшими Крым у турок, Потемкин, по словам Екатерины II, «был человеком высокого ума, редкого разума и превосходного сердца». Главной сферой интересов Г. А. Потемкина было усиление военной мощи государства. А. С. Пушкин писал о Потемкине: «Ему мы обязаны Черным морем». Влияние Потемкина на Екатерину II было столь велико, что все последующие фавориты попадали во дворец только по его личному представлению правительнице.

Фавориты не только участвовали в государственном управлении, но и наносили ощутимый урон государственной казне. По подсчетам английских посланников при дворе Екатерины II, фавориты только наличными получили от императрицы более 100 млн рублей. Это были огромные деньги, превышавшие годовой бюджет Российского государства. Кроме того, в качестве подарков фавориты получали поместья с крепостными крестьянами, дворцы, драгоценности. Некоторые историки считают российский фаворитизм «стихийным бедствием, разоряющим страну». Деньги, которые можно было направить на развитие экономики, народное просвещение и здравоохранение,

уходили на личные удовольствия фаворитов, уплывали в их бездонные карманы.

Правовая реформа. Следуя принципам просвещенного монарха, Екатерина II стремилась законодательно установить систему государственного управления, подчиняющуюся закону. С этой целью по ее повелению была создана специальная комиссия по подготовке нового законодательства. Другой важнейшей целью предполагаемой реформы было установление «тишины и спокойствия» в государстве. По мнению императрицы, Соборное уложение 1649 г. устарело и не отвечало новым требованиям.

Екатерина II решила созвать в Москве специальную Комиссию для составления нового свода законов Российской империи. По распоряжению императрицы в разработке нового законодательства должно было участвовать более полутысячи депутатов от дворянства, государственных организаций, крестьян и казачества. Депутаты с мест привезли в Москву около 1600 наказов, «дабы лучше узнать было нужды и чувствительные недостатки народа». Екатерина II подготовила собственный «Наказ» комиссии, в котором она высказывалась за распространение просвещения, искоренение беззакония, жестокости и деспотизма, умножение народного благосостояния. В нем императрица касалась проблем государственного и местного управления, взаимоотношений верховной власти и ее подданных, прав и обязанности граждан. Это была своего рода развернутая программа реформ, состоявшая из 22 глав и 655 статей. В основе «Наказа» лежали мысли и высказывания французских просветителей Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, М. Ф. Вольтера и др. Поэтому не случайно в содержании «Наказа» Комиссии по подготовке нового Уложения законов отмечалось, что:

— российские граждане лишены основных благ гражданского общежития:

— законы, изданные в России, «не согласны с разумом и правдой»;

— господствующий класс (феодалы-крепостники) вреден государству;

— царское правительство не исполняло своих существенных обязанностей перед народом и т. п.

Просвещенная императрица с помощью государственно-правовых реформ стремилась усовершенствовать, обновить

самодержавную монархию, но не установить конституционный демократический строй, как этого добивались французские просветители. Екатерина II выступала на словах за сокращение вмешательства верховной власти в экономику и экономические отношения, то есть ратовала за экономический либерализм. Но дальше благих пожеланий дело так и не пошло. Под предлогом войны с Турцией Комиссия была распущена. Нового свода законов с либеральным уклоном не получилось.

Наряду с обеспечением государственных реформ и серьезных общественных преобразований законодательство XVIII в. использовалось для мелочной регламентации многих сторон жизни: хозяйственной деятельности, быта, развлечений и т. п. Подоплекой этого был постулат, согласно которому подданные передали свой суверенитет верховной власти. Отсюда повышенное внимание к второстепенным, с современной точки зрения, вопросам: быту развлечениям и т. п.

Однако новые веяния «просвещенного» абсолютизма Екатерины II все-таки проявились в государственно-правовых реформах. А именно:

— в реформе государственного права о полномочиях верховной власти и высших органов управления в России;

— в разделении властей, в отделении судебной власти от исполнительной;

— в законодательном закреплении прав дворянства и некоторых других сословий.

Следует иметь в виду, что эти правовые принципы «просвещенного» абсолютизма не имели ничего общего с правовым государством, когда все люди, независимо от сословий, равны перед законом.

Губернская реформа. Екатерина II, приступая к губернской реформе, говорила своим приближенным, что «целое не может быть прочным, если части его находятся в не устроении». Чтобы лучше знать положение дел с управлением на местах, императрица предприняла целый ряд поездок по стране: она побывала в Ростове, Ярославле, Симбирске, других городах, расположенных на берегах Волги.

Из этих поездок Екатерина II вынесла удручающее впечатление о положении дел на местах. Ее поражал не только произвол местной администрации, о нем она знала из докладов

придворных и чиновников, но и вообще отсутствие на местах надежной системы управления, способной проводить политику центральной власти. Стремясь исправить положение, императрица еще в 1764 г. издала специальный указ под названием «Наставление губернаторам». В документе губернаторы объявлялись представителями царствующей особы и исполнителями императорской воли. Им были подчинены все местные учреждения, в том числе те, которые прежде не находились в их ведении.

В период правления Екатерины II с присоединением новых территорий усилилась многонациональность России. К ней присоединились районы, близкие по уровню развития к Великороссии (Украина, Прибалтика, Белоруссия). Некоторые национальные районы (Украина, Казахстан, Грузия) примкнули к России не только в результате победоносных войн, как, например, Крым в 1783 г., но и *добровольно*, по своей инициативе. Новые части Российского государства сохраняли в ней порой особый правовой статус (Украина, Казахстан). В целом же в Российской империи развивались отношения унитаризма, закрепленные в особенности реформами административно-территориального устройства, проведенными при Петре I и Екатерине II.

Расширение территории Российской империи объективно требовало проведения административно-территориальной реформы. Поводом для этой реформы послужила также слабость местной власти в борьбе с пугачевщиной. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева не только показала неспособность местной власти самостоятельно бороться с антиправительственными выступлениями, но и убедила Екатерину II в необходимости срочных кардинальных перемен. Екатерина II приступила к широкомасштабной реформе губернского управления.

Правовым актом, содержащим *губернские реформы*, стали «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи», изданные Екатериной II в 1775 г. Они включали в себя следующее.

1. Разукрупнение губерний, увеличение их числа с 23 до 50.
2. Провинции как территориальные единицы упразднялись; вместо них создавались уезды.

3. Изменились границы административно-территориальных образований: в состав губернии входило около 400 тыс. душ, в состав уезда — до 30 тыс.

4. За законностью в губернии наблюдали: губернатор, губернский прокурор и два губернских стряпчих. В уезде — один стряпчий.

Однако само по себе разукрупнение губерний, увеличение их числа не могло решить проблемы местного управления. Необходимо было значительно усилить состав местной администрации, создать новые, недостающие органы власти на местах, укомплектовать их подготовленными и преданными кадрами, дать им соответствующие полномочия и четкие инструкции, выделить силы и средства, в том числе финансовые.

С этой целью в губерниях наряду с уже имевшимися структурами управления были созданы новые бюрократические коллегиальные учреждения, которым передавались функции расформированных в центре петровских коллегий. Так, функции Ревизион-коллегии и Камер-коллегии были переданы вновь созданным губернским органам управления — *казенным палатам*. На казенные палаты, ведавшие всеми финансовыми вопросами губернии, были одновременно возложено руководство местной промышленностью и торговлей. До этого решения такими делами ведали Мануфактур- и Берг-коллегия.

В подчинении у губернатора находились воинские части. В ведение губернских приказных органов передавались учреждения. Например, в компетенции местного приказа общественного призрения находились тюрьмы.

Власть в уездах сосредоточивалась в руках земского исправника, в городах — в руках городских магистратах. Административная власть постепенно переходила в руки городничих, которые назначались вышестоящими органами власти. По указу от 8 апреля 1782 г. в каждом городе учреждалась *управа благочиния* — полицейское управление по поддержанию правопорядка. В структуру нового органа местного управления вошли городничий, приставы уголовных и гражданских дел, обер-полицмейстер, которые по своим полномочиям и компетенции выполняли функции заместителей городничего по строго определенным направлениям. Управе благочиния подчинялись частные приставы городских районов и квартальные

надзиратели со своими помощниками. Правовые нормы, содержавшиеся в «Уставе благочиния», определяли организацию, деятельность и административные права полицейских органов. Это было положено начало созданию новой отрасли права — «полицейскому праву».

Руководство несколькими губерниями осуществлял *генерал-губернатор*, назначаемый главой государства. Он одновременно являлся и главнокомандующим войсками этих губерний. Введя должность генерал-губернатора на территории империи, Екатерина II назначала на нее людей, ей безгранично преданных: князя Г. А. Потемкина-Таврического, графов П. А. Румянцева-Зудунайского, Р. И. Воронцова и др.

Дальнейшая централизация и бюрократизация государственного управления наглядно проявлялись в ликвидации гетманства на Левобережной Украине. Ею стали управлять президент Малороссийской коллегии и русский генерал-губернатор граф П. А. Румянцев.

Таким образом, губернская реформа, осуществленная при Екатерине II, усовершенствовала административно-территориальное управление империи, дополняла реформы Петра I в этом направлении. Однако местное (дворянское) самоуправление в царствование Екатерины II утратило свое первоначальное значение, стало, по выражению историка В. О. Ключевского, «карикатурой, над которой смеялись остальные классы общества и литература».

Судебная реформа. Во время проведения губернской реформы по решению императрицы судебные функции были изъяты из ведения местной администрации. «Государев наместник не есть судья», — писала Екатерина II. Тем самым произошло как бы разделение властей, но на местном уровне. Это позволяло несколько снизить произвол и коррупцию местных чиновников. В ходе реформ на губернском уровне были образованы самостоятельные *судебные палаты*, рассматривавшие гражданские и уголовные дела. Деление на гражданскую и уголовную палаты коснулось и земских судов.

Определенные изменения произошли в сословном судопроизводстве. Для дворян образовывался Верхний земский суд, являвшийся апелляционной инстанцией земских сословных (дворянских) судов. Мещан стал судить новый сословный

суд, созданный при городском магистрате. Недовольные судебными решениями могли подавать апелляции в губернский магистрат. Сословный суд для крестьян включал в себя нижнюю расправу, созданную в уездах, и губернскую верхнюю расправу. То, что суд для крестьян назывался *«расправой»*, достаточно красноречиво указывало на характер отправления правосудия в тот период.

Итак, при Екатерине II суды имели ярко выраженный сословный характер: для дворян в каждом уезде был создан свой, дворянский суд; для горожан судебной инстанцией стали городские магистраты; для государственных (не крепостных) крестьян суды назывались «уездная нижняя расправа».

Кроме этих судебных инстанций были апелляционный и ревизионный суды в лице *губернской судебной палаты.* Они ведали гражданскими и уголовными делами. Еще одним судебным органом был так называемый *совместный суд*, созданный Екатериной II в каждой губернии. Его главная задача состояла *в примирении* сторон.

Создав сложную, но достаточно четкую систему сословных судов, Екатерина тщательно регламентировала формы их деятельности. При этом она исходила из убеждения, что только суд может признать человека виновным. Это положение, сформулированное императрицей в известном «Наказе», свидетельствовало о ее прогрессивных устремлениях ввести в деятельность судов юридическое понятие презумпции невиновности. Суд должен был в ходе реформ обрести независимость от исполнительной власти и подчиняться только закону. Однако на практике всесильное российское чиновничество никогда не признавало независимости судов. Губернаторы назначали и отстраняли судей, приостанавливали дела, утверждали наиболее важные судебные решения. Российский суд не стал местом, где бы защищались права человека в соответствии с законом.

Хотя Екатерина II и декларировала принцип невмешательства царской особы в систему судопроизводства, однако она восстановила петровский институт *губернских прокуроров*, без подписи которых ни одно решение суда не вступало в законную силу. Это была достаточно сильная форма контроля деятельности губернских судов.

И суды, и полиция, и прокуроры защищали в первую очередь частную собственность феодалов и зарождающейся буржуазии, а также служителей церкви. В манифесте о вступлении на престол императрица четко заявила: «Намерены мы помещиков при их имениях и владениях нерушимо сохранять, а крестьян в должном им повиновении содержать». И этому принципу во многом отвечали все ее государственно-правовые реформы и проводимая сословная политика.

Сословная политика. От сословной принадлежности в то время зависела и судьба человека. Если он становился субъектом преступления, суд по-разному квалифицировал его вину. Екатерина II, обладая законодательной, судебной и административной властью абсолютного монарха, всячески оберегала незыблемость сословного деления общества с привилегиями для одних и с почти полным бесправием для других людей. В эпоху Екатерины II каждая категория населения (дворяне, духовенство, казачество, горожане, крестьяне) приобретала сословную замкнутость, которую определяли соответствующие права и привилегии. Защищая интересы господствующего класса, просвещенная императрица всегда ставила на первое место по привилегиям прежде всего дворянство, опору самодержавия.

Ярким свидетельством такой классовой политики, основанной на привилегиях, была *«Жалованная грамота дворянству»*, изданная в 1785 г. В этом документе сведены воедино и законодательно закреплены следующие привилегии этого сословия (класса):

— свобода от обязательной государственной службы;

— свобода от податей (налогов);

— отмена постоянной повинности (от расквартирования армии);

— свобода от телесных наказаний;

— подсудность только дворянскому суду, сочетавшаяся с правом дворян избирать себе судей из своего сословия;

— право на многопольное владение землей с крестьянами;

— право на торговлю;

— право на разработку недр на своих землях (Петр I это запрещал) и промышленное предпринимательство;

— право на геральдику (личный герб);

— право создавать дворянские собрания на уездном и губернском уровнях и избирать себе «предводителей дворянства» и т. д.

«Жалованная грамота дворянству» представляла собой кодификацию законодательства об этом сословии. Благодаря сословной политике и крепостному праву дворянство при Екатерина II почти ничего не делало для пользы Отечества, вели праздный образ жизни. Поэтому период правления Екатерины II называют еще и «золотым веком» русского дворянства.

От безделья дворяне ударились во французскую моду: учили французский язык, перенимали французские вкусы, шили платья и костюмы на французский манер, которые становились нормой при императорском дворе и в крупных городах.

Если при Петре I дворянин был обязан учиться, чтобы приобрести известные знания по математике или, как тогда говорили, артиллерийские и «навигацкие» познания, какие требовались для военной службы, то со смертью Петра обязанность учиться, получать техническое и иное образование постепенно отмерла. В середине XVIII в. ни Петербургская, ни Московская морские академии не могли набрать штатного числа учеников: всего 250 человек на всю страну! И еще один любопытный факт: в Московском университете через 30 лет после открытия (в 1785 г.) на юридическом и медицинском факультетах числилось всего по *одному* студенту. Во все царствование Екатерины ни один медик не получил диплома о высшем образовании, то есть не выдержал экзамена.

Екатерина II в 1785 г. издала *«Жалованную грамоту городам»*, которая также представляла собой кодификацию законодательства о статусе городского населения и льготах некоторой ее зажиточной части. Согласно этому законодательному акту определялось 5 сословных категорий городского населения:

1) городские купцы трех гильдий; купцы первой гильдии получили право иметь собственное производство, морские суда и участвовать во внешнеторговых операциях;

2) банкиры, владельцы фабрик и заводов, городская интеллигенция составили слой почетных (именитых) граждан, которые обладали правами личных дворян;

3) мещане получали правовой статус ремесленников и могли, кроме того, заниматься мелкооптовой и мелкой розничной

торговлей, оказывать коммунальные услуги городскому населению и т. п.;

4) отдельно выделялись горожане — иностранцы;

5) в последнюю сословную категорию было включено все прочее посадское население.

«Жалованная грамота городам» давала право собственности на землю «как внутри города, так и вне оного», предоставляла ряд льгот по налогообложению городским сословиям. Городские сословия, внесенные в соответствующие регистрационные книги, получили право иметь свое представительство в выборных органах городского самоуправления, участвовать в выборах местной думы и главы города. Компетенция местного самоуправления ограничивалась хозяйственными делами и незначительными административными функциями.

Города получили также право учреждать школы, создавать сословные органы местного самоуправления, сословные суды. Принадлежность к категории почетных горожан стала передаваться, как и потомственное дворянство, по наследству следующему поколению. Соответствующие записи об этом законодательство обязывало производить в обывательских книгах. Причем в этих книгах списки велись отдельно по каждой гильдии, каждой категории горожан. Это было необходимо для правильного распределения среди горожан сословных привилегий, жалованных монархом.

Таким образом, жалованные грамоты дворянству и городам продолжали царскую *сословную политику*, весьма характерную для феодального права. Вместе с тем подобное законодательство благоприятствовало росту российских городов, способствовало развитию торговли и нарождающимся капиталистическим отношениям, формированию новых классов и социальных групп.

Сословная организация судов, особые процессуальные льготы для дворянства характеризовали процессуальное право XVIII в. Дворяне имели особый режим отбывания уголовных наказаний, вплоть до того, что им разрешалось держать при себе крепостных слуг. Юридическое положение крестьян резко отличалось от правового положения дворян, купцов, мещан других сословий. Российское крестьянство оставалось практически бесправным в имущественном отношении. Собствен-

ность помещика полностью распространялась не только на результаты труда, но и на личность крепостного крестьянина.

Согласно действовавшему в тот период законодательству помещик имел право телесных наказаний, мог продать, женить крепостного по своему усмотрению. Его можно было отдать в рекруты, сослать (с 1765 г.) на любой срок в Сибирь на каторжные работы. Феодалам предоставлялось право отсылать непокорных в смирительные дома и арестантские роты. Сохранялось право господ обменивать крестьян, передавать их во временное пользование другому лицу. Кроме того, в XVIII в. сохранилось древнерусское право феодала судить своих крестьян. А на заводе Демидовых в Туле существовала настоящая тюрьма.

Крепостной крестьянин оказался полностью бесправен, ему некому было жаловаться на беззаконие. В 1767 г. Екатериной был подписан указ, по которому жалоба крестьянина на помещика приравнивалась к тяжкому государственному преступлению.

Из перечисленных «привилегий» крестьян явно виден классовый подход «просвещенной» Екатерины II к своим верноподданным, ее материнская «забота» о сельских тружениках. Предложения некоторых прогрессивных дворян по ограничению крепостного права в России «просвещенной» императрицей отвергались.

При Екатерине II политика российского абсолютизма была направлена на сохранение и укрепление феодально-крепостнического строя, господствующего положения дворян в политике и экономике, на юридическое оформление полного бесправия крепостных крестьян.

Итоги правления Екатерины II. Правление этой императрицы с уверенностью можно отнести к прогрессивному периоду российской истории. К числу достижений государственного управления этого периода можно отнести 144 вновь построенных города, отвоеванные у Польши и Турции земли с населением до 7 млн человек, присоединение к России Крыма. Общая численность населения Российской империи за период правления Екатерины увеличилась с 19 до 36 млн человек, или почти вдвое. О росте промышленного производства можно судить по количеству фабрик и заводов — их стало больше в 4 раза. Екатериной II было издано 123 указа в целях «облегчения жизни народа». Государственный доход возрос с 16 до 69 млн рублей.

Никогда за всю историю Российского государства наша страна так не влияла на международные отношения, как в период Екатерины II. Для иллюстрации этого утверждения достаточно привести следующее высказывание канцлера А. А. Безбородко: «Ни одна пушка в Европе не смела выстрелить без позволения России». И это не было преувеличением. С нашим государством считались еще и потому, что оно имело самую сильную армию на континенте, которую возглавляли А. В. Суворов и другие талантливые полководцы. Характеризуя период правления Екатерины II, П. Я. Чаадаев писал: «Излишне говорить о царствовании Екатерины II, носившем столь национальный характер, что, может быть, еще никогда ни один народ не отождествлялся до такой степени со своим правительством, как русский народ в эти годы побед и благоденствия». Поэтому период царствования Екатерины II в целом благоприятно сказался на развитии России.

Однако наряду с несомненными заслугами в государственном управлении Екатерины II нельзя не отметить и некоторые, на наш взгляд, негативные стороны ее царствования. Сюда можно отнести не отмену, а ужесточение крепостного права, не рост благосостояния, а обнищание основной массы российского народа. Причем обнищание простых людей происходило на фоне разорительного роскошества многочисленных царских дворцов и мотовства фаворитов императрицы.

Факты свидетельствуют, что Екатерина II была «просвещенной» императрицей чаще на словах, а не на деле. Так, в 1790 году по ее повелению был арестован директор петербургской таможни А. Н. Радищев, автор известного критического литературного труда «Путешествие из Петербурга в Москву». За вольнодумство был арестован книгоиздатель и литератор Н. И. Новиков. Благодаря просветителю Н. И. Новикову, издавшему около 800 книг, граждане России могли узнать идеи Ф. Вольтера, Д. Дидро, Н. М. Карамзина, А. П. Сумарокова, познакомиться с творчеством В. Шекспира, М. Сервантеса и др.

А. С. Пушкин, оценивая эту работу Н. И. Новикова, арестованного по ложному обвинению в принадлежности к масонскому тайному обществу, справедливо писал, что он был одним из тех, «кто распространял первые лучи просвещения в своем Отечестве». Н. И. Новиков отбывал 15-летнее тюремное заключение за «политическое преступление» в Шлиссельбургской крепости.

В конце 34-летнего царствования Екатерины II в управлении государством начались сбои. Внук императрицы князь Александр Павлович констатировал: «В наших делах господствует неимоверный беспорядок, грабят со всех сторон, все части управляют дурно; порядок, кажется, изгнан отовсюду, а империя стремится лишь к расширению своих пределов».

Недостатки правления и реформ Екатерины Великой высветила крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева (1773–1775 гг.).

6.3. Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева

Начало крестьянской войны. Крестьянская война под руководством Е. И. Пугачева проходила в 1773–1775 гг. Она началась в среде казачества, которое правительство Екатерины II стало притеснять сверх всякой меры. Повсеместно ущемлялась автономия казачьего самоуправления, в практику вводилось назначение войсковых атаманов и привлечение казаков к службе на Северном Кавказе, устанавливалась наперекор казачеству государственная монополия на рыбную ловлю, соляной промысел и т. д. Все это происходило на фоне крестьянских восстаний против помещиков, против непрерывного усиления крепостного гнета. Законодательство Екатерины II по крестьянскому вопросу расширило своеволие и произвол помещиков до крайних пределов. Так, указ 1765 г. о праве помещика ссылать своих крепостных на каторгу спустя два года был дополнен запретом крепостным подавать жалобы на своих помещиков. Это переполняло чашу терпения и без того бесправных крепостных крестьян. Поэтому они видели в Пугачеве своего защитника и добровольно вливались в его отряды.

Особую группу восставших составили русские раскольники, которые во время гонений на них в конце XVII и первой половине XVIII вв. находили себе убежище в Заволжье. Именно в раскольничьих скитах созрела мысль о принятии Пугачевым имени Петра III. Кроме того, раскольники снабжали Пугачева и его ближайшее окружение деньгами.

Непосредственным поводом для восстания яицких казаков явилась деятельность очередной следственной комиссии, присланной в конце 1771 г. для разбора жалоб. Действительной

задачей комиссии было приведение казачьих масс к послушанию. Она проводила допросы и аресты. В ответ казаки в январе 1772 г. с крестным ходом направились в Яицкий городок, чтобы подать прибывшему из столицы генерал-майору Траубенбергу прошение о смещении войскового атамана и старшин. Мирное шествие было расстреляно из пушек, что спровоцировало казачье восстание. Казаки разгромили отряд солдат и убили генерала Траубенберга. Лишь после того как в июне 1772 г. против казаков был послан новый карательный отряд, волнения были подавлены: 85 наиболее активных повстанцев были сосланы в Сибирь, многие другие подверглись штрафам. Казачий войсковой круг был ликвидирован, войсковая канцелярия закрыта, а в Яицкий городок назначен комендант. На некоторое время казачество притихло, но это был готовый к восстанию социальный материал, который оставалось только зажечь.

Емельян Пугачев. Летом 1773 г. в среде яицких казаков вновь появился бежавший из казанской тюрьмы донской казак Емельян Иванович Пугачев. Родился Пугачев на Дону, в станице Зимовейской в семье бедного казака. С 17 лет он участвовал в военных кампаниях России: сражался с турками и немцами, за проявленную храбрость получил чин хорунжего. Сбежав из тюрьмы, попал к раскольникам, которые посоветовали ему направиться к яицким казакам под именем императора Петра III, чудом избежавшего смерти.

Восстание началось 17 сентября 1773 г., когда Пугачев обнародовал манифест, якобы подписанный императором Петром III, в котором жаловал казаков «рекою, травами, свинцом, порохом, провиантом и жалованием». После этого его отряд численностью в 200 человек подошел к Яицкому городку. Высланная против восставших команда перешла на их сторону. Отказавшись от штурма Яицкого городка, гарнизон которого значительно превосходил силы пугачевцев, восставшие двинулись *к Оренбургу*. По дороге в отряд вливались все новые и новые силы: началось «триумфальное» шествие «императора Петра Федоровича». 5 октября 1773 г. восставшие приступили к осаде крепости Оренбург, в которой находился трехтысячный военный гарнизон.

В ноябре 1773 г. в Берлинской слободе под Оренбургом, ставшей на время ставкой Пугачева, была учреждена «государ-

ственная Военная коллегия». Этот орган был призван заниматься формированием и снабжением повстанческой армии. В его задачи входило также прекращение грабежей местного населения и организация раздела захваченного у помещиков имущества.

К концу 1773 г. численность пугачевского войска достигла *30 тыс. человек*, а его артиллерия насчитывала до 80 пушек. Благодаря этой силе Пугачев первое время добивался некоторых побед над правительственными войсками. Так, в ноябре 1773 г. пугачевцам удалось разбить два отряда под командованием генерала В. А. Кара и полковника П. М. Чернышева. Эти победы укрепили веру повстанцев в свои силы. В лагерь Пугачева продолжали стекаться помещичьи и заводские крестьяне, работные люди уральских заводов, башкиры, калмыки и представители других народов Поволжья и Приуралья.

Из своей ставки в Берде самозванец рассылал через своих помощников и атаманов манифесты, которые получили название «подметные письма Петра III», так как они скреплялись подписью бывшего императора и специальными печатями, а также содержали ссылки на «деда нашего, Петра Великого». Эти и другие атрибуты придавали «документам» законную силу в глазах малограмотных крестьян и работных людей. Одновременно с целью поднятия «царского» авторитета в Берде установился своеобразный придворный этикет: Пугачев обзавелся собственной гвардией, стал присваивать своим сподвижникам из ближайшего окружения титулы и звания, учредил орден. Ближайшее окружение обращалось к нему как к царю.

Зимой 1773/74 г. отряды повстанцев захватили Бузулук и Самару, Сарапул и Красноуфимск, осадили Кунгур, вели бои под Челябинском. На Урале пугачевцы взяли под свой контроль до трех четвертей всей металлургической промышленности.

Правительство Екатерины II, осознав всю опасность восстания Пугачева, приступило к активным действиям. В Казани была создана секретная комиссия по борьбе с восстанием. В конце 1773 г. главнокомандующим карательными войсками назначили генерал-аншефа А. И. Бибикова. Накопив силы, Бибиков в середине января 1774 г. перешел в общее наступление на пугачевцев. Решающее сражение произошло 22 марта под Татищевой крепостью. Несмотря на то что у Пугачева имелся

численный перевес, правительственные войска под командованием генерала П. М. Голицына нанесли ему тяжелое поражение. Восставшие потеряли более тысячи человек убитыми, многие из пугачевцев оказались в плену. С этого дня восставшие все чаще и чаще терпели поражение от регулярных правительственных войск.

Вскоре под Уфой был разбит отряд И. Н. Чики-Зарубина, ближайшего соратника самозванца. Под Самарским городком 1 апреля 1774 г. войска под командованием генерала Голицына вновь основательно потрепали армию Пугачева. С отрядом в 500 человек Пугачев ушел на Урал.

Царское правительство, сознавая грозящую государству опасность, мобилизовало на борьбу с Пугачевым значительные воинские силы. К подавлению восстания был привлечен даже талантливейший русский полководец А. В. Суворов. Войска под его командованием после заключения Кючук-Кайнарджийского мира с Турцией спешно перебрасывались в Поволжье и на Дон. 21 августа 1774 г. отряды Пугачева осадили Царицын. Но взять город они не смогли и, видя угрозу подхода правительственных войск, отступили.

Последнее крупное сражение пугачевцев с правительственными войсками произошло под Сальниковым заводом, в котором они потерпели сокрушительное поражение. Пугачев с небольшим отрядом бежал за Волгу. Он еще готов был продолжать борьбу, но его ближайшее окружение 12 сентября 1774 г. предало Емельяна Пугачева генералам, чтобы заслужить себе прощение. Вскоре Пугачева переправили в Симбирск, а оттуда в деревянной клетке в Москву. 10 января 1775 г. на Болотной площади в Москве Е. И. Пугачев и несколько его верных соратников были казнены.

Всего же в сражениях с регулярными войсками в ходе восстания погибло не менее 10 тыс. человек, примерно вчетверо больше людей было ранено и искалечено. Многие пугачевцы после подавления восстания были биты кнутом, сосланы на каторгу

Восстание Пугачева нельзя назвать «бессмысленным и беспощадным» народным бунтом. Главной особенностью пугачевского восстания явилась попытка преодоления стихийности массовых выступлений методами, заимствованными у господствующей политической системы. Было организовано управ-

ление войсками повстанцев и обучение войск, предпринимались попытки организовать регулярное снабжение вооруженных отрядов. Радикализм восставших выразился в физическом уничтожении дворянства и чиновников без суда и следствия.

Движение нанесло стране огромный экономический ущерб. Восставшие разрушили около 90 железоделательных и медеплавильных заводов на Урале и в Сибири, множество помещичьих хозяйств было сожжено и разграблено. Вместе с тем социальный взрыв, потрясший основы крепостнического строя России, при всей обреченности крестьянских выступлений заставил монархию принять ряд мер по усилению власти. В 1775 г. был издан указ императрицы, который назывался «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». В соответствии с этим правовым актом учреждались *генерал-губернаторства* с полномочиями по руководству военными частями, в том числе при возникновении беспорядков.

6.4. Русско-турецкие войны за Крым. Военное искусство А. В. Суворова

Русско-турецкая война 1768–1774 гг. Отношения России с Османской империей во второй половине XVIII в. оставались напряженными. Следует отметить, что русско-турецкие войны в XVIII в. происходили достаточно часто. Как отмечалось выше, в 1735–1739 гг., в период правления Анны Иоанновны, шли ожесточенные сражения русских войск с крымскими татарами под Бахчисараем и Азовом. В 1768 г. турецкий султан вновь объявил войну России, недовольный ее политикой в отношении Речи Посполитой. Россия не готовилась к войне с Турцией. Ее войска были далеко от южных границ. Воспользовавшись этим обстоятельством, турецкая армия совместно с крымскими татарами совершила опустошительный набег на незащищенные южные губернии России.

Российское государство, приняло единственное верное решение при сложившихся обстоятельствах: направить армию на Дунай, в Молдавию и Валахию, принадлежавшие Турции, а военно-морской флот передислоцировать из Кронштадта в Эгейское море, к турецким берегам. Главнокомандующим был назначен *генерал-аншеф П. А. Румянцев*, один из основателей

отечественной армейской школы, старейший боевой генерал. В 1769 г. российская армия заняла Хотин и Азов, вошла в Молдавию. В 1769 г. русские войска заняли северную часть турецких земель, захватив города Яссы и Кишинев. В 1770 г. были одержаны *крупные победы* под Рябой Могилой, у Ларги и Кагула. Армия полководца П. А. Румянцева численностью в 27 тыс. человек в Кагульском сражении наголову разбила 150 тысячное турецко-крымское войско.

Почти одновременно с успехами русской армии русский флот под командованием А. Г. Орлова и Г. А. Спиридова, совершив трудный морской поход из Балтийского в Эгейское море, полностью уничтожил турецкий флот в Чесменской бухте и в Хиосском проливе. *Противник лишился 100 боевых судов.* В 1771 г. русская армия заняла Крым. Русские корабли блокировали пролив Дарданеллы. Однако турецкий султан, подстрекаемый некоторыми европейскими странами, не прекращал войну.

А. В. Суворов. В 1773 г. в Турцию с дополнительными войсками был направлен царским правительством Александр Васильевич Суворов. А. В. Суворов, будущий *генералиссимус* русской армии, родился в дворянской семье 13 ноября 1730 г. Его дед служил генеральным писарем Преображенского полка, а отец был денщиком и переводчиком при Петре I. В детстве мальчик читал много военной литературы, хотел быть похожим на Юлия Цезаря и Александра Македонского. При протекции «арапа Петра Великого» — Ганнибала подростком Суворов поступил на службу в Семеновский гвардейский полк. Как дворянину, ему присвоили первый офицерский чин. В начале Семилетней войны с Пруссией 26-летний Суворов служил по провиантскому ведомству, в чине премьер-майора. При поддержке отца-дворянина, который получил генеральский чин, его вскоре перевели в действующую армию.

В действующей армии Суворов был одним из самых образованнейших офицеров. Он знал историю, философию, математику; владел немецким, французским, итальянским, польским, турецким языками; в совершенстве знал фортификацию, изучал состояние современных ему иностранных армий.

Верный своему принципу побеждать врага не числом, а уменьем, Суворов с небольшим по численности войском разгромил 15-тысячную армию янычаров у Туртукая, что недале-

ко от г. Кючук-Кайнарджи на западном побережье Черного моря (с турецкой стороны). В следующем году А. В. Суворов с 8-тысячным корпусом победил 40-тысячную армию противника. Турки не выдержали натиска суворовских солдат. В то время у Суворова был воинский чин генерал-майора.

В 1773 г. русские войска под командованием А. В. Суворова захватили крепость Туртукай на южном берегу Дуная, а в 1774 г. нанесли поражение туркам при Козлудже. Одержав важные победы, русские войска заставили турецкого султана запросить мира.

Кючук-Кайнарджирский мирный договор. В июле 1774 г. в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи был подписан мирный договор с Турцией, по которому *Россия получала Керчь*, Еникале, Кинбурн и Кабарду. По его условиям к России отошли земли между Днепром и Бугом (это часть территории сегодняшней Молдовы), а также *Азовская крепость*, потерянная Петром I в Прутском походе. Кроме того, русские торговые суда получали право беспрепятственно проходить через проливы Босфор и Дарданеллы в Средиземное море. Россия могла теперь строить флот на Черном море.

Таким образом, итоги русско-турецкой войны 1768–1774 гг. обеспечивали безопасность южных границ государства, делали возможным широкое освоение плодородных земель Северного Причерноморья. Россия получала выход в Черное и Средиземное море.

Присоединение Крыма. Официально Крым был присоединен к России *8 апреля 1783 г.* Тогда же началось строительство военно-морской базы в Севастополе, были заложены города Херсон, Николаев, Екатеринослав (ныне Днепропетровск) и некоторые другие. Началось освоение Новороссии (юга Украины). Расширилась житница России, укрепились черноморские военные рубежи. Таков был итог русско-турецкой войны 1768–1774 гг.

За блестящие победы в русско-турецкой войне Екатерина II щедро наградила своих полководцев орденами и именным оружием. Кроме того, А. Г. Орлов стал именоваться Чесменским, В. М. Долгоруков — Крымским, П. А. Румянцев — Задунайским. Г. А. Потемкин за успехи при присоединении Крыма (старое название Таврида) получил приставку к своему титулу

«князь Таврический». А. В. Суворов получил золотую шпагу с бриллиантами.

В 1783 г. был подписан Георгиевский трактат, установивший протекторат России над Восточной Грузией. Успехи России в решении южной проблемы вызывали обеспокоенность европейских держав — Англии и Франции и злили руководство Османской империи.

Русско-турецкая война 1787–1791 гг. К обострению русско-турецких отношений привела поездка Екатерины II в Крым весной 1787 г. Екатерина II в это время совершила визит в Новороссию и Крым в сопровождении двора, польского короля и европейских послов. В Херсоне к ним присоединился австрийский император Иосиф II. Поездка преследовала цель ознакомиться с богатствами Новороссии и успехами Г. А. Потемкина, управлявшего югом России. Кроме того, гости должны были убедиться, что Россия утвердилась на Черном море. Эти результаты были достигнуты, хотя выражение «потемкинские деревни», означающее чрезмерную показуху, вошло в обиход после екатерининской поездки.

В августе, обвинив Россию в нарушении условий Кючук-Кайнарджийского мира, Турция объявила ей войну. Турция потребовала возвращения Крыма и первой начала военные действия. Сильный удар турок был нанесен по крепости Кинбурн. Херсоно-Кинбурнский район оборонял корпус русских войск под командованием А. В. Суворова.

Военное искусство А. В. Суворова. Несмотря на малую численность своего войска, Суворов сумел отбить османов от крепости, служившей ключом к Крымскому полуострову. В ходе боя полководец был дважды ранен, но остался в строю и продолжал руководить своими «чудо-богатырями».

Вслед за тем русская армия перешла к осаде Очакова. Но быстрое взятие Очакова штурмом, к чему склонялся Суворов, затруднялось как нехваткой людей, так и недостатком боеприпасов и продовольствия. План штурма не одобрял главнокомандующий русской армией Г. А. Потемкин. Только в конце 1788 г. *Очаков пал.*

В июле 1789 г. Суворов атаковал неприятельский лагерь под Фокшанами — важным пунктом, где сходились дороги в Валахию и Молдавию. С помощью австрийских союзных войск

после мощного артиллерийского обстрела и стремительного штурма крепость была взята: турки потеряли полторы тысячи убитыми, а русские всего 150 воинов.

В сентябре 1789 г. на *р. Рымник* силами русско-австрийских войск под командованием Суворова было разгромлено и обращено в бегство турецкое войско, которое четырехкратно превосходило численностью суворовские войска. Эта победа привела к решительному перелому в ходе войны. За победу на р. Рымник Суворов получил титул графа Рымникского.

Русские войска вскоре овладели Бендерами, Аккерманом, изгнали турок из Молдавии. В августе 1790 г. русский флот под предводительством Ф. Ф. Ушакова нанес сокрушительное поражение туркам на море — в Керченском проливе и у форта Гаджибей.

Вершиной военно-стратегических успехов России в войне 1787–1791 гг. явилось взятие в 1791 г. неприступной *крепости Измаил* на левом берегу Дуная. За несколько дней до штурма Суворов направил коменданту крепости ультиматум: «24 часа на размышление для сдачи — и воля; первые мои выстрелы — уже неволя; штурм — смерть». В ответ было получено следующее заявление турецкого коменданта: «Скорее небо обрушится на землю, и Дунай потечет вверх, чем сдастся Измаил». Но Суворов взял Измаил. 11 декабря в результате согласованных действий девяти войсковых колонн, атаковавших крепость с разных сторон, Измаил сдался на милость победителей. Именно к этому периоду относятся слова из песни о подвигах А. В. Суворова: «Он на Очаков, на Измаил победно войско свое водил». Турки потеряли 26 тыс. убитыми, 9 тыс. пленными, а также 265 орудий. Потери русских войск составили 1815 убитыми и 2,5 тыс. ранеными. В бою за Измаил прославил себя ученик А. В. Суворова — будущий полководец М. И. Кутузов.

Ясский мирный договор. Наряду с успехами А. В. Суворова удачно действовал русский флот, которым командовал *адмирал Ф. Ф. Ушаков.* После ряда блестящих побед в Керченском проливе и у форта Гаджибей Черное море стало свободным для русского флота. В сражении у мыса Калиакрия (неподалеку от болгарского города Варна) в 1791 г. турецкий флот был уничтожен. Флотоводец Ф. Ф. Ушаков за разгром турецкой эскадры у острова Фидониси получил от турок прозвище «Ушак-паша».

Потерпев сокрушительные поражения на суше и на море, Турция обратилась к России с предложением заключить мир. По Ясскому мирному договору 1791 г. Турция признавала Крым владением России. Границей между двумя странами стала р. Днестр. В состав России вошла территория между р. Буг и Днестр. Турция признавала российское покровительство Грузии, установленное Георгиевским трактатом 1783 г.

Было ликвидировано Крымское ханство — постоянный очаг агрессии против украинских и русских земель. Вскоре на юге России были основаны *Екатеринодар* (1793, ныне Краснодар), *Одесса* (1795) и другие города и села.

Россия и Французская революция. Гораздо более сложным и противоречивым было отношение российских правящих кругов к Французской революции, начавшейся в 1789 г. Поначалу Екатерина II не придала большого значения событиям во Франции. Так, русские газеты вплоть до конца 1791 г. помещали на своих страницах исчерпывающую и довольно объективную информацию о деятельности законодательных органов и других событиях в революционной Франции. Перелом наступил в 1792 г., когда во Франции к власти пришли жирондисты, и над жизнью короля нависла реальная угроза.

В июле 1792 г. дипломатическому представителю Франции в России Э. Ш. Жене было предписано покинуть пределы Российской империи. Поводом к окончательному разрыву с Францией послужила казнь Людовика XVI, совершенная 21 января 1793 г. После получения о ней известия в России при дворе был объявлен трехдневный траур. 13 февраля 1793 г. был опубликован высочайший указ о прекращении отношений с Францией.

В 1795 г. между Россией, Англией и Австрией был заключен *тройственный союз* для совместных действий *против Франции*. В России планировалась отправка во Францию 60-тысячного экспедиционного корпуса под командованием Суворова. Однако этот замысел не удалось осуществить из-за смерти Екатерины II.

В начале 1799 г. командование союзными войсками было поручено фельдмаршалу А. В. Суворову, спешно возвращенному Павлом из ссылки. (Причиной опалы являлось резкое осуждение Суворовым прусских порядков, насаждаемых Павлом I в армии, и неповиновение ряду приказов императора.) Главным

местом действия союзнических войск стала Северная Италия, захваченная французами.

Переход Суворова через Альпы. Итальянский поход продемонстрировал высочайшее полководческое искусство Суворова, основанное на наступательной стратегии, тактике колонн и рассыпного строя, последовательном нанесении ударов по противнику. Обеспокоенные победами русского оружия, союзники предпочли перенести войну на территорию Франции. Но поведение союзников создавало большие трудности: бросив на произвол судьбы корпус Римского-Корсакова, австрийцы, по существу, поставили Суворова перед необходимостью идти на выручку соотечественникам кратчайшим и наиболее сложным путем — через Альпы. В конце сентября 1799 г. Суворов овладел Сен-Готардским перевалом и разбил французов у Чертова моста. Но одновременно численно превосходящими силами французов была разгромлена армия Римского-Корсакова, а взятому в окружение войску Суворова с трудом удалось вырваться, потеряв в боях до 7 тыс. человек. В конце 1799 г. Суворов был отозван в Россию.

Одержав множество побед над противником, превосходящим его войска в три, четыре и даже пять раз, Суворов сделал блестящий вывод: противника надо побеждать не числом, а уменьем. Свои военные наблюдения и выводы, а также рекомендации по подготовке к бою и ведению боевых действий генералиссимус Суворов изложил в известном труде «Наука побеждать».

Суворов ценил и поощрял инициативу, предприимчивость, храбрость солдат и офицеров. Широко известно высказывание полководца: каждый солдат должен знать свой маневр.

Суворов, по свидетельству современников, чуждался женщин, избегал комфорта, вел пуританский образ жизни. Семейная жизнь полководца сложилась неудачно. Будучи женатым на княжне Прозоровской, он через 10 лет супружеской жизни разошелся с ней «из-за частых ссор и пререканий». Не познавший ни одного поражения на поле боя, он оставил семейное поле брани.

Умер А. В. Суворов в 1800 г. в возрасте 70 лет. Похоронен в Александро-Невской лавре. Ему установлены памятники в Измаиле, Очакове, Рымнике (Румыния), Санкт-Петербурге и других

городах. Его именем названы многие населенные пункты, в том числе г. Суворов Тульской области.

6.5. Русская культура в XVIII в.

В XVIII в. ускорились темпы культурного развития, что связано с развитием экономики страны. Ведущим стало светское направление в искусстве. Хотя церковь в XVIII в. и была подчинена государству, ее роль в жизни страны оставалась еще значительной. В XVIII в. разрозненные знания по различным отраслям, собиравшиеся многими поколениями людей, начали превращаться в науку: накопление знаний дало возможность перейти к открытию законов развития природы и общества. На смену средневековой, традиционалистской, пронизанной религиозным мировоззрением допетровской культуре в XVIII в. приходит «новая культура». Ее отличительные черты — светскость, рационалистическое (от лат. *ratio* — разум) мировоззрение, больший демократизм и открытость в контактах с культурами других стран и народов. Установлению постоянных контактов со странами Европы способствовали выход России к Черному морю «Окно в Европу» через Балтику, рост международного авторитета России.

Культура XVIII в. во многом определяется просветительской философией с ее идеей главенства знания и разума в жизни людей, вниманием к человеческой личности.

В русском искусстве в первой половине XVIII в. господствовал стиль барокко, во второй половине столетия — классицизм. В конце XVIII в. культ разума (классицизм) сменился культом чувств (сентиментализм).

Возникновение светской школы. Светский характер образования, соединение обучения с практикой коренным образом отличали школу петровских времен от прежних школ, находившихся в руках духовенства.

К 1701 г. в Москве были основаны две школы нового типа: Пушкарская (артиллерийская) и Навигацкая. Последняя выпускала не только моряков, но и инженеров, учителей цифирных школ, геодезистов, архитекторов и даже гражданских чиновников. Вслед за Школой математических и навигацких наук были открыты Артиллерийская, Инженерная, Медицинская школы, Школа канцелярских служителей, позднее — горные и

ремесленные школы. В провинции начальное образование осуществлялось в школах трех типов: патриархальных, готовящих священнослужителей; цифирных — для подготовки местных мелких чиновников; в гарнизонных школах — для обучения солдатских детей. Обучение детей дворян грамоте стало обязательным. Петр запретил даже жениться дворянам, уклонявшимся от учебы.

С 1703 г. в Москве начала работу особая общеобразовательная школа — гимназия пастора Э. Глюка, в которой обучали в основном иностранным языкам. По указу от 1714 г. в губерниях были открыты 42 цифирные школы, в них принимали детей непривилегированных сословий (кроме детей крепостных крестьян).

В 1715 г. из старших классов Школы математических и навигацких наук, переведенных в Петербург, по указу Петра I была создана Морская академия. Были образованы также Морской, Артиллерийский и Инженерный корпуса, находившиеся в сфере особого покровительства правительства. Учебные заведения — гимназия и университет — были предусмотрены в структуре *Академии наук*, указ об учреждении которой был подписан Петром I в 1724 г. Открытие ее состоялось в Петербурге уже после его смерти. Первым президентом академии стал лейб-медик Л. Л. Блюментрост.

Светское образование потребовало новых учебников. В 1703 г. вышла в свет «Арифметика» Л. Ф. Магницкого, в которой были введены арабские цифры. Затем Магницкий и английский математик А. Фарварсон выпустили «Таблицы логарифмов и синусов». В создание новых учебников и учебных пособий большой вклад внесли Ф. П. Поликарпов, Г. Г. Скорняков-Писарев, Ф. Прокопович.

Огромным шагом вперед в развитии просвещения и светской школы оказались введение в 1708 г. гражданского печатного шрифта взамен трудночитаемого церковнославянского и переход от обозначения чисел с помощью букв к арабским цифрам. На новый шрифт перешла первая русская печатная газета «Ведомости», которую начали издавать с декабря 1702 г.

В условиях военного времени (Северная война и др.) была велика потребность в специалистах, поэтому в первые петровские школы набирали «робяток всякого рода, опричь

помещичьих крестьян». Однако со второй четверти XVIII в. правительство перешло к созданию замкнутых сословных учебных заведений. Образование стало еще одной привилегией господствующего сословия.

Для подготовки дворян к офицерской службе в армии и на флоте в Санкт-Петербурге в 1731 г. открылся Шляхетский (дворянский) корпус, который в дальнейшем разделился на Сухопутный, Морской, Артиллерийский и Инженерный. Подготовка к гражданской службе при императорском дворе велась в Пажеском корпусе. Вскоре в Петербурге открылись *Смольный институт благородных девиц* (1764), а также благородные пансионы. Дворянские дети получали образование также через систему частного обучения.

Дети духовенства учились в духовных семинариях и духовных академиях, дети разночинцев и купцов — в медицинских, горных, коммерческих и других профессиональных школах, а также в Академии художеств. Рекрутские дети обучались в солдатских школах, готовивших для армии унтерофицерский (сержантский) состав.

Таким образом, к середине XVIII в. в России сложилась система замкнутых сословных школ. Только в конце века (1786) в каждой губернии открылись формально бессословные четырехклассные главные народные училища, а в каждом уезде — двухклассные малые народные училища. Однако образование в целом оставалось сословным, так как оно не стало всеобщим, обязательным и одинаковым для всех категорий населения. В конце XVIII в. в России учились лишь два человека из тысячи, а целые сословия (крепостные крестьяне) были почти полностью лишены возможности получить образование.

Выдающимся событием в жизни страны было создание в 1755 г. первого в России *Московского университета* по инициативе и проекту М. В. Ломоносова при деятельной поддержке просвещенного фаворита императрицы Елизаветы Петровны И. И. Шувалова, ставшего его первым куратором. По инициативе И. И. Шувалова в 1757 г. была создана *Академия художеств*, до переезда в Петербург в 1764 г. состоявшая при Московском университете.

Со дня своего основания Московский университет как бы поднялся над сословной школой. Процесс образования был

в нем бессословным (дети крепостных могли быть приняты в университет, получив вольную от помещика). М. В. Ломоносов писал, что «университет создан для генерального обучения разночинцев». Лекции в университете читались на русском языке. Одну из важнейших задач университета М. В. Ломоносов видел в распространении научных знаний. В этом деле видную роль стали играть типография и библиотека университета, а также публичные лекции его профессоров.

Наука и техника. Важнейшим результатом деятельности Петра I в области науки стало открытие в Петербурге в 1725 г. *Академии наук*, указ об основании которой был подписан годом раньше. В состав Академии вошли университет и гимназия для подготовки кадров. Собственных кадров ученых в России было недостаточно, и на первых порах в Академию наук приглашались иностранные специалисты. В России работали выдающиеся ученые того времени: математик Л. Эйлер, основатель гидродинамики Д. Бернулли, естествоиспытатель К. Вольф, историк А. Шлецер. Однако рядом с ними зачастую оказывались иностранцы-авантюристы, не имевшие никакого отношения к науке. С приходом в Академию в середине XVIII в. М. В. Ломоносова произошел заметный рост числа русских специалистов-ученых.

М. В. Ломоносов. Выходец из государственных крестьян Архангельской губернии Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765), один из титанов мировой науки, своими энциклопедическими познаниями и исследованиями поднял русскую науку на новую ступень. Не было ни одной отрасли знаний в то время, где не проявился бы его гений. М. В. Ломоносов был одним из основоположников физической химии; высказал замечательные предположения об атомно-молекулярном строении вещества; открыл закон сохранения энергии; занимался изучением атмосферного электричества. Его открытие атмосферы на Венере знаменовало создание астрофизики как специальной науки.

М. В. Ломоносову принадлежат и замечательные труды в области гуманитарных наук. Он первым выступил против норманнской теории происхождения Древнерусского государства. Его «Российская грамматика» была первой научной грамматикой русского языка. М. В. Ломоносов оставил весьма заметный

след и в поэзии (основатель силлабо-тонического стихосложения): его перу принадлежат многие замечательные оды, поэмы и стихотворения.

Выдающуюся роль сыграл М. В. Ломоносов как организатор русской науки. Он был создателем первого русского университета. Его ученики и коллеги (академики) — астроном С. Я. Румовский, математик М. Е. Головин, географы и этнографы С. П. Крашенинников и И. И. Лепехин, физик Г. В. Рихман и др. обогатили русскую науку замечательными открытиями.

Географические открытия. В первой четверти XVIII в. были начаты изучение природных условий и картографирование страны. Русские рудознатцы открыли богатейшие рудные залежи на Урале, давшие необходимый в период Северной войны металл. Велись работы по разведке Донецкого каменноугольного района и бакинской нефти. Обследовались внутренние районы Сибири, побережья Каспийского и Аральского морей, Ледовитого океана, Средняя Азия. Эти работы подготовили издание в середине XVIII в. географом И. К. Кирилловым «Атласа Российского». (В середине XVIII в. лишь Франция имела атлас своей страны, подобный «Атласу» И. К. Кириллова.)

Экспедиции *В. Беринга* достигли пролива между Азией и Америкой, названного его именем. С. П. Крашенинников составил первое «Описание земли Камчатки». Имена С. *Челюскина*, двоюродных братьев Д. и Х. *Лаптевых* навсегда остались на картах мира как свидетельства их географических открытий. В 60–70-е гг. были организованы академические экспедиции П. С. Палласа, С. Г. Гмелина, И. И. Лепехина и др. по изучению природы и культуры народов России, оставившие после себя подробные описания Поволжья, Урала, Сибири.

В. Н. Татищев и М. В. Ломоносов положили начало русской *исторической* науке. Во второй половине века свои исторические труды создали историки М. М. Щербатов и И. Н. Болтин.

Новое в технике. Ряд оригинальных станков и механизмов сконструировал механик А. К. Мартов, работавший в петровское время. Во второй половине века выдающийся ученый-самоучка *И. И. Ползунов* на 20 лет раньше англичанина Д. Уатта создал *паровую машину*. Однако в условиях крепостничества это изобретение не получило практического использования и было забыто. В нищете закончил свои дни еще один замеча-

тельный изобретатель — *И. П. Кулибин*, чей проект одноарочного 300-метрового моста через Неву и диковинные изделия до сих пор поражают воображение людей.

В петровские времена открылся первый русский естественно-исторический музей — *Кунсткамера* (1719). В конце XVIII в. покупка Екатериной II ряда частных коллекций произведений искусства в Европе положила начало одному из крупнейших и наиболее значительных музеев мира — *Эрмитажу*.

Общественная мысль. Проблемы преодоления отсталости страны были центральными в общественно-политической мысли России первой четверти XVIII в. Петр I и его сподвижники — Феофан Прокопович, П. П. Шафиров и др. пытались доказать с позиций «естественного права» и «общего блага» необходимость преобразований и право монарха на неограниченную абсолютистскую власть. В своих сочинениях «Правда воли монаршей» и «Духовный регламент» Ф. Прокопович последовательно проводил мысль о том, что «русский народ таков есть от природы своей, что только самодержавным владетельством храним быть может».

Оригинальным мыслителем петровского времени был И. Т. Посошков, которого иногда называют первым русским экономистом. Ремесленник, а впоследствии богатый купец, И. Т. Посошков в книге «О скудости и богатстве» выступал как горячий поборник русской промышленности и торговли.

Во второй половине XVIII в. в центре русской общественной мысли оказался крестьянский вопрос. Критика отдельных сторон крепостничества прозвучала в выступлениях некоторых депутатов Уложенной комиссии, в журнальной полемике Н. И. Новикова с Екатериной II. Эта борьба подготовила появление революционера-республиканца А. Н. Радищева, открыто высказавшегося против самодержавия и крепостного права.

Русскую литературу XVIII в. своими произведениями обогатили писатели, поэты и публицисты, такие как А. П. Сумароков, Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, Д. И. Фонвизин, Г. Р. Державин, И. А. Крылов, Н. М. Карамзин, А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов и др.

Быт и нравы. После посещения стран Европы и возвращения из Великого посольства Петр I приказал коротко стричь волосы и брить лицо (бояре жаловались, что лица у них стали

«босые»). Бороды разрешалось носить только духовенству и крестьянам. Желавшие сохранить бороду должны были платить особый налог, о чем свидетельствовал специальный медный «бородовой знак». Повсеместно вводилась более практичная европейская одежда. Разрешалось курение, которое ранее, но Соборному уложению 1649 г., расценивалось как уголовное преступление.

Архитектура. В XVIII в. новое развитие получила архитектура. В области строительства был совершен переход от радиально-кольцевой к регулярной планировке, для которой характерны геометрическая правильность, симметричность, установление единых правил и приемов в застройке улиц, определенное соотношение размеров и высоты зданий. Все это нашло воплощение в строительстве *новой столицы* Российской империи — *Санкт-Петербурга*. Группа выдающихся архитекторов раннего барокко (Ж. Леблон, Д. Трезини) осуществляла его планировку и застройку. Д. Трезини возвел собор Петропавловской крепости, здание Двенадцати коллегий. Петербург принимал «строгий, стройный вид». Во второй половине XVIII в. архитектор И. Е. Старов построил здание Таврического дворца, Троицкий собор Александро-Невской лавры, В. И. Баженов — Каменноостровский дворец и Арсенал, А. Ф. Кокоринов и Ж. Б. Валлен-Деламот — Академию художеств и Гостиный двор. А. Ринальди — Мраморный дворец, Д. Кваренги — Академию наук и другие здания, Ю. М. Фельтен — набережную Невы и создал решетку Летнего сада.

В пригороде Санкт-Петербурга в 1709 г. по указу Петра I началось строительство царской загородной резиденции. Темпы строительства поражали современников. Уже в 1723 г. состоялось торжественное открытие *Петергофа*. Архитектором летнего дворца Петра I был тот же Д. Трезини. Для снабжения фонтанов Петергофа был построен специальный водовод по проекту инженера-гидравлика Василия Туволкова общей длиной 40 км. Фонтанная система, построенная в Петергофе, включала 45 км открытых канав, 40 прудов, 50 напорных трубопроводов, 4 км тоннелей и галерей, 35 плотин, шлюзов и водоспусков. В течение лета 1721 г. были построены шлюзы и канал, по которому из водоемов с Ропшинских высот вода шла самотеком до накопительных бассейнов Верхнего сада, в котором были устроены небольшие по высоте фонтаны.

Наследники Петра I по-разному относились к превращению Петергофа в «столицу фонтанов». Больше всего на этой «ниве» потрудилась Анна Иоанновна, в царствование которой были установлены 22 фонтана вдоль Морского канала, созданы «Драконов каскад» и «Римские фонтаны». Как следует из архивных материалов, в 1735 году была создана и установлена в ковше перед «Большим каскадом» знаменитая скульптурная группа «Самсон, раздирающий пасть льва». В 1732–1739 годах застройка Петергофа была упорядочена, и он стал одной из главных летних резиденций императорской династии. Приморская резиденция императора восхищала Европу не меньше, чем новая столица России — Петербург.

Продолжалось монументальное строительство и в Москве. В первой половине XVIII в. были сооружены Меншикова башня (рядом со зданием Московского Главпочтамта), церковь Иоанна Воина на Якиманке, собор Заиконоспасского монастыря. Их создание связывают с именем архитектора Ивана Зарудного. В этих постройках элементы средневековой архитектуры переплетаются со светским началом — здания напоминают дворцовые строения или башни-монументы, увенчанные крестами. Тогда же в Москве возвели Арсенал в Кремле, промышленные здания Суконного и Монетного двора, Лефортовский дворец и другие постройки.

В первой половине XVIII в. господствующим архитектурным стилем был *барокко*. Для барокко (в переводе с итальянского — «вычурный») характерна монументальность построек, сочетавшаяся с пышностью, блеском, великолепием, эмоциональной приподнятостью. Это достигалось за счет изогнутых линий фасадов и общего плана зданий, обилия колонн, декоративных лепных украшений и скульптур, создававших светотеневые эффекты.

Крупнейшим мастером барокко в России был *В. В. Растрелли* — итальянец по происхождению, который в России обрел вторую родину. Им были возведены *Зимний дворец* и Смольный монастырь в Петербурге, дворцы в Царском Селе и Петергофе, ряд дворцов для петербургской знати, Андреевская церковь и Мариинский дворец в Киеве и др.

В Москве городской архитектор Д. В. Ухтомский построил Кузнецкий мост через реку Неглинную, Красные ворота. По его

проекту была построена колокольня в Троице-Сергиевом монастыре. Им была создана архитектурная школа, из которой вышли замечательные зодчие А. Ф. Кокоринов. И. Е. Старое, М. Ф. Казаков и др. Выдающимися архитектурными постройками обогатилась Москва. Гениальный русский архитектор В. И. Баженов возвел дом Пашкова (ныне старое здание Российской государственной библиотеки). Ученик и друг В. И. Баженова М. Ф. Казаков создал большое количество общественных зданий и особняков, и сегодня украшающих столицу. Это здание Сената в Кремле, Колонный зал Благородного дворянского собрания, старое здание Московского университета, псевдоготические узоры Петровского дворца и другие великолепные постройки.

Продолжалось развитие деревянного зодчества. В начале XVIII в. наивысшим его достижением стало возведение Кижского ансамбля на одном из островов Онежского озера с 22-главой центральной Преображенской церковью.

Во второй половине XVIII в. на смену пышному, яркому барокко пришел строгий и величественный *классицизм.* Для классицизма характерны ясность форм, простота и в то же время монументальность, утверждавшие мощь и силу государства, ценность человеческой личности. Классицизм предусматривал строгую симметричность планировки, выделение главных частей здания, четкость горизонтальных и вертикальных линий.

Скульптура. В первой половине XVIII в. потребности архитектуры дали толчок развитию скульптуры. Скульптурные изображения стали неотъемлемой частью создаваемых садово-парковых комплексов в новой столице и ее пригородах, а также триумфальных арок, ворот, возводимых в память о победах русского оружия. Интерес к человеку вдохновлял художников на создание скульптурных портретов. Так же как в других видах искусства, в скульптуре первой половины XVIII в. господствовало барокко, во второй половине — классицизм. Из мастеров барокко крупнейшим был Б. К. Растрелли — отец знаменитого архитектора. К числу его лучших работ относятся бюсты Петра I и А. Д. Меншикова, портретная статуя в рост императрицы Анны Иоанновны с арапчонком.

Во второй половине XVIII в. серией выдающихся скульптурных портретов прославил себя земляк М. В. Ломоносова, вы-

шедший из среды поморских косторезов, — Ф. И. Шубин. Для него характерна необычайная глубина подачи образов. Им созданы портреты М. В. Ломоносова, А. М. Голицына, Г. А. Потемкина, П. А. Румянцева, императора Павла I. Как высшая признательность выдающемуся скульптору звучит эпитафия на надгробии Ф. И. Шубина: «И под его рукою мрамор дышит».

Памятником А. В. Суворову, изображенному скульптором в аллегорическом образе бога войны Марса (на Марсовом поле в Петербурге), прославил себя М. И. Козловский. Ему же принадлежит главная статуя Петергофского каскада фонтанов — «Самсон, раздирающий пасть льва», символизирующая победу России в Северной войне.

Замечательное место в истории русской скульптуры принадлежит И. П. Мартосу. Им создан первый скульптурный памятник Москвы — памятник К. Минину и Д. Пожарскому (1818), памятник М. В. Ломоносову в Архангельске, цикл выдающихся надгробных памятников.

Одним из символов Петербурга стал *Медный всадник* — памятник основателю города, великому историческому деятелю Петру I. Его создал французский скульптор *Э. М. Фальконе.*

Живопись. В первой половине XVIII в. особенно ярко успехи русской живописи проявились в творчестве *А. Т. Матвеева и И. Н. Никитина.* Ведущим жанром был *портрет.* В портретах Петра I и «Напольного гетмана» И. Никитина, в «Автопортрете с женой» А. Матвеева художники наряду с показом портретных черт своих героев передали внутренний мир, духовную индивидуальность. Эта черта русской портретной живописи — передача богатства внутреннего мира человека, его неповторимой индивидуальности — поставила русский портрет XVIII в. в ряд выдающихся достижений мирового искусства.

Чуть старомодно выглядят портреты художника А. П. Антропова: А. М. Измайловой, Петра III. Близок к А. П. Антропову по живописной манере И. П. Аргунов, вышедший из числа крепостных Шереметевых (портреты «Неизвестная крестьянка», «Калмычка Аннушка» и др.). Ф. С. Рокотову с его филигранной техникой лучше других удалось передать внутренний мир изображаемых: портреты поэта В. И. Майкова, мужа и жены Суровцевых.

Крупнейший портретист второй половины XVIII в. *Д. Г. Левицкий* выразил многогранность человеческой натуры,

например, в портретах Н. И. Новикова, богача и мецената П. Демидова, воспитанниц Смольного института, Д. Дидро. В образах, созданных В. Л. Боровиковским, сильнее выявлены интимные стороны человеческой натуры. Художник явно находился под влиянием сентиментализма (портреты М. И. Лопухиной, А. Б. Куракина, В. И. Арсеньевой и др.).

Наряду с портретной живописью распространение в XVIII в. получила *графика* (А. Ф. Зубов), *мозаика* (М. В. Ломоносов), *пейзаж* (С. Ф. Щедрин) и особенно картины на *исторические и мифологические сюжеты* (А. П. Лосенко). В акварелях И. А. Ерменева и картинах М. Шибанова впервые в русской живописи появилось изображение жизни крестьян. Сохранились и народные картинки — *лубок*.

Театр. Первый русский профессиональный театр возник в 1750 г. по инициативе купца Ф. Г. Волкова в *Ярославле*. Спустя два года театр переехал в Петербург, а в 1756 г. царским указом был преобразован в Российский театр (ныне Академический театр драмы им. А. С. Пушкина).

Одновременно крупнейшие русские вельможи создавали театры у себя в вотчинах или в своих столичных домах, где актерами были их крепостные крестьяне (в Москве и Подмосковье, например, их насчитывалось более 50). В стране имелось более 100 крепостных *оркестров*. Наиболее известен московский театр Шереметевых в Останкине, славу которому принесли актеры из крепостных крестьян — драматическая актриса и певица П. И. Жемчугова и балерина Т. В. Шлыкова.

В XVIII в. было положено начало *балетному искусству* в России: в 1738 г. в Петербурге открылась первая балетная школа. В этом же столетии были написаны и поставлены также первые русские *оперные спектакли*: опера «Анюта», композитором которой считают В. А. Пашкевича, «Мельник-колдун, обманщик и сват» М. М. Соколовского, «Ямщики на поставе» Е. И. Фомина; создавал свои произведения композитор Д. С. Бортнянский.

Одним из важнейших результатов развития русской культуры в XVIII в. был процесс складывания русской нации. Победа светского направления в искусстве, установление широких связей с культурой других народов, успехи науки подготовили подъем русской культуры в XIX в.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова роль Земских соборов в государственном управлении?
2. Каковы предпосылки возникновения абсолютной монархии в России?
3. В чем суть государственных преобразований Петра I?
4. Для чего был создан Сенат и каковы его основные функции?
5. Какие изменения внес Петра I в законодательство?
6. В чем суть «Петровской табели о рангах» и каково ее значение для государственной службы в современной России?
7. В чем причина «дворцовых переворотов» в России в XVIII в.?
8. Каковы причины русско-турецких войн?
9. В чем секрет полководческого искусства А. В. Суворова?

Глава 7.
Россия в первой половине XIX в.

7.1. Контрреформы Павла I в начале XIX в.

Павел I, сын Екатерины II, пришел к власти *в 1796 г.,* когда ему исполнилось 42 года. Долгое ожидание власти, придворные интриги фаворитов царствующей матери негативно повлияли на его подозрительный, неуравновешенный характер и сказались на принятии им государственных решений. Став императором, Павел I попытался укрепить режим путем усиления дисциплины и власти. Тем самым он хотел исключить все проявления либерализма и свободомыслия в России. Он считал, что все в стране должно быть подчинено порядкам, установленным царем, и не терпел возражений. Идеалом монарха для него был Петр I, требовавший беспрекословного выполнения его воли. Поэтому, взойдя на престол, новый император попытался восстановить порядки начала XVIII в. Но первоначально он отменил почти все, что внесла его царствующая мать. В этом состоит основное содержание контрреформ Павла I.

Изменения в государственном устройстве.

1. По новому закону о престолонаследии (1797 г.) власть императора переходила только к старшему сыну, а в его отсутствие — к брату царя. Этот закон *не оставлял никаких шансов женщинам занять царский трон*. Но он открыл путь к трону этническим немцам. Искусственное отстранение женщин от государственного управления с конца XVIII в. продолжается в России уже два с лишним века.

2. Были восстановлены петровские Берг-, Мануфактур- и Коммерц-коллегии. Однако решения в этих высших органах управления принимались теперь не коллегиально, а на принципах *единоначалия*, то есть лично руководителем. Подобные органы управления создавались по другим отраслям экономики: Экспедиция государственного хозяйства, Сельского домоводства и др. Всё это сыграло положительную роль в государственном управлении царской России.

3. Сенат постепенно утрачивал свои основные государственные полномочия. Император государственные вопросы обсуждал только с генерал-прокурором, игнорируя членов Сената. Эти действия государя принижали роль Сената как органа госуправления.

4. Еще решительнее Павел I подверг ревизии систему местного управления, созданную его предшественниками. По его указанию были *упразднены* должности наместников, закрыты екатерининские приказы общественного призрения, управы благочиния. Городские думы были ликвидированы, а городское сословное управление слито с органами полиции.

5. При новом императоре изменилось административно-территориальное деление России, в которой проживало почти *70 млн человек*. Вместо 50 губерний, созданных его матерью, были образованы 41 губерния, область Войска Донского, где жили в основном донские казаки, и 11 других территорий (в том числе Лифляндия, Эстляндия, Курляндия) находились на особом положении автономий. По указанию Павла I Прибалтийским губерниям, Украине и некоторым другим национальным территориям вернули прежние органы управления, существовавшие до Екатерины Великой.

6. Судебная система, созданная Екатериной II, также подверглась контрреформе. В конце 1796 г. *были упразднены* надворные и все губернские сословные суды, губернские магистраты, нижние и верхние расправы. Сословный дворянский суд превратился в суд для всего уездного населения, исключая горожан.

Все эти и другие контрреформы Павла I носили скорее бессистемный, чем целостный характер. Главной задачей нового монарха было разрушить то, что было сделано Екатериной II, с которой он находился в конфликте до ее смерти. По мнению

ученых-историков, все преобразования Павла I были противоречивы: с одной стороны, централизация, сосредоточение власти в руках царя, ликвидация элементов самоуправления, с другой — возврат к разнообразию форм управления на национальных окраинах. Если бы реформы императора касались только сферы центральных органов власти, а не затрагивали жизнь российского общества, прежде всего дворян, судьба его преобразований и его самого могла сложиться иначе.

В 1799 г. специальным указом императора были ограничены дворянские привилегии, дарованные «Жалованной грамотой» Екатерины II. Согласно указу Павла I дворяне вновь были *обязаны служить*; могли подвергаться телесным наказаниям. Указ, кроме того, запрещал дворянам свободный выезд за границу, упразднял губернские дворянские собрания, в которых они могли обсуждать вопросы своего сословия. Такие нововведения монарха были направлены на усиление зависимости дворянского сословия от главы государства. Они принуждали дворян и их детей идти на государеву службу. Разумеется, такие контрреформы, отменявшие привилегии, дарованные «Жалованной грамотой» Екатерины II, дворянам явно не нравились.

Не могло понравиться дворянству, как господствующему классу, и то, как новый монарх ужесточал до крайности все государственное управление, укреплял единоначалие, вмешивался во все сферы управления через собственную канцелярию, генерал-прокурора Сената, Синод, коллегии, углубляя его деспотическую форму.

Не могли понравиться дворянам и изменения императора в отношении их крепостных крестьян и контрреформы в армии. По указу Павла I *были уволены все малолетние офицеры*, которые только числились, но фактически не служили в армии благодаря связям родителей. Полковым командирам запрещалось использование солдат в качестве прислуги и на хозяйственных работах. Кроме того, низшие чины могли теперь жаловаться на офицеров. Отличившиеся в боях солдаты увольнялись со службы раньше срока и получали в награду по 100 рублей и земельный надел в 15 десятин (примерно 16 гектаров).

В полках и ротах были внедрены *муштра* и палочная дисциплина. Новый император особое внимание уделял *парадам*,

для чего ввел парадную форму по образцу своего друга прусского короля Фридриха II. Недовольство нововведениями жестко пресекал: увольнению подверглись 7 фельдмаршалов и 300 генералов, в том числе и великий полководец *А. В. Суворов*, который тоже возмущался новыми порядками в армии.

Одновременно император решил «подморозить» Россию: были закрыты все частные типографии («чтобы смуту не сеяли»); запрещен ввоз книг из-за границы и поездки во Францию; в разговорах нельзя было упоминать слова: «гражданин», «отечество», «общество» и т. п.

Причина этих нововведений понятна: император боялся просветительных идей Запада и распространения идей Французской революции на своих подданных. И явным перебором стал запрет Павла I на ношение широких шляп, отложных воротничков, бакенбардов, проведение балов и празднеств в ночное время.

Правление Павла I длилось недолго, около 5 лет (с 1796 по 1801 г.). Дальнейшее пребывание Павла I у власти, по мнению дворянства, было чревато для страны потерей политической стабильности. В ночь на 12 марта 1801 г. отряд заговорщиков, состоящий из дворян-офицеров, проник в Михайловский замок и *убил императора*. Это был последний эпизод эпохи дворцовых переворотов.

Следует иметь в виду, что контрреформы Павла I в государственном устройстве не затрагивали основ феодализма: земля сохранялась в собственности помещиков, а крестьяне пребывали в крепостной зависимости. Дворянство по-прежнему оставалось господствующим классом и владело большей частью земли; ему принадлежало монопольное право распоряжаться судьбами своих крестьян. Однако многие из нововведений Павла I вскоре были отменены его преемником, императором Александром I.

7.2. Реформы государственного управления в первой половине XIX в.

Восшествие на престол Александра I (1801–1825) русское дворянство встретило с восторгом. Новый император, понимая, что от него ждет «главное сословие» страны, в спешном порядке восстановил «Жалованную грамоту дворянству» и все прежние дворянские привилегии. По его указу были возвращены все

уволенные при Павле I офицеры, включая 15-летних, амнистированы 12 тыс. заключенных, разрешен выезд дворян за границу.

Взошедший на престол Александр I, понимая, что править страной с успехом можно, когда имеются надежные рычаги управления, уже в первый год своего царствования приступил к совершенствованию центральных органов власти.

Создание министерств. В соответствии с царским манифестом Александра I в 1802 г. вместо петровских коллегий было *создано 8 министерств*: юстиции, внутренних дел, финансов, просвещения, коммерции, иностранных дел, морских сил и военных сухопутных сил. Министрам вверялась исполнительная власть в рамках компетенции своих ведомств. *Министров назначал лично император.* Перед ним министры и отчитывались.

МВД и Министерство просвещения не имели предшественников. Это были новые органы управления. В 1817 г. Министерство просвещения получило в свое подчинение Синод и было переименовано в Министерство духовных дел и народного просвещения. Министерство внутренних дел руководило деятельностью местных административно-полицейских учреждений. В 1810 г. из него было выделено особое Министерство полиции, предназначенное для борьбы с крестьянскими волнениями и революционным движением. Новое министерство просуществовало не долго. В 1819 г. оно вновь вошло в состав МВД. Здесь следует подчеркнуть, что кроме Министерства внутренних дел *карательные функции* в России, как и в любом другом эксплуататорском государстве, выполняли судебные учреждения, армия и некоторые другие звенья государственной системы.

Формирование новых отраслевых органов государственного управления требовало и новых подходов к организации их работы, в том числе по координации деятельности в масштабах империи. Первоначально министерства подчинялись Сенату, когда император восстановил его петровский статус. Он намеревался повысить роль и значение Сената в управлении государством. Об этом свидетельствуют его указы от 5 июля 1801 г. и 8 сентября 1802 г. Согласно этим нормативным актам Сенату первоначально были предоставлены широкие административные и судебные полномочия. Статус Сената повышался

почти до уровня петровских времен. В указе о восстановлении прав Сената от 8 сентября 1802 г. было сказано: ему дозволяется даже выражать свое несогласие по реализации отдельных правовых актов, которые сопряжены «с великими неудобствами в исполнении».

Как это часто бывает, случай выразить свое несогласие с реализацией такого нормативно-правового акта представился весьма скоро. Александром I был издан указ, вводивший обязательную 12-летнюю службу для дворян, не дослужившихся до офицерского чина. Один из членов Сената, обнаружив, что этот указ императора противоречит «Жалованной грамоте дворянству», которая освобождала это сословие от всех видов государственной службы, доложил императору «особое мнение». Реакция Александра I была почти мгновенной. Высочайшим указом от 21 марта 1803 г. Сенат был ограничен в праве выражать свое несогласие с текущим законодательством. В указе было установлено, что Сенат может делать «всеподданнейшие представления» только по законам, изданным до 1802 г., а не по «настоящим и будущим».

Однако на этом ревизия «восстановленных» прав Сената не заканчивалась. Часть функций и полномочий этого государственного органа вскоре была передана другим органам центрального управления. Должность генерал-прокурора Сената была *слита* с должностью министра юстиции. В 1811 г. Сенат был разделен на Судный и Правительствующий.

Александр I, как и многие другие его предшественники, в своих решениях и делах опирался на узкий круг особо приближенных к императору. Первоначально это был Совет при императоре с небольшим составом членов. Затем был создан *«непременный Совет»* из 12 членов с чисто совещательными функциями.

В 1810 г. царским манифестом был учрежден *Государственный совет,* который просуществовал с некоторыми изменениями более 100 лет. Основная функция Госсовета, по замыслу инициатора его создания М. М. Сперанского, состояла в подготовке проектов законодательных актов, которые должны были докладывать императору на высочайшее утверждение. Членами Госсовета были крупные чиновники и состоятельные помещики в количестве от 40 до 80 человек. Госсовет состоял

из 5 департаментов: 1) военных дел; 2) законов; 3) гражданских и духовных дел; 4) дел Царства Польского; 5) государственной экономики. Делопроизводство велось канцелярией Госсовета, которую возглавлял госсекретарь. Задуманный как верхняя палата парламента, Госсовет постепенно превратился в некий «заповедник» высшей бюрократии. Члены и председатель Совета назначались царем, а по должности в его состав входили министры. Государственному совету с 1813 г. стал *подчиняться Сенат.* До своей реорганизации в 1906 г. Госсовет являлся высшей законосовещательной инстанцией.

Кабинет министров. В 1812 г. по указу царя в соответствии с планом М. М. Сперанского был создан Кабинет министров. Он предназначался для решения вопросов, относящихся к компетенции многих ведомств или требовавших совместного обсуждения. Председательствовал на заседаниях Кабинета министров сам император. Кроме министров в этот коллегиальный орган государственного управления входили также их заместители — «товарищи министров», представители департаментов Госсовета, государственный секретарь и некоторые другие лица, назначенные императором.

Кабинет министров собирался регулярно, рассматривая важнейшие государственные дела и проблемы. Правовой акт о Кабинете министров содержал маленькую, но весьма характерную для монархии норму: «Никакое заключение комитета не проводится в исполнение до тех пор, пока оно не рассмотрено государем императором и не удостоено его высочайшего утверждения». Как скажет глава государства, так и будет.

Государственный совет в качестве законосовещательного органа при императоре, Комитет министров как высший исполнительно-распорядительный орган, с которым император совещался по текущим вопросам управления страной, только укрепляли самодержавный фасад государственного здания, не касаясь его фундамента — *абсолютной власти императора.*

Попытки осуществления более глубоких реформ государственных органов власти провалилась. Проект государственных преобразований умеренного характера, разработанный известным государственным деятелем *М. М. Сперанским,* императором Александром I был отвергнут. Причина заключалась в том, что реакционное дворянство решительно выступило

против реформ и не позволило их провести. А у императора не доставало политической воли на преодоление консерватизма господствующего класса. Более того, под давлением консервативного крыла помещиков в 1812 г. Александр I сослал автора реформаторских идей М. М. Сперанского в Нижний Новгород, а затем в Пермь под надзор полиции.

Проект российской конституции. Подчиняясь веяниям времени, оглядываясь на монархии Западной Европы, Александр I в 1818 году поручил своему приближенному Н. Н. Новосильцеву подготовить проект российской конституции. Такой проект был подготовлен, и император одобрил его актом под названием «Государственная уставная грамота Российской империи». Правовой акт предусматривал установление в России *конституционной монархии.* Законодательную власть делили бы между собой император и Государственный сейм. Государственный сейм (по проекту) должен был состоять из двух палат: Сената и Посольской палаты. Ни один закон не мог быть принят без обсуждения Сеймом, который обладал бы правом вето. «Уставная грамота» декларировала независимость судебной власти и гражданские свободы: свободу слова; печати; вероисповедания; равенство всех перед законом; неприкосновенность личности и частной собственности.

Однако проект государственно-правовых реформ, результатом которых должно было стать установление конституционной монархии, так и остался на бумаге, не был воплощен в жизнь. Противником кардинальных реформ в России был сам император. А вот польскую конституцию монарх в 1815 г. высочайше утвердил. Известный историк и литератор *Н. М. Карамзин* такую политику своего царя приветствовал, так как был против нововведений в политическую систему России. В записке, переданной Карамзиным императору Александру I, утверждалось, что всякая новость в государственном порядке есть зло, поэтому стране нужны не реформы, а «патриархальная власть».

Вся власть была сосредоточена в руках одного лица — императора Всероссийского. Поэтому государственно-правовые преобразования носили косметический характер и не затрагивали основ существовавшего строя России. *Абсолютизм* в этот период достиг своего апогея.

Аракчеевщина. После войны с Наполеоном доверие Александра I к Аракчееву настолько возросло, что он возложил на него исполнение не только военных, но и гражданских дел. С 1815 г. Аракчеев фактически руководил работой Государственного совета, Комитета министров и Собственной его императорского величества канцелярией.

По инициативе Аракчеева в России была введена система *«военных поселений»*. Крестьяне, вовлеченные в систему «военных поселений», должны были соединять земледельческие работы с военной службой. От этого гнет крестьян усиливался. Антиправительственные крестьянские выступления участились. Но, несмотря на это, Аракчеев сумел довести численность солдат в военных поселениях до 375 тыс. человек.

Последние годы царствования Александра I, как отмечали историки, были мрачными для страны и тягостными для самого императора. Под грузом проблем, известий о готовящемся государственном перевороте, открытых антиправительственных выступлениях угнетенного народа монарх с головой ушел в религию, а позднее и в мистицизм. В ноябре 1825 г., за месяц до восстания декабристов, император Александр I скоропостижно скончался в Таганроге. На престол взошел Николай I (1825–1855 гг.).

Собственная его императорского величества канцелярия. Пришедший к власти Николай I начал с укрепления системы государственного управления. Прежде всего им была создана Собственная его императорского величества канцелярия. По замыслу монарха, его канцелярия должна была стать *во главе* всех органов государственного управления. Первые три отделения канцелярии были образованы в 1826 г., спустя несколько месяцев после восшествия на престол Николая I. Всего же Собственная его императорского величества канцелярия структурно состояла из шести отделений.

Первое отделение готовило бумаги для доклада государю; контролировало исполнение его повелений; ведало назначением и увольнением высших чиновников (с одобрения царя); готовило материалы для награждения орденами и других поощрений по службе.

Второе отделение занималось кодификацией законов. Работало фактически под руководством М. М. Сперанского, возвращенного из ссылки.

Третье отделение занималось политическим сыском; следило за иностранными подданными в России; высылало из страны политически неблагонадежных; занималось народными выступлениями и бунтами; рассматривало жалобы крестьян на помещиков и т. д.

Четвертое отделение ведало благотворительными и богоугодными заведениями: учебными, воспитательными, лечебными.

Пятое отделение готовило реформы управления государственными крестьянами.

Шестое отделение занималось разработкой административной реформы на Кавказе.

Все шесть отделений представляли собой самостоятельные высшие государственные учреждения со своими начальниками, *ответственными только перед монархом.*

Собственная его императорского величества канцелярия по своему статусу была выше Кабинета министров, который утратил свое былое предназначение высшего органа государственного управления. Постепенно Собственная его императорского величества канцелярия стала одним из важнейших органов личной власти и управления российского монарха. Поэтому в ее состав монарх подбирал людей *не только преданных, но и профессионально подготовленных,* способных решать общегосударственные проблемы. Благодаря такой кадровой политике в этом учреждении работали люди весьма не глупые. Начальник III отделения граф А. Х. Бенкендорф, например, на основе анализа сведений, поступавших с мест, докладывал императору, что «крепостное состояние есть пороховой погреб под государством».

Третье (охранное) отделение. Николай I был напуган восстанием декабристов, поэтому много внимания уделял мерам по предотвращению новых революционных потрясений. «Революция на пороге России, — оценил он выступление офицеров на Сенатской площади. — Но клянусь, она не проникнет в Россию, пока во мне сохранится дыхание жизни». Этим высказыванием было определено главное направление его государственной деятельности.

По именному указу царя III отделение было создано одним из первых. В его состав вошла Особая канцелярия министерства внутренних дел. Возглавил III отделение *граф А. Х. Бенкендорф*, безгранично преданный императору. Николай I поставил перед новой государственной структурой задачи по упреждению революции, борьбе с инакомыслием, высылке из страны и лишению свободы политически неблагонадежных и подозрительных лиц.

В соответствии с этими задачами и строился аппарат III отделения. Он состоял из пяти экспедиций. Первая (секретная) экспедиция вела борьбу с революционным движением в стране и следствие по политическим делам. Она располагала многочисленной агентурной сетью, следившей за студенческими кружками, революционно настроенной интеллигенцией и отдельными революционерами. Вторая экспедиция вела борьбу с религиозными и крупными должностными преступлениями чиновников. Она управляла политическими тюрьмами, в том числе Петропавловской и Шлиссельбургской крепостями. Третья экспедиция вела наблюдение за иностранцами, проживавшими в России. Четвертая боролась с антикрепостническими и другими крестьянскими выступлениями. Пятая экспедиция осуществляла цензуру.

Через Собственную канцелярию III отделение подчинялось непосредственно императору. Это придавало царской охранке не только нужный вес, но и большие полномочия. III отделение могло затребовать нужные сведения у любого министра и губернатора, и те были обязаны предоставить их «незамедлительно». Более того, генерал-губернаторы и другие государственные чиновники, что-либо знавшие о готовящихся антиправительственных выступлениях, обязаны были доносить об этом на имя императора.

В помощь III отделению по императорскому указу от 1827 г. был создан специальный корпус жандармов, достигнувший вскоре значительной численности — 6000 человек. Поэтому вскоре оно стало называться Третье (жандармское) отделение. Жандармский корпус в соответствии с положением имел свое управление в каждой губернии и в 7 генерал-губернаторских округах. Оперативное управление силами и средствами осуществляло главное жандармское управление, подчинявшееся

графу А. Х. Бенкендорфу. В непосредственном подчинении окружных и губернских управлений находились жандармские команды и дивизионы, созданные в каждом губернском центре, крупных крепостях и портовых городах.

Таким образом, Третье отделение имело широко разветвленную сеть специальных органов, располагавших силами и средствами *для борьбы с инакомыслящими*. Оно осуществило расправу над декабристами, руководило разгоном крестьянских антиправительственных выступлений, прекращало деятельность революционно настроенных кружков и организаций. Его стараниями был ликвидирован студенческий кружок Московского университета во главе с А. И. Герценым. В стране не было ни одного демократически настроенного писателя, который не находился бы у Третьего отделения под колпаком. Сформированная отечественная жандармерия являлась специальным карательным органом, который ставился императором выше полиции.

Государственное управление российскими окраинами. В начале XIX в. Россия значительно расширила свою территорию. В 1809 г. после победы над Швецией к ней была присоединена Финляндия. К 1811 г. в состав империи вошла вся Грузия. Усиление влияния России в Закавказье вызвало русско-персидскую (1804–1813) и русско-турецкую (1806–1812) войны. В результате одержанных побед Россия присоединила к своей территории Бессарабию и основную часть Азербайджана. Присоединение к России Закавказья поставило на повестку дня вопрос о покорении горских народов. В 1817 г. Россия вступила в *затяжную Кавказскую войну*, продолжавшуюся почти *полвека* — до 1864 г.

Государственное управление в российских окраинах имело ряд особенностей. Существовали районы, имевшие особый правовой статус. **Финляндия**, например, обладала атрибутами своей государственности, так как сохранила свою конституцию и автономию. Она именовалась Великим княжеством, имела свои органы власти, в том числе и сейм, а также судебную систему, не зависящую от России. Однако общее государственное руководство этой окраиной России осуществлял император через генерал-губернатора Финляндии.

Другой национальной окраиной России, обладавшей первоначально широким государственно-правовым статусом, была

Польша. Она имела в то время название Царство Польское, получила свою конституцию (в порядке эксперимента), свой парламент (сейм), свою армию. Однако после подавления польского восстания (1830 г.) конституция была отменена, а вся Польша объявлялась частью Российской империи. Управлять ею стал Административный совет во главе с наместником императора.

В **Бессарабии** (Молдавии) Александр I установил автономное самоуправление, а высшая законодательная и исполнительная власти передавались местному Верховному совету, решения которого были окончательны и российским монархом не утверждались. Некоторые молдавские земли частично были включены в состав других административно-территориальных единиц российской империи.

Политика царизма в тот период была направлена на укрепление централизации, единообразия и, в определенной степени, на русификацию национальных окраин. Так, **Прибалтика** была поделена для удобства управления на три губернии: **Эстляндскую, Лифляндскую и Курляндскую**. Во главе Прибалтики император поставил генерал-губернатора. Управление, суды — все было реформировано и унифицировано, как в России. Исключение составил лишь незначительный свод местных узаконений, гарантирующий местным зажиточным сословиям (дворянству, духовенству, купечеству, мещанству) прежние привилегии и льготы.

На Украине к началу XIX в. было распространено то же губернское и уездное административное управление, что и в России. Была ликвидирована знаменитая Запорожская Сечь, создано традиционное административное устройство. Общее руководство Украиной царская Россия осуществляла через находившуюся в Санкт-Петербурге Малороссийскую коллегию, в состав которой входили президент, четыре генерала, несколько штаб-офицеров и других чинов. На Малороссию распространялось действие царского «Учреждения о губерниях» с соответствующей системой судопроизводства.

Управление **Грузией** первоначально было поручено командиру отдельного Кавказского корпуса, который получил полномочия «Главноуправляющего Грузией». Это было вызвано военными действиями на Кавказе. Затем непосредственное

управление Грузией было сосредоточено в Верховном грузинском правлении, во главе которого стоял *царский генерал*, который являлся председателем Верховного грузинского правительства.

В начале века к России присоединилась значительная часть **Азербайджана**, в конце 20-х гг. XIX в. была образована **Армянская область**. Первоначально этими территориями России управляли царские генералы, позднее управленческие функции взяли на себя генерал-губернаторы, которые относились к гражданской региональной власти.

С учетом местных традиций осуществлялось руководство **среднеазиатскими сателлитами**. Не отнимая власть у местных владык и духовенства, русская администрация отменила работорговлю, другие пережитки прошлого. Несколько позднее на Среднюю Азию распространилось российское законодательство.

В **Казахстане** ханская власть в XIX в. была упразднена, и эта окраина была включена в общую систему управления империей.

Для народов Сибири в 1822 г. был издан специальный устав, подготовленный М. М. Сперанским и одобренный Александром I. Согласно Уставу все «инородные» (нерусские) народы Сибири делились на оседлых, кочевых и бродячих. *Оседлые* приравнивались в правах к русским в соответствии с их сословием (дворяне — к феодалу, крестьянин — к крестьянам).

Кочевые иногородцы управлялись старостами в улусах или стойбищах, образованных по родовому признаку. Значительная часть населенных пунктов Сибири управлялась прежней родовой знатью.

Таким образом, в Российской империи в начале XIX в. не было единства регионального и местного управления. Сложившаяся исторически, эта система была громоздка, неповоротлива и не всегда отвечала требованиям времени.

Государство и крестьянский вопрос. В первой половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной. В решении крестьянского вопроса она значительно отставала от других европейских государств, где не было крепостного права. В России зависимые крестьяне подразделялись на государственных, помещичьих, посессионных и удельных, принадлежавших императорской фамилии. Как и в предыдущие периоды, особо

тяжелым оставалось положение помещичьих крестьян. Помещики распоряжались ими как своей собственностью.

Личная зависимость крестьян от помещиков и их незаинтересованность в результатах труда делали сельское хозяйство все менее эффективным. Отсутствие свободной рабочей силы сдерживало развитие промышленности. Уже во второй половине XVIII в. стала очевидной назревшая необходимость изменения существующего положения.

Однако большинство помещиков и слышать не хотело об уменьшении своих привилегий. Будучи господствующим сословием и опорой самодержавия, дворянство отстаивало сохранение крепостничества в нетронутом виде. Поэтому правительство в начале XIX в. пыталось прикрыть его наиболее уродливые формы. Было запрещено печатать в газетах объявления о продаже крепостных. Дворянство умело обходило этот указ, давая объявления о сдаче крепостных «в аренду».

В 1803 г. был издан *указ о вольных хлебопашцах,* по которому помещики могли отпускать крестьян на волю с землей за выкуп. Однако эта мера фактически не повлияла на крепостническую систему, так как за первую четверть XIX в. было освобождено лишь 0,5% частновладельческих крестьян. Одновременно была значительно сокращена раздача государственных крестьян в частные руки (что широко практиковали «щедрая» Екатерина II и Павел I).

Многие государственные деятели (М. М. Сперанский, А. А. Аракчеев, П. Д. Киселев и др.) разрабатывали по поручению царя проекты освобождения крестьян. Однако практического воплощения они не получили. Из-за противодействия основной массы дворян сроки крестьянской реформы постоянно отодвигались, а император не принимал кардинальных решений.

И все же в силу новых веяний в отношении крестьянства был внесен целый ряд существенных изменений. Подсчитано, что с 1825 по 1860 г. было издано свыше 100 законодательных актов, в той или иной мере касавшихся крепостных крестьян. Вот основные из них:

в 1828 г. было ограничено право помещиков ссылать крестьян в Сибирь;

с 1833 г. запрещалось продавать крестьян на публичных торгах и разлучать членов крестьянских семей при продаже;

по указу от 1844 г. разрешалось отпускать крестьян на волю по их обоюдному согласию с помещиком (созвучно с указом о вольных хлебопашцах);

по царскому указу от 1847 г. крестьяне получили право выкупать себя вместе со своей землей на волю при продаже с торгов имений своих бывших помещиков-крепостников; всего этим указом смогли воспользоваться около 960 тыс. крестьянских душ;

по указу от 3 марта 1848 г. помещичьим крестьянам предоставлялось право покупать земельные наделы;

в 1853 г. ограничили право феодалов сдачи крепостных крестьян в посессию (аренду) не дворянам.

Из приведенных мер видно, что решение крестьянского вопроса постепенно подводилось к главной черте — отмене крепостного права. Развитие производительных сил постепенно вступало в противоречие с существующим государственным строем. Это стало объективной причиной усиления антикрепостнических настроений в обществе, в том числе среди молодой российской буржуазии.

7.3. Зарождение общественного движения в России. Декабристы

Зарождение освободительного движения. Отечественная война 1812 г. стала мощным стимулом зарождения освободительного движения в России. Народ-победитель по-прежнему оставался в неволе, что оскорбляло национальные чувства русских офицеров, по достоинству оценивших преимущества жизни свободных людей за границей. Увиденное там подталкивало передовых людей России к действиям, направленным на ликвидацию крепостного права и установление конституционного порядка.

Идеи Французской революции: *свобода, равенство, братство* — занимали умы офицеров русской армии, вернувшихся с победой в Россию. Не случайно первое тайное общество под названием «Орден русских рыцарей» появилось в нашей стране в 1814 г., в год взятия Парижа русскими войсками. Его члены искренне надеялись оказаться полезными императору в проведении преобразований.

Создание Союза спасения и Союза благоденствия. Однако обстановка в стране заставляла избирать более решительные

средства. В 1816 г. был создан Союз спасения, в который вошло около 30 человек, в основном офицеры гвардейских полков и Генерального штаба (А. Н. Муравьев, С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой, И. Д. Якушкин, П. И. Пестель и др.). Программа и тактика общества не были четко определены, так как у офицеров-дворян были разные мнения о способах достижения главной цели — ликвидации крепостничества и введении конституции. В 1818 г. Союз спасения был преобразован в Союз благоденствия. Он насчитывал уже около 200 членов, имел *программу и устав*.

Планы переустройства России. Будущие декабристы рассчитывали путем распространения идей свободы и нравственного перевоспитания подготовить общество к грядущим переменам. Они надеялись, что в течение *20 лет* представителям «Союза благоденствия» удастся занять важные посты в правительстве и совершить безболезненный военный переворот. Однако о существовании организации стало известно властям, и в январе 1821 г. она самораспустилась.

В тот же год в России были созданы Северное и Южное общества. Первое образовалось *в Петербурге*. Во главе его стояла Дума, состоявшая из трех человек — Н. М. Муравьева, С. П. Трубецкого, Е. П. Оболенского. С 1823 г. активную роль стал играть К. Ф. Рылеев. Южное общество располагалось *на Украине*, его возглавлял П. И. Пестель. Общим в программах и тактике декабристских организаций было стремление осуществить революцию силами армии, без привлечения народа. Но проекты преобразования страны существенно различались.

«Конституция» Н. М. Муравьева предполагала отменить крепостничество и самодержавие. Крестьянин получал личную свободу и наделялся 2 десятинами земли. Помещичьи владения сохранялись. В стране вводилась конституционная монархия, провозглашались гражданские свободы, осуществлялся *принцип разделения властей на законодательную, судебную и исполнительную*. Избирательное право предоставлялось с 21 года гражданам, владевшим недвижимым или движимым имуществом. Для занятия высших государственных должностей устанавливался имущественный ценз в 30–60 тыс. рублей. Россия должна была стать федерацией, состоящей из 14 держав и 2 областей.

«Русская правда» П. И. Пестеля отстаивала республиканскую форму правления. Во главе страны должна была находиться Державная дума — высший орган исполнительной власти. За принятие законов отвечало Народное вече, а Верховный собор обязан был следить за их исполнением. Избирательное право предоставлялось всему мужскому населению, достигшему 20-летнего возраста. Вводились свобода слова, вероисповедания, печати, передвижения, равный суд. Сословные привилегии отменялись. Государственное устройство России должно было оставаться унитарным. Только Польша получала независимость. Земельный вопрос предполагалось решить путем создания общественного фонда, который формировался из монастырских, казенных, части национализированных помещичьих земель (безвозмездно или за денежную компенсацию). Из общественного земельного фонда каждый желающий мог получить надел. Наряду с этим сохранялась и *частная собственность на землю*. По своему характеру программа Южного общества была более радикальной. Пестель планировал после победы революции на некоторое время установить диктатуру, что весьма беспокоило членов Северного общества.

Заговорщики намеревались осуществить государственный переворот в 1826 г. Но неожиданная смерть Александра I нарушила их планы. По закону наследником должен был стать второй сын Павла I, Константин, но он еще раньше отрекся от престола. Знал об этом только ограниченный круг лиц. Сложилась ситуация междуцарствия. Этим и попытались воспользоваться декабристы. 14 декабря 1825 г., в день присяги новому царю Николаю I, намечалось захватить императора и заставить Сенат ввести конституционное правление.

Восстание декабристов. Осуществить задуманное декабристам не удалось. Они не сумели помешать приведению сенаторов к присяге. Захват Николая I также не состоялся. Восставшие войска (около 3 тыс.) оказались без руководителя: назначенный «диктатором» С. П. Трубецкой по неизвестной причине к восставшим не явился. Полки, выведенные декабристами на Сенатскую площадь, были в нерешительности и не знали, что им делать. Не применили они и оружие, с которым вышли к зданию Сената. Поэтому произошедшее событие назвать восстанием в полном смысле этого слова можно лишь

с большой натяжкой. Скорее это было великое «стояние» декабристов на Сенатской площади.

К концу дня верные правительству части расстреляли мятежников из артиллерии. Начавшееся на Украине восстание Черниговского полка также было *жестоко подавлено*. К следствию привлекли 579 человек, 289 признали виновными. Пятеро декабристов (П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин, П. Г. Каховский) были повешены, 121 человек отправлен на каторгу, 9 офицеров разжалованы в солдаты, 178 солдат наказано шпицрутенами.

Поражение восстания было связано с отсутствием в России широкой социальной базы для осуществления либеральных преобразований. В стране еще не сложились условия для отмены крепостного права и введения конституции. Кроме того, само выступление либерально настроенных людей не имело четкой организации, даже руководителя не оказалось в решающий момент.

И все же выступление декабристов на Сенатской площади в декабре 1825 г. не пропало даром. Их движение послужило толчком к активизации общественного движения в России, появления в ней новых течений и направлений.

Западничество. Это направление русской общественной и философской мысли, представители которого отрицали идею своеобразия и уникальности исторических судеб России. Особенности культурного, бытового и общественно-политического уклада России рассматривались западниками главным образом как следствие задержек и отставания в развитии. Они полагали, что имеется единственный путь развития человечества — на котором Россия вынуждена *догонять развитые страны Западной Европы*.

Своеобразными предшественниками западнического мировоззрения в России были такие политические и государственные фигуры XVIII в., как Петр Великий и Михаил Ломоносов. Они сделали свой выбор между «западным» образованием и домашней дикостью, между «наукой» и «невежеством». Но уже в царствование Екатерины II среди приверженцев «западного» образования обозначилось резкое разделение двух направлений: мистического и вольномыслящего — «мартинистов» и «вольтерианцев». Такие лучшие представители обоих, как Ни-

колай Новиков и Александр Радищев, сходились, однако, в любви к просвещению и интересе к общественному благу.

В начале XIX в. русские умы начали с более полным сознанием относиться к принципам «западного» развития. Появились католический, гуманитарный и позитивно-социальный взгляды на развитие страны. Католический момент отразился в взглядах Петра Чаадаева, второй, гуманитарный — у Виссариона Белинского и так называемых людей 40-х гг., третий, позитивно-социальный — у Николая Чернышевского и у людей 60-х гг. XIX в.

Западники желали действительного величия России. Наиболее заметными представителями западнического направления в русской литературе и философской мысли считаются П. Я. Чаадаев, Т. Н. Грановский, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарёв, Н. Х. Кетчер, В. П. Боткин, П. В. Анненков, Е. Ф. Корш, К. Д. Кавелин. К западникам примыкали такие писатели и публицисты, как Н. А. Некрасов, И. А. Гончаров, Д. В. Григорович, И. И. Панаев, А. Ф. Писемский, М. Е. Салтыков-Щедрин.

Славянофильство. В первой половине XIX в. (1830–1850 гг.) в противовес западничеству образовалось славянофильство. Представители этого направления русской общественной и философской мысли выступали за культурное и политическое единение славянских народов под руководством России и под знаменем православия.

Основоположником кружка славянофилов был литератор *А. С. Хомяков*. Деятельную роль в движении играли И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин. Среди наиболее известных славянофилов числились также Ф. И. Тютчев, В. И. Даль, Н. М. Языков. Все они верили в наличие у России собственного, *самобытного пути исторического развития*.

Славянофилы сыграли заметную роль в развитии русского национального сознания и формировании национально-патриотической идеологии. Они говорили о спасительной роли православия как христианского вероучения, выступали за общественное развитие на основе общины или артели.

Радикальное направление сформировалось вокруг журналов «Современник» и «Отечественные записки», в которых выступали В. Г. Белинский, А. И. Герцен и Н. А. Некрасов.

Сторонники этого направления также считали, что Россия пойдет по европейскому пути, но в отличие от либералов полагали, что революционные потрясения неизбежны.

Герцен, отмежевавшись в конце 40-х гг. от западничества и восприняв ряд идей славянофилов, пришел к идее *русского социализма.* Он считал общину и артель основой будущего общественного устройства и предполагал самоуправление в общегосударственном масштабе и общественную собственность на землю.

Чаадаев дал весьма мрачную оценку исторического прошлого России и ее роли в мировой истории; он крайне пессимистически оценивал возможности общественного прогресса в России. Главной причиной отрыва России от европейской исторической традиции Чаадаев считал отказ от католицизма в пользу *религии рабства — православия.* Правительство расценило «Философическое письмо» как антиправительственное выступление: журнал, напечатавший его, был закрыт, издатель отправлен в ссылку, цензор уволен, а Чаадаев объявлен сумасшедшим и отдан под надзор полиции.

Петрашевцы. Значительное место в истории общественного движения 40-х гг. занимает общество, сложившееся вокруг социалиста-утописта *М. В. Буташевича-Петрашевского.* С 1845 г. у него по пятницам собирались знакомые для обсуждения философских, литературных и общественно-политических вопросов. Здесь бывали Ф. М. Достоевский, А. Н. Майков, А. Н. Плещеев, М. Е. Салтыков, А. Г. Рубинштейн, П. П. Семенов. Постепенно вокруг кружка Петрашевского в Петербурге стали возникать отдельные нелегальные группы его сторонников. К 1849 г. часть петрашевцев, возлагавших *надежды на крестьянскую революцию,* начала обсуждать планы создания тайного общества, целью которого было бы *свержение самодержавия и уничтожение крепостничества.* В апреле 1849 г. наиболее активные члены кружка были арестованы, их намерения следственная комиссия расценила как опаснейший «заговор идей», и военный суд приговорил 21 петрашевца к смертной казни. В последний момент приговоренным было объявлено о замене смертной казни каторгой, арестантскими ротами и ссылкой на поселение.

Период, названный А. И. Герценом «эпохой возбужденных умственных интересов», закончился. В России наступила реакция. Новое оживление пришло лишь в 1856 г.

7.4. Изменения в правовой системе Российской империи

Изменения в праве не касались коренных преобразований, но производились с целью укрепления устоев феодализма, уже существующих абсолютистских порядков. В силу консерватизма изменения в правовой системе в целом не велики.

Кодификация права Сперанским. Неразбериха в законодательстве была одной из причин беспорядков и *злоупотреблений в судах*. Работа по систематизации российского законодательства началась при Александре I, которым была учреждена специальная комиссия во главе с чиновником П. В. Завадовским. Однако ее деятельность не увенчалась успехом. По приказу Александра I в состав комиссии в 1808 г. был включен М. М. Сперанский. Сперанскому удалось сдвинуть с мертвой точки кодификацию законов Российской империи, но завершить не удалось по причине опалы правоведа.

Новый этап кодификации законов, изданных в России, начался с приходом к власти Николая I. По повелению императора в состав II отделения Собственной его императорского величества канцелярии, занимавшегося кодификацией, был включен М. М. Сперанский, возвращенный из ссылки. Вскоре талантливый чиновник фактически возглавлял его работу, хотя начальником числился другой сановник.

В 1826–1828 гг. коллективом Сперанского из архивов органов государственной власти было отобрано *более 53 тыс. законов* и других правовых актов. Император лично контролировал ход подготовки Свода законов. Он дал Сперанскому установку ничего не менять в праве, не создавать новое современное законодательство, но лишь привести в порядок существующие правовые нормы.

Когда Свод законов был подготовлен, император распорядился учредить семь ревизионных комиссий с целью проверить правильность выполненной задачи. М. М. Сперанский и его коллеги выдержали испытание. Подготовленный ими *Свод*

законов Российской империи состоял из 40 томов (почти 31 тыс. нормативно-правовых актов) и 6 томов приложений.

В 1830 г. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ) было издано. Государственный совет, рассмотрев этот вопрос на специальном заседании в январе 1832 г., принял решение о подготовке Свода *действующих* законов. Он был необходим для руководства на местах. В него должно было войти и все законодательство, изданное при Николае I.

После одобрения императором и издания Полного собрания законов кодификаторы во главе с М. М. Сперанским приступили ко второму этапу работы — созданию **действующего Свода законов** Российской империи. При его составлении исключались законы и нормы, утратившие силу, устранялись противоречия, проводилась редакционная обработка текста. Когда огромная и кропотливая работа была завершена, Сперанский передал многотомный труд на рассмотрение Государственному совету Российской империи.

Свод законов в 15 томах, куда вошли только действовавшие на тот период правовые акты, был признан Госсоветом единственным официальным руководством к деятельности центральных и местных органов государственного управления и правосудия. Чиновники, получившие в свое распоряжение Свод действующих законов империи, смогли лучше ориентироваться в огромном законодательном массиве, который ранее содержал более 300 тыс. правовых актов. Издание Свода законов способствовало также устранению правовой неграмотности многих сословий и групп населения, живших в Российской империи.

Наведение должного порядка. Соблюдение феодальной законности ставится на первый план. В одной из резолюций Александр I писал: «Закон должен быть для всех единствен. Коль скоро я себе дозволяю нарушать законы, кто тогда почтет за обязанность соблюдать их?» Предварительное обсуждение законопроектов, вносившихся по воле царя, происходило в департаментах Госсовета, которые играли роль подготовительных комиссий. Затем рассмотренные законопроекты поступали на общее собрание Государственного совета. Мнения большинства и меньшинства членов оформлялись в виде «меморий» и представлялись царю на утверждение, причем иногда он соглашался с мнением меньшинства.

На укрепление феодально-крепостнического строя, личной власти императора были направлены многочисленные изменения и дополнения в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Они отвечали интересам «наведения должного порядка в империи». Делу устрашения подданных способствовала тюремная политика. Согласно законодательству того периода политические заключенные содержались отдельно от уголовников. Для них учреждались «политические» темницы. Мрачную известность приобрела в народе Петропавловская крепость, особенно ее Алексеевские казематы, где арестанты гибли от недостатка воздуха, воды и пищи. Узниками Петропавловской крепости в разное время были А. Н. Радищев, другие революционеры. В тюрьмы Соловецкого, Кирилло-Белозерского и других монастырей заточались россияне, выступавшие против государственного строя и христианской веры.

Дворяне, чиновники, купцы первой и второй гильдий, напротив, получали в тюрьме определенные привилегии. Их быт, питание, другие условия содержания разительно отличались от условий нахождения в тюрьме других категорий осужденных. Был сохранен прежний порядок для помещиков, которым разрешалось брать в тюрьмы в качестве слуг своих крепостных крестьян.

Создание правовой основы капитализма. Развитие капиталистических отношений в первой половине XIX в. повлекло за собой принятие новых правовых актов, совершенствование правовой системы в этой части российского законодательства. В этот период издавались законы и указы, направленные на совершенствование *банковского и обязательственного права, залогового права.* Дворяне могли получить кредит в банке *под залог своих имений.* Разрешалось законодательством получать заем у частных лиц, оставляя им в залог движимое и недвижимое имущество. О развитии залогового права в России говорит тот факт, что к 1861 г. более половины имений было заложено.

Благодаря новому законотворчеству стали появляться акционерные общества, всевозможные товарищества (полное, на вере, товарищество «по участкам»), которые способствовали *развитию капитализма в России.* Законодательство регулировало эти процессы, устанавливало ответственность за несоблюдение «правил игры». Так, гражданским правом было

установлено, что полное товарищество отвечает по обязательствам всем своим имуществом, как движимым, так и недвижимым, а акционерные компании несут ответственность только в пределах «складочного капитала».

Коррупция и взятки. В период правления Николая I значительно расширяется штат бюрократов, чиновников, разного рода «столоначальников». Если при Павле I численность чиновников не превышала 16 тыс. человек, то к концу царствования его сына, Николая I, это число перевалило за 74 тыс. человек — *рост почти в 5 раз*. На особо важные посты Николай I, как и большинство его предшественников, назначал людей, *лично преданных ему*. А на большинство постов среднего управленческого уровня (в губернии) царь назначал *военных*, считая, что именно военные с их армейской дисциплиной, верностью государю, могут быть еще и честными, и неподкупными. Но и бывшие военные, становясь руководителями, занимались казнокрадством и мздоимством.

В годы правления Николая I коррупция, взятки расцвели пышным цветом и приняли невиданные ранее масштабы. Несмотря на то что по распоряжению императора чиновникам были значительно увеличены должностные оклады, по сведениям, поступавшим главе государства, из 55 российских губернаторов не брали взяток только трое:

очень богатый землевладелец Н. Е. Писарев;

бывший декабрист А. Н. Муравьев;

сын А. Н. Радищева — А. А. Радищев.

Остальные 52 губернатора честностью и неподкупностью не отличались.

7.5. Внешняя политика первой половины XIX в.

Внешняя политика России в этот период характеризуется обострением отношений с Францией, войной с Наполеоном, заключением временных союзов с Пруссией, Англией, Австрией и Швецией, в том числе Священного союза для защиты монархических режимов в Европе. В первой половине XIX в. возобновились войны с Турцией за владение территориями, прилегающими к Черному морю.

Отечественная война 1812 г. В 1805 г. Россия возобновила участие в антинаполеоновских коалициях. Однако русская ар-

мия, до этого почти 100 лет не знавшая поражений, в сражении под Аустерлицем (20 ноября 1805 г.) была наголову *разбита Наполеоном*. Дальнейшие боевые действия также не принесли успеха. В итоге в 1807 г. с Францией был подписан Тильзитский мир, по которому Россия брала на себя союзнические обязательства, присоединялась к континентальной блокаде Англии. Это крайне негативно отразилось на международном авторитете страны и больно ударило по ее экономическим интересам. Мирный договор содержал все предпосылки начала новой войны. К ней усиленно готовились обе стороны.

Отечественная война с Наполеоном началась *12 июня 1812 г.*, когда французская армия численностью свыше 647 тыс. человек при 1372 орудиях вторглась в Россию. Наполеон рассчитывал разбить русские войска в приграничных сражениях, захватить Москву и продиктовать Александру I условия мира. Но этому плану не суждено было сбыться. Война приобрела народный характер. Вначале три армии Барклая де Толли, Багратиона и Тормасова отступали, ведя ожесточенные арьергардные бои. Под Смоленском объединенные силы Барклая и Багратиона оказали серьезное сопротивление противнику, но вынуждены были продолжить отступление.

8 августа главнокомандующим был назначен *М. И. Кутузов.* Он решил дать генеральное сражение 26 августа у с. Бородино. Располагая небольшим преимуществом в живой силе (154,8 тыс. против 133,8 тыс.), Кутузов навязал Наполеону фронтальное ведение боя и не позволил прорвать позиции в центре и на левом фланге. Лишь гигантские потери и отсутствие резервов заставили армию отойти к Москве. На военном совете в Филях, проходившем 13 сентября большинство генералов высказалось за то, чтобы дать Наполеону новое генеральное сражение у стен Москвы. М. И. Кутузов, исходя из главной задачи — сохранения армии, оборвал заседание военного совета и приказал отступать, сдав Москву французам. «С потерей Москвы не потеряна Россия», — заявил главнокомандующий.

2 сентября французы вошли в город, где в тот же день начались пожары. Наполеон собирался дождаться здесь заключения мира. Но Александр I на это не пошел. Русские войска расположились в Тарутинском лагере (75 км от Москвы по

Калужской дороге), получая необходимые резервы и снаряжение. Против неприятеля развернулась партизанская война, которую вели и регулярные части под командованием Д. Давыдова, А. Сеславина, А. Фигнера, и стихийно возникшие отряды В. Кожиной, Г. Курина и др.

Лишенный подвоза продовольствия, фуража, боеприпасов, Наполеон попытался пробиться на юг, где собирался перезимовать, а затем продолжить военную кампанию. 7 октября он покинул Москву. Но русская армия в сражении при Малоярославце 12 октября заставила его повернуть на разоренную Смоленскую дорогу. Это отступление вскоре превратилось в бегство. Окончательно французская армия была разгромлена в сражении на р. Березине. Из России вышло всего 30 тыс. солдат противника. 23 декабря 1812 г. был издан царский указ об окончании Отечественной войны.

Заграничный поход русской армии. Преследуя неприятеля, русская армия продолжила войну с Наполеоном в союзе с Пруссией, Англией, Австрией и Швецией. В октябре 1813 г. в «битве народов» под Лейпцигом (220 тыс. союзников против 175 тыс.) армия Наполеона была разбита. 19 марта 1814 г. после ряда кровопролитных сражений войска союзников вступили в Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан на о. Эльба в Средиземном море.

В сентябре 1814 г. — июне 1815 г. в Вене проходил конгресс союзных государств. Серьезные противоречия между ними породили длительную закулисную борьбу. Известие о бегстве Наполеона с Эльбы и захват им власти во Франции («Сто дней») ускорили достижение согласия. *По заключительному акту Венского конгресса* 28 мая 1815 г. Россия получила Финляндию, Бессарабию и территорию бывшего герцогства Варшавского под названием Царства Польского, объединенного с Россией династической унией.

6 июня 1815 г. Наполеон был разгромлен в битве при *Ватерлоо* объединенными силами союзников и сослан на о. Святой Елены в Атлантике.

Для поддержания нового европейского порядка по инициативе Александра I Россия, Австрия и Пруссия заключили 14 сентября 1815 г. *Священный союз,* провозгласивший единение христианских монархов и их подданных. Но главной его

целью была защита интересов существовавших династий и борьба с революционно-освободительным движением. Так, на совещаниях и конгрессах Священного союза в *Ахене* (1818), *Троппау* и *Лайбахе* (1820–1821), *Вероне* (1822) были приняты решения, позволившие справиться с революционной волной, прокатившейся по Европе. Силой оружия были подавлены революции в Италии и Испании.

Внешняя политика во второй четверти XIX в. Внешняя политика России в период правления Николая I сохранила прежние направления: поддержание стабильного порядка в Европе и экспансия на Востоке.

В марте 1826 г. в Петербурге был подписан *русско-английский протокол* о сотрудничестве. В апреле 1827 г. кавказские войска под командованием И. Ф. Паскевича перешли границу Ирана, в июне заняли Нахичевань, в октябре — Эривань и Тебриз, вынудив Тегеран пойти на заключение мира. *Русско-иранский мирный договор* был подписан в феврале 1828 г. в *Туркманчае.* По нему к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства. Выгодный для России договор был дипломатическим успехом известного писателя *А. С. Грибоедова,* который вскоре стал русским посланником в Тегеране.

Для укрепления своих позиций на Балканах Россия регулярно выступала в защиту греческого населения, находившегося под угрозой физического истребления. В декабре 1826 г. греки обратились к русскому правительству за военной помощью. 24 июня 1827 г. в *Лондоне* состоялось подписание *конвенции между Россией, Англией и Францией* о посредничестве между Турцией и Грецией. По настоянию России конвенция была дополнена секретной статьей об использовании своих средиземноморских эскадр для блокирования турецкого флота в случае отказа Турции от их посреднической миссии. Вступать в военные действия не предполагалось. После отказа Турции от предложений Лондонской конвенции союзные эскадры в октябре 1827 г. вошли в *бухту Наварин* и блокировали турецко-египетский флот. В начавшемся сражении решающую роль в сыграла русская эскадра, в которой отличился крейсер «Азов» под командой М. П. Лазарева. Турция в ответ объявила расторгнутыми действующие трактаты, в том числе и Аккерманскую конвенцию, и объявила Россию врагом всех мусульман.

Заключив мирный договор с Ираном, Николай I в апреле 1828 г. объявил *войну Турции*. В середине мая 1828 г. русские войска под командованием П. Х. Витгенштейна оккупировали Молдавию и Валахию, форсировали Дунай, но затем встретили упорное сопротивление мощных крепостей — Силистрии, Шумлы и Варны. Варну удалось взять лишь в конце сентября 1828 г.

Благодаря успешным боевым операциям под командованием генерала И. И. Дибича к августу 1829 г. русским войскам удалось овладеть Южной Болгарией и занять рубежи в 60 км от Константинополя. В сентябре 1829 г. был заключен русско-турецкий мирный договор, согласно которому к России отошли восточное побережье Черного моря и острова в устье Дуная. Кроме того, Турция подтверждала свободный проход русских торговых судов по черноморским проливам.

Крымская война 1853–1856 гг. В начале 50-х гг. русско-турецкие отношения вновь обострились. Отказ русского императора Николая I вывести войска из Молдавии и Валахии привел к объявлению 4 (16) октября 1853 г. войны России Турцией, а за ней Великобританией и Францией.

В ходе последовавших боевых действий союзникам удалось, используя техническое отставание русских войск и нерешительность русского командования, сконцентрировать количественно и качественно превосходящие силы армии и флота на Черном море. Это позволило им произвести успешную высадку в Крыму десантного корпуса, нанести русской армии ряд поражений и после годичной осады захватить Севастополь — главную базу русского Черноморского флота.

На Кавказском фронте русским войскам удалось нанести ряд поражений турецкой армии и захватить Карс. Однако угроза присоединения к войне Австрии вынудила русских принять навязанные союзниками условия мира. Подписанный в 1856 г. *Парижский мирный договор* потребовал от России уступки Османской империи южной Бессарабии и устья реки Дунай.

7.6. Русская культура первой половины XIX в.

Необычайный взлет отечественной культуры в первой половине XIX в. позволил назвать это время ее «золотым веком». Если в экономическом и социально-политическом развитии

Россия отставала от передовых европейских государств, то в культурных достижениях она не только шла вровень с ними, но и часто опережала.

Существенное влияние на литературу, театр, музыку, изобразительное искусство оказала Отечественная война 1812 г.

Однако консервативные тенденции в политике императоров Александра I и Николая I сдерживали развитие культуры. Правительство активно боролось с проявлениями передовой общественной мысли в литературе, публицистике, театре и живописи. Оно препятствовало широкому народному образованию. Крепостничество не давало возможности пользоваться высокими культурными достижениями всему населению. Культурные запросы и потребности верхушки общества были иными, чем у народа, у которого складывались собственные культурные традиции.

Просвещение и образование. Уровень образованности общества является одним из показателей культурного состояния страны. В России в конце XVIII — начале XIX в. он был крайне невысок. Население, главным образом крестьянство, было неграмотным или малограмотным. В политике правительства по отношению к начальному и среднему образованию доминировали консервативные тенденции. Многие государственные деятели осознавали растущую потребность в образованных или хотя бы грамотных людях. В то же время царский режим боялся широкого просвещения народа. Эту позицию обосновал шеф жандармов А. Х. Бенкендорф. «Не должно слишком торопиться с просвещением, чтобы народ не стал по кругу своих понятий в уровень с монархами и не посягнул тогда на послабление их власти». Под строгим правительственным контролем находились все программы образовательных учреждений. Они усиленно наполнялись религиозным содержанием и принципами, воспитывавшими монархические чувства.

Народное просвещение состояло из одногодичных приходских школ; трехклассных уездных училищ; семиклассных гимназий. В эпоху Александра I образование было бессословным. При Николае I оно приняло замкнутый сословный характер: приходские школы для крестьян; уездные училища для детей купцов, ремесленников и других городских обывателей;

гимназии для детей дворян и чиновников. Для дворянства, кроме того, открывались и специальные средние учебные заведения — кадетские корпуса и др. Лишь гимназическое образование или окончание специальных дворянских учебных заведений давало право поступления в университеты.

Образцовым учебным заведением с 1811 г. стал знаменитый *Царскосельский лицей*. Программа преподавания в нем почти соответствовала университетской. В лицее получили образование А. С. Пушкин, В. К. Кюхельбекер, И. И. Пущин, А. А. Дельвиг, М. Е. Салтыков-Щедрин; дипломаты А. М. Горчаков и Н. К. Гире, министр народного просвещения Д. А. Толстой, публицист Н. Я. Данилевский и другие.

Широко была распространена система домашнего образования. В ней основное внимание уделялось изучению иностранных языков, словесности, музыки, живописи, правил поведения в обществе.

В первой половине XIX в. в России не было системы женского образования. Только для дворянок открыли несколько закрытых институтов (средних учебных заведений), созданных по образцу Смольного института благородных девиц. Программа была рассчитана на 7–8 лет обучения и включала арифметику, словесность, историю, иностранные языки, музыку, танцы, домоводство. В начале XIX в. в Петербурге и Москве были созданы школы для девушек, отцы которых имели обер-офицерское звание. В 30-е гг. открылось несколько школ для дочерей гвардейских солдат и матросов-черноморцев. Однако основная масса женщин была лишена возможности получить даже начальное образование.

Факты свидетельствуют, что даже в сложных условиях царизма высшее образование продолжало развиваться. Для подготовки квалифицированных кадров были созданы специальные высшие учебные заведения: Медико-хирургическая академия, Технологический, Строительный и Межевой институты, Высшее училище правоведения, Лазаревский институт восточных языков. Открывались новые университеты в Дерпте (ныне г. Тарту), Петербурге (на базе Педагогического института), Казани, Харькове. Юридический статус университетов определялся Уставами 1804 и 1835 гг. Университеты и институты стали основными центрами, пропагандировавшими со-

временные научные достижения и формировавшими национальное самосознание. Большой популярностью пользовались публичные лекции профессоров Московского университета по проблемам отечественной и всеобщей истории, коммерческим и естественным наукам. Особую известность приобрели лекции по всеобщей истории профессора Т. Н. Грановского.

Несмотря на препятствия, чинимые правительством, происходила демократизация состава студенчества. Выходцы из недворянских слоев стремились получить высшее образование. Многие из них занимались самообразованием, пополняя ряды складывавшейся русской интеллигенции. Среди них поэт А. Кольцов, публицист Н. А. Полевой, А. В. Никитенко, бывший крепостной, выкупленный на свободу и ставший литературным критиком и академиком Петербургской Академии наук.

Наука. В первой половине XIX в. началось выделение самостоятельных научных дисциплин как в естественных, так и в гуманитарных науках. Для естественных наук были характерны попытки более глубокого проникновения в понимание основных законов природы. Профессор Московского университета *биолог К. Ф. Рулье* еще до Ч. Дарвина создал эволюционную теорию развития животного мира. *Математик Н. И. Лобачевский* в 1826 г. создал теорию «неевклидовой геометрии». *Церковь объявила ее еретической,* а коллеги признали правильной лишь в 60-е гг. XIX в.

В 1839 г. завершилось строительство здания Пулковской астрономической обсерватории. Она была оснащена современной для того времени аппаратурой. Обсерваторию возглавил *астроном В. Я. Струве,* обнаруживший концентрацию звезд в главной плоскости Млечного Пути.

В прикладных науках особенно важные открытия были сделаны в области электротехники, механики, биологии и медицины. *Физик Б. С. Якоби* в 1834 г. сконструировал электромоторы, работавшие от гальванических батарей. *Академик В. В. Петров* создал ряд оригинальных физических приборов и положил начало практическому применению электричества. *П. Л. Шиллинг* сделал первый записывающий электромагнитный телеграф. *Отец и сын Черепановы* на Урале построили паровой двигатель и первую железную дорогу на паровой тяге. Химик Н. Н. Зинин разработал технологию

синтеза анилина — органического вещества, употреблявшегося для закрепления красок в текстильной промышленности. П. П. Аносов раскрыл утерянный в Средние века секрет изготовления булатной стали. *Н. И. Пирогов* впервые в мире начал делать операции под эфирным наркозом, широко применял антисептические средства в военно-полевой хирургии. Профессор А. М. Филомафитский разработал методику использования *микроскопа* для исследования элементов крови и совместно с Н. И. Пироговым метод внутривенного наркоза.

В 1803–1806 гг. была предпринята первая русская кругосветная экспедиция под руководством *И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского*. Экспедиция прошла от Кронштадта до Камчатки и Аляски. Изучались острова Тихого океана, побережье Китая, остров Сахалин и полуостров Камчатка. Позднее Ю. Ф. Лисянский, проделав путь от Гавайских островов до Аляски, собрал богатые географические и этнографические материалы об этих территориях. В 1819–1821 гг. *во главе с Ф. Ф. Беллинсгаузеном и М. П. Лазаревым* была осуществлена русская экспедиция, открывшая Антарктиду 16 января 1820 г. Ф. П. Литке изучал Северный Ледовитый океан и территорию Камчатки. *Г. И. Невельский* открыл устье Амура, пролив между Сахалином и материком, доказав, что Сахалин — остров, а не полуостров, как полагали ранее. О. Е. Коцебу исследовал западное побережье Северной Америки и Аляску. После этих экспедиций многие географические объекты на карте мира были названы русскими именами.

После Отечественной войны 1812 г. усилилось стремление познать русскую историю. При Московском университете было создано *Общество истории* и древностей российских. Начались интенсивные поиски памятников древнерусской письменности. Опубликованное в 1800 г. «Слово о полку Игореве» привлекло ряд отечественных историков, стремившихся понять выдающийся памятник цивилизации XII в. Археографическая комиссия развернула работу по сбору и публикации документов по русской истории. Начались первые археологические раскопки на территории России.

В 1818 г. были изданы первые 8 томов «Истории государства Российского» *Н. М. Карамзина*. 19-летний *А. С. Пушкин* откликнулся дружеской и ироничной эпиграммой: «В его «Исто-

рии» изящность, простота / Доказывают нам без всякого пристрастья / Необходимость самовластья / И прелести кнута». Труд Карамзина повлиял на российскую интеллигенцию. В этот период были созданы «Исторические думы» К. Ф. Рылеева, *трагедия «Борис Годунов»* А. С. Пушкина, исторические романы И. И. Лажечникова и Н. В. Кукольника.

В конце 40-х гг. начал свои исследования *С. М. Соловьев*, считавший себя учеником Н. М. Карамзина. Его научная деятельность в основном протекала в 50–70-х гг. XIX в. Он создал 29-томную «Историю России с древнейших времен» и множество других работ по разным проблемам отечественной истории.

Важной задачей в процессе становления национальной культуры была разработка правил и норм русского литературного и разговорного языка. Это имело особое значение в связи с тем, что многие дворяне не умели ни строчки написать по-русски, не читали книги на родном языке. Русские интеллигенты выражали протест против низкопоклонства перед Западом и использования иностранных слов (преимущественно французских) в русском литературном языке. Большое значение для решения этой проблемы имели создание словесного отделения в Московском университете и деятельность Общества любителей российской словесности. Разработка основ русского литературного языка окончательно осуществилась в творчестве *писателей Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя* и др. Публицист Н. И. Греч написал «Практическую русскую грамматику».

Просветительская деятельность. Распространению знаний способствовали многие *научные общества*: Географическое, Минералогическое, Московское общество испытателей природы, Общество истории и древностей российских, Общество любителей российской словесности. Они устраивали публичные лекции, печатали отчеты и сообщения о наиболее выдающихся достижениях отечественной науки, финансировали различные исследования.

Особое значение для просвещения народа играло *издание книг*. В начале XIX в. существовали лишь государственные типографии, в 30–40-е гг. распространилось частное книгоиздательство. Оно прежде всего связано с именем А. Ф. Смирдина, которому удалось удешевить стоимость книг, увеличить тиражи

и сделать книгу широко доступной. Он был не только предпринимателем, но и известным издателем-просветителем.

В первой половине XIX в. заметно оживилось *газетное и журнальное дело*. Кроме «Санкт-Петербургских» и «Московских ведомостей» появились многие частные газеты («Северная пчела», «Литературная газета» и др.). Первым русским общественно-политическим журналом был «Вестник Европы», основанный Н. М. Карамзиным. Материалы патриотического содержания публиковались в журнале «Сын Отечества».

В 1814 г. в Петербурге появилась первая *публичная библиотека*, ставшая национальным книгохранилищем. В дальнейшем публичные и платные библиотеки открывались во многих провинциальных городах.

В первой половине XIX в. быстрыми темпами развивалось *музейное дело*. Причем более интенсивно Барнауле, Оренбурге, Феодосии, Одессе и других провинциальных городах. В 1831 г. был основан Румянцевский музей в Петербурге. Он содержал книги, рукописи, монеты, этнографические коллекции. Все это было собрано графом Н. П. Румянцевым и передано после его смерти государству. В 1861 г. собрание было перевезено в Москву и послужило основой *Румянцевской библиотеки*. В 1852 г. *коллекция произведений искусства в Эрмитаже* была открыта для публичного доступа.

Литература. Расцвет литературы позволил определить первую половину XIX в. как «золотой век» русской культуры. В литературе этого периода закладывались те основополагающие принципы, которые определили ее дальнейшее развитие: народность, высокие гуманистические идеалы, гражданственность, патриотизм, социальная справедливость. Литература становилась важным средством формирования общественного сознания.

На рубеже XVIII–XIX вв. в русской литературе развивается *сентиментализм*. Главным представителем его был писатель и историк Н. М. Карамзин, автор повести «Бедная Лиза» и других произведений сентиментального характера. Русский сентиментализм просуществовал недолго.

Героические события войны 1812 г. способствовали появлению *романтизма*. Он был широко распространен и в России, и в других европейских странах. В русском романтизме суще-

ствовало два течения. В творчестве В. А. Жуковского проявился «салонный» романтизм. В балладах он воссоздал мир поверий, рыцарских легенд, далеких от реальной действительности. Другое течение в романтизме представляли поэты и писатели — декабристы: К. Ф. Рылеев, В. К. Кюхельбекер, А. А. Бестужев-Марлинский. Они призывали к борьбе против самодержавно-крепостнических порядков, выступали за идеалы свободы и служение Родине. Романтизм оказал заметное влияние на раннее творчество А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.

Во второй четверти XIX в. в европейской литературе стал утверждаться *реализм*. В России его основоположником является *А. С. Пушкин*. После создания романа «Евгений Онегин» этот художественный метод стал доминирующим. *В творчестве М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова* отчетливо проявились характерные черты реализма: правдивое отображение действительности во всем ее многообразии, внимание к простому человеку, обнажение отрицательных явлений жизни, глубокие раздумья о судьбах Родины и народа.

Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор», написанная в 1836 г., достаточно точно отражает эпоху Николая I — время взяток, доносов и слежки. Городничий делами города не занимается, берет взятки, и только в больших размерах. Под стать городничему и другие чиновники: завистливые, ограниченные, они рассматривают службу только как источник дохода. Судья Тяпкин-Ляпкин прочел в жизни пять или шесть книг и поэтому считается «вольнодумцем», взятки он берет борзыми щенками. Попечитель богоугодных заведений Земляника запустил дело так, что больные в халатах похожи больше на «кузнецов». О том, что представляет собой «наставитель юношества», смотритель учебных заведений Хлопов, свидетельствует его же реплика: «Не приведи Бог служить по ученой части! Всего боишься...»

Большое значение для развития литературы имела деятельность литературных журналов «Современник» и «Отечественные записки». Основателем «Современника» был А. С. Пушкин, а с 1847 г. его возглавили Н. А. Некрасов и В. Г. Белинский. В 40-е гг. XIX в. «Отечественные записки» сплачивали вокруг себя наиболее талантливых писателей того времени — И. С. Тургенева, А. В. Кольцова, Н. А. Некрасова,

М. Е. Салтыкова-Щедрина. В этих журналах возникло новое явление для России — литературная критика. Они стали и центрами литературных объединений, и выразителями разных общественно-политических взглядов. В них отражалась не только литературная полемика, но и идейная борьба.

Развитие литературы происходило в сложных социально-политических условиях. Ее постоянное соприкосновение с передовыми течениями общественной мысли вынуждало правительство применять к литераторам запретительные и репрессивные меры. Введенный в 1826 г. *цензурный устав* позволял цензору по его усмотрению кромсать текст, убирая все, что ему казалось оскорбительным для самодержавия и церкви. А. И. Герцен и Н. П. Огарев за свои первые литературные опыты были сосланы. *А. И. Полежаев и Т. Г. Шевченко были отданы в солдаты.*

Театр. В первой половине XIX в. по-прежнему широко были распространены крепостные театры, принадлежавшие русским аристократическим фамилиям: Шереметевым, Апраксиным, Юсуповым и некоторым другим. Государственных театров было немного — *Александринский и Мариинский в Петербурге, Большой и Малый в Москве.* Они находились под мелочной опекой администрации, которая постоянно вмешивалась в репертуар и подбор актеров. Это тормозило театральное творчество. Начали появляться частные театры, которые то разрешались, то запрещались властями.

Драматический театр развивался под воздействием тех же тенденций, что и литература. В нем в начале XIX в. господствовали классицизм и сентиментализм. Позднее появились романтические пьесы. Ставились произведения европейских и отечественных авторов. Зрители узнавали творчество Ф. Шиллера и В. Шекспира. Большим успехом пользовались сатирические комедии русских авторов: *Д. И. Фонвизина и И. А. Крылова.* В 30–40-е гг. XIX в. под влиянием отечественной литературы в театральном репертуаре стали утверждаться реалистические традиции. Крупным событием культурной жизни России стала постановка бессмертной комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». В роли Городничего прославился М. С. Щепкин, талантливый артист Малого театра. Он вошел в историю театра как реформатор актерского мастерства. В Александринском театре

реалистические образы Хлестакова в «Ревизоре» и Митрофанушки в «Недоросле» создал А. Е. Мартынов.

Балет. Особое место в культурной жизни России занимало балетное искусство. Оно развивалось под влиянием отечественной литературы. Уходили в прошлое балеты «чистого классицизма». Им на смену приходили сентиментальные мелодрамы и романтические постановки. В репертуаре театров появились балеты, сюжет которых был подсказан отечественной литературой (*«Руслан и Людмила», «Бахчисарайский фонтан», «Кавказский пленник» А. С. Пушкина*). В либретто балетов использовались мифология, сказки, события из истории разных стран.

Музыка. В первой половине XIX в. сочетание народных мотивов с романтизмом обусловило появление особого жанра — русского романса. Лучшими представителями русского романса того времени были *А. А. Алябьев, А. Е. Варламов, А. Л. Гурилев.*

Особое место в истории русского музыкального искусства занимал композитор М. И. Глинка. В его творчестве искусно переплетались классические каноны европейской музыкальной культуры с русскими народными мелодиями. *Оперы «Жизнь за царя»* по либретто Н. В. Кукольника, «Руслан и Людмила» по мотивам поэмы А. С. Пушкина заложили основы русского оперного искусства. Кроме опер, М. И. Глинка писал романсы, этюды, хоры и струнные квартеты. Он был родоначальником национальной классической музыки.

Реалист и новатор А. С. Даргомыжский вводил в свои произведения бытовые сюжеты и народные песенные мелодии, удачно развивал приемы и средства музыкальной выразительности в операх «Русалка» и «Каменный гость». Крупным представителем романтического направления в музыке был композитор А. Н. Верстовский (опера «Аскольдова могила»).

Живопись и скульптура. Для русского изобразительного искусства также были характерны романтизм и реализм. Однако официально признанным методом был классицизм. Академия художеств стала консервативным учреждением, препятствовавшим любым попыткам свободы творчества. Она требовала строго следовать канонам классицизма, поощряла написание картин на библейские и мифологические сюжеты. Молодых русских художников не удовлетворяли рамки академизма. Поэтому они чаще, чем прежде, обращались к портретному жанру.

Ярким представителем романтизма в живописи был О. А. Кипренский, кисти которого принадлежат несколько замечательных картин. Портрет А. С. Пушкина, написанный этим художником, является одним из лучших в создании романтического образа.

Реалистическую манеру отражали произведения *В. А. Тропинина*. Он тоже написал портрет А. С. Пушкина. Перед зрителем предстает умудренный жизненным опытом, не очень счастливый человек. Чаще всего В. А. Тропинин обращался к изображению людей из народа («Кружевница», «Портрет сына» и др.).

Художественные и идейные искания русской общественной мысли отразились в картинах *К. П. Брюллова* «Последний день Помпеи» и *А. А. Иванова* «Явление Христа народу».

В первой половине XIX в. в русскую живопись входит бытовой сюжет. Одним из первых к нему обратился *А. Г. Венецианов*. Он посвятил свои картины «На пашне», «Захарка», «Утро помещицы» изображению крестьян. Его традиции продолжил *П. А. Федотов*. Его полотна реалистичны, наполнены сатирическим содержанием, разоблачающим торгашескую мораль, быт и нравы верхушки общества («Сватовство майора», «Свежий кавалер» и др.). Современники справедливо сравнивали П. А. Федотова в живописи с Н. В. Гоголем в литературе.

На рубеже XVIII–XIX вв. наметился подъем русской скульптуры. И. П. Мартос создал первый в Москве *памятник — К. Минину и Д. Пожарскому* на Красной площади. По проекту А. А. Монферрана была воздвигнута 47-метровая *колонна на Дворцовой площади* перед Зимним дворцом как памятник Александру I и монумент в честь победы в войне 1812 г. Б. И. Орловскому принадлежат *памятники М. И. Кутузову и М. Б. Барклаю де Толли* в Петербурге. *П. К. Клодт* был автором четырех конных скульптурных групп *на Аничковом мосту* и конной статуи Николая I. Ф. П. Толстой создал серию замечательных барельефов и медалей, посвященных Отечественной войне 1812 г.

Архитектура и градостроительство. Русская архитектура первой половины XIX в. связана с традициями позднего классицизма. Наиболее значимым было *здание Адмиралтейства*, построенное по проекту А. Д. Захарова. Невский проспект при-

обрел завершенный вид после возведения А. Н. Воронихиным *Казанского собора*. По проекту О. Монферрана был создан *Исаакиевский собор* — самое высокое здание России того времени. К. И. Росси закончил формирование петербургских ансамблей зданиями *Сената, Синода, Александринского театра и Михайловского дворца*. Стрелку Васильевского острова украсило *здание Биржи и Ростральные колонны* (архитектор Т. де Томон). Именно в первой половине XIX в. Петербург стал подлинным шедевром мирового зодчества.

В Москве, почти полностью сгоревшей в 1812 г., быстрыми темпами шло новое строительство. Сюда съехались и видные архитекторы того времени. О. И. Бове оформил ансамбль Театральной площади, возведя *здания Малого и Большого театров.* Крупным архитектурным ансамблем стала *Манежная площадь со зданиями Университета* (перестроенными Д. И. Жилярди), Манежа и Александровского сада (архитектор О. И. Бове). Грандиозное здание Манежа было построено в честь пятилетия победы над Наполеоном и для смотра войск, возвращавшихся в 1817 г. из заграничного похода. В дальнейшем это здание использовалось для проведения парадов, для сельскохозяйственных и этнографических выставок, музыкальных концертов.

К. А. Тон преобразил территорию Кремля, построив *Большой Кремлевский дворец и здание Оружейной палаты*. По его проекту в 1839 г. был *заложен храм Христа Спасителя* как символ избавления от нашествия французов в 1812 г. (строительство было завершено лишь в 1883 г.).

Даже на Красной площади располагались многочисленные торговые ряды и лавки, заслонявшие ее красоту. *Тверскую улицу обрамляли сады и огороды*. За Тверской заставой (в районе нынешнего Белорусского вокзала) простиралось огромное поле, на котором охотники травили собаками зайцев. Весьма образно обрисовал Москву той поры поэт П. А. Вяземский: «...здесь чудо — барские палаты / С гербом, где венчан знатный род. / Вблизи на курьих ножках хаты / И с огурцами огород».

По проекту В. П. Стасова в Омске был возведен Никольский казачий собор. В Одессе по проекту А. И. Мельникова создан ансамбль Приморского бульвара с полукруглыми зданиями, обращенными к морю, и в центре с памятником герцогу

Ришелье — создателю и первому губернатору Одессы. Ансамбль завершала величественная лестница, ведущая к морю.

В целом в первой половине XIX в. Россия добилась впечатляющих успехов в области культуры. В мировой фонд навечно вошли произведения многих русских писателей, художников, скульпторов, архитекторов и композиторов. Традиции, заложенные в первой половине XIX в., развивались и приумножались в последующее время.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему преобразования императора Павла I относятся к контрреформам?
2. Каковы причина победы России в Отечественной войне 1812 г.?
3. Как проявился полководческий талант М. И. Кутузова в этой войне?
4. Почему восстали декабристы?
5. В чем причина неудачи их выступления на Сенатской площади?
6. Каково основное содержание государственно-правовых преобразований в первой половине XIX в.?
7. Как развивалась культура России в первой половине XIX в.?
8. Как государство относилось к дворянам и духовенству?
9. Как решался крестьянский вопрос?
10. Почему не было отменено крепостное право?

Глава 8. Россия во второй половине XIX в.

8.1. Реформа государственного управления

В 1856 г. после смерти Николая I на российский трон взошел император **Александр II**. Правление императора Александра II (до 1881 г.) стало периодом проведения радикальных реформ и преобразований российского общества.

При Александре II в России разрабатывались и готовились к осуществлению многие буржуазные реформы: по отмене крепостного права, улучшению уголовного и процессуального законодательства, местного самоуправления, укреплению армии, полиции, судов, развитию образования. Готовилась и конституционная реформа и вытекавшая из нее реформа государственного управления.

Вопрос о конституционной реформе возник в первые годы правления нового монарха. Уже тогда в правительственных кругах стала обсуждаться проблема координации деятельности всех отраслей государственного управления или, как тогда говорили, единства власти. Дело в том, что существовавший тогда порядок принятия решения на государственном уровне не обеспечивал такого единства власти. Каждый министр докладывал свои вопросы императору лично. При этом нередко министры действовали несогласованно, а то и просто не знали о действиях друг друга.

Правительства как коллегиального органа, способного вырабатывать свою концепцию, стратегию развития страны, не существовало. Комитет во главе с председателем не занимался решением стратегических проблем в масштабе огромной страны,

а был занят исполнением повседневных дел, мелких вопросов, таких как назначение пенсий конкретным чиновникам.

При императоре Александре II в качестве законосовещательного органа функционировал Государственный совет. Его состав не был постоянным. Он был подвержен внезапным ротациям по воле монарха, постоянно пополнялся отставными министрами и другими престарелыми сановниками. Разумеется, от такого кадрового состава Государственного совета трудно было ждать проектов кардинальных реформ и деятельной энергии по их воплощению.

В условиях абсолютной монархии император был наделен всей полнотой как законодательной, так и исполнительной власти. Обладая всеми полномочиями, монарх должен был координировать и объединять деятельность всех министерств и ведомств, направлять их на решение государственных проблем. Но государственное управление усложнялось настолько, что он физически не в состоянии был это делать. Поэтому в 1857 г. был создан *Совет министров*, в который вошли ведущие министры и руководители самостоятельных ведомств, а также руководители, возглавлявшие в то время Государственный совет и Комитет министров.

В отличие от Комитета министров, по-прежнему занимавшегося текущими делами, Совет министров под председательством императора обсуждал и решал важнейшие вопросы государственной жизни. В 60-е гг. XIX в. Совет министров заседал довольно часто. Затем регулярность его работы уменьшилась.

Наряду с этим император использовал такую форму обсуждения насущных государственных вопросов, как созыв различных Особых совещаний. Обычно глава государства предварительно поручал двум-трем министрам или иным приближенным лицам разобраться в каком-то деле. Если император считал дело или обсуждаемый вопрос важным, он лично принимал участие в работе совещания. Особые совещания при императоре готовили свои рекомендации по решению проблемы, некоторые из них, если требовалось, облекались в форму проекта нормативного акта. В том случае, если самодержец соглашался с рекомендациями Особого совещания, он подписывал подготовленный проект. Чаще всего предложения этих совещаний принимали формы «высочайшего» указа.

Особые совещания, не имевшие постоянной основы, специального аппарата помощников и экспертов, не могли готовить фундаментальных перемен в стране. Поэтому многие реформы того времени носили половинчатый характер. Недовольство ими проявляли не только крестьяне, разночинная интеллигенция, но даже господствующий класс. Оппозиционные настроения проявляли довольно широкие слои дворянства. Они требовали очевидных, давно назревших реформ госаппарата, суда, органов местного самоуправления, других структур.

Оппозиционеры выдвигали требования привлечения их представителей к управлению государственными делами — создания представительных органов наподобие Земских соборов прошлого. Так, в январе 1865 г. московское дворянство призывало императора довершить «государственное здание» учреждением некоего «собрания выборных людей от земли русской для обсуждения нужд, общих всему государству».

Предложение всесословного представительства было поддержано Б. Н. Чичериным, К. Д. Кавелиным, А. И. Кошелевым и другими общественными деятелями, стремившимися оказать помощь верховной власти в осуществлении конституционной реформы. Модернизацию системы власти и управления они предлагали без радикальных перемен, с сохранением монархических принципов политической системы, что сближало их с проектами либерально настроенных бюрократов: П. А. Валуева, А. В. Головина, Я. И. Ростовцева и других.

Недовольство правительством выражала и консервативная часть дворян- крепостников. Они считали, что правительство ущемляет их интересы, подготавливая проведение крестьянской реформы. Поэтому многие из них, особенно крупные помещики, приближенные к императорскому двору, выдвигали различные конституционные проекты, суть которых сводилась к политическим компенсациям дворянству за потерю крепостных крестьян. Авторами консервативных проектов были П. П. Гагарин, А. Ф. Орлов, В. Н. Панин, Д. А. Толстой. Они категорически отвергали либеральные проекты и отстаивали принципы абсолютистского управления, считая, что именно самодержавие соответствует менталитету русского народа, его историческим традициям.

В высших эшелонах власти, в политической элите того времени боролись две основные группировки: буржуазно-либеральная, объединившаяся вокруг брата царя, великого князя Константина Николаевича, занимавшего пост председателя Госсовета, и сторонников незыблемости самодержавия во главе с наследником престола, будущим царем Александром III. В последнюю, консервативную группировку входил *К. П. Победоносцев*, воспитатель и наставник Александра III, профессор права Московского университета.

Столкновения этих группировок происходили при подготовке практически всех законопроектов о реформах. Однако наиболее резкими они были при обсуждении конституционных проектов.

Новые конституционные проекты. Конституционный проект был подготовлен в 1863 г. П. А. Валуевым, министром внутренних дел. Суть его сводилась к образованию при Государственном совете съезда «государственных гласных», состоявших из «выборных» (депутатов) от всех частей империи, за исключением Польши и Финляндии. Министр предлагал избирать по 1–3 человека от губернских земских собраний, по 3 — от Петербурга и Москвы, а также по одному депутату от других крупных городов. Кроме 180 депутатов, в состав съезда должны были войти и лица, назначаемые правительством, а также представители высшего духовенства. Общая численность кооптируемых (назначаемых) членов съезда государственных гласных (имевших право голоса) не должна превышать пятой части от всех избранных депутатов.

Автор проекта предполагал, что съезд будет рассматривать бюджет страны, а также вопросы, решение которых связано с изданием новых законов, уставов или изменением действующих правовых актов. Хотя в проекте П. А. Валуева и предусматривалось создание своеобразной двухпалатной представительной системы, однако сам Государственный совет был лишь законосовещательным органом, и его решения носили бы характер рекомендаций и нисколько не ограничивали самодержавной власти императора. Однако 7 декабря 1863 г. император отверг проект П. А. Валуева.

В апреле 1866 г. новый проект выдвинул великий князь Константин Николаевич. Его идея заключалась в создании при

Государственном совете двух съездов: дворянского, избранного губернскими дворянскими собраниями, и земского, избранного губернскими земскими собраниями. По существу это было в какой-то мере повторением проекта министра внутренних дел, только в еще более ограниченном варианте. Во-первых, вводилось сословное дворянское представительство, а во-вторых, съезды гласных должны были заниматься лишь разбором жалоб и ходатайств местных органов самоуправления и вопросами местной хозяйственной жизни. Но и этот проект был отклонен царем.

Радикальные идеи, предложения по конституционной реформе, демократизации всех звеньев управления на основе всесословного представительства и местного самоуправления публиковались на страницах прогрессивной печати: «Колокола», «Современника», «Полярной звезды». К этому периоду относятся публикации А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, других революционных демократов.

Революционная ситуация в конце 70-х — начале 80-х гг. в России заставила правительство вернуться к конституционным проектам и поставить их на официальное обсуждение в Особом совещании под председательством императора. Не без участия Александра II совещание 29 января 1880 г. отвергло оба этих проекта, хотя они и не представляли собой конституции в полном смысле слова. Суть их сводилась к созданию в том или ином виде выборных представительных органов, причем не законодательных, а лишь законосовещательных.

Взрыв в Зимнем дворце 5 феврале 1880 г. привел к диктатуре М. Т. Лорис-Меликова, ставшего начальником «Верховной распорядительной комиссии» с неограниченными полномочиями. Популярный генерал, герой русско-турецкой войны 1877–1878 гг., он хорошо понимал, что одними репрессиями укрепить самодержавие невозможно. Поэтому он проводил, с одной стороны, политику беспощадных репрессий в отношении участников революционного движения, а с другой — старался привлечь на свою сторону либеральное дворянство и буржуазию обещаниями конституции.

В августе 1880 г. М. Т. Лорис-Меликов был назначен министром внутренних дел России. В январе 1881 г. он подал императору Александру II записку с проектом, который вошел

в историю как *«конституция Лорис-Меликова»*. В ней Михаил Тариелович предлагал создать две временные комиссии для подготовки законопроектов по финансовым вопросам и местному управлению, а также общую законосовещательную комиссию. В эти комиссии наряду с чиновниками должны были войти депутаты, избираемые губернскими земскими собраниями и городскими думами. Предлагалось также дополнить Государственный совет 10–15 выборными представителями общественности.

При всей скромности и ограниченности этого проекта он все же вводил в государственный механизм важный конституционный принцип — народного представительства. Преобразованный Государственный совет становился как бы прообразом будущего парламента, а сам проект знаменовал возможное зарождение парламентской системы.

Александр II в общих чертах одобрил проект М. Т. Лорис-Меликова. Он даже утвердил проект соответствующего «Правительственного сообщения».

8.2. Отмена крепостного права

Александр II, воспитанник В. А. Жуковского, выступая перед московскими дворянами 31 марта 1856 г. с речью, сказал слова, ставшие знаменитыми: «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дождаться того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу». Для отмены крепостного права у монарха были все основания. Крестьянское возмущение нарастало, подобно надвигавшейся грозовой туче. Об этом свидетельствовал резкий рост крестьянских восстаний: за короткий срок накануне отмены крепостного права их количество возросло почти в пять раз.

Подготовка отмены крепостного права. По высочайшему повелению монарха Александра II началась тщательная подготовка к отмене крепостного права. В январе 1857 г. «для обсуждения по устройству быта помещичьих крестьян» был создан Секретный комитет. Александр II был за постепенную, *поэтапную* отмену крепостного права. Он решил «посоветоваться» о подобных мерах с дворянским сословием. Секретный комитет разослал по стране «рескрипт», в котором предписывал создать в каждой губернии дворянские комитеты для вне-

сения предложений и поправок в проект предполагаемой реформы в отношении зависимых крестьян. Через год Секретный комитет переименовали в Главный комитет по крестьянскому делу, и началось широкое обсуждение предстоящей реформы в печати. По решению монарха работа была ускорена, и уже в декабре 1858 г. Главным комитетом по крестьянскому делу был подготовлен окончательный проект проведения либеральной реформы. Этот проект предусматривал *освобождение крестьян с землей на условиях выкупа*.

Затем опять начались бюрократические проволочки. В феврале 1859 г. в Петербурге учредили *Редакционные комиссии* во главе с товарищем министра внутренних дел Н. А. Милютиным. Только к осени 1859 г. комиссии представили проект «Положение о крестьянах» и начали постепенно вносить в него изменения и замечания, поступавшие от губернских комитетов. Представители губернских комитетов были вызваны в столицу для доклада своих соображений и предложений. Так прошел еще один год. И только *19 февраля 1861 г.* (спустя 4 с лишним года) Александр II подписал два документа, возвестивших об отмене крепостного права: «Манифест об отмене крепостного права» и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».

Но на этом бюрократическая работа не закончилась. В течение еще двух лет составлялись документы на местах: так называемые уставные грамоты о выделении крестьянам земельных наделов за выкуп. Еще были выпущены местные положения, определявшие размеры крестьянских наделов. Губернские и уездные органы должны были, кроме того, организовывать уездные и волостные общества крестьян.

Процесс подготовки документов государственными органами царской России длился долгие-долгие годы. Это яркий пример *неповоротливости* монархического бюрократического аппарата в подготовке и принятии важнейших правовых актов.

Недостатки крестьянской реформы. В результате аграрной реформы помещики не только сохранили за собой огромные земельные площади и дешевую рабочую силу, но и в целом свой доход, который получали до отмены крепостного права. Размер крестьянских наделов был настолько мал, что урожая еле хватало, чтобы прокормить семью, не говоря уже о производстве

товарной продукции по принципу фермерских, крестьянских хозяйств в США или Западной Европе.

Сумма выкупа земельного надела, который сам же крестьянин и обрабатывал, поливал своим потом и кровью, была явно завышенной. Из кабалы помещичьей крестьянин попадал в кабалу государственную, то есть в финансовую зависимость на длительный срок (до 49 лет), пока не расплатится за всю сумму, да еще и с процентами. До отмены выкупных платежей (в 1907 г.) крестьяне России выплатили огромную сумму — более 2 млрд рублей. У крестьянина после выкупа земли не оставалось средств, чтобы приобрести лошадь, новый плуг, удобрения. И в этом один из главных недостатков крестьянской реформы.

Такова царская милость, дарованная Александром II своим подданным.

Положительные стороны. Главным положительным итогом крестьянской реформы 1861 г. была отмена крепостного права, получение крестьянами равных прав с другими сословиями (кроме дворян), в том числе на свободу личности, на обучение, на судебную защиту и т. д. Реформа 1861 г. затронула все категории крестьян, а не только крепостных. Почти одновременно с крепостными крестьянами от крепостной зависимости были освобождены удельные и государственные крестьяне. Причем удельные (царские) крестьяне получали при освобождении земельные наделы, большие по размеру. Государственным крестьянам, как правило, сохранялся тот земельный участок, которым они пользовались до реформы.

Согласно положению о дворовых крестьянах эта категория земледельцев получала освобождение без выкупа и без земли. Но перед своим освобождением дворовые крестьяне были обязаны в течение двух лет работать на помещика.

Больше всех «повезло» польским крестьянам. В связи с вспыхнувшим в Царстве Польском восстании царское правительство было вынуждено пойти на уступки и провести аграрную реформу на лучших условиях, чем в русских губерниях. Согласно императорскому указу польские крестьяне получили в собственность земельные наделы *без выкупа* и в тех размерах, которыми они пользовались ранее. Кроме того, польские крестьяне освобождались от всех повинностей в пользу помещиков.

За отмену крепостного права Александр II был назван Освободителем.

8.3. Реформа правовой системы

Ревизия законодательства. С отменой крепостного права в России быстрыми темпами стали развиваться капиталистические отношения. Городская промышленность получила массу свободных рабочих рук, стали строиться новые фабрики и заводы. В деревне постепенно налаживались новые отношения, связанные с возможностью купли-продажи земельных наделов новой категории собственников. В сельском хозяйстве стал широко использоваться вольнонаемный труд. Быстрее развивался внутренний рынок. Все эти и другие изменения в социально-экономической сфере нашли свое отражение в действовавшем в ту пору законодательстве.

В связи с отменой крепостного права в России была проведена ревизия законодательства. Были отменены старые законы и другие правовые акты, касавшиеся крепостной зависимости крестьян, вносились изменения в Уголовное и Гражданское уложения. Были изданы второе и третье Полное собрание законов Российской империи. В него вошла значительная часть обновленного, пореформенного законодательства, направленная на развитие рыночных отношений, развитие капитализма в России.

Судебная реформа. Наиболее последовательной из реформ 60-х гг. XIX столетия была судебная реформа. Переход к новой судебной системе был осуществлен по царскому указу от *20 ноября 1864 г.* «Учреждение судебных установлений». Одновременно были опубликованы и новые *судебные уставы*: устав уголовного судопроизводства, устав гражданского судопроизводства, устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Страна была разделена на *108 судебных округов*, в которых вводились общие судебные учреждения для всех сословий с единым порядком судопроизводства.

Судебный округ мог включать сразу несколько губерний, поэтому окружной судья не был зависим от губернатора и его чиновников.

В рамках проведения судебной реформы изменено уголовное судопроизводство. Устав уголовного судопроизводства

был утвержден в 1864 г. Он устанавливал либеральные принципы рассмотрения уголовных дел судами. В уголовном судопроизводстве в общих судах было три стадии: предварительное следствие, судебное разбирательство и исполнение приговора. Юридические действия, разграничивающие их объем, были достаточно четко определены законом.

Сенат по-прежнему оставался высшей судебной инстанцией и мог отменять решения всех судов в кассационном порядке. Для этого в его составе образовывались департаменты гражданских и уголовных дел.

Для рассмотрения дел о государственных преступлениях особой важности царским указом мог создаваться Верховный уголовный суд, в который входили члены Сената и Госсовета.

Таким образом, после проведения судебной реформы судебная система России сделала шаг вперед в своем развитии. Судебная власть стала более гибкой и независимой. *Введение института мировых судей* разгрузило окружных судей, освободило их от потока малозначащих дел.

По новым судебным уставам предварительное расследование было передано из полиции *судебным следователям*. Для этого при окружных судах имелся штат судебных следователей, куда подбирались люди, имевшие опыт судебной практики не менее четырех лет. Судебный следователь обладал достаточными правами для исполнения возложенных на него обязанностей. Он имел право возбуждать и проводить самостоятельно досудебное расследование, производить обыски, выемку корреспонденции, арест имущества. Он мог поручить полиции сбор необходимых сведений о правонарушителе, дать указание о проведении других мероприятий по дознанию и досудебному расследованию. Судебный следователь обладал полномочиями прекращения уголовного преследования.

В Российской империи *вводился институт присяжных*, провозглашались презумпция невиновности, гласность и состязательность в суде, *равная ответственность всех лиц, независимо от сословия, устанавливалась независимость суда от администрации, прокурорский надзор.* Неправедные решения суда стороны могли обжаловать в апелляционном и кассационном порядке. Таким образом, судебный процесс в пореформенной России включил новые принципы и институты.

Вводился новый институт для российского правосудия — *адвокатура*, так называемые *присяжные поверенные*. Они не состояли на государственной службе, были *независимы* от суда и прокуратуры. Адвокаты (присяжные и частные поверенные) объединялись в коллегии. Присяжным поверенным могло стать лицо с высшим юридическим образованием и имевшее пятилетний стаж работы. Институт частных поверенных введен в России с 1874 г. в связи с нехваткой профессиональных адвокатов. Частные поверенные могли участвовать только в тех делах, к которым их допускал суд.

Работа следствия и прокуратуры после введения института присяжных поверенных и суда с участием присяжных заседателей значительно усложнилась. Следствию было трудно навязать суду обвинительный уклон без достаточных оснований и доказательств. После проведения судебной реформы теория свободной оценки доказательств постепенно вытесняет из системы российского правосудия теорию формальных доказательств. Судебная практика этого времени увлекательно описана в работах известных адвокатов того времени: А. Ф. Кони, Ф. Н. Плевако и др.

По уставу уголовного судопроизводства, утвержденного в 1864 г., большинство уголовных дел относилось к компетенции окружных судов с участием *присяжных заседателей*.

Важнейшую проблему на стадии судебного следствия составляли взаимоотношения судей и коллегии присяжных заседателей. Присяжные заседатели назначались губернскими земскими собраниями и городскими думами на основе имущественного ценза (2000 руб. годового дохода в столицах и не менее 200 руб. в других городах), ценза оседлости (не менее двух лет проживания в одном городе) и грамотности претендента. Присяжными заседателями могли быть почетные мировые судьи, государственные и земские служащие, зажиточные крестьяне. В список присяжных заседателей не могли включаться служащие в суде, прокуратуре, полиции, священники, учителя, рабочие и заинтересованные лица. Кандидатуры утверждались градоначальником или губернатором.

Утвержденный список присяжных заседателей поступал председателю окружного суда, который по жребию отбирал из него 30 заседателей. Из этого состава подсудимый мог отвести

12 человек. 6 человек из этого же списка мог отвести прокурор. Когда все отводы были завершены, в судебное заседание приглашались *12 оставшихся заседателей*.

Присяжные заседатели решали важнейшую проблему: *виновен или не виновен* подсудимый. После вынесения ими вердикта вопрос о конкретном наказании за совершенное преступление решался уже коронным судом, входившим в состав окружных судов. На суде с участием присяжных заседателей, как правило, присутствовало три коронных судьи.

Особенности рассмотрения уголовных дел в окружном суде с участием присяжных:

допустимость отвода судей;

равенство прав судей и присяжных заседателей;

вынесение приговора и определение меры наказания относилось к исключительному ведению судов, прокурор не имел права касаться меры наказания до вынесения вердикта присяжных;

в случае вынесения вердикта о невиновности подсудимый подлежал полному оправданию и освобождению из-под стражи;

решения, принятые судом с участием присяжных заседателей, считались окончательными и обжалованию не подлежали; при грубом нарушении процессуальных действий, повлиявших на вынесение приговора, а также при вновь открывшихся обстоятельствах дело могло быть пересмотрено Сенатом в кассационном порядке.

Судебная реформа 1864 г. изменила статус, права и задачи российской *прокуратуры*. На нее возлагались обязанности осуществления надзора за судом, следствием, полицией и местами заключения. По новому законодательству прокуратура могла выступать в качестве стороны в судебном процессе. Она могла *принести протест* на незаконные и не справедливые решения суда. На должность прокуроров подбирались люди особой политической благонадежности. Генерал-прокурор одновременно являлся министром юстиции, который мог назначать и снимать с должности судебных следователей. Поэтому прокуратура в результате проведенной реформы упрочила свой статус и значение в правовой системе Российской империи.

В 1864 г. в России введен *нотариат*. По судебным уставам нотариальные конторы разрешалось открывать в Москве,

Санкт-Петербурге, в губернских центрах и уездных городах. Нотариусы получили право удостоверять документы и оформлять сделки. Нотариально оформленные документы принимались судами в качестве весомых доказательств при рассмотрении имущественных, наследственных и других дел.

Таким образом, реформы, осуществленные в 1860-х гг., преобразили правовую систему России, поставили ее в один ряд с передовыми правовыми системами Западной Европы.

8.4. Перестройка вооруженных сил и полиции

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. обусловили необходимость *перестройки вооруженных сил*. Инициатором и непосредственным исполнителем военных реформ был генерал Д. А. Милютин, 20 лет возглавлявший Военное министерство — с 1861 по 1881 г. Военное министерство было преобразовано в Главный штаб. Страна была разделена на *15 военных округов*. Должность командующего войсками военного округа зачастую совмещалась с должностью генерал-губернатора, который по-прежнему руководил несколькими губерниями.

В январе 1874 г. был принят новый императорский указ о воинской повинности. Изменилась система комплектования частей. Вместо рекрутского (в основном крестьянского) набора вводилась более прогрессивная в то время всеобщая воинская повинность мужского населения. Лица, достигшие 21 года, призывались в вооруженные силы. В мирное время они причислялись к ополчению и учились военному делу на учебных сборах.

В ходе реформы военно-учебных заведений были созданы военные гимназии и юнкерские училища. В них принимали молодых людей, способных к военному делу, независимо от сословий. В армии появились новые уставы, уделявшие основное внимание боевой и физической подготовке солдат и офицеров.

Срок службы для солдат сократился до 6 лет. Еще 9 лет солдаты числились в запасе и могли быть мобилизованы в случае войны. Для матросов срок военной службы составлял 10 лет, из них 7 лет на действительной и три года в запасе. Были введены льготы для тех, кто имел образование:

окончившие начальную школу служили 3 года;

окончившие гимназию и получившие среднее образование — 1,5 года;

выпускники вузов служили всего полгода;

единственный сын в семье, независимо от образования, освобождался от воинской повинности.

Результатом военной реформы стало создание небольшой по численности армии мирного времени с подготовленным резервом на случай войны. Общая численность войск была *сокращена* с 1,132 млн человек до 742 тыс. человек с одновременным улучшением военного снабжения. В связи с военной реформой были приняты Военно-уголовный кодекс и Военно-морской устав.

Однако не все недостатки, имевшие место в армии, были устранены в ходе реформы. Несмотря на то что армия постепенно превращалась в армию буржуазного типа, в ней сохранялись многие феодальные пережитки. К ним относится исключительно дворянский (сословный) принцип комплектования офицерского корпуса, старая система взаимоотношений офицеров с подчиненными солдатами и матросами, включавшая телесные наказания, рукоприкладство и муштру.

Военные реформы 1860–1870-х гг. не обеспечили создание прочных основ обороноспособности государства, и Россия потерпела поражение в Русско-японской, а затем и в Первой мировой войне. Причины этого те же, что и в предшествующий период, — непрофессионализм, рекрутский, принудительный принцип комплектования армии, отсутствие должной целевой установки, защита чуждых народу интересов.

Пограничная служба. В ходе военной реформы была упорядочена пограничная служба. Созданы новые пограничные округа. Все пограничные округа стали замыкаться на военно-окружное управление. В некоторых местах для усиления пограничной охраны были образованы жандармские пограничные пункты.

Рост революционного движения, развитие капиталистических отношений, **перестройки полиции**. Перестройка полицейских органов была направлена на создание мощной централизованной и одновременно разветвленной сети. Уже в 1862 г., почти сразу же после отмены крепостного права, были изданы Временные правила об устройстве полиции. Они предусматривали создание *дополнительных полицейских сил в уездах* на случай массовых беспорядков недовольных крестьян.

В каждом уезде были образованы полицейские управления во главе с исправником из местных дворян. В состав управления вошли городничий со своей канцелярией и земский исправник с судом. Полицейскому управлению подчинялись становые приставы, отвечавшие за порядок на вверенных им территориях. Несколько позже в помощь им были назначены полицейские урядники.

В городах прежние управы благочиния перестраивались в зависимости от статуса и численности городского населения в органы, возглавляемые обер-полицмейстерами, полицмейстерами, и специальные канцелярии градоначальников. Они руководили городовыми, участковыми и околоточными надзирателями, частными приставами. Им подчинялись и дополнительно созданные сыскные подразделения полиции.

Общее руководство силами и средствами полиции осуществлял Департамент полиции Министерства внутренних дел. В 1880 г. в его подчинение перешла политическая полиция, в задачу которой входило предупреждение антиправительственных выступлений и борьба с революционерами. Вскоре после слияния в составе МВД был создан Департамент государственной полиции. Этим была завершена централизация всего полицейского аппарата Российской империи.

После реорганизации задачи полиции расширились. На нее теперь возлагались обязанности «по предупреждению и пресечению преступлений и по охране общественной безопасности и порядка», раскрытию государственных преступлений. Кроме того, полиция осуществляла надзор за ссыльными и политически неблагонадежными гражданами, охраняла общественный порядок, боролась с пожарами, вела контроль паспортного режима, наблюдала за трактирами и другими питейными заведениями и т. п.

В помощь полиции царским правительством были образованы в ряде уездов жандармские управления.

Политический сыск. В 1898 г. был создан Особый отдел Департамента государственной полиции, руководивший политическим сыском. Ему были подчинены новые секретные органы политического сыска, так называемые *охранные отделения* (охранка). Охранные отделения, созданные в Москве, Санкт-Петербурге и Варшаве, действовали самостоятельно

и не подчинялись местным жандармским органам. В обязанности охранных отделений входило: предупреждение стачек и забастовок, выявление зачинщиков антиправительственных выступлений, расследование причин не санкционированных властями митингов и демонстраций, сходок и собраний, наблюдение за деятельностью студенческих объединений с целью «принятия негласных мер к предупреждению и расследованию возникающих в учебных заведениях беспорядков, сходок и демонстраций».

Охранные отделения для выполнения ответственных задач широко использовали *агентурную сеть*, различного рода филеров, осведомителей и даже провокаторов. Главной целью негласной агентуры было проникновение в революционные организации и своевременное информирование охранных отделений полиции о намечаемых акциях.

В 1881 г. царским правительством было издано Положение «О мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Оно предоставляло право министру внутренних дел, генерал-губернаторам объявлять любую местность в состоянии усиленной или даже чрезвычайной охраны. Положение наделяло местную администрацию и полицейские органы дополнительными полномочиями: закрывать торговые и промышленные предприятия, арестовывать, штрафовать и высылать подозрительных лиц, закрывать газеты и журналы.

Срок действия этого положения был определен вначале в три года, но оно регулярно продлевалось до февраля 1917 г., так как позволяло законным образом бороться с антиправительственными выступлениями трудящихся.

Полицейские функции армии. Развитие революционного движения в стране заставило принять дополнительные меры по охране правопорядка. По повелению императора все вооруженные силы страны могли привлекаться к подавлению народных выступлений. Командующие войсками военных округов получили директиву оказывать содействие гражданским властям в случае народных волнений и беспорядков, направлять им в помощь воинские части и подразделения.

8.5. Реформы местного самоуправления и образования

Земства. Важным шагом в совершенствовании системы управления на местах стало осуществление земской реформы. *1 января 1864 г.* монарх утвердил «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Оно предписывало создавать новые органы местного самоуправления в губерниях и уездах, а выборы в них проводить на основе имущественного ценза (ограничения), *по куриям*.

Первая курия — землевладельческая — формировалась из владельцев земли площадью от 200 до 800 десятин или дворян, имевших недвижимость стоимостью от 15 тыс. рублей и более.

Вторая курия — городская — объединяла владельцев городских промышленных и торговых заведений с годовым оборотом не менее 6 тыс. рублей.

Третья курия — крестьянская — включала представителей сельских крестьянских обществ. Беднейшее крестьянство не избиралось.

Таким образом, вводились ограничения на избрание в земское собрание.

В первых земствах в 1865 г. в результате выборов с применением имущественного ценза среди депутатов органов местного самоуправления дворяне составляли 46,7%, то есть почти половину; купцы — 10,2%; духовенство — 6,1%; зажиточные крестьяне — 34,3%; представители других сословий — 2,7%.

Земства избирались на 3 года. Председателем земского собрания по царскому положению являлся предводитель местного дворянства. Классовый подход в формировании местных органов власти был виден невооруженным глазом.

Земские собрания депутатов избирали исполнительные органы местного самоуправления — *управы*, в состав которых входили председатель и несколько членов управы. Собрание земских депутатов проходили, как правило, один раз в год. В их полномочия входило: выдвижение кандидатов на должность мировых судей; утверждение местных налогов; распределение государственных налогов по субъектам налогообложения (кому и сколько платить в казну); распределение расходов на земские нужды, в том числе на здравоохранение, образование, противопожарное состояние и т. д.

Царское правительство выделяло скудные средства на земское самоуправление, поэтому земские бюджеты были нищенские. Кроме того, стремясь избежать возникновения оппозиции на основе земских собраний, разного рода «вольнодумства», правительство не допускало контактов между земствами разных губерний. В центре не был создан единый орган, который координировал бы работу органов самоуправления в масштабе Российской империи. Не были созданы земства в самом низшем звене управления — волости.

Но вместе с тем создание земств было огромным шагом вперед по пути демократизации страны. К местному самоуправлению были привлечены широкие слои населения, представители почти всех имевшихся сословий и социальных групп.

Городское самоуправление. К перестройке местного самоуправления тесно примыкает и создание городского самоуправления. Оно было введено в России спустя 6 с половиной лет после введения земства в сельской местности. *16 июля 1870 г.* было утверждено «Городовое положение», которое устанавливало порядок избрания органов местного самоуправления в городах Российской империи, их права и обязанности.

В городах создавались *городская дума* — распорядительный орган — и *городская управа* — исполнительный орган местного городского самоуправления. Возглавлял городскую управу городской голова. Он назначался из кандидатов, представленных думой или губернатором, а также министром внутренних дел. В Москве и Петербурге городской голова назначался лично императором.

Кандидаты в городскую думу избирались по возрастному (не моложе 25 лет) и имущественному цензу. В результате количество избирателей в крупных городах не превышало 5–6% взрослого населения. В первую курию избирателей входили самые зажиточные люди города, на долю которых приходилась третья часть всех городских налогов в государственную казну.

Во вторую курию избирателей, более многочисленную, чем первая, входили граждане, уплачивавшие другую треть налогов в казну.

В третью курию входили все остальные избиратели.

Каждая курия избирала свою треть депутатов городской думы. В итоге применения имущественного ценза в ней

оказывалось подавляющее большинство — 66% *состоятельных депутатов.*

В компетенцию городского управления входило следующее.

1. Городское благоустройство.
2. Попечение школ, больниц, содержание тюрем, местной полиции и местных военных частей.
3. Развитие торговли.
4. Городское налогообложение (местные налоги с трактиров, торговли, аукционов и т. д.).
5. Противопожарные мероприятия.
6. Назначение выборных должностных лиц.
7. Управление городским имуществом.
8. Кредиты — займы.
9. Выдвижение мировых судей.

Работа городской думы находилась под контролем царских чиновников. Бюджетом городских учреждений ведал сам губернатор. Через него выделялись средства из центра. Губернатор и министр внутренних дел могли приостановить или отменить решение городской думы, решение городского головы.

Таким образом, органы местного самоуправления, введенные царизмом в 60–70-е гг. XIX в. сыграли заметную роль в жизнеобеспечении городского и сельского населения, развитии образования и здравоохранения на местах, а также в развитие демократии в России.

Реформы в сфере образования и просвещения. Реформы народного образования, ставшего действительно народным, были неотъемлемой частью государственно-политических преобразований 1860-х гг. Низкий уровень грамотности основной массы населения, недостаток квалифицированных специалистов в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, тормозивший развитие страны, заставляли царское правительство реформировать систему образования.

Реформы в системе образования и просвещения сводились к следующему.

1. Высшие учебные заведения вновь получили права автономии, ликвидированные при Николае I. Восстанавливалась выборность ректоров и деканов, всего профессорско-преподавательского состава. Советы университетов, других высших учебных заведений получили ранее утраченные права

по руководству научно-педагогической деятельностью. Министр просвещения и другие лица администрации не могли вмешиваться в научно-педагогическую деятельность вузов, отменять решения их ученых советов.

В вузы стали принимать всех юношей *независимо от сословий*, достигших 18 лет и успешно сдавших экзамены. Но вводилась довольно *высокая плата за обучение*, ставшая главным барьером для бедных и нищих слоев общества.

В среднем звене образования создавались два типа учебных заведений: гимназии и реальные училища. Гимназии уделяли основное внимание исключительно гуманитарным дисциплинам, а реальные училища — естественным наукам.

В начальном звене образования открывались как государственные начальные школы, так и частные учебные заведения.

Система образования имела достаточно стройный характер, а условия обучения были значительно демократизированы.

Таким образом, отмена крепостного права, судебная реформа, реформы в армии, системе образования преобразили Россию, способствовали развитию капиталистических отношений, выдвинули ее в ряды передовых стран Европы.

8.6. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Политика России в Европе. Внешняя политика России при Александре II была направлена прежде всего на преодоление негативных последствий Крымской войны. Главной задачей российской дипломатии являлась отмена унизительного Парижского трактата. Отсутствие военного флота и баз на Черном море делали Россию уязвимой для нападения с юга, что фактически не позволяло ей занимать активную позицию в решении международных проблем.

В определении целей и задач, а также тактики внешней политики того периода видную роль сыграл министр иностранных дел князь *А. М. Горчаков*, крупный дипломат, обладавший широким политическим кругозором. Им была сформулирована программа, суть которой — использование противоречий держав для решения главной внешнеполитической задачи.

Первоначально Россия пыталась ориентироваться на Францию. В 1859 г. был заключен русско-французский союз,

который, однако, не привел к желаемому Россией результату. В связи с этим Россия стала поддерживать Пруссию, и ее канцлера Отто фон Бисмарка в вопросе об объединении германских земель. Эта дипломатическая поддержка помогла Пруссии одержать победу в войнах с Данией (1864), Австрией (1866) и Францией (1870–1871). В ответ Бисмарк выступил на стороне России в вопросе об отмене нейтрализации Черного моря. На Лондонской конференции держав, подписавших Парижский трактат (январь — март 1871 г.), Россия добилась *отмены Парижского трактата*. Так Россия вернула себе завоеванное при Екатерине Великой право иметь военный флот, военно-морские базы и укрепления на Черноморском побережье. Это позволило воссоздать оборонную линию южной границы государства. Кроме того, расширилась внешняя торговля через проливы, более интенсивно стал развиваться Новороссийский край.

За заслуги на дипломатическом поприще министр иностранных дел России А. М. Горчаков в 1867 г. был удостоен высшего классного чина — государственного канцлера и почетного титула светлейшего князя.

Военные действия на Кавказе. Для завоевания Кавказа Россия направила значительный воинский контингент. По мере продвижения войск России подчинялись все новые кавказские области. Но сопротивление горцев было ожесточенным. До 1864 г. продолжал борьбу Мухаммед Амин, руководитель сопротивления на Западном Кавказе. Когда поражение стало неизбежным, 400 тыс. горцев ушли в Турцию. На обезлюдевшие земли переселились выходцы из России.

Присоединение Средней Азии к России. После Кавказа Россия устремила свои взоры на Среднюю Азию, главным образом на три обособленных государственных образования Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства. Наиболее развитым был Бухарский эмират, имевший несколько крупных городов, в которых сосредоточивались ремесло и торговля. Бухара и Самарканд были важнейшими торговыми центрами Средней Азии.

В 1864 г. войска под командованием М. Г. Черняева предприняли первый поход на Ташкент, который закончился неудачно. Но это не остановило царское правительство. В 1864 г. Россия предприняла широкомасштабное наступление на

среднеазиатские ханства. Летом отряды Черняева и Веревкина с севера и востока вступили на территорию Кокандского ханства. Вскоре были захвачены Туркестан и Чимкент. Из занятых земель была *образована Туркестанская область* во главе с генералом М. Г. Черняевым. В июне 1865 г. был штурмом взят Ташкент.

Весной 1866 г. начались успешные военные действия против бухарского эмира. Благодаря победе русского оружия туркестанский генерал-губернатор К. П. Кауфман смог в 1868 г. заключить с Кокандским ханством договор, поставивший его под контроль России. Бухарский эмир в марте 1868 г. объявил «священную войну» против русских, но потерпел поражение и в июне был вынужден подписать унизительный договор.

В феврале 1873 г. после получения одобрения Англии русские войска начали поход на Хивинское ханство. В мае Хива была окружена и капитулировала, в августе хивинский хан подписал мирный договор и признал свое поражение. Хивинское ханство отказалось в пользу России от земель по правому берегу Амударьи и в политическом плане превратилось в ее вассала с сохранением внутренней автономии.

В конце 70-х гг. началось наступление России на туркменские племена. Встретив ожесточенное сопротивление, русские войска отступили. В 1880 г. была предпринята новая военная экспедиция в туркестанские степи, которую возглавил генерал М. Д. Скобелев. В результате продолжительных и планомерных военных действий в мае 1881 г. была образована *Закаспийская область* с центром в Ашхабаде.

Присоединение Средней Азии к России можно оценивать по-разному. С одной стороны, на завоеванных землях установился чуждый среднеазиатским народам режим. С другой стороны, в составе России среднеазиатские народы получили возможность ускоренного развития.

Царская администрация считалась с особенностями края, проявляла веротерпимость и уважала местные обычаи. Средняя Азия постепенно втягивалась во внутреннюю российскую торговлю, став источником сельскохозяйственного сырья и рынком сбыта русского текстиля, металлических и других изделий. Как показали дальнейшие события, народы Средней Азии, находясь в составе России, не утратили свои национальные, культурные и религиозные черты.

Дальневосточная политика России. Дальневосточная политика России была связана с колонизацией этого края и развитием русско-китайской торговли. Айгунский (1858) и Пекинский (1860) договоры о разграничении земель дополнились соглашениями о морской и сухопутной торговле. В отношениях с Японией существовала проблема «неразделенного», совместного владения Сахалином по Симодскому договору 1855 г. Япония активно заселяла Сахалин. *25 апреля 1875 г.* в Петербурге был подписан российско-японский договор о *передаче Японии Курильских островов* взамен японской части Сахалина.

Между тем Дальний Восток привлекал все большее внимание Японии, Англии и США. Английские и американские промышленники и торговцы проникали в русские владения в Северо-Восточной Азии и на Аляске. Присутствие на Аляске приносило России убытки. Русско-американская компания не имела достаточно средств для хозяйственного освоения территории в 1,5 млн кв. км, которая к тому же находилась под угрозой аннексии со стороны Англии. Учитывая эти обстоятельства и желая укрепить отношения с США, Россия уступила им свои американские владения *за 11 млн рублей* (7,2 млн долларов). *Договор о продаже Аляски США* был подписан 18 (30) марта 1867 г. в Вашингтоне.

Союз трех императоров. В 70-е гг. XIX в. международная ситуация в Европе претерпела значительные изменения. Франция была сильно ослаблена после Франко-прусской войны. В центре европейского континента сложилось новое сильное государство — Германская империя. Россия, не надеясь на Францию, потерявшую свой международный престиж, стала искать пути сближения с центрально-европейскими государствами. В 1872 г. в Берлине состоялась встреча императоров и министров иностранных дел России, Германии и Австро-Венгрии. На ней была достигнута договоренность об условиях и принципах будущего союза. В 1873 г. был подписан трехсторонний договор между Россией, Германией и Австро-Венгрией — *Союз трех императоров*. Три монарха обещали друг другу устранять разногласия между собой путем политических консультаций, а при угрозе нападения какой-либо державы на одну из сторон Союза договариваться о совместных действиях. Германия, окрыленная этим дипломатическим

успехом, готовилась повторно разгромить Францию. Бисмарк, вошедший в историю как проводник германского милитаризма, сознательно нагнетал напряженность в отношениях с Францией.

В 1875 г. вспыхнула так называемая *военная тревога*, которая могла вызвать новый европейский конфликт. Однако Россия, несмотря на союз с Германией, выступила в защиту Франции. Ее активно поддержала Великобритания. Германии пришлось отступить, Франция была спасена от разгрома, а в русско-германских отношениях выросли недоверие и отчужденность. Вместе с тем намечалась возможность русско-французского сближения.

Война с Турцией. Несмотря на неоднократные требования европейских государств, Турция отказывалась уравнять в правах христианское население провинций Болгария, Босния и Герцеговина с мусульманами. В Боснии и Герцеговине вспыхнули стихийные восстания. В апреле 1876 г. восстали болгары. Турецкие войска начали массовое истребление болгарского населения. 30 июля 1876 г. Сербия и Черногория объявили войну Турции. В России это вызвало волну солидарности со славянскими народами.

Славянские комитеты собирали денежные пожертвования, покупали и переправляли восставшим оружие, медикаменты, продовольствие. Комитеты занимались сбором средств для «братьев по крови и вере», направляли для поддержки восставших сербов, болгар и других балканских народов русских добровольцев. Среди активных сторонников помощи балканским братьям были знаменитые медики Н. Ф. Склифосовский и С. П. Боткин, писатель Г. И. Успенский, художники В. Д. Поленов и К. Е. Маковский, известный ученый-химик Д. И. Менделеев и др. Русские офицеры подавали в отставку и вступали в сербскую армию. В госпиталях Сербии и Черногории работали русские врачи.

Славянские комитеты требовали от правительства самых решительных мер против Турции. Царское правительство стремилось избежать этой войны, так как было к ней плохо подготовлено. Военные преобразования, начатые в 60-х гг., не были завершены. Стрелковое оружие лишь на 20% соответствовало современным образцам. Военная промышленность

работала слабо: армии не хватало снарядов и других боеприпасов. В военной теории господствовали устаревшие взгляды.

Но не добившись уступок дипломатическими средствами, 12 апреля 1877 г. Александр II издал манифест о войне с Турцией. Военное министерство разработало план быстрой наступательной войны, так как понимало, что затяжные операции не по силам русской экономике и финансам. В тот же день русские армии направились через Румынию к Дунаю. В июне 1877 г. русская армия форсировала Дунай. 7 июля передовой отряд генерала И. В. Гурко овладел Шипкинским перевалом через Балканы и удерживал его под напором постоянно атаковавшего противника до декабря. Маленький отряд русской армии, поддерживаемый болгарскими добровольцами, проявил чудеса героизма и отстоял перевал ценой больших человеческих жертв. Используя благоприятную ситуацию, отряд генерала Гурко 13 декабря совершил героический переход через Балканы и занял Софию.

С осени того же года русские войска приступили к осаде Плевны — сильной турецкой крепости в Северной Болгарии. В конце ноября Плевна капитулировала. В восточной части Болгарии Рущукский отряд под командованием цесаревича Александра Александровича блокировал турецкую армию в крепостях Шумла, Варна, Силистрия. В это же время начали наступление сербские армии.

Отряд генерала Ф. Ф. Радецкого, пройдя через Шипкинский перевал, разбил противника у Шейново. В январе 1878 г. русские войска заняли Адрианополь и вышли на подступы к Константинополю. В этих военных действиях выдающуюся роль сыграл генерал М. Д. Скобелев. 18 января 1878 г. войска генерала Скобелева взяли Сан-Стефано (пригород Константинополя).

Кавказская армия под командованием генерала М. Т. Лорис-Меликова взяла крепости Ардаган, Карс, Эрзерум.

В Закавказье на побережье Черного моря была занята вся Абхазия. В ноябре 1877 г. русские войска штурмом взяли турецкую крепость Карс. Военное поражение Турции стало очевидным.

Обеспокоенная успехами России, Англия послала военную эскадру в Мраморное море и вместе с Австрией угрожала разрывом дипломатических отношений в случае захвата русскими войсками Константинополя.

Сан-Стефанский мирный договор. 19 февраля (3 марта) 1877 г. в Сан-Стефано между Россией и Турцией был подписан мирный договор. Турция признала независимость Сербии, Черногории и Румынии, передавала России Южную Бессарабию и четыре кавказские крепости. Сербия, Румыния и Черногория, ранее имевшие лишь автономию в пределах Турции, получили независимость. Болгария, Босния и Герцеговина, многие столетия томившиеся под османским игом, стали автономными княжествами. Россия фактически вывела из-под власти Турции все балканские народы. Сан-Стефанский мирный договор укрепил влияние России на Балканах.

Кроме того, Россия вернула Южную Бессарабию, потерянную после Крымской войны, приобрела новые опорные пункты на Кавказе — крепости Батум, Карс, Ардаган и Баязет. Эти крепости имели важное значение в военном отношении для оказания давления на Турцию в Закавказье.

Берлинский конгресс. Западные державы не хотели смириться с усилением русских позиций на Балканах и Кавказе. Они отказались признать условия Сан-Стефанского договора, потребовали его пересмотра и созыва международного конгресса. Россия, не готовая к новой общеевропейской войне, была вынуждена уступить.

В июне 1878 г. в Берлине открылся конгресс, в котором приняли участие Россия, Турция, Англия, Франция, Германия и Австро-Венгрия. Россия оказалась в полной изоляции. Европейские государства, действуя единым фронтом, навязывали свою волю русским дипломатам. Их основная цель сводилась к подрыву русского влияния на Балканах и принижению результатов военных побед России. При этом они меньше всего учитывали интересы балканских народов.

Сан-Стефанский мирный договор был изменен: Турции возвращалась часть территорий, в том числе крепость Баязет, сумма контрибуции сокращалась в 4,5 раза. Болгария была расчленена на две части. Автономной, имеющей свое правительство и национальную армию, становилась только северная Болгария, южная оставалась под игом Турции. Подтверждалась независимость Сербии, Черногории и Румынии, но их территории были значительно сокращены. Англия за свою поддержку Турции получила остров Кипр. Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину. Началось расчленение Османской империи.

Несмотря на решения Берлинского конгресса, русско-турецкая война 1877–1878 гг. была важнейшей вехой в освобождении славянских народов и создании их национальной государственности.

Берлинский конгресс вызвал в России сильнейшее недовольство позицией Германии. Князь Горчаков включился в антигерманскую кампанию и призывал к сближению с Францией. В 1879 г. возмущение в обществе против политики Бисмарка усилило предпринятые Германией действия по ограничению российского импорта (запрет на ввоз скота, введение пошлин на российский хлеб). Германия приобретала все больший вес в Европе. Бисмарк видел в России опасного соперника.

Тройственный союз. В 1879–1882 гг. в Европе сложился Тройственный союз*. Он представлял собой, по сути, военно-политический блок, состоявший из трех стран — Германии, Австро-Венгрии и Италии. Главным организатором Тройственного союза стала Германия, заключившая в 1879 г. военный союз с Австро-Венгрией. В 1882 г. к ним присоединилась Италия. Стороны обязались в случае общего участия в войне не заключать сепаратного мира и держать договор о Тройственном союзе в тайне. Так было создано ядро агрессивной военной группировки в Европе, направленной против России и Франции.

Русско-французский союз. Россия была вынуждена пересмотреть свою внешнюю политику в Европе. Она начала активное сближение с Францией. Франция опасалась усиления Германии в Европе, поэтому она также была заинтересована в сближении с Россией. В июле 1891 г. французская эскадра прибыла в Кронштадт. Одновременно с визитом военных кораблей состоялись русско-французские переговоры дипломатов и военных о заключении союза.

27 августа 1891 г. Россия и Франция заключили секретное соглашение о согласованности действий в случае нападения на одну из сторон. На следующий год в связи с увеличением германской армии был разработан проект русско-французской военной конвенции.

---

* Договор о Тройственном союзе, по сути, разделил Европу на враждебные лагери и сыграл не последнюю роль в подготовке и развязывании Первой мировой войны.

В 1891–1892 гг. были подписаны новые документы: политическое соглашение и военная конвенция о совместных действиях на случай, если одной из сторон будет угрожать нападение Германии или Австро-Венгрии. Ратификация конвенции в 1893 г. означала окончательное оформление *русско-французского союза*, имевшего антигерманскую направленность и оборонительный характер.

Тем временем продолжали ухудшаться русско-германские отношения: в 1893 г. постоянные таможенные конфликты переросли в настоящую таможенную войну. Окончательное оформление русско-французского союза состоялось в январе 1894 г. Договор России с Францией предусматривал взаимные обязательства в случае нападения на одну из сторон. Новые обязательства России перед Францией обусловили ее отказ от активных действий на Балканах.

С образованием двух противостоящих союзов (Тройственного и русско-французского) открылся новый этап в истории международных отношений, связанный с углублением противоречий в Европе и ожесточенной борьбой великих держав за дальнейший раздел мира на сферы влияния.

8.7. Контрреформы Александра III

Александр III. После убийства императора Александра II Освободителя террористами-народовольцами 1 марта 1881 г. на трон воссел император Александр III (1881–1894 гг.). Александр Александрович вначале готовился к военной карьере, а не к управлению страной, так как был вторым сыном Александра II. Однако после смерти наследника (Николая) его стали привлекать к государственным делам. Он стал участвовать в заседаниях Госсовета и Кабинета министров, так сказать, проходить стажировку и одновременно осваивать курс наук, необходимых для монарха. На мировоззрение Александра III огромное влияние оказал профессор права *К. П. Победоносцев*, который был среди учителей будущего императора.

После цареубийства Александр III проявил некоторую растерянность и даже назначил регента на случай собственной насильственной смерти — своего брата Владимира. Неудивительно, что с первых шагов государственной деятельности нового монарха началась политика контрреформ, ставшая одной

из главных причин первой буржуазно-демократической революции в России.

Новый император Александр III долго колебался, прежде чем рассматривать проект М. Т. Лорис-Меликова, фактически одобренный его предшественником. Наконец 8 марта 1881 г. проект был вынесен на обсуждение Совета министров. На заседании с участием императора девять министров высказались в поддержку идей проекта, а пять министров и К. П. Победоносцев высказались против проведения конституционной реформы.

Александра III, выслушав министров, *отверг «конституцию Лорис-Меликова»*. Император назвал преступными конституционные идеи, призвал подданных служить ему верой и правдой, охранять самодержавную власть. В знак протеста *подали в отставку*: автор проекта М. Т. Лорис-Меликов, военный министр Д. А. Милютин, министр финансов А. А. Абаза и некоторые другие либерально настроенные чиновники. Один из них, обращаясь к императору, писал: «История нас рассудит». По тем временам это была неслыханная дерзость.

Новое правительство Александра III взяло курс на укрепление самодержавия, усиление роли дворянства и усиление репрессивного аппарата. Именно с этой целью Александром III были приняты правовые акты, похоронившие всякую надежду либеральных умов на прогрессивные изменения в государственной власти и управлении, на создании в России конституционной монархии.

Уже в апреле 1881 г. появился царский манифест «О незыблемости самодержавия», спешно подготовленный К. П. Победоносцевым. Манифест хоронил надежды либералов на конституционные изменения государственного строя. Этот правовой акт стал поворотным пунктом в политике царизма, началом контрреформ.

Основные направления контрреформ. Контрреформы проводились почти одновременно по нескольким направлениям. Были осуществлены судебная, земская, городская контрреформы, проводились другие мероприятия по ужесточению режима: усиливалась цензура, вводились ограничения в области народного образования, ограничивались права национальных меньшинств.

Основными направлениями деятельности нового правительства стали искоренение вольнодумства и крамолы, охрана существующего режима, свертывание реформ либерального толка.

К. П. Победоносцев, назначенный на пост обер-прокурора Синода, предложил *«подморозить Россию»*: прикрыть «говорильни», земства, демократические и либеральные издания. По его инициативе и с одобрения монарха в августе 1881 г. было принято специальное «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Согласно Положению власть могла:

— без суда и следствия выслать нежелательных лиц;

— без суда закрыть учебные заведения из-за волнений студентов;

— объявить любую губернию, уезд на положении «усиленной и чрезвычайной охраны»;

— вводить охранные отделения для борьбы с революционной крамолой и т. д.

В 1882 г. ввели цензурный устав, ограничивший свободу печати. Новый университетский устав, опубликованный в 1884 г., ликвидировал автономию высших учебных заведений, отменял выборность ректора, декана и профессоров. Университетских профессоров стали назначать приказом министра народного просвещения. За студенчеством устанавливался неусыпный надзор. Была повышена плата за обучение в вузах.

Новый циркуляр министра народного просвещения И. Д. Делянова, изданный в 1887 г., фактически закрывал доступ в гимназии детям малообеспеченных родителей. В нем содержались указания о том, что «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей... не следует выводить из среды, к коей они принадлежат». Поэтому циркуляр 1887 г. получил в народе название *«о кухаркиных детях»*. Были усилены дисциплинарные взыскания в школах. Школьные учителя ощутили еще больший контроль со стороны священников и местного начальства.

Судебная контрреформа началась с изменения существовавшего порядка проведения дознания и предварительного следствия. Были расширены права жандармерии в этих институтах, что, несомненно, привело к сокращению полномочий штатных судебных следователей.

В 1878 г. после убийства народниками-террористами генерала Мезенцева, возглавлявшего жандармское управление, был принят закон, изменивший подсудность дел о государственных преступлениях. Они передавались под юрисдикцию *военных судов*. Дела о вооруженном сопротивлении властям, нападении на полицейских чинов и других должностных лиц при исполнении ими своих обязанностей передавались в военно-окружные суды.

Императорским указом от 20 мая 1885 г. вводилось Высшее дисциплинарное присутствие Сената, которое получило право смещать или перемещать судей на нижестоящую должность. Предложения о подобных мерах воздействия на судей готовило Министерство юстиции.

В феврале 1887 г. появился указ, который позволял любое дело *по усмотрению начальства* объявлять секретным, и судебное заседание должно было проходить в закрытом режиме.

В 1889 г. были ограничены правомочия присяжных заседателей, а в 1891 г. — открытость гражданского суда.

Серьезный удар был нанесен по институту мировых судей. В 1889 г. было опубликовано «Положение о земских участковых начальниках», согласно которому *выборность мировых судей отменялась*, уездные присутствия по крестьянским делам упразднялись. В уездах вместо мировых судей вводились должности земских участковых начальников. Земские участковые начальники назначались губернатором из местных дворян по согласованию с предводителем дворянства. Их кандидатуры утверждались министром внутренних дел. Они должны были иметь дворянское звание, трехлетний стаж работы в судебных учреждениях и достаточное образование. На земских участковых начальников возлагались полицейско-судебные функции. Они были правомочны рассматривать земельные споры, осуществлять надзор за общинным крестьянским самоуправлением, волостными крестьянскими судами. В их ведение переходили уголовные и гражданские дела, которые ранее по подсудности относились к мировым судам.

Смешение административных, надзорных, судебных, полицейских полномочий, безусловно, противоречило важнейшему принципу правовой реформы 1864 г. — разделению функций администрации, полиции и суда. Справедливости ради следует

заметить, что в Москве, Петербурге и Одессе институт мировых судей был сохранен.

В 1892 г. в связи с ростом революционного, в том числе рабочего, движения был издан *закон «О военном положении»*, позволявший вводить особый режим в местностях, «опасных в революционном отношении». Закон наделял министра внутренних дел, генерал-губернаторов чрезвычайными полномочиями. За сопротивление властям по законам военного положения вводилась смертная казнь через повешение.

Контрреформа земского самоуправления (1890 г.) отвечала интересам дворянства. В связи с введением новых земских начальников царским правительством было пересмотрено положение о земских и городских органах местного самоуправления. По новому Положению о земствах вместо цензового принципа образования местных органов управления был установлен *сословный принцип* комплектования. В правила избрания представителей были внесены изменения, приведшие к тому, что в органах местного самоуправления подавляющее большинство теперь состояло из личных и потомственных дворян.

Новый порядок формирования органов местного самоуправления привел к тому, что количество депутатов в земское собрание от крестьян уменьшилось, а от дворян, наоборот, увеличилось. Теперь губернатор сам мог назначить в земства представителей из числа крестьян-выборщиков. Одновременно был усилен контроль правительственных органов за деятельностью земств и городских управ. Административные функции и судебная власть передавалась в руки земских помещиков, которым стали подчиняться сельские и волостные сходы.

Городская контрреформа значительно повысила имущественный ценз, что обеспечило сокращение представителей бедных слоев в городской думе и увеличило число богатых в думах примерно в три раза. Новое Городовое положение (1892 г.) существенно поднимало планку имущественного ценза для городских избирателей. Тем самым от выборов в городские органы местного самоуправления были отстранены не только представители малого бизнеса, но и часть средней буржуазии.

И земская, и городская контрреформы проводились с целью ограничить полномочия либеральных органов местного само-

управления, усилить в них влияние консервативного дворянства, *ужесточить контроль* со стороны губернских и правительственных чиновников.

Как видно из приведенных выше фактов, контрреформы усиливались год от года и затрагивали многие области российского государства и права. Они были направлены на укрепление самодержавия, но, в конечном счете, послужили предпосылками народного гнева, вылившегося в первую русскую революцию 1905–1907 гг.

Следует иметь в виду, что меры реакционного характера являлись в какой-то степени ответом на революционные, антиправительственные выступления и были вызваны прежде всего убийством Александра II. Было бы неправильным утверждать, что в период правления Александра III в России проводились только контрреформы и ничего положительного не было сделано. Экономическая политика Александра III, реализованная благодаря системной и целенаправленной работе органов государственного управления, как в центре, так и на местах, способствовала более быстрому развитию капитализма в нашей стране.

8.8. Развитие капитализма в России

Отмена крепостного права обеспечила благоприятные условия для быстрого роста капитализма во всех отраслях промышленности. Появилась свободная рабочая сила, активизировался процесс накопления капиталов, постепенно расширялся внутренний рынок и росли связи с мировыми рынками.

Россия относилась к группе стран, вступивших на капиталистический путь развития несколько позднее Франции, Англии, Голландии. К этой же группе относились такие государства, как Германия, Япония, Италия, Испания, Португалия. Нередко их называют «вторым эшелоном» капитализма. Каждая из названных стран имела свои характерные особенности и отличительные черты в экономике и социальной жизни. За несколько десятилетий Россия прошла путь, который в Европе занял два столетия.

Промышленность. Промышленность России была многоукладной. В ней тесно переплетались явления монополистического капитализма с ремесленно-кустарным производством.

Еще одной особенностью было неравномерное размещение промышленности по территории России. Наряду с высокоразвитыми районами (Москва, Петербург, Украина, Прибалтика) продолжали оставаться неосвоенными в промышленном отношении Сибирь, Дальний Восток и Средняя Азия.

Промышленность развивалась неравномерно и по отраслям. Ведущую роль играла легкая (особенно текстильная и пищевая) промышленность. Текстильное производство было самым передовым в техническом оснащении. Здесь было занято свыше половины всех промышленных рабочих. Быстрые темпы набирала и тяжелая промышленность: добывающая, металлургическая и нефтяная. Однако отечественное машиностроение было развито слабо.

Вывоз капитала за границу не получил особого размаха, что объяснялось недостатком финансовых средств в стране. Незначительным было участие отечественных предпринимателей и в международных союзах.

Государственный капитализм. Для России особенно было характерно сильное государственное вмешательство в экономику. Оно осуществлялось с помощью кредитов, правительственных субсидий, казенных заказов, финансовой и таможенной политики. Это заложило основу для формирования системы государственного капитализма.

Государству принадлежало около 30% земли в европейской части страны, горнопромышленные предприятия Урала, заводы по производству вооружения. Правительство вмешивалось в экономическую деятельность, преследуя цели укрепления обороноспособности страны и роста ее военного потенциала.

Иностранные инвестиции. Недостаточность отечественных капиталов вызвала интенсивный приток иностранных инвесторов из Англии, Франции, Германии и Бельгии, которых привлекала *дешевизна рабочей силы, богатые сырьевые ресурсы* и, следовательно, возможность получения высоких прибылей. В каменноугольной, металлургической, машиностроительной отраслях промышленности иностранный капитал занял господствующее положение. Немаловажную роль в банковском деле, химической, электротехнической, сталелитейной отраслях промышленности играл французский, немецкий, английский и бельгийский капитал. Так, с 1887 г. началось ре-

гулярное предоставление России французских займов. После конверсии российского государственного долга на Парижской бирже в 1888–1889 гг. Франция стала главным кредитором России. Займы дополнялись значительными инвестициями Франции в российскую экономику.

Экономический подъем. Царское правительство поощряло развитие капитализма. Благодаря взвешенной экономической политике государства всего за два десятилетия, *с 1881 по 1900 г., промышленное производство в России удвоилось*. Россия из отсталой аграрной страны превращалась в аграрно-индустриальную державу.

Интенсивно развивались новые отрасли — угольная, нефтедобывающая, химическая и машиностроительная. В связи с этим резко возросла роль Донецкого бассейна, Бакинского района, машиностроительных центров (Петербург, Нижний Новгород). За 40 пореформенных лет общий объем промышленной продукции в России увеличился в 7 раз (в Германии — в 5, в Англии — в 2, во Франции — в 2,5). В 90-х гг. появились первые монополистические объединения.

Происшедшие изменения повлияли на роль банков в производственном процессе. В ответ на предоставление кредитов финансисты стали требовать введения своих представителей в советы директоров. Наблюдалось сращивание промышленного и банковского капитала, шел процесс образования финансового капитала и *финансовой олигархии*.

Транспорт. Огромную роль в индустриализации России сыграло развитие механизированного транспорта, и в первую очередь *сети железных дорог*. Их создание имело хозяйственное, стратегическое и социальное значение, способствовало более интенсивному развитию и других отраслей промышленности. Железные дороги строились с широким привлечением частного (в том числе иностранного) капитала. Однако уже к середине 90-х гг. большая часть железных дорог находилась в государственном ведении. (Это было одним из характерных примеров формирования государственного капитализма.) Наиболее интенсивно железнодорожная сеть создавалась в европейской части России, центром которой была Москва. К концу XIX в. железные дороги появились в Закавказье, Средней Азии, на Урале и в Сибири. В 60-е гг. в России протяженность

железных дорог составляла 2 тыс. верст, к концу XIX в. она увеличилась до 53 тыс. Основные хозяйственные перевозки осуществлялись теперь по железным дорогам. Железнодорожное строительство теснее связало Россию с Европой.

Одновременно совершенствовался и водный транспорт. Паровые суда были сосредоточены в основном в Волжском бассейне. Речное пароходство развивалось на Днепре, Дону, Оби и Енисее. К концу XIX в. на реках России насчитывалось 2,5 тыс. пароходов. Численность морских пароходов во второй половине XIX в. возросла в 10 раз.

Торговля. Во второй половине XIX в. завершилось формирование всероссийского рынка. Производство и потребление окончательно приобрели товарный характер. Главным товаром была сельскохозяйственная продукция, в первую очередь хлеб, более 50% которого шло на внутренний и внешний рынок. Быстро росла торговля промышленной продукцией, спрос на которую повысился не только в городе, но и в деревне. Широкое распространение получила продажа сырья: железной руды, угля, леса, нефти и т. д.

Россия все больше втягивалась *в мировой рынок*. Неуклонно возрастал объем внешней торговли. В структуре вывоза преобладала продукция сельского хозяйства (особенно хлеб). Попытки освоения азиатских рынков для массового сбыта российской промышленной продукции наталкивались на европейскую конкуренцию и оставались малоэффективными. Ввоз состоял не только из предметов роскоши и колониальных товаров, как в первой половине XIX в., но и металлов, машин. Основными внешнеторговыми партнерами России являлись Германия и Англия. Особое место занимал импорт хлопка (из США), необходимого для развития текстильной промышленности. Во второй половине XIX в. для России был характерен устойчивый активный внешнеторговый баланс, главным образом за счет вывоза хлеба.

Финансы. Значительные изменения претерпела финансовая система России. Был создан *Государственный банк*, получивший право выпуска денежных знаков. Министерство финансов стало единственным распорядителем государственных средств. Сложилась новая государственная и частная *кредитная система*. Она способствовала развитию важнейших отрас-

лей промышленности и, главным образом, железнодорожного строительства. Появились первые акционерные коммерческие банки в Петербурге, Москве, Киеве и Харькове. К концу века их было более 40. Однако некоторые из них оказались несостоятельными и обанкротились во время финансовых кризисов 1873 и 1882 гг.

Заметную роль в финансовой жизни России играл иностранный капитал, вложение которого в банковское дело, промышленность и железнодорожное строительство к концу XIX в. достигло 900 млн рублей.

Синдикаты, тресты и монополии. К концу XIX в. капитализм вступил в новую фазу развития. Конкуренция предпринимателей, которая раньше служила стимулом внедрения новых машин, использования новейших достижений науки и техники, превратилась в серьезный тормоз развития экономики. Кризисы перепроизводства стали настоящим бедствием. Их периодическая повторяемость нарушала хозяйственные связи, на долгие годы погружала различные отрасли производства в депрессию. Падала производительность труда, росла безработица. Нищало население, несли убытки предприниматели.

Выход был найден в регулировании рынка сбыта продукции. Капиталисты стали создавать объединения, которые путем установления цен на различные виды товаров влияли на уровень получаемой прибыли и не допускали свертывания производства. Первыми объединениями такого типа были сбытовые союзы — *картели*. Участники картеля сохраняли свою коммерческую и производственную самостоятельность. Следующая монополистическая форма — *синдикаты* — строилась на основе создания координирующего центра в виде конторы, которая следила за соблюдением партнерами заключенных соглашений.

Высшей стадией сотрудничества и кооперации стали *концерны* и *тресты*. Они объединяли заготовку сырья, производство и сбыт. Юридически предприятия, входившие в концерн, сохраняли самостоятельность, но на практике подчинялись единому руководству. При трестировании исчезала даже формальная независимость. Фактически создавалось новое заведение, поглощавшее мелких производителей. Монополии захватывали господствующее положение в экономике, диктовали цены и регулировали выпуск товаров.

Развитие империализма. Проникновение на зарубежные рынки усиливало международную конкуренцию. В борьбе за сферы приложения капитала, за дешевые сырье и рабочую силу сходились международные монополистические объединения, и здесь уже было невозможно обойтись без поддержки государства. Важным признаком развития товарного хозяйства и рыночных отношений стало широкое развертывание производства военной продукции, которое давало высокие доходы. Государства вмешивались в передел уже поделенного мира. Наступила эпоха военных конфликтов, охвативших весь земной шар. Она получила название *империализма.*

Сельское хозяйство. Наряду с интенсивным развитием промышленности все очевиднее становилось *отставание сельского хозяйства.* Являясь крупнейшим поставщиком зерна на мировой рынок, Россия проигрывала своим конкурентам — США и Аргентине — в темпах роста производительности труда, внедрении новых технологий обработки полей, использовании машин. Товарность продукции по-прежнему оставалась низкой. Большинство российских крестьян вело натурально-потребительское хозяйство.

Серьезную проблему представляло малоземелье сельских жителей. Общинное землевладение с периодическими переделами земли, чересполосицей тормозило модернизацию крестьянского хозяйства. К числу феодальных пережитков относилось и помещичье землевладение.

Наследие крепостничества негативно влияло на все стороны жизни страны. Обеднение крестьян снижало покупательную способность населения, вело к ограничению рынка сбыта продукции промышленности. Капитализм еще окончательно не победил в аграрном секторе экономики. Кроме того, полуфеодальная русская деревня формировала широкую социальную базу русского самодержавия.

Социальный строй. Переходный характер исторического развития пореформенной России и многоукладность экономики обусловливали своеобразие социальной структуры и разнообразие социальных антагонизмов. Сохранилось сословное деление общества. Каждое сословие (дворяне, крестьяне, купцы, мещане, духовенство) обладало четко зафиксированными привилегиями или ограничениями. Развитие капитализма посте-

пенно меняло социальную структуру и облик сословий, формировало две новые социальные группы — классы капиталистического общества (буржуазия и пролетариат). В социальной структуре переплетались черты старого и нового общественного строя.

Господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянам. Их некоторое экономическое ослабление не сказалось на социально-политическом влиянии. *Дворяне*, составлявшие всего 1,5% населения, принадлежали к привилегированному сословию, которое рассматривалось царизмом в качестве основной опоры власти. Помещики еще владели 60% всех частных земель. 30 тыс. дворянских семей относились к числу крупных землевладельцев. Дворянство занимало ключевые позиции в чиновничье-бюрократическом аппарате, армии и общественной жизни. Некоторые дворяне, приспосабливаясь к новым условиям, активно участвовали в промышленной и финансовой деятельности.

Быстро росла *буржуазия*, которая формировалась из купечества, мещанства, представителей разбогатевшего крестьянства. Она постепенно набирала экономическую силу, однако играла незначительную роль в политической жизни страны. Слабая и неорганизованная, она поддерживала самодержавие, которое обеспечивало экспансионистскую внешнюю политику и возможность эксплуатации трудящихся.

Крестьяне оставались наиболее многочисленной социальной группой. Получив в 1861 г. свободу, они с трудом приспосабливались к своему новому общественному положению. Для этого сословия продолжали сохраняться многочисленные ограничения в самых разнообразных социальных сферах. Незыблемой оставалась община, ограничивавшая правовую, хозяйственную и личную жизнь крестьянина. Община тормозила социальное расслоение крестьян, но не смогла предотвратить его. Оно шло замедленными темпами. Однако проникновение в деревню капиталистических отношений способствовало разделению сельских жителей на кулаков (сельская буржуазия) к основную массу бедноты и полуразорившегося крестьянства.

Обнищавшее крестьянство и городская беднота служили источником *формирования пролетариата*. Особенность рабочего

класса России состояла в том, что он не порывал своих связей с деревней. Поэтому созревание кадрового пролетариата шло медленными темпами. Положение российского рабочего класса существенно отличалось от западноевропейского. В России сложились тяжелые условия труда и быта, отсутствовали профсоюзы и система страхования рабочих. Все это поднимало их на борьбу за экономические права. Попытки правительства путем издания фабричных законов вмешаться во взаимоотношения предпринимателей и рабочих были малоэффективными.

Антиправительственная деятельность революционеров попадала на благодатную почву пролетарского недовольства жесткой системой эксплуатации, сложившейся в стране.

Социальная структура пореформенной России и бедственное положение основной массы населения таили в себе зачатки мощных общественных потрясений начала XX в. Население России в 1897 г. составляло 125,6 млн человек. Число горожан едва превышало 13%. В стране проживали представители более 100 наций и народностей (57% населения), находившихся на разных ступенях развития и исповедовавших различные религии (христианство, ислам, буддизм, иудаизм, конфуцианство, язычество).

Социальная структура представляла собой весьма пеструю картину и отражала уровень экономического развития страны. Наряду с формировавшимися классами капиталистического общества (буржуазия, пролетариат, мелкая буржуазия и т. п.) в ней присутствовало и сословное деление феодальной эпохи (дворянство, купечество, мещанство, крестьянство, духовенство).

Реформы Витте. Во второй половине XIX в. промышленное производство увеличилось почти в три раза. Экономический рост был достигнут благодаря продуманным реформам и их последовательной реализации. Большую роль в этом сыграл *Сергей Юльевич Витте*, министр финансов, позднее глава правительства Александра III.

Реформы Витте проводились по следующим направлениям:

— стабилизация рубля и укрепление денежной системы страны;

— протекционистская политика в отношении отечественного производителя;

— создание условий для увеличения притока иностранных инвестиций;

— накопление внутренних ресурсов для проведения индустриализации страны.

Одной из главных заслуг С. Ю. Витте была *денежная реформа* 1897 г., в результате которой был введен «золотой стандарт», то есть свободный обмен рубля на золото в государственных банках. Золотой рубль заменил прежний серебряный эквивалент бумажного рубля, от которого многие стремились избавиться. С введением золотого рубля ситуация резко изменилась на противоположную. Все хотели иметь у себя золотой рубль, в том числе и иностранцы, создававшие в России свой бизнес. Российские деньги высоко котировались на мировом финансовом рынке.

В 1895 г. Россия перешла на систему золотого обращения и установила чрезвычайно строгие условия для выпуска в обращение кредитных билетов, которые должны были обязательно обеспечиваться золотом. Уже к 1904 г. золотой запас Государственного банка России составлял 903 млн руб. За этот период кредитных билетов Госбанка было выпущено на 578,4 млн руб. Таким образом, золотое покрытие составляло 156%. К 1914 г. этот показатель несколько снизился, составляя уже 101%.

Другой заслугой С. Ю. Витте стало *привлечение иностранных инвестиций*. Из 11 млрд рублей, направленных на строительство железных дорог в России, половина была вложена иностранцами. И привлекал их деньги российский министр финансов с помощью облигаций государственных займов, приносивших большие дивиденды. Вместе с положительным торговым балансом страны обеспеченность российской валюты золотом придавала уверенность иностранным инвестициям, способствуя их привлечению.

Проводя политику *протекционизма*, С. Ю. Витте изменил таможенные тарифы в пользу отечественных производителей. Ввозимые иностранцами товары облагались пошлиной в размере 33%, а до этого она составляла всего 16%, то есть была почти в два раза меньше. С введением повышенных ввозных пошлин повысилась конкурентоспособность российских предприятий. На внутреннем рынке резко снизилась доля импортных товаров.

Для пополнения государственной казны С. Ю. Витте ввел в 1894 г. *винную монополию* и установил акциз для продажи водки в размере 4,4 рубля с одного ведра. Только благодаря введению винной монополии в бюджет поступала четвертая часть всех доходов. С тех пор российский бюджет именовали «пьяным бюджетом». Таким образом, реформы С. Ю. Витте сыграли положительную роль в развитии экономики страны. Доходная часть бюджета страны впервые превысила 1 млрд рублей.

Развитие капитализма. В 1881–1886 гг. все временнообязанные и государственные крестьяне были переведены на выкуп, что стало логическим завершением процесса по отмене крепостного права. В России в конце XIX в. происходил ускоренный рост буржуазии. В этот период были созданы биржевые комитеты, купеческие управы, общества содействия русской промышленности и торговли, торгово-промышленные съезды, другие предпринимательские структуры и организации, свидетельствовавшие о росте этого класса. В стране открывались новые банки, акционерные общества, велось строительство крупных фабрик и заводов, рудников и шахт, железных дорог и мостов, других предприятий и инженерных сооружений.

В конце царствование Александра III промышленная политика правительства, основанная ранее на принципах свободной конкуренции, либеральной таможенной политики, «свободы» отношений между предпринимателями и рабочими, сменилась политикой государственного регулирования экономических и социальных отношений. Протекционизм, высокие таможенные пошлины на ввозимую из-за границы промышленную продукцию, помощь одним отраслям и некоторое сдерживание других, введение регламентации условий фабрично-заводского труда — основные направления этого регулирования.

Несмотря на изменение методов государственного управления экономикой, российские предприниматели продолжили развитие своих фабрик и заводов. Статистика того времени свидетельствует, что только за 1885–1913 гг. крупные акционерные предприятия увеличили свои фонды в 11,1 раза. Средний *рост производственных фондов* составлял за тот же период 596%. Этот показатель был значительно выше, чем в США за тот же период.

Темпы роста производства средств производства на частных предприятиях в России были в два раза выше темпов роста легкой и пищевой промышленности. В результате удельный вес тяжелой промышленности достиг 43% всей промышленной продукции. Важным фактором экономического развития России в этот период стало то обстоятельство, что 63% оборудования и средств производства, необходимых отечественной промышленности, выпускались внутри страны и только немногим более трети ввозилось из-за границы.

По развитию крупного промышленного производства в начале XX в. *Россия опережала и США, и Германию,* считавшиеся в тот период самыми развитыми странами мира. Если в Германии в 1907 г. заводов-гигантов с числом рабочих свыше 5000 насчитывалось всего 12, то в России в одном только Петербурге было 14 таких заводов. По всей же России насчитывалось 35 заводов-гигантов, или в 3 раза больше, чем в одной из самых развитых стран Западной Европы. Число промышленных предприятий с 500 рабочими в 1910 г. в России превышало соответствующий показатель США в 1,6 раза, а с числом рабочих свыше 1000 человек — в два с лишним раза. Таким образом, доля крупных российских предприятий в тот период была значительно больше, чем в США или Германии.

В результате успешной работы экономики, продуманной финансовой политики *доходы России постоянно росли.* В 1902 г. ее государственный бюджет в полтора раза и более превосходил госбюджеты Англии, Франции, Германии, являясь первым по своим размерам в Европе. Примерно половину доходов бюджета составляли косвенные налоги и около четверти — доходы государственного хозяйства (государственных заводов, фабрик, железных дорог и т. п.). Причем доходы государственных хозяйств увеличились к началу XX в. в 3,5 раза. Это означало, что рост финансовых ресурсов происходил не только за счет усиления налогообложения, но и вследствие развития государственного хозяйства.

Начиная с 1876 г. и вплоть до 1913 г. Россия имела положительный торговый баланс. С 1886 по 1913 г. она вывезла товаров на 25,3 млрд золотых рублей, а ввезла только на 18,7 млрд рублей, то есть обеспечила приток золота и валюты в страну на 6,6 млрд рублей.

Таким образом, по развитию экономики на рубеже веков *Россия находилась в пятерке самых развитых стран мира*. Рост экономики, увеличение финансовых возможностей создавали реальные условия для осуществления взвешенной социальной политики. Однако ни царское правительство, ни правящие классы не предпринимали в этом направлении ощутимых шагов. В результате подавляющее большинство населения богатой России влачило жалкое существование. Это обстоятельство не могло не привести к росту недовольства обездоленных, к социальным конфликтам. Рост социальных противоречий способствовал подъему общественного движения в России.

8.9. Подъем общественного движения в России

В пореформенный период окончательно оформились три основных направления в общественном движении — консерваторы, либералы и радикалы. У них были разные политические цели, разные формы и методы борьбы.

Консерваторы. Социальную основу этого направления составляло реакционное дворянство, духовенство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства. Консерватизм второй половины XIX в. объявлял самодержавие важнейшим устоем государства, обеспечивающим величие и славу России. Православие провозглашалось основой духовной жизни народа и активно насаждалось. В этом консерваторы видели своеобразие исторического пути России.

Во внутриполитической области консерваторы боролись за незыблемость самодержавия, *против проведения либеральных реформ* 60–70-х гг., а в последующие десятилетия добивались ограничения их результатов. В экономической сфере они ратовали за неприкосновенность частной собственности, сохранение помещичьего землевладения и крестьянской общины.

Идеологами консерваторов были К. П. Победоносцев, Д. А. Толстой, М. Н. Катков.

Либералы. Социальную основу либерального направления составляли буржуазия, обуржуазившиеся помещики и интеллигенция (ученые, журналисты, писатели, врачи и др.). Они отстаивали идею общности исторического пути развития России с Западной Европой. Во внутренней политике либералы настаивали на ограничении власти императора конституцией, вве-

дении демократических свобод и расширении прав земств и других органов местного самоуправления. Политическим идеалом для них была *конституционная монархия*. Они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, выступали за сохранение частной собственности. Либералы стояли за эволюционный путь развития, считая реформы главным методом социально-политической модернизации России. Идеологами либералов являлись ученые, публицисты, земские деятели: К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, В. А. Гольцев, Д. И. Шаховской, Ф. И. Родичев, П. А. Долгоруков. С консерваторами либералов объединяла не только боязнь народного «бунта, кровавого и беспощадного», но и опасение действий радикалов.

Радикалы. В отличие от консерваторов и либералов они стремились к *насильственным методам преобразования России* и коренному переустройству общества. Их идеалом была революция. В их движении участвовали выходцы из разных слоев общества, посвятившие себя служению народу, поэтому их часто называли *разночинцами*. Теоретики радикалов, как правило, были вынуждены действовать за границей, так как отсутствие политических свобод и жесткий полицейский режим не позволяли вести агитацию в России.

В истории движения радикалов второй половины XIX в. выделяются четыре этапа: 60-е гг. — складывание революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков; 70-е гг. — оформление народнической доктрины, особый размах агитационной и террористической деятельности организаций революционных народников; 80–90-е гг. — активизация либеральных народников и начало распространения *марксизма*, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы; в середине 90-х гг. — ослабление популярности народничества и увлечение марксистскими идеями.

В 60-е гг. сложилось два центра радикального направления. Один — вокруг редакции «Колокола», издаваемого А. И. Герценом в Лондоне. Он пропагандировал свою теорию «общинного социализма» и резко критиковал грабительские условия освобождения крестьян. Второй центр возник в России вокруг редакции журнала «Современник». Его идеологом

стал *Н. Г. Чернышевский*, кумир разночинной молодежи того времени. Он также критиковал правительство за непоследовательность в реформах, мечтал о социализме, но в отличие от А. И. Герцена видел необходимость использования Россией опыта европейской модели развития. В 1862 г. Н. Г. Чернышевский был арестован, приговорен к каторге и ссылке в Сибирь. Поэтому сам он не мог принимать активного участия в общественной борьбе, но на основе его идей в начале 60-х гг. образовалось несколько тайных организаций. В них входили Н. А. и А. А. Серно-Соловьевичи, Г. Е. Благосветлов, Н. И. Утин и др. «Левые» радикалы поставили задачу *подготовки народной революции* и для этого развернули активную издательскую деятельность. В сочиненных листовках они разъясняли народу цели и задачи предстоящей революции, обосновывали необходимость ликвидации самодержавия, демократического преобразования России, справедливого решения аграрного вопроса.

«Земля и воля» была первой крупной революционно-демократической организацией. В нее входило несколько сотен членов из разных социальных слоев: чиновники, офицеры, литераторы, студенты. Своим программным документом землевольцы считали статью Н. П. Огарева «Что нужно народу?», опубликованную в июне 1861 г. в «Колоколе». Она предостерегала народ от преждевременных неподготовленных выступлений, призывала к объединению всех революционных сил. В качестве главных требований выдвигались *передача земли крестьянам*, развитие местного самоуправления и подготовка к будущим активным действиям преобразования страны. Организацию возглавлял Русский центральный народный комитет. Отделения общества были созданы в Петербурге, Москве, Твери, Казани, Нижнем Новгороде, Харькове и других городах. В конце 1862 г. к «Земле и воле» примкнула русская военно-революционная организация, созданная в Царстве Польском.

Первые тайные организации просуществовали недолго. Правительству удалось погасить выступления радикалов первой половины 60-х гг. Спад крестьянского движения, поражение восстания в Царстве Польском (1863), усиление полицейского режима — все это привело к их самороспуску или разгрому. Одни участники организаций были арестованы, другие эмигрировали.

Во второй половине 60-х гг. вновь возникли тайные кружки, которые позднее перешли к *террористической тактике*. В 1866 г. член кружка Д. В. Каракозов совершил неудачное покушение на царя Александра II Освободителя.

В 1869 г. учитель С. Г. Нечаев и журналист П. Н. Ткачев создали в Петербурге организацию, призывавшую студенческую молодежь готовить восстание и использовать любые средства в борьбе с правительством. Полиция разгромила организацию. С. Г. Нечаев пытался скрыться в Швейцарии, но был выдан как уголовный преступник. Царизм использовал судебный процесс для дискредитации революционеров.

На рубеже 60–70-х гг. среди народников сложилось два направления: революционное и либеральное. В 1878 г. В. И. Засулич совершила покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова и ранила его. На суде она заявила, что власть не защищает простых людей. Градоначальник Ф. Ф. Трепов не был наказан за то, что из-за него покончил жизнь самоубийством брат Веры Засулич. Вся вина студента заключалась в том, что при встрече с Треповым он не снял шапку. По приказу градоначальника он был иссечен розгами. Суд присяжных, выяснив все обстоятельства дела, оправдал Веру Засулич, а Трепов был вынужден уйти в отставку.

Часть народников вновь вернулась к идее необходимости террористической борьбы. К этому их побуждали и правительственные репрессии, и жажда активной деятельности. Споры по тактическим и программным вопросам привели к расколу «Земли и воли» на «Народную волю» и «Черный передел».

«Черный передел» образовали в 1879 г. Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и П. Б. Аксельрод. Они сохранили верность основным программным принципам «Земли и воли» и агитационно-пропагандистским методам деятельности.

«Народную волю» возглавили А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов. В. Н. Фигнер. Они считали, что российский народ доведен царским правительством до положения бессловесных рабов. Поэтому своей главной задачей они считали борьбу с государством. Программные требования народовольцев включали подготовку политического переворота и *свержение самодержавия*; созыв Учредительного собрания и установление в стране демократического строя: уничтожение частной собственности, передачу земли крестьянам, а фабрик — рабочим.

Они предполагали, что убийство царя-императора вызовет политический кризис в стране и народ поднимется на восстание. Однако большинство народовольцев было арестовано царской полицией. Оставшаяся на свободе Софья Перовская все-таки организовала покушение на царя. 1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен взрывом бомбы, брошенной народовольцем-террористом, и через несколько часов скончался.

Этот акт не оправдал ожиданий народников: кризис не начался, а народ не восстал. Он еще раз подтвердил неэффективность террористических методов борьбы, так как их результатом стало усиление реакции и полицейского произвола в стране.

Либеральные народники. Это направление, разделяя идею революционных народников об особом, некапиталистическом пути развития России, отличалось от них неприятием насильственных методов борьбы. Либеральные народники выражали интересы крестьян, требовали уничтожения остатков крепостничества, ликвидации помещичьего землевладения, *призывали к проведению реформ* для улучшения жизни народа. Основным направлением своей деятельности они избрали культурно-просветительскую работу среди населения (теория «малых дел»). С этой целью они использовали печатные органы, земства и различные общественные организации. Идеологами либеральных народников были Н. К. Михайловский, Н. Ф. Даниельсон, В. П. Воронцов.

Весной 1874 г. тысячи участников народнических организаций отправились по деревням. Большинство из них ставило своей целью скорейшую подготовку крестьянского восстания. Они собирали сходки, говорили об угнетении народа, призывали не повиноваться властям. *«Хождение в народ»* продолжалось в течение нескольких лет и охватило более 50 губерний России. Многие народники поселились в деревне в качестве учителей, врачей и т. п. Однако их призывы не находили отклика, крестьяне нередко выдавали пропагандистов властям. Правительство обрушилось на них новой волной репрессий, а в октябре 1877 — январе 1878 г. состоялся суд над народниками, который приговорил 193 членов этой антиправительственной организации к разным срокам тюремного заключения и каторжным работам.

Группа «Освобождение труда». Бывшие активные участники «Черного передела» Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов обратились к марксизму. В марксизме их привлекла идея достижения социализма путем *пролетарской революции.*

В 1883 г. в Женеве была образована группа «Освобождение труда». Ее программа заключалась в полном разрыве с народничеством и его идеологией; пропаганде марксизма; борьбе с самодержавием; создании рабочей партии. Важнейшим условием социального прогресса в России они считали буржуазно-демократическую революцию, движущей силой которой будут городская буржуазия и пролетариат. Крестьянство они рассматривали как реакционную силу общества. Группа «Освобождение труда» действовала за границей и не была связана с рабочим движением России.

В России в 1883–1892 гг. образовалось несколько марксистских кружков (Д. И. Благоева, Н. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др.).

Свою задачу они видели в изучении марксизма и пропаганде его среди рабочих, студентов и мелких служащих. Однако и они были оторваны от рабочего движения. Идейно-теоретическая деятельность группы «Освобождение труда» за рубежом и марксистских кружков в России подготавливали почву для возникновения российской политической партии рабочего класса.

Организации рабочих. Рабочее движение в 70–80-х гг. развивалось стихийно и неорганизованно. Рабочие выдвигали лишь *экономические требования*: повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, отмена штрафов. В отличие от Западной Европы русские рабочие не имели ни собственных политических организаций, ни профессиональных союзов. Южно-российский рабочий союз (1875) и Северный союз русских рабочих (1878–1880) не сумели возглавить борьбу пролетариата и придать ей политический характер. Наиболее крупным событием стала забастовка на Никольской мануфактуре фабриканта Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г. (Морозовская стачка). Рабочие впервые потребовали государственного вмешательства в их отношения с капиталистами-фабрикантами. В результате был издан закон 1886 г. о порядке найма и увольнения, упорядочении штрафов и выплаты заработной платы.

Был введен институт фабричных инспекторов, обязанных следить за исполнением закона.

В то же время закон усилил уголовную ответственность рабочих за участие в стачках.

Союз борьбы за освобождение рабочего класса. В 1895 г. в Петербурге разрозненные марксистские кружки объединились в новую организацию — Союз борьбы за освобождение рабочего класса. Его создателями были *В. И. Ульянов (Ленин), Ю. О. Цедербаум (Л. Мартов)* и другие. Аналогичные организации были созданы в Москве, Екатеринославе, Иваново-Вознесенске и Киеве. Они попытались встать во главе стачечного движения, издавали листовки и направляли пропагандистов в рабочие кружки для распространения марксизма среди пролетариата.

Под влиянием Союза борьбы в Петербурге начались стачки текстильщиков, металлистов, работников писчебумажной фабрики, сахарного и других заводов. Увеличилось общее число стачечников. В 1895–1898 гг. бастовало уже более 220 тыс. человек. Забастовщики требовали от капиталистов сократить продолжительность рабочего дня до десяти с половиной часов, повысить расценки, своевременно выплачивать заработную плату.

Борьба рабочих за свои права летом 1896 г. и зимой 1897 г. заставила правительство пойти на уступки: был издан закон о сокращении рабочего дня до 11,5 часа. Однако одновременно оно обрушило репрессии на марксистские и рабочие организации; некоторых активных участников забастовок и их вдохновителей сослали в Сибирь.

«Легальный марксизм». Среди оставшихся на свободе социал-демократов во второй половине 90-х гг. начал распространяться «легальный марксизм». П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский и другие, признавая отдельные положения марксизма, отстаивали тезис об исторической неизбежности и незыблемости капитализма, критиковали либеральных народников, доказывали закономерность и прогрессивность развития капитализма в России. Они выступали за реформистский путь преобразования страны в демократическом направлении. Эти марксисты н были опасны царскому правительству, поэтому они могли действовать легально, то есть открыто. Отсюда и их название.

«Экономисты». Под влиянием «легальных марксистов» часть социал-демократов России перешла на позиции «экономизма». Главную задачу рабочего движения «экономисты» видели в улучшении условий труда и быта. Они выдвигали *только экономические требования* и считали, что рабочие должны тратить силы не на политическую борьбу, а на то, как бы подороже продать свой труд капиталистам.

Таким образом, общественное движение во второй половине XIX в. стало важным фактором активизации политической жизни страны. Именно во второй половине XIX в. были заложены основы формирования будущих политических партий, в том числе социал-демократов, социал-революционеров (эсеров), анархистов, нигилистов и др.

Истинные марксисты во главе с В. И. Ульяновым-Лениным, называвшие себя социал-демократами, выступали за создание политической партии, которая повела бы рабочих на осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата (политической власти рабочих).

Образование социал-демократической партии. 1–3 марта 1898 г. в Минске состоялся первый съезд социал-демократических организаций, на котором присутствовали представители петербургского, московского, киевского, екатеринославского Союзов борьбы, Бунда (Всеобщего еврейского рабочего союза в России и Польше) и группы «Киевской рабочей газеты». На съезде было принято решение об образовании Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Был утвержден «Манифест РСДРП». Официальным органом партии была объявлена «Рабочая газета».

В создании социал-демократической партии, ее пропаганде, распространении революционных идей ведущую роль сыграла нелегальная политическая газета «Искра», основанная Лениным. Первый номер «Искры» вышел в декабре 1900 г. в Лейпциге, позднее она издавалась в Мюнхене, Женеве, Лондоне. В состав редакции кроме Ленина входили: Г. В. Плеханов, Ю. О. Мартов, А. Н. Потресов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич. Деятельность газеты создала идейные и организационные предпосылки для созыва II съезда РСДРП. Главную идейную и организаторскую роль в этом сыграла деятельность В. И. Ленина.

Владимир Ильич Ульянов (Ленин) родился 22 апреля 1870 г. в семье дворянина. Окончив с золотой медалью гимназию,

он поступил на юридический факультет Казанского университета. В 17 лет он активно участвовал в студенческом движении, за что был исключен из университета. Изучая юриспруденцию самостоятельно, он в 1891 г. экстерном успешно сдал экзамены за весь курс юридического факультета Петербургского университета. В 1895 г. Ульянов как один из организаторов петербургского Союза борьбы был арестован и сослан в Сибирь. В 1894–1895 гг. написал свои первые крупные работы «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов», «Развитие капитализма в России» и «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», которые выдвинули его в число ведущих деятелей революционного движения. Работы Ленина доказывали, что в России сложились капиталистические отношения, предопределяющие ведущую роль рабочего класса в революционном движении.

В июле 1900 г. В. И. Ульянов выехал за границу, где стал издавать газету «Искра» и готовить созыв II съезда РСДРП, призванного организационно и идейно объединить сторонников социалистической революции и диктатуры пролетариата в России. Девизом газеты были слова: «Из искры возгорится пламя!». Спустя семнадцать лет это пророчество сбылось.

8.10. Русская культура второй половины XIX в.

Изменения в экономической и политической жизни после падения крепостного права создали новые условия для развития культуры. В пореформенной России усилилось стремление народа к грамотности, приобщению к научным знаниям, литературе и искусству. Государство стало больше внимания уделять культурным и социальным проблемам: десятая часть государственного бюджета стала тратиться на культурные цели, медицинскую помощь и другие социальные нужды. Оживление общественно-политической жизни и активизация идейной борьбы также оказывали влияние на развитие культуры. Под влиянием общественно-политической мысли сложилась русская интеллигенция, которая была озабочена судьбой страны, стремилась к идеалам, служению обществу. В России возникли особые традиции, которые сформировали «серебряный век» русской культуры.

Просвещение и образование. В отличие от стран Западной Европы в России не было закона о всеобщем обязательном начальном образовании. Однако начальное образование давали государственные, земские и церковно-приходские школы. В них в течение 2–3 лет обучали письму, чтению, счету и закону Божьему. Повышению грамотности особенно способствовали земские школы. Несмотря на усилия правительства и Синода поддержать церковно-приходские школы, их значение постепенно снижалось.

Система среднего образования включала гимназии и реальные училища. В гимназиях (мужских и женских) большое внимание уделялось естественным и гуманитарным наукам, изучению иностранных языков. В реальных училищах упор делался на прикладные естественно-технические знания.

Значительные сдвиги произошли в системе высшего образования. Во второй половине XIX в. были созданы университеты в Одессе и Томске, в начале XX в. — в Саратове. Быстро росло количество специальных высших учебных заведений; открылись Горный, Лесной институты, Сельскохозяйственная академия и др. Кроме государственных, появились частные высшие учебные заведения. Поскольку поступление женщин в университеты затруднялось, то на общественные средства были открыты Высшие женские курсы в Петербурге, Москве и некоторых других городах. Накануне Первой мировой войны в России было 120 высших учебных заведений, в которых обучалось 130 тыс. студентов.

Просветительская деятельность. В реализации этой потребности большую роль сыграла передовая российская интеллигенция, создававшая различные просветительские организации при земствах и научных обществах, а также новые внешкольные формы образования. С 60-х гг. XIX в. большое распространение получили бесплатные *воскресные школы для взрослых*, в которых давались основы грамотности и элементарные профессионально-технические знания. В конце 90-х гг. начали возникать рабочие курсы. Программа обучения на них предусматривала начальное, среднее и высшее образование.

Демократизации высшего образования способствовали *вечерние народные университеты*, в которые принимались все желающие независимо от социального статуса, материального

положения и вероисповедания. Большую роль в популяризации научных знаний и приобщении народа к чтению художественной литературы играло книгопечатание. Дешевое издание произведений русских писателей, букварей, детских книг и учебников сделало их доступными для всего народа. Особо следует отмстить деятельность И. Д. Сытина, выпустившего серию книг «Библиотека для самообразования», и Ф. Ф. Павленкова, издававшего «Научно-популярную библиотеку по естествознанию».

Во второй половине XIX в. значительно увеличилось число общедоступных библиотек и читальных залов. Они организовывались при земствах, учебных заведениях и музеях (Румянцевском, Политехническом, Историческом).

Развитию культуры способствовала деятельность различных *музеев* в столицах и провинции. Особое значение для русской культуры имели Императорский *Русский музей* в Петербурге, собрание русской живописи П. М. и С. М. Третьяковых (ставшее основой *Третьяковской галереи*) и *Музей изящных искусств* в Москве.

Наука. Во второй половине XIX в. углубился процесс дифференциации наук, их разделения на фундаментальные и прикладные. В естественных науках крупнейшее значение имело открытие *Д. И. Менделеевым* Периодического закона химических элементов. Классическую теорию химического строения органических тел создал *А. М. Бутлеров*. Основополагающие работы в области электрохимии и физической химии выполнил *А. И. Каблуков*. 60–70-е гг. XIX в. стали «золотым веком» в отечественной химии.

Фундаментальное и прикладное значение имели исследования математиков *П. Л. Чебышева, А. М. Ляпунова, С. В. Ковалевской* в области теории чисел, теории вероятностей и ряда разделов математической физики.

Выдающиеся открытия были сделаны в физике и механике. Работы *А. Г. Столетова* подготовили условия для создания современной электронной техники. Переворот в электрическом освещении произвели открытия *П. Н. Яблочкова* (дуговая лампа), *А. Н. Лодыгина* (лампа накаливания). Большой золотой медали на Всемирной выставке в Париже был удостоен *А. С. Попов* за изобретение в 1895 г. электрической связи без проводов

(радио). Сенсационное сообщение на Международном конгрессе физиков сделал *П. Н. Лебедев*, подтвердивший электромагнитную природу света, измеривший его давление на твердое тело и газы. «Отцом русской авиации» называют *Н. Е. Жуковского* — основоположника современной гидроаэродинамики. *К. Э. Циолковский* своими работами обосновал возможность космических полетов. Труды *В. И. Вернадского* способствовали появлению новых направлений в геохимии, биохимии, радиологии и разработке современных экологических представлений.

Крупными успехами было отмечено развитие биологии и медицины. *И. М. Сеченов* заложил основы отечественной физиологической школы, сделал ряд открытий в психологии. *К. А. Тимирязев* основал русскую школу физиологии растений. Нобелевские премии получили *И. П. Павлов*, разработавший учение о высшей нервной деятельности, и *И. И. Мечников* за вклад в теорию иммунитета.

Русские географы и этнографы продолжили исследование малоизвестных регионов Земли: Тянь-Шаня, Тибета, Туркестана, Монголии. Индонезии, Филиппин, Эфиопии и др. Во время путешествий *П. П. Семенова-Тян-Шанского, Н. М. Пржевальского, Н. Н. Миклухо-Маклая, В. К. Козлова* и других были созданы карты этих районов, собраны богатейшие биологические и этнографические коллекции. Океанограф вице-адмирал *С. О. Макаров* совершил два кругосветных плавания, дал систематическое описание Черного, Мраморного и Северного морей. Он же предложил использовать ледоколы для исследования Северного морского пути. Экспедиции *Э. В. Толля и А. В. Колчака* начали изучение Арктики, которое продолжил *Г. Я. Седов.*

На развитие гуманитарных наук особое воздействие оказывали общественные изменения, обострение социальных конфликтов, более глубокое, чем прежде, размежевание идейных позиций. Одновременно большое распространение в России получил *марксизм* как философская основа познания и преобразования общества (Г. В. Плеханов, В. И. Ульянов-Ленин).

Во второй половине XIX в. вырос интерес к историческим знаниям. Выдающийся ученый *С. М. Соловьев*, чья деятельность началась еще в первой половине XIX в., написал множество работ по разным историческим проблемам и фундаментальный

труд «История России с древнейших времен». В нем он обосновал новую концепцию, объяснявшую отечественную историю природными и этническими особенностями русского народа. *В. О. Ключевский*, создавший оригинальную концепцию русской истории, оказал огромное влияние на развитие отечественной исторической науки.

Литература. Художественная литература второй половины XIX в. сохраняла традиции *критического реализма*: гуманизм, народность и гражданственность. Их развивали Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, Н. А. Некрасов, Ф. М. Достоевский, И. А. Гончаров, М. Е. Салтыков-Щедрин, В. Г. Короленко, А. П. Чехов, И. А. Бунин, А. И. Куприн и др.

Более глубокий интерес к личности, ее внутреннему миру, поиск новых изобразительных средств и форм — все это вызвало появление *модернизма* в литературе и искусстве. Новые по форме произведения в этот период создаются Д. С. Мережковским, А. А. Блоком, К. Д. Бальмонтом и В. Я. Брюсовым. Среди *поэтов-акмеистов* наибольшую известность приобрели: Н. С. Гумилев, А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам.

Театр. Во второй половине XIX в. активно развивалось театральное искусство. В 1898 г. *К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко* основали Художественный театр, ставший центром театральной жизни Москвы. В нем играли *В. И. Качалов, И. М. Москвин, О. Л. Книппер-Чехова* и др. Репертуар формировался в основном на национальной основе, на драматических произведениях классиков русской литературы — *А. Н. Островского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. М. Горького.*

В московском Малом театре блистала плеяда замечательных артистов (М. Н. Ермолова, Г. Н. Федотова, А. И. Сумбатов-Южин). В начале XX в. открылся театр великой русской актрисы *В. Ф. Комиссаржевской* в Петербурге. Началась режиссерская деятельность *В. Э. Мейерхольда,* искавшего новые формы сценического искусства.

Кино. Первая демонстрация кинофильма состоялась в России в мае 1896 г. В 90-х гг. в России начали снимать документальные фильмы. Звездами отечественного немого кино стали актеры Вера Холодная и И. И. Мозжухин. Хотя в основе многих фильмов лежали произведения А. С. Пушкина («Пиковая дама», «Домик в Коломне»), Ф. М. Достоевского («Бесы»), Л. Н. Толстого («Отец

Сергий»), художественный уровень большинства картин оставался крайне низким. Ставились, как правило, салонные мелодрамы и примитивные комедии.

Музыка. Во второй половине XIX в. окончательно оформилась национальная музыкальная русская школа. В начале 60-х гг. XIX в. в России сложилась творческая группа композиторов, которую критик В. В. Стасов назвал *«Могучей кучкой»*. В нее входили *М. А. Балакирев, Ц. А. Кюи, М. П. Мусоргский, А. П. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков.* В их творчестве наиболее полно проявились национальный дух, уважение к народным песенным мелодиям. Представители «Могучей кучки» и другие русские композиторы (*П. И. Чайковский, А. К. Глазунов, С. В. Рахманинов*) создали множество оперных, балетных, камерно-вокальных и симфонических произведений.

Основными центрами музыкальной культуры стали консерватории в Москве, Петербурге, Одессе, Киеве и других городах, а также императорские Мариинский и Большой театры, Московская частная опера С. И. Мамонтова (затем — С. И. Зимина). Популяризации национальной музыки способствовала деятельность Русского музыкального общества, основанного в 1859 г. по инициативе А. Г. Рубинштейна «для развития музыкального образования, вкуса к музыке и поощрения отечественных талантов».

Живопись. В середине XIX в. в изобразительном искусстве на длительный период утвердился реализм. Он складывался в борьбе с академизмом первой половины XIX в., выражал принципы демократической и гражданственной эстетики.

В 1863 г. 14 выпускников Академии художеств образовали в Петербурге свою «Артель». В 1870 г. ими было создано «Товарищество передвижных художественных выставок». *И. Н. Крамской, Г. Г. Мясоедов, В. Г. Перов, Н. Н. Ге* и др. стремились развить национальные традиции и приблизить искусство к народу. *Передвижники* развернули просветительскую деятельность, устраивали выставки во многих городах России. Наиболее яркой фигурой среди них был *И. Е. Репин*, оставивший огромное художественное наследие. В школе передвижников большое развитие получил исторический жанр, опиравшийся на национальные сюжеты и народный эпос

(*В. И. Суриков, В. М. Васнецов*). Близкий к передвижникам *В. В. Верещагин* известен как мастер батальной живописи.

К концу XIX в. влияние передвижников упало. В изобразительном искусстве появились новые направления. *Портреты кисти В. А. Серова и пейзажи И. И. Левитана* были созвучны французской школе импрессионизма. Часть художников сочетала русские художественные традиции с новыми изобразительными формами (М. А. Врубель, Б. М. Кустодиев, И. Я. Билибин и др.).

Скульптура. В скульптуре второй половины XIX в. реалистические традиции отразились в творчестве *А. М. Опекушина* (памятник А. С. Пушкину в Москве) и близкого к передвижникам *М. М. Антокольского*, создавшего галерею скульптурных портретов и исторических деятелей России («Иван Грозный», «Нестор-летописец», «Ермак», «Петр I»). Ряд монументальных скульптурных произведений принадлежал *М. О. Микешину* (памятники «Тысячелетие России» в Новгороде, Екатерине Второй в Петербурге и Богдану Хмельницкому в Киеве).

Архитектура. Градостроительство было связано с бурным экономическим развитием пореформенной России. Облик городов определяли теперь не дворцы знати, а здания общегражданского назначения: банки, магазины, вокзалы, доходные дома. Расширился ассортимент строительных материалов: бетон, цемент, металлические конструкции, стекло.

Для второй половины XIX в. была характерна архитектурная эклектика — разнообразие направлений и смешение стилей. По проекту *архитектора А. И. Резанова* был построен дворец великого князя Владимира Александровича в Петербурге, в котором сочетались элементы барокко, мавританского и «русского» стиля. Постепенно «русский» стиль стал преобладать. В его традициях были построены здания Исторического музея (*архитектор В. О. Шервуд*), Городской думы (*архитектор Д. Н. Чичагов*) и Верхних торговых рядов (*архитектор А. Н. Померанцев*) в Москве.

В целом достижения русской культуры получили *мировое признание*. Многие отечественные ученые были почетными членами европейских академий и научных учреждений. Имена русских путешественников остались на географической карте мира. В отечественной литературе и изобразительном искус-

стве зародились новые художественные формы, которые оказали значительное влияние на развитие европейской и мировой культуры.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие реформы и контрреформы происходили в России во второй половине XIX в.?
2. Когда произошла отмена крепостного права? В чем ее историческое значение?
3. Какую внешнюю политику проводила России в тот период?
4. Как происходило развитие капитализма в нашей стране. Назовите сходства с другими странами.
5. Почему именно в это время начался подъем общественного движения в России? Назовите основные движения и организации того периода.
6. С какой целью В. И. Ленин создал партию?
7. Каковы были главные задачи РСДРП?

Глава 9.
Россия в начале XX в.

9.1. Первая русская революция 1905–1907 гг.

В начале XX в. Россия представляла собой страну, где самые передовые формы развития капитализма (концентрация производства, монополистический, финансовый капитал, высокие темпы экономического развития) *переплетались* с феодальными пережитками. Развитие капитализма в России соседствовало с сохранением крупного помещичьего землевладения. 30 тыс. крупных помещиков владели половиной всех земельных наделов того времени. Развитие капитализма сдерживалось остатками крепостничества.

Предпосылки революции. Наличие в стране передового промышленного производства в сочетании с остатками крепостничества в деревне, жестокая эксплуатация рабочих и крестьян предопределили предпосылки новых социальных потрясений в начале XX в. Государственный строй сдерживал развитие производительных сил, которым становилось тесно в рамках существовавших производственных отношений. Политика, проводимая царизмом в этот период, вызывала недовольство не только части правящего класса (либерально настроенных высших чиновников), но и крупной и средней буржуазии. Буржуазию не удовлетворяли сохранение социального неравенства с дворянством, запрещение доступа к рычагам высшей власти.

Нехватка земли у крестьян, вышедших из крепостной зависимости, отсутствие денег для выкупа своей же земли вызывали общее недовольство у сельского населения страны. Всего с 1900 по 1904 г. произошло 670 крестьянских выступлений, в несколько раз больше, чем перед отменой крепостного права.

Крестьянские волнения охватили 80% всей территории страны. Это свидетельствовало о росте революционной активности беднейших слоев населения. Для усмирения крестьян царское правительство все чаще применяло не только полицию, но и армию.

Рабочие, попавшие под влияние социал-демократов, наряду с экономическими все чаще стали выдвигать политические требования. Следует отметить, что царизм должен был считаться с рабочим классом, который становился самостоятельной политической силой российского общества. Численность фабрично-заводского пролетариата к началу революции достигла 2,5 млн человек.

Подъем революционного движения в России подогревался деятельностью марксистских партий и движений: «Группы освобождения труда» Г. В. Плеханова, РСДРП Ульянова-Ленина, Партии русских социал-демократов Д. Благоева и других. Одной из причин первой русской революции стало поражение России в русско-японской войне.

Русско-японская война (1904–1905 гг.). Причины этой войны коренились в экономических и внешнеполитических противоречиях двух государств на Дальнем Востоке. Правящие круги Японии намеревались захватить Корею, Маньчжурию и закрепиться на гигантском рынке Китая. Захватнические цели преследовало и царское правительство. Кроме того, русское самодержавие надеялось «маленькой победоносной войной» отвлечь население от внутренних проблем, сбить волну антиправительственных выступлений.

Боевые действия начались в ночь на 27 января 1904 г. нападением японского флота на русскую кадру, стоявшую на рейде Порт-Артура. Утром того же дня в нейтральном корейском порту Чемульпо были блокированы крейсер *«Варяг»* и канонерская лодка *«Кореец»*. На предложение сдаться русские моряки ответили отказом. Чтобы корабли не достались врагу, командование приняло решение взорвать «Кореец» и затопить «Варяг».

Неудачно развивались для России и события на сухопутном театре военных действий. Гарнизон Порт-Артура героически сражался с превосходящими силами противника: 50 тыс. русских солдат сдерживали натиск 200-тысячной японской армии. После

157-дневной блокады руководитель обороны генерал *А. М. Стессель* предательски капитулировал 20 декабря 1904 г.

В Маньчжурии поражение за поражением терпел командующий сухопутной армией генерал *А. Н. Куропаткин.* Его нерешительность и медлительность позволили врагу добиться побед под *Ляояном* (август 1904 г.), на р. *Шахэ* (сентябрь 1904 г.) и под *Мукденом* (февраль 1905 г.). Направленная на Дальний Восток балтийская эскадра в мае 1905 г. была разгромлена в *Цусимском проливе.*

Россия затратила на ведение войны 3 млрд рублей, на полях сражений были убиты и ранены 400 тыс. солдат и офицеров. В *г. Портсмут* (США) начались переговоры и в августе 1905 г. завершились подписанием документов. К Японии переходила южная часть острова Сахалин и передавалась аренда Ляодунского полуострова с Порт-Артуром. Японцы получили право ловить рыбу в российских территориальных водах.

Так бесславно закончилась война, которая с самого начала не пользовалась популярностью у народа. Принеся жертвы, невзгоды и испытания населению, война продемонстрировала слабость самодержавия и отсталость страны в военной и промышленной областях.

Поражение царизма стало мощным катализатором революционных выступлений. Социалистические партии разоблачали захватнические цели правительства, за которые должны были гибнуть ни в чем не повинные люди, призывали к свержению прогнившего режима. В оппозицию к власти переходили и представители либеральной буржуазии, уже не верившие в способность царизма устранить угрозу внутренних потрясений, осуществить экономические и политические реформы.

Все эти и другие факты свидетельствовали о том, что в России в начале XX в. создалась взрывоопасная революционная ситуация. К сожалению, политическая элита во главе с монархом не сумела распознать в происходивших событиях революционную ситуацию. Правящую элиту, заседавшую в государственных органах России накануне событий 1905 г., можно образно назвать «краем непуганых птиц», так как она не понимала, что ей грозит опасность, никого не боялась и поэтому не принимала своевременных действенных мер по предотвращению надвигавшейся революции.

«Кровавое воскресенье». Николай II (1894–1917 гг.) вместо того, чтобы предпринять превентивные меры по предотвращению революции в стране, выпустить накопившийся пар с помощью своевременных реформ, сам подлил масла в огонь. Отдав приказ полиции и войскам 9 января 1905 г. «стрелять в бунтовщиков», Николай II спустил взведенный курок первой русской революции.

Рабочие, шедшие к главе государства с женами и детьми во главе с попом Гапоном, хотели подать петицию о своих нуждах, пытались «достучаться» до доброго царя, а взамен получили «кровавое воскресенье». Было убито около 1000 и ранено более 2000 человек, среди них женщины и дети. За этот расстрел император получил в народе прозвище «Кровавый».

Дальнейшие события вполне укладывались в логическую цепочку. Не захотел самодержец услышать, какие проблемы волнуют питерских рабочих, они заставили его услышать их путем всеобщей политической забастовки и вооруженных восстаний. Не смогла правящая элита своевременно разобраться в политических процессах, происходивших в обществе, то чуть было не потеряла власть и все свои привилегии в результате вспыхнувшей буржуазно-демократической революции 1905–1907 гг.

Движущие силы революции. В первой русской революции участвовали рабочие и крестьяне, солдаты и матросы, средняя и мелкая буржуазия, часть интеллигенции. Поэтому по составу и движущим силам революцию можно назвать *народной*.

Цели и характер революции. Основными целями революции 1905–1907 гг., судя по лозунгам, были *свержение власти царя*, созыв Учредительного собрания для установления демократического строя, наделение крестьян землей, признание прав рабочих на стачки и забастовки, установление свободы слова, собраний и т. д.

По своему характеру революция была *буржуазно-демократической*.

Первый этап революции. Революция, длившаяся два с половиной года, началась с расстрела мирной демонстрации 9 января 1905 г. Ответом на «кровавое воскресенье» стали стачки и демонстрации, прошедшие в январе-феврале под лозунгом «Долой самодержавие!». Весной и летом 1905 г. революция разрасталась. Она охватила Москву, Одессу, Варшаву,

Ригу, Баку, другие центры России. В протестном движении участвовало более *800 тыс. рабочих*. Пролетариат поддержали возмущенные крестьяне в значительной части центральной России, а также в Грузии и Латвии. На броненосце «Князь Потемкин-Таврический» вспыхнуло восстание революционных матросов. Буржуазия на первом этапе также поддерживала революцию.

Второй этап революции. Максимальный подъем революционного движения относится к событиям, проходившим в октябре–декабре 1905 г. Главным событием, напугавшим политическую элиту, стала *Всероссийская октябрьская политическая стачка*, в которой участвовало более 2 млн россиян. Чтобы снизить накал революционных выступлений в стране, царизм объявил о готовности пойти на уступки: ввести некоторые политические свободы и провести государственно-правовые реформы, в том числе созвать первую Государственную думу.

Политические партии. На волне революционных выступлений в России стали возникать политические партии. В октябре 1905 г. возникает Конституционно-демократическая партия (кадеты). *Кадеты* выступали за ограничение власти императора демократической конституцией, за введение 8-часового рабочего дня, предоставление политических свобод, автономии Польше и Финляндии.

В ноябре 1905 г. был создан «Союз 17 октября». *Октябристы* выражали интересы крупной буржуазии и либералов. Лидером партии стал крупный предприниматель А. И. Гучков. Программа этой партии предполагала установление конституционной монархии, создание самостоятельной Думы.

Примерно в это же время образуется «Союз русского народа» — консервативно-монархическая партия, выступавшая против кардинальных перемен в государственном устройстве.

Реформы. С изданием царского Манифеста от 17 октября 1905 г. изменилось государственное устройство России. Высшим распорядительным и исполнительным органом России стал *Совет министров*. Первым председателем Совета министров стал С. Ю. Витте, возглавлявший в прежнем правительстве министерство финансов России. Совет министров собирался 2–3 раза в неделю. Он получал право контролировать деятельность всех министерств и ведомств.

По законам от 20 февраля 1906 г. об учреждении Государственной думы и переустройстве учреждений Государственного совета создавалась новая система принятия законов. Царь установил, что ни один из законопроектов не мог попасть в Думу без предварительного обсуждения в Совете министров*.

Государственная дума избиралась на 5 лет, но царь мог досрочно распустить ее и назначить новые выборы. Основная задача Думы состояла в том, чтобы принимать законопроекты для последующей передачи царю на высочайшее утверждение. «Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственной думы и Государственного совета и воспринять силу без утверждения государя императора**», — записано в ст. 86 «Основных государственных законов».

Император мог также издавать между сессиями Думы любые указы и манифесты, имевшие силу закона, чем он и пользовался на практике. Права Государственной думы были усечены: она не могла готовить правовые акты, относящиеся к государственному устройству, высшим органам государственной власти и т. п.

Государственный совет из административного органа трансформировался в представительный орган, став, по сути, верхней палатой российского парламента. Часть его членов, в том числе председатель Госсовета и его заместитель, назначалась императором, часть избиралась обществом. В его состав входили представители различных сословий: духовенства, дворянства, средней и крупной буржуазии, но преобладало все же крупное дворянство. Был установлен 9-летний срок полномочий Государственного совета с ротацией (обновлением) каждые три года одной трети его состава.

За четыре дня до открытия первого заседания Государственной думы (Дума начала свою работу 27 апреля 1906 г.), Николай II с учетом политических реалий утвердил новую редакцию свода «Основных государственных законов». Согласно ст. 86 «Основных государственных законов» законодательная

---

* Подобная практика обсуждения законопроектов установлена и для современной Государственной думы России. — *Примеч. авт.*

** И в наши дни ни один закон, принятый Госдумой, не может вступить в законную силу, пока его не одобрит Совет Федерации и не подпишет президент. — *Примеч. авт.*

власть в России принадлежала Государственной думе и Государственному совету. Они имели равное право законодательной инициативы и отклонения законопроектов. Госсовет мог отклонить думский законопроект, а законопроект, подготовленный членами Государственного совета, требовал обязательного одобрения депутатов Государственной думы. Это указывает на то, что взаимоотношения двух палат парламента строились на принципах взаимного контроля. Спорные вопросы должны были решаться путем образования согласительной комиссии*.

Император обладал правом абсолютного вето**. Отклоненные им законы не могли рассматриваться парламентом повторно. Законы вступали в силу после обнародования их Сенатом. Они не имели обратной силы, за исключением отдельных случаев, когда это положение было прописано в правовом акте.

В результате изменений в государственном строе Россия приобретала некоторые черты конституционной монархии, что и было закреплено в «Основных государственных законах» в редакции 1906 г. Поэтому новую редакцию «Основных государственных законов» с некоторыми условностями современные историки считают конституцией, а государственный строй — конституционной монархий. Хотя как такового Основного Закона страны принято не было.

Причины учреждения Государственной думы неразрывно связаны с характером демократической революции 1905–1907 гг. в России, с ее реальной угрозой существованию царизма, тактикой лавирования и политической демагогии, которую царизм широко использовал для борьбы с революцией. В ходе революции создавался первый опыт российского парламентаризма. Выборы в I Государственную думу были всеобщими, но *не равными*, не прямыми, не тайными. Проходили они в марте-апреле 1906 г. Права голоса лишались женщины, военнослужащие, полицейские, все лица моложе 25 лет, а также иностранные подданные, лица, находившиеся под следствием или судом, осужденные, лишенные духовного сана за пороки. Цензовая

* Согласительные комиссии образуются и сегодня из состава Госдумы и Совета Федерации для разрешения спорных вопросов в принятии законов.

** Правом вето (отклонением законов) неоднократно пользовались и российские президенты Б. Н. Ельцин и В. В. Путин.

система практически лишала избирательных прав рабочих, батраков, интеллигенцию, представителей малого бизнеса.

Председателем I Государственной думы был избран кадет (конституционный демократ) *С. А. Муромцев,* так как большинство в Думе (279 мест из 524) получила партия кадетов. Депутаты имели свободные мандаты — не были подотчетны своим избирателям. Они обладали *депутатской неприкосновенностью* и имели полную свободу мнений по любому государственному вопросу. Думе предоставлялось право законодательной инициативы, хотя и в ограниченном варианте.

Депутаты I Государственной думы выдвинули следующие законопроекты: о неприкосновенности личности; свободе собраний; свободе совести; отмене смертной казни.

Главный законопроект — *аграрный.* При обсуждении аграрного законопроекта кадеты предлагали выкуп помещичьих земель «по справедливой цене», трудовики требовали конфискации помещичьих земель, эсеры предлагали «социализацию земельных владений». Социал-демократы во главе с Лениным в I Думу не избирались.

Царь не хотел, чтобы законопроект о земле был принят Государственной думой. 9 июля 1906 г. *I Дума была распущена по указу царя**. Просуществовав всего 74 дня, I Госдума продемонстрировала монархии желание многих слоев общества (через депутатов) изменить существовавший режим.

II Госдума проработала уже 104 дня — с 20 февраля по 3 июня 1907 г. Она также обсуждала аграрный законопроект. Большевики, получившие в думе 65 мест, настаивали на конфискации помещичьих земель; эсеры выступали за проведение социализации земель на основе крестьянской общины. Монарх, получив сообщение о решительном настрое думцев по крестьянскому вопросу, *вновь распустил Государственную думу.* (Не понравилась царю-батюшке II Государственная дума и ее «задумки».) Новый премьер-министр П. А. Столыпин просил у императора даже санкцию на арест социал-демократической фракции во II Думе.

Третий этап революции. Он длился с января 1906 по 3 июня 1907 г. В стачках и забастовках участвовало свыше

* Правом роспуска Государственной думы наделен и президент Российской Федерации, но только в ограниченных случаях.

миллиона человек. В этот период наибольшую активность показало *крестьянство*: в центре России полыхала половина помещичьих имений. Так угнетенные крестьяне выражали свой стихийный протест. Однако благодаря политике лавирования самодержавию удалось сбить накал революционной борьбы. Многие лидеры общественных движений и партий вместо руководства революционным движением перенесли акценты на избирательные участки в период очередных выборов и фракционную работу в Государственной думе. Революционное движение в ходе третьего этапа постепенно затухало.

Когда революция пошла на убыль, царское правительство подготовило проект нового порядка избрания депутатов, чтобы радикально изменить состав III Государственной думы. По утвержденному 3 июня 1907 г. порядку выборов количество депутатов от крестьян в III Думе сокращалось в 2 раза, от рабочих в 3 раза. III Дума стала *более послушным* законотворческим органом. III Государственная дума начала свою работу 1 ноября 1907 г.

У Государственной думы были отобраны даже ограниченные законодательные полномочия, и она превратилась в законосовещательный орган. Монарх, органы государственной власти и управления так и не стали входить в сферу парламентского контроля. Попытки конституционных реформ окончились неудачей. Парламентскому обсуждению и контролю не подлежали важнейшие статьи расходов: на содержание императорского двора, погашение внешних государственных заимствований, расходы на подготовку к войне и др. Госсовет и Дума могли обсуждать бюджет, но его отклонение парламентом не влекло за собой никаких правовых последствий.

Значение первой революции. Революция 1905–1907 гг. заставила царизм дать народу демократические права и свободы: печати; собраний; политических организаций. Угроза революционных масс заставила царизм пойти на ограничение абсолютной монархии. Манифест от 17 октября 1905 г. ознаменовал создание Государственной думы, которая ограничивала самодержавие в законодательном праве.

Государственная дума, созданная в годы первой русской революции, способствовала проведению в жизнь столыпинской аграрной реформы.

9.2. Столыпинская аграрная реформа

П. А. Столыпин. Петр Аркадьевич Столыпин (1862–1911), из дворян, бывший губернатор Саратовской губернии, был назначен на должность премьер-министра в июле 1906 г. Методы Столыпина в подавлении революции и аграрная реформа под его руководством сделали премьера *кумиром контрреволюционеров* и надеждой консерваторов на спасение России.

При Столыпине вводились *военно-полевые суды* по делам о терроре и вооруженном грабеже, работавшие по упрощенной форме судопроизводства. Дела рассматривались без проволочек в течение двух дней при закрытых дверях; приговор вступал в силу немедленно и приводился в исполнение в течение 24 часов. По инициативе Столыпина во многих уездах и некоторых губерниях вводилось военное и особое положение. Аресты и высылки без суда и следствия участились. Всего в 1907–1909 гг. к смертной казни, каторге и тюремному заключению за революционную деятельность были приговорены *десятки тысяч человек*. В историю вошли *«столыпинские галстуки»* — виселицы бунтарям как средство устрашения населения России.

В этот период была запрещена деятельность 500 профсоюзов, закрыто 978 газет и журналов. Эти и другие факты в полной мере соответствовали идее Столыпина «Сначала успокоение, а потом реформы». После того как революционное движение в России было подавлено, П. А. Столыпин стал чуть ли не национальным героем, любимцем Николая Кровавого.

Столыпин, будучи главой царского правительства, предполагал проведение умеренных буржуазных реформ при сохранении самодержавной власти. По его мнению, с помощью введения реформ можно было превратить Россию в правовое государство. В правительственном документе от 24 августа 1906 г. объявлялось о намерении провести целый ряд социально-экономических и политических новаций. Центральным среди них был аграрный вопрос.

Аграрная реформа. Ее сущность состояла в разрушении крестьянской общины, превращении крестьян в мелких собственников, но при сохранении помещичьего землевладения. Она предполагала увеличение количества мелких собственников земли за счет отмены выкупных платежей сначала наполовину, а затем и полностью. Главным направлением этой

реформы было выделение из общинного землевладения земельных наделов крестьянам-единоличникам.

Столыпинская аграрная реформа проходила поэтапно, начавшись в годы первой русской революции. Столыпин 9 ноября 1906 г., не дожидаясь созыва II Государственной думы, царским указом провел отмену закона 1893 г. о неприкосновенности крестьянских общин, владевших землей. По этому указу *крестьяне получали право выхода из общины* с закреплением в личную собственность причитавшейся части общинной земли.

Крестьянин мог требовать выделения пашни для посевов в одном месте в виде хутора или отруба. *Отруб* образовывался при выходе из общины, если крестьянин оставался в родной деревне. Из общего клина ему отрубали (выделяли) новый земельный участок. *Хутор* получался, когда крестьянин перебирался на новое место жительства за пределы деревни, где ему намерили земельный надел. Для выхода из общины требовалось согласие сельского схода, а по истечении 30 дней, если согласия не было, разрешение на выход с землей давали земские чиновники, получившие распоряжение *«препятствий не чинить»*.

III Государственная дума одобрила аграрные начинания Столыпина, и царский указ от 9 ноября 1906 г. стал законом. В 1906–1907 гг. указами царя некоторая часть государственных земель была передана Крестьянскому банку для распродажи малоимущим крестьянам *в кредит*. Это тоже была идея П. А. Столыпина. Крестьянскому банку было предоставлено право приобретения земель у помещиков для последующей продажи крестьянам в рассрочку на 55 лет под небольшие проценты. То есть государство через банк поощряло создание и развитие фермерского хозяйства. Борьба крестьян заставила царское правительство, кроме того, отменить грабительские *выкупные платежи* с 1906 г. наполовину, а с 1907 г. — полностью.

29 мая 1911 г. был издан закон о землеустройстве, ускоривший разрушение общины. Правовая регламентация аграрных отношений в целом положительно сказалась на развитии крестьянских хозяйств, производстве товарной продукции.

Одновременно с земельной реформой Столыпин добивался некоторых послаблений крестьянскому сословию. Так, указ от 5 октября 1906 г. отменил некоторые правовые ограничения в отношении крестьян и предоставил им «одинаковые в отно-

шении государственной службы права» с другими сословиями и свободу поселений (живи, где хочешь, хоть в Сибири). Указом отменялись и телесные наказания по приговору волостных крестьянских судов.

Эти и другие мероприятия аграрной реформы возымели свое действие. За десять лет, с 1906 по 1916 г., из общины выделились 2,5 млн крестьянских хозяйств. К концу 1916 г. помещики потеряли около 10 млн десятин земли, которую скупили в основном зажиточные крестьяне (при советской власти получившие название «кулаки»). Число крестьян, переселившихся из центральных районов России за Урал в поисках лучшей доли, превысило 3 млн человек. В Сибири и Туркестане переселенцы освоили более 30 млн десятин; пахотная земля стала давать дополнительный товарный хлеб для страны.

В целом аграрная реформа Столыпина сыграла положительную роль в истории России. Удалось частично решить земельный вопрос, увеличив класс мелких собственников. Миллионы крестьян, получивших землю, стали думать больше о своем поле, будущем урожае, чем об антиправительственных выступлениях. Тем самым Столыпину удалось выбить почву из-под ног агитаторов-бунтарей, призывавших крестьян к топору.

Кроме того, благодаря увеличению числа землевладельцев проблема с хлебом была в России решена. Из России вновь стали экспортировать хлеб.

Аграрная реформа Петра Столыпина не затронула помещичьего землевладения, не ликвидировала остатки старых порядков, но привела к социальному расслоению крестьян, образованию кулачества и бедняков.

9.3. Россия в Первой мировой войне

Начало войны. Поводом к Первой мировой войне послужило убийство наследника австрийского престола Франца Фердинанда. Эрцгерцог Фердинанд, племянник 84-летнего императора Франца-Иосифа I, рассматривался всеми как фактический правитель. Утром 28 июня 1914 г. эрцгерцог и его супруга Софи прибыли в Сараево, где был назначен военный парад, который должен был принимать наследник престола, считавшийся сторонником военных действий против Сербии.

Несмотря на огромные толпы народа, безопасность наследника престола по пути следования не была обеспечена должным образом. Этим воспользовались террористы. Стрелял в эрцгерцога Гавриил Принцип, член молодежной националистической организации «Младо Босния», выступавшей в защиту сербов. Действовал он в паре с рабочим Н. Габриновичем, который бросил бомбу в кортеж с наследником австрийского престола.

Учитывая тот факт, что в убийстве наследника эрцгерцога Фердинанда прослеживался так называемый сербский след, Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, а 15 июля 1914 г. объявила ей войну.

Стремясь защитить своего союзника, Россия приступила к мобилизации. В июле 1914 г. было объявлено о состоянии войны между Россией и Австро-Венгрией. В свою очередь Германия почти сразу объявила войну России, а спустя несколько дней — и Франции. Предпринятая немцами наступательная операция через территорию Бельгии против Франции дала повод Великобритании выступить на стороне союзников. Балканский конфликт приобрел характер общемирового. В Первой мировой войне 1914–1918 гг. участвовало 33 государства, под ружье было поставлено свыше 70 млн человек.

Ход войны. Согласно плану германского командования немецкие войска должны были провести *«молниеносную войну»* против Франции, разгромить своего противника на западе, а затем перебросить войска на восток, чтобы осенью закончить кампанию победой над Россией. В августе они оккупировали Бельгию, вторглись на французскую территорию. Франция оказалась на грани поражения. Союзники потребовали от России скорейшего начала наступательных операций.

С началом войны в России стала осуществляться милитаризация государственного аппарата. Были созданы органы управления вооруженными силами: Ставка Верховного Главнокомандующего, штабы фронтов, армий.

Однако без должной подготовки, еще не закончив мобилизацию, русское командование отдало приказ наступать в Восточной Пруссии силами двух армий: 1-й под командованием *П. К. Ренненкампфа* и 2-й под командованием *А. В. Самсонова.* Вначале операция проходила успешно, но затем стали сказы-

ваться несогласованность действий, плохая обеспеченность боеприпасами, средствами связи русских войск. Не было взаимопонимания и между командующими. Воспользовавшись допущенными просчетами, немцы окружили 2-ю армию. Значительная часть солдат и офицеров попала в плен. Затем была отброшена и 1-я русская армия. Для остановки русского наступления германский генеральный штаб вынужден был перебросить из Франции значительные силы. Париж был спасен кровью русских воинов.

Осенью 1914 г. немцы предприняли упреждающую наступательную операцию под *Варшавой* и в районе *Лодзи,* но в кровопролитных боях не смогли добиться успеха. На Кавказе русской армией были одержаны победы над войсками Турции, вступившей в войну на стороне Германии и Австро-Венгрии.

К концу кампании 1914 г. стало очевидно, что война приобретает затяжной характер. Планы немецкого командования были сорваны. Но первые военные месяцы показали неготовность России к длительной борьбе с противником: ее промышленность не обеспечивала фронт всем необходимым. Плохо были налажены и связи с союзниками. В результате уже в 1915 г. потери русской армии достигли 1,5 млн человек. Из строя был выведен практически весь кадровый офицерский состав. Россия потеряла 15% территории и 30% промышленного потенциала.

Брусиловский прорыв. Посчитав русскую армию недееспособной, германское командование сконцентрировало свои усилия на Западном фронте, где в 1916 г. начались ожесточенные бои за французскую крепость *Верден,* австро-венгерские войска нанесли ряд поражений итальянцам. Союзники вновь запросили помощи у России. В ответ на это была ускорена подготовка наступления против Австро-Венгрии. Весной — летом 1916 г. произошел знаменитый *«брусиловский прорыв»* в Галиции, названный так по имени командующего Юго-Западным фронтом генерал *А. А. Брусилова.* Германия вынужденно перебросила свои подразделения на этот участок фронта, чтобы сдерживать наступление русских войск. От поражения была спасена Италия. Прекратились атаки на Верден.

Больших успехов русские войска добились в Закавказье, где турки потеряли *Эрзерум* и *Трапезунд.*

Война на два фронта истощила силы Германии. Но положение в России также было нелегким. Страна испытывала серьезные социально-экономические и политические проблемы. Война продолжалась и после свержения самодержавия. В апреле 1917 г. министр иностранных дел, лидер кадетов П. Н. Милюков в специальной ноте уведомил союзников о том, что Россия остается верной своим обязательствам. Этот шаг способствовал увеличению жертв войны.

Жертвы войны. Первая мировая война была несправедливой, так как основной целью противоборствующих сторон и военных союзов был захват территорий противника, передел рынков сбыта. Война принесла неисчислимые бедствия и разрушения. Было *убито около 10 млн человек, ранено 20 млн*, из которых 3,5 млн пострадавших остались *инвалидами*. Экономика многих стран, в том числе и царской России, в ходе войны была подорвана.

Государственная дума, избранная в 1912 г., поддерживала планы царизма относительно участия в войне на стороне Антанты против Тройственного союза. Она одобрила военный бюджет страны, поддержала законопроекты по повышению прямых и косвенных налогов с населения. С согласия Думы были введены налоги на зрелища, на пассажиров железных дорог и грузы, повышен налог на землю и на наследство, введен налог на лиц, освобожденных от воинской повинности. Одновременно повышалась квартирная плата в городах, цена на спички, сахар, керосин и другие товары первой необходимости (косвенные налоги).

Но, несмотря на лояльность Госдумы, император собирал ее нерегулярно, а предложения большой группы депутатов по проведению демократических преобразований в России, в том числе установления думского контроля над правительством, Николай II категорически отклонил. Последний шанс демократических реформ был упущен.

Царское правительство в годы войны. Правительством принимались репрессивные меры против иностранных компаний и предприятий, прежде всего немецких. Был установлен правительственный надзор за коммерческими банками. Предпринимались попытки введения хлебной монополии, принудительной продажи продовольствия и фуража, запрещен их

вывоз за границу. Во время войны правительством были введены сверхурочные работы, отменены ограничения на использование женского и детского труда.

По инициативе правительства были введены репрессивные меры в отношении дезертиров и лиц, совершивших умышленное членовредительство, чтобы не попасть на фронт. Уголовная ответственность вводилась за сокрытие товаров и сырья, за промедление в исполнении договора или поручения правительства по военным поставкам.

«Земгоры» и особые совещания. С целью оказания действенной помощи фронту уже в первый период войны в стране были созданы общероссийские общественные организации — Всероссийский земский союз и Всероссийский городской союз. В ходе войны их функции расширились, они стали заведовать *снабжением армии.* В 1915 г. оба союза были объединены в Главный комитет по снабжению армии. На местах был создан институт уполномоченных, который получил сокращенное название «Земгоры» — земские и городские органы по снабжению армии продовольствием, обмундированием и вооружением. Уполномоченные Земгоров функционировали в городах, губерниях, уездах, а также на фронте. В августе 1915 г. был создан Центральный военно-промышленный комитет и такие же комитеты на местах. Они занимались мобилизацией промышленности на период войны, содействием правительственным органам в снабжении армии.

В военное время царское правительство создало ряд особых совещаний. Это были правительственные учреждения под председательством министров для решения отдельных вопросов военного значения. В 1915 г. существовало четыре государственных регулирующих органа: особые совещания по топливу, перевозкам, обороне и продовольствию. В состав особых совещаний входили сотрудники профильных министерств, члены Госсовета, депутаты Госдумы, представители Земгора, Центрального военно-промышленного комитета. Несмотря на столь представительный состав, бюрократический аппарат самодержавия не справился с возросшими масштабами управления в чрезвычайных ситуациях.

Кризис в России. Следует отметить, что война вызвала глубокий экономический и финансовый кризис в России.

Министр внутренних дел А. Д. Протопопов в 1916 г. так определил состояние страны: «Финансирование расстроено, товарообмен нарушен... Пути сообщения в полном расстройстве... Армия устала, недостатки всего понизили ее дух...» Сложившаяся ситуация требовала принятия решительных действий. В стране было введено военное положение.

С введением военного положения губернское управление переходило к военному командованию. Военные власти получили право регулировать передвижения по губернии, въезд и выезд из нее, проводить реквизиции имущества у граждан для военных целей.

Ставка царизма на репрессивные методы управления страной, не только не дала ощутимых результатов в экономике и социальной сфере, но и привела Россию к разгулу террора и очередной революции.

9.4. Февральская революция

Причины Февральской революции. Первая русская революция, хотя и заставила царизм пойти на некоторые уступки, все же не решила главных задач: самодержавие не стало конституционной монархией; господствующим классом оставалось дворянство; не был решен до конца аграрный вопрос. Мировая война, в которую была втянута Россия, обострила имевшиеся противоречия политического и экономического характера, ухудшила положение трудящихся масс.

Военные расходы были огромны. Чтобы их покрывать, правительство выпустило бумажные деньги, не обеспеченные золотом, что вызвало сильную инфляцию. Трудности военного времени и поражения русской армии подорвали веру в царя и царское правительство. 1 ноября 1916 г. лидер конституционных демократов П. И. Милюков выступил в IV Думе и *публично обвинил* царское правительство в глупости и измене.

Накануне Февральской революции, в январе, в Петрограде бастовало и митинговало свыше 177 тыс. рабочих. Часть уличных выступлений против царизма была приурочена к 9 января, годовщине Кровавого воскресенья, когда была расстреляна вера в «доброго царя».

Революционные выступления в стране встревожили буржуазию. Председатель Государственной думы *М. В. Родзянко*

стремился убедить монарха в принятии решительных контрреволюционных мер. Предлагалось выпустить указ, согласно которому ограничивались политические права и свободы граждан. Введенный в период реакции режим ограничения на собрания и митинги практически не действовал. С отчаянием Родзянко обращался к императору: «Ваше величество... я вас предупреждаю, я убежден, что не пройдет трех недель, как вспыхнет такая революция, которая сметет вас, и вы уже не будете царствовать». Но все попытки председателя Госдумы убедить царя в предотвращении грозящей режиму опасности вызывали у венценосца лишь раздражение. Не возымели должного воздействия и письма императрицы Александры Федоровны, в которых она наставляла мужа: «Дорогой, будь тверд, покажи властную руку...»

Неуклюжие действия императора (четыре раза Николай II менял премьер-министров, столько же военных министров и шесть раз — министров внутренних дел), а также попытка разогнать IV Государственную думу (указ от 25 февраля 1917 г.) показали неспособность самодержавной монархии справиться с трудной ситуацией, вызванной Первой мировой войной. «Министерская чехарда» усиливала неспособность центральной власти контролировать ситуацию. Призывы народа к смирению, к войне до победного конца результатов не дали. Министр внутренних дел А. Д. Протопопов извещал царя, находившегося в это время в Могилеве, «о беспорядках в столице», а М. В. Родзянко телеграфировал царю в Ставку: «Положение серьезное. В столице анархия. Правительство парализовано... На улицах идет беспорядочная стрельба. Части войск стреляют друг в друга. Необходимо поручить лицу, пользующемуся доверием страны, составить новое правительство. Медлить нельзя».

Между тем революционная активность масс, подогреваемая большевиками, нарастала. По некоторым данным, в революционных выступлениях рабочих и крестьян, солдат и матросов принимали участие 1,172 млн человек. Против огромных масс, несогласных с политикой царизма, конная и пешая полиция была бессильна. Для исполнения монаршего приказа в Петроград направлялись с фронта преданные царю войска. Генерал Н. И. Иванов, наделенный царем диктаторскими полномочиями,

с большим опозданием был послан монархом во главе эшелона георгиевских кавалеров «водворять порядок» в столице.

Начало Февральской революции. В начале 1917 г. всеобщее недовольство, вызванное усталостью от войны, ростом цен, спекуляцией, очередями, еще более усиливалось из-за постоянных перебоев в поставках продовольствия в города. В ряде мест хлебные очереди начали громить лавки и магазины. Погромные настроения были привнесены и на производство.

18 февраля рабочие Путиловского завода объявили забастовку. Администрация ответила закрытием завода. Более 30 тыс. рабочих оказались без средств к существованию. Этот конфликт послужил поводом для начала массовых выступлений в столице. 23 февраля колонну демонстрантов возглавили женщины, требовавшие хлеба и возвращения мужчин с фронта.

25 февраля экономические забастовки переросли во всеобщую политическую стачку, проходившую под лозунгами «Долой царизм!», «Долой самодержавие!», «Долой войну!». Николай II направил генералу Хабалову приказ: «Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки». И снова по царскому повелению солдатам и полицейским было приказано стрелять в демонстрантов и бунтовщиков. Произошли столкновения рабочих с полицией и жандармерией. Численность бастующих превысила 300 тыс. человек.

На следующий день одно событие резко изменило ситуацию в столице. 26 февраля рота Павловского полка открыла огонь по конной полиции. Начался массовый переход солдат на сторону демонстрантов. Спустя два дня весь петроградский гарнизон слился со стихийным народным протестом.

Таким образом, революционные выступления рабочих и крестьян, солдат и матросов, недовольных политикой царизма, приобрели массовый характер. Для руководства революционными выступлениями в столице 26 февраля 1917 г. был создан Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. Его возглавили депутаты Государственной думы от меньшевиков и эсеров.

26 февраля Николай II упустил последнюю возможность трансформировать начавшуюся революцию «снизу» в менее болезненную для страны революцию «сверху»: он издал указ о роспуске Государственной думы, лишая либеральные силы всякой надежды на переход к конституционной монархии парламентским путем, выталкивая их тем самым в революцию.

27 февраля восставшие солдатские полки вместе с рабочими захватили арсенал, Петропавловскую крепость, двинулись к тюрьмам «освобождать социалистов», а заодно и всех «пострадавших от царского режима». Вечером опьяненная свободой толпа собралась у Таврического дворца, где проходили заседания Думы.

Манифест РСДРП. Большевики 27 февраля обратились с Манифестом РСДРП ко всем гражданам России, в котором содержался призыв создать временное революционное правительство, которое подготовило бы новые справедливые законы, в том числе по конфискации помещичьих, монастырских и царских земель, а также разработало меры по введению 8-часового рабочего дня, разрешению продовольственной проблемы и прекращению войны.

Однако меньшевики и эсеры, заседавшие в Петроградском совете, отклонили предложения большевиков, решив сотрудничать с буржуазией, находившейся в IV Государственной думе. Несмотря на указ императора Николая II о роспуске Госдумы, депутаты не только не сложили свои полномочия, но и образовали 28 февраля Временный комитет, который принял решение взять всю государственную власть в свои руки. Комитет принял постановление об отстранении от власти всех царских министров и до образования нового правительства направил во все министерства специальных представителей — комиссаров Временного комитета.

Отречение от престола. Временное правительство. Николай II, пытавшийся 28 февраля выехать из Ставки в Царское Село, был задержан революционными матросами и отправлен в Псков, где находился штаб Северного фронта.

По инициативе Временного комитета к императору был спешно направлен представитель (В. Шульгин) для подписания указа о назначении председателем Совета министров князя Г. Е. Львова. Подписание указа позволяло говорить о легитимности нового российского правительства. Указ был подписан, и 2 марта 1917 г. *Николай II отрекся от престола.* В акте об отречении указывалось, что император передает государственную власть в пользу младшего *брата Михаила.* Но Михаил под давлением почти всех политических лидеров (на сохранении монархии настаивал только один П. Н. Милюков)

тоже отказался от престола, заявив, что судьбу монархии в России должно решить Учредительное собрание.

По соглашению между буржуазными лидерами Временного комитета с эсеро-меньшевистским руководством Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 2 марта было образовано Временное правительство. В тот же день были распределены ключевые посты. Большинство в новом составе правительства получили представители либеральных партий.

Пост министра иностранных дел был предоставлен лидеру кадетов *П. Н. Милюкову.* Военное министерство возглавил октябрист *А. И. Гучков.* Крупный предприниматель А. И. Коновалов (партия прогрессистов) стал министром торговли и промышленности. Лидеры социалистических партий сознательно отказались войти в правительство, только эсер А. Керенский принял пост министра юстиции. Главой правительства был избран князь Г. Е. Львов, председатель Всероссийского земского союза (партия кадетов). Временному правительству стала принадлежать вся власть в стране.

Петроградский совет, в состав которого вошли и солдатские комитеты, имел реальную возможность провозгласить себя единственной властью в России. Однако меньшевики и эсеры, имевшие подавляющее большинство в Советах, считали, что начавшаяся в России революция призвана завершить буржуазно-демократические преобразования в стране, поэтому возглавлять этот процесс должна либеральная буржуазия. Задача Советов, по их мнению, должна заключаться в контроле за деятельностью Временного правительства и оказании на него давления в случае отклонения от демократического курса.

Демократические преобразования. После Февральской революции Россия стала одной из самых свободных стран мира. Легально действовали все политические партии, было уничтожено охранное отделение, ликвидирована цензура, отменены сословные, национальные и религиозные ограничения, военно-полевые суды, провозглашены политические права и свободы, всеобщее, равное и тайное избирательное право. Власть в столице концентрировалась в руках Временного правительства. На местах действовали общественные исполнительные комитеты (комитеты общественной безопасности), городское и земское самоуправление. Эти органы представляли либерально-демократическую тенденцию в развитии страны.

Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов связал Временное правительство рядом других обязательств перед трудящимися: принятием законодательных актов, разрешающих свободу слова, собраний, демократических выборов органов местного самоуправления, отмены всех сословных привилегий и ограничений.

Временное правительство стремилось добиться «классового мира» между буржуазией и пролетариатом, помещиками и крестьянами. Для этого на промышленных предприятиях создавались «примирительные камеры» с участием представителей фабрикантов и рабочих. Были восстановлены и созданы новые профсоюзы (более 2 тыс. по всей стране), официально разрешены забастовки, осуществлено государственное страхование. Явочным порядком устанавливался 8-часовой рабочий день, не получивший законодательного оформления. Вводился рабочий контроль за действиями заводской администрации, появились фабрично-заводские комитеты (фабзавкомы).

Под давлением революционных масс были упразднены многие органы царской власти: ликвидированы Министерство императорского двора и канцелярия Николая II, жандармерия, полиция, отстранены от своих должностей 4 генерал-губернатора, 27 губернаторов, вице-губернаторы, градоначальники и их помощники. При Министерстве юстиции была учреждена Чрезвычайная следственная комиссия для расследования преступной деятельности бывших царских министров и других высших должностных лиц.

Упразднили Святейший Синод и должность обер-прокурора Синода. Взамен создали Министерство вероисповеданий, состоящее из департамента по делам православной христианской церкви и департамента иноверческих религий. Распущено Главное управление по делам печати, осуществлявшее цензуру, департамент полиции преобразован в Главное управление по делам милиции.

Изменения в судебной системе. В составе Сената упразднены Верховный уголовный и высший дисциплинарный суды. В составе судебных палат и окружных судов ликвидированы особые присутствия, распущены военно-полевые суды, в 33 губерниях восстановлены мировые судьи, в состав военных судов вводились заседатели от офицеров и солдат. К прежней

судебной системе были добавлены революционные суды. Они действовали в городах в составе мирового судьи (председатель) и двух представителей: от армии и от рабочих. Судебное разбирательство было устным и гласным. Приговоры вступали в законную силу и обжалованию не подлежали. Приговор мог отменить только министр юстиции.

Из системы наказаний, исполняемых по приговору суда, были исключены наказания розгами, надевание наручников и кандалов, применение смирительной рубашки.

Изменения в местном управлении. Под воздействием Временного правительства произошли некоторые изменения в местном управлении. Вместо упраздненных губернаторов, градоначальников, становых приставов и земских начальников руководство на местах стали осуществлять губернские, городские и уездные комиссары Временного правительства. На демократической основе создавались волостные, земские собрания и управы, советы дум городов, а также районные думы и управы. По инициативе Временного правительства была восстановлена деятельность Земгоров.

Таковы изменения в центральных и местных органах власти, судебной системе, осуществленные Временным правительством после Февральской революции. В целом они носили косметический характер и не затрагивали основ существующего строя. Временное правительство ограничивалось полумерами. У Временного правительства не было намерений ломать систему права до основания, а затем на голом месте возводить правовой фундамент нового демократического государства.

Юридическое совещание. По вопросам, требовавшим рассмотрения в законодательном порядке, правительство издавало постановления за подписью всех его членов. Для разработки наиболее важных правовых актов при Временном правительстве в марте 1917 г. было образовано Юридическое совещание. Выражая интересы буржуазии, этот орган все же был вынужден считаться с революционной обстановкой в стране. Поэтому среди его рекомендаций были предложения о проведении демократических выборов, в которых участвовали бы все слои и социальные группы, включая рабочих, солдат и матросов. Предложения юристов касались прежде всего избрания на демократической основе органов местного самоуправления.

Юридическое совещание готовило заключения по законопроектам Временного правительства. По инициативе этого органа было принято постановление правительства «О судах по административным делам». Задачей суда было разрешение споров между органами местного самоуправления и комиссарами Временного правительства, правительственными учреждениями, другими органами государственного управления. Учитывая, что в работе Юридического совещания участвовали крупнейшие юристы России, ему было поручено подготовить проект новой конституции страны. Такой проект был подготовлен, но с большим опозданием: утверждать его было уже некому.

Отменив правовые акты, регламентировавшие деятельность императора, Временное правительство с помощью Юридического совещания разработало и утвердило Положение о выборах в Учредительное собрание на основе принципов всеобщего равного и тайного голосования. Но оно стало избираться лишь в ноябре 1917 г., когда к власти пришли Советы.

Временное правительство не имело широкой социальной базы, не обладало необходимым и действенным аппаратом принуждения и не смогло установить контроль над ситуацией в стране. Стремительно падал авторитет Временного правительства в глазах народа.

Аграрный вопрос. Для решения аграрного вопроса был создан Главный земельный комитет. На местах появились губернские, уездные, волостные земельные комитеты. Земли царской семьи были национализированы. Однако осуществленных мер оказалось недостаточно. Крестьяне, не дожидаясь решения Учредительного собрания, захватывали необрабатываемые земли, инвентарь и скот помещиков, вырубали леса, громили дворянские усадьбы.

Далеко не благополучно обстояло дело с обеспечением населения продовольствием и снабжением армии. Правительство начало осуществлять политику продразверстки. Но крестьяне не горели желанием сдавать хлеб по твердым ценам. А наладить эквивалентный обмен между городом и деревней не удалось: стоимость изъятых сельских продуктов равнялась 7 млрд рублей, а промышленных товаров было поставлено лишь на 2 млрд. Несмотря на усиление государственного регулирования промышленного производства, нормализовать

ситуацию также не удалось. Государственный долг достиг осенью 1917 г. 49 млрд золотых рублей. Страну захлестнула инфляция.

Национальные проблемы. Нарастали и национальные проблемы. В марте 1917 г. украинские социалистические партии объявили о создании Центральной Рады, принявшей 10 июня документ с требованиями предоставить Украине национально-территориальную автономию. Временное правительство было готово рассмотреть вопрос о независимости Польши и предоставлении прав автономии Финляндии. Но когда в июле 1917 г. финский сейм провозгласил независимость страны, центральная власть разогнала этот законодательный орган и ввела на финскую территорию войска. Центробежные процессы происходили и в других частях империи.

Новые кризисы. Государственное управление Временного правительства изобиловало политическими и экономическими кризисами. Первый из них был связан с нотой министра иностранных дел к союзникам 18 апреля 1917 г., в которой подтверждались обязательства России продолжать войну. Армия устала от трехлетних боев за чуждые интересы, в войсках упала дисциплина и боеспособность, выросло дезертирство. Не спасала положение и «демократизация» отношений между военными: введение права солдатских комитетов обсуждать приказы, выносить решения об их выполнении и другие нововведения. Поэтому решение правительства продолжать войну до победного конца вызвало недовольство в армии и массовые демонстрации в столице. Члены Временного правительства глава МИДа кадет П. Н. Милюков и министр обороны октябрист А. И. Гучков были вынуждены подать в отставку.

В июле 1917 г. сформировалось второе коалиционное Временное правительство во главе с министром юстиции, эсером А. Ф. Керенским. Через два месяца, 24 сентября, Керенскому пришлось формировать третье коалиционное правительство. А всего за период со 2 марта по 25 октября 1917 г. функции центрального органа государственной власти и управления исполняли *четыре состава* Временного правительства и одна Директория как промежуточный орган. Директория руководила страной меньше месяца — с 30 августа по 25 сентября. В этих условиях говорить о преемственности власти, реализа-

ции ею какой-то единой программы социально-экономического развития России не имело смысла: временщики такой задачи перед собой не ставили. Все это не добавляло авторитета буржуазной власти.

9.5. Двоевластие и его классовая сущность

Двоевластие. После Февральской революции в России установилось двоевластие — своеобразное переплетение диктатуры буржуазии и революционно-демократической диктатуры рабочих и крестьян.

Буржуазия стремилась сконцентрировать законодательную и исполнительную власть в руках *Временного правительства*, не допустить созыва Учредительного собрания и парламента, политический состав которых трудно было предвидеть. Органом буржуазной диктатуры стало Временное правительство, представлявшее официальную власть в России. В своей декларации от 3 марта 1917 г. правительство обещало провести всеобщую амнистию, отменить смертную казнь, ввести политические свободы, запретить сословную дискриминацию, подготовить выборы в Учредительное собрание. Однако его внутриполитический курс оказался непоследовательным и противоречивым.

Вторым центром власти в стране стали *Советы рабочих, крестьянских, солдатских депутатов.* Они издавали собственные приказы и распоряжения, которые исполнялись на местах. Так, согласно приказу № 1 Петроградского совета от 1 марта 1917 г. «О демократизации армии», в воинских частях прошли выборы в солдатские комитеты, которые организационно сливались с Советами рабочих депутатов, образуя в них солдатские секции. Этот приказ не только уравнивал в гражданских правах солдат и офицеров, но фактически ставил последних в зависимость от выборных солдатских комитетов, в распоряжение которых передавалось оружие. Приказ отменял традиционные армейские формы дисциплины, разрешал политическую деятельность и создание различных общественных организаций в воинских частях.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов стремились развить демократические завоевания Февральской революции путем созыва Учредительного собрания на основе

демократических выборов. Петроградский совет выдвигал требования по немедленной амнистии по политическим, аграрным и религиозным делам, осуществлению свободы слова, собраний и других свобод, в том числе для военнослужащих, замены полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным местному самоуправлению, демократических выборов органов самоуправления.

Классовая характеристика Советов позволила В. И. Ленину сделать вывод, что именно Советы, а не органы местного самоуправления, включавшие буржуазные элементы, станут политической основой будущей пролетарской государственности.

Советы, формально не являясь органами государственного управления, контролировали деятельность правительства и влияли на принимаемые решения. Временное правительство было властью без силы, а Советы были силой, но без власти. Такая ситуация получила название «двоевластие». Сложилось своеобразное положение, когда в столице России *одновременно действовали два властных органа: Петроградский совет и Временное правительство.*

На местах также возникла коллизия двоевластия. В губерниях, уездах и волостях Советы составляли систему органов, претендовавших на исполнительную власть. Но и прежние местные органы власти никем не были отменены. Городские думы и управы, губернские органы власти и суды, *земства,* введенные Временным правительством весной 1917 г. в большинстве губерний, продолжали функционировать под контролем комиссаров Временного правительства. Объединить эти полярные системы местных органов власти было невозможно, так как они представляли противоположные слои общества. Двоевластие порождало всевозможные кризисы.

Уже в конце марта — начале апреля на Всероссийском совещании Советов отмечалось, что Советы во многих местах выполняют функции государственно-экономического управления. Вместе с тем совещание отмечало, что в старых органах самоуправления господствуют контрреволюционные элементы, сторонники куцей конституции, поэтому революционные массы должны консолидироваться вокруг Советов. Хотя совещание приняло расплывчатую эсеро-меньшевистскую резолюцию, сама постановка вопроса о верховенстве власти Советов имела важное политическое значение.

В конце марта — начале апреля 1917 г. на Всероссийском совещании Советов большевики предложили образовать орган, который контролировал бы решения Временного правительства с тем, что в последующем власть была целиком передана в руки Советов. Но предложения большевиков снова не были поддержаны большинством делегатов Всероссийского совещания Советов. И тем не менее сама постановка вопроса о власти имела большой политический резонанс.

Большой вклад в решение проблемы организации высших органов власти внесла Всероссийская конференция большевиков, проходившая в начале апреля 1917 г. Участники конференции требовали усиления роли Советов в государственной и экономической жизни, передачи им власти на всех уровнях управления страной без свержения Временного правительства, еще имевшего влияние в массах.

Апрельские тезисы. 3 апреля 1917 г., в последний день Всероссийской большевистской конференции, в Петроград из эмиграции вернулся В. И. Ленин. Большевики устроили ему пышную встречу на Финляндском вокзале. Ленин выступил с крайне радикальными на тот момент Апрельскими тезисами. Главной возможностью сложившегося шаткого равновесия в период двоевластия вождь большевиков считал переход от буржуазно-демократической революции к социалистической и установление диктатуры пролетариата. Новой формой государственной власти, по замыслу Ленина, должна стать Республика Советов. Осуществить задуманное можно было *мирным путем*, не прибегая к вооруженному захвату власти, через разоблачение антинародной сущности Временного правительства, через завоевание большинства в Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Поэтому большевики выдвинули лозунги «Долой Временное правительство» и «Вся власть Советам!»

Апрельские тезисы в силу своей крайней радикальности вызвали сильное недоумение у многих большевиков. 6 апреля ЦК РСДПР(б) вынес по ним отрицательную резолюцию, а редакционный совет «Правды» отказался печатать статью якобы из-за механической поломки, но под давлением Ленина 7 апреля Апрельские тезисы все же появились. Л. Б. Каменев сопроводил их комментарием, что «редакция не разделяет изложенных в статье взглядов». Петроградский комитет большевиков

8 апреля также проголосовал против тезисов (два голоса «за», тринадцать «против», один воздержался). Несмотря на это Ленин в апреле 1917 г. форсировал формирование Красной гвардии и «рабочей милиции» из революционно настроенных рабочих, солдат и матросов. К октябрю 1917 г. численность Красной гвардии достигла 200 тыс. человек.

Усиление роли Советов. В период Февральской революции проходило усиление роли Советов. Были сформированы основные принципы работы Советов, прежде всего принцип единства действий Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов. С самого начала неукоснительно действовали принципы выборности Советов, коллегиальности их работы, сменяемости их членов и подотчетности перед избирателями. С образованием губернских и областных Советов постепенно складывалась единая властная вертикаль советских органов. При них создавались исполнительные комитеты для решения насущных задач. Созыв в мае съезда крестьянских депутатов, а в июне — съезда Советов рабочих и солдатских депутатов породил идею придания самому съезду полномочий органа, перед которым отвечало бы правительство. На I Всероссийском съезде Советов в июне 1917 г. меньшевики и эсеры согласились с тем, что министры-социалисты, то есть эсеры-меньшевики, народные социалисты, должны нести ответственность перед съездом Советов.

Идея контрольных полномочий обсуждалась на съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, проходившем в июне 1917 г. На I Всероссийском съезде Советов меньшевики и эсеры согласились с тем, что правительство должно нести ответственность перед съездом, но были против передачи всей власти Советам. Несмотря на то что идея большевиков о придании съезду Советов полномочий высшего органа власти из-за позиции эсеро-меньшевистского руководства потерпела поражение, решение, принятое в начале июля 1917 г., об ответственности Временного правительства перед Советами стало причиной правительственного кризиса.

Конец двоевластия. 3–4 июля 1917 г. в Петрограде прошла *500-тысячная антиправительственная демонстрация* рабочих и солдат. Правительство обвинило большевиков в попытке насильственного захвата власти. По демонстрантам был от-

крыт огонь. Видные деятели большевистской партии Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, А. В. Луначарский и другие были арестованы. Ленину удалось скрыться.

Власть полностью перешла к Временному правительству благодаря тому, что Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов, который в тот момент возглавляли эсеры и меньшевики, принял решение о его поддержке. В июле, с окончанием двоевластия, большевики сняли лозунг «Вся власть Советам!» потому, что меньшевики и эсеры заняли контрреволюционную позицию. Период двоевластия закончился. Вместе с ним закончился и мирный путь перехода власти.

Корниловский мятеж. В конце августа произошла радикализация Временного правительства. Инициатором этого процесса стал военный министр генерал Л. Г. Корнилов. Он предлагал установить жесткую дисциплину в войсках и в тылу, ввести военное положение, распустить Советы, запретить революционные партии, прекратить вмешательство государства в экономику. В России должна быть введена новая форма правления в виде Совета народной обороны. Коалиционному правительству генерал отводил роль исполнительного органа. Ненадежные войсковые соединения он предлагал расформировать с выделением каждому по 8 десятин земли. При этом из армии пришлось бы демобилизовать 4 млн солдат.

Эту программу введения военной диктатуры готовы были поддержать высшие армейские чины, крупные предприниматели, кадеты. Не возражал против нее и Керенский. Но когда Корнилов 26 августа двинул верные ему войска на Петроград, Керенский испугался за свою судьбу и объявил военного министра изменником. Корнилову противостояли Исполком Петроградского совета и созданный при нем Комитет народной обороны против контрреволюции, в который вошли представители всех социалистических партий.

На борьбу с мятежом были мобилизованы 40 тыс. красногвардейцев. Навстречу наступавшим войскам были направлены агитаторы. Железнодорожники перекрыли подъезд к Петрограду. Мятеж потерпел поражение. 2 сентября генерал Корнилов был арестован.

Поражение корниловского мятежа и вялые действия правительства усилили влияние большевиков в войсках, на фабриках

и заводах. На фоне все более ухудшающегося экономического положения, поражений на фронте, роста выступлений в деревне ленинские лозунги: «Земля — крестьянам», «Фабрики — рабочим», «Власть — советам», «Мир — хижинам, война — дворцам» быстро завоевывали сторонников. Росла численность ленинской партии. Если в феврале 1917 г. насчитывалось всего 24 тыс. большевиков, то в августе — уже 240, а в начале октября — 350 тыс.

С ростом численности большевиков возрастало и их влияние на Советы. До сентября 1917 г. во главе Советов, как правило, стояли меньшевики и эсеры, отрицавшие возможность перерастания демократического этапа революции в социалистический. Они не понимали важную роль Советов как органов власти в период двоевластия. После подавления корниловского мятежа, когда в полную силу проявились организаторские способности партии Ленина, ведущую роль в Советах стали играть большевики.

Предпарламент. 1 сентября 1917 г. Директория из пяти человек во главе с Керенским объявила Россию республикой. Меньшевики и эсеры после подавления корниловского мятежа предложили созвать Демократическое совещание. Состав Демократического совещания, приступившего к работе в сентябре 1917 г., был мелкобуржуазным. Его главная задача заключалась в том, чтобы нейтрализовать попытки большевиков передать власть Советам.

14–22 сентября в Петрограде прошло Всероссийское демократическое совещание, в котором приняли участие представители политических партий, профсоюзов, земств и городских дум. Оно избрало Совет республики — Предпарламент, состоявший из 555 человек и призванный урегулировать вопрос о власти. Большевики отказались войти в этот орган. Тогда организаторы пригласили в Предпарламент партию кадетов. 25 сентября было сформировано третье коалиционное правительство. В него вошли 6 кадетов, 3 меньшевика, 2 трудовика, 2 военных специалиста и 1 независимый.

2 октября Временное правительство утвердило *Положение о предпарламенте.* Этот политический институт мог придать государственному развитию страны форму парламентской республики. Предпарламент приступил к работе 7 октября и пе-

реименовал себя во Временный Совет республики. Правительство не было ответственным перед этим органом, так как он вскоре сам стал совещательным придатком Временного правительства. Поэтому в действиях правительства мало что изменилось. Проведение реформ откладывалось, народ выражал недовольство Временным правительством.

7 октября по указанию Ленина большевики покинули предпарламент. Реальная власть в столице все больше концентрировалась в руках большевистского Петросовета.

Таким образом, Февральская буржуазно-демократическая революция поставила точку в монархической династии императоров. Период самодержавия, 300-летняя династия Романовых закончились в феврале 1917 г. Коренным образом после февраля 1917 г. изменилась форма государственного правления. Россия стала *республикой*. Правовая система России после победы Февральской революции претерпела изменения, особенно заметные в сфере государственного права. Были отменены Основные государственные законы, введенные 23 апреля 1906 г., которые являлись правовой основой монархии в России.

Нерешенные проблемы. Однако российская буржуазия в отличие от европейских буржуазных революций не сумела создать все атрибуты полноценного буржуазного государства: не было парламента, не произошло разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Временное правительство узурпировало законодательную власть в стране, хотя по своему названию должно было выполнять только исполнительно-распорядительные функции. Буржуазия, будучи у власти, сохранила прежние эксплуататорские порядки. Конституция так и не была принята.

Не сумела буржуазия сформировать вертикаль власти со строгим подчинением снизу доверху. В этом ей помешали революционные массы во главе с сильной большевистской партией, которые создавали собственные органы власти на местах.

В конце своего руководства революционной страной Временное правительство издало закон об усилении уголовной ответственности за насильственное посягательство на изменение существующего строя в России. Но этот закон не стал Временному правительству страховым полисом. Оно дискредитировало себя в глазах народа, законсервировав старые

порядки и защищая интересы эксплуататоров. Окончательная дискредитация Временного правительства в глазах крестьянства произошла тогда, когда по его указанию в деревню были направлены воинские отряды для принудительного изъятия хлеба для нужд страны. Это вызвало новый подъем антиправительственных, революционных выступлений.

Вопросы о земле, о мире оставались нерешенными и были пороховой бочкой под Временным правительством. Основные проблемы, волновавшие народы России, явились серьезными предпосылками Октябрьской революции во главе с большевиками. Временное правительство не сумело улучшить жизнь трудящихся, поэтому народ поверил большевикам, их красивым обещаниям. Правительство министров-капиталистов не смогло вовремя нейтрализовать активность большевиков, которые воспользовались политическим бессилием Временного правительства для подготовки вооруженного восстания в Петрограде и захвата власти.

9.6. Подготовка вооруженного захвата власти

Курс на вооруженное восстание. В. И. Ленин в письмах в Центральный Комитет партии («Большевики должны взять власть», «Кризис назрел», «Марксизм и восстание») настаивал на вооруженном восстании. Большевики на VI съезде, проходившем с 26 июля по 3 августа, взяли курс на вооруженное восстание. Предварительно оно было намечено на сентябрь-октябрь 1917 г. Потеря влияния официальными структурами привела к перемещению реальной власти в Советы. Большевики в августе-сентябре получили в них большинство в Москве и Петрограде. Председателем Моссовета стал *В. П. Ногин*, Петросовета — *Л. Д. Троцкий.*

12 октября при Петроградском совете под прикрытием защиты Совета от «контрреволюционных вылазок» при активном участии Л. Д. Троцкого был создан Военно-революционный комитет (ВРК), ставший штабом по подготовке вооруженного захвата власти. В ВРК входило от 30 до 100 человек, в том числе известные большевики В. А. Антонов-Овсеенко, Н. И. Подвойский и другие, а также левые эсеры. Поэтому комитет первоначально работал под руководством левого эсера П. Е. Лазимира, затем его сменил Л. Д. Троцкий. Рево-

люционный комитет установил связи с воинскими частями, красногвардейцами, моряками Балтики.

Работа ВРК не осталась незамеченной Временным правительством. Эсер Б. В. Савинков 26 августа пытался убедить Керенского предпринять решительные превентивные меры вплоть до снятия полков и дивизий с фронта для разгрома комитета и преданных ему частей. Верховный Главнокомандующий на словах заверил Бориса Савинкова, что 3-й конный корпус готов сосредоточиться в окрестностях Петрограда к вечеру 28 августа, и даже просил объявить Петроград на военном положении с 29 августа. Однако все это было пустыми словами.

В. И. Ленин, не сбрасывая со счетов возможность правительства Керенского помешать планам большевиков, стремился всячески ускорить подготовку и начало вооруженного восстания. Однако Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев высказывались о переносе восстания на более поздний срок, объясняя это необходимостью тщательной его подготовки. Но обстановка была такова, что Временное правительство в какой-то момент могло бы принять контрмеры и сорвать планы вооруженного захвата власти. Понадобилось решительное и бескомпромиссное заявление вождя для убеждения членов ЦК. Ленин в ультимативной форме заявил, что если Центральный Комитет не примет его точку зрения и не начнет организационные и политические действия по скорейшему захвату власти, то он заявит о выходе из ЦК с сохранением права агитации в низовых организациях.

Под давлением Ленина вопрос о восстании был поставлен на обсуждение 10 октября. На заседании ЦК Ленин обосновал свои предложения о захвате власти готовностью масс, выгодной международной обстановкой, поддержкой социалистической революции в России пролетариатом развитых стран. За восстание проголосовали 10 членов ЦК, двое (Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев) выступили против. 16 октября на расширенном собрании ЦК с участием столичного комитета партии, профсоюзов было принято решение о подготовке восстания.

А. Ф. Керенский. Узнав о намерениях большевиков, официальные власти во главе с Керенским попытались упредить их действия: были закрыты типографии, печатавшие газету «Рабочий путь» и «Солдат», отданы приказы об аресте руководителей

большевиков. В ответ на это в состояние боевой готовности были приведены части, верные ВРК. Но было уже поздно: маховик новой революции был уже раскручен большевиками.

22 октября по всей стране, в том числе и в столице, беспрепятственно прошли многолюдные демонстрации рабочих и солдат в поддержку созываемого Всероссийского съезда Советов. По улицам столицы наблюдались передвижения войск, преданных большевикам.

Временное правительство оказалось парализованным, оно уже ничего не могло предпринять, чтобы остановить надвигавшуюся трагедию. Керенский метался в истерике. Он то пытался вызвать хоть какие-то войска в столицу, то неожиданно являлся на заседание Предпарламента и требовал предоставить ему чрезвычайные полномочия.

Всю ночь с 24 на 25 октября Керенский провел в штабе округа, лихорадочно пытаясь найти воинские части для подавления большевиков. Он направил в пригороды столицы телеграммы, адресуя их ударному батальону, стоявшему в Царском Селе, артиллеристам в Павловск, школе прапорщиков в Петергоф, но ни одна из этих самых надежных, с его точки зрения, частей не сдвинулась с места. В стране не нашлось ни одной серьезной военной или политической структуры, которая была бы готова защищать Временное правительство.

Между тем большевики активизировали свою работу по выполнению ленинского плана вооруженного захвата власти. Они организовывали многочисленные митинги, на которых выступали лучшие партийные ораторы, убеждавшие солдат и матросов свергнуть антинародное правительство. ВРК с той же целью 22 октября направил своих представителей во все воинские части Петроградского гарнизона. На улицах города шло живейшее обсуждение шансов большевиков на успех в захвате власти.

«Промедление смерти подобно». В. И. Ленин вечером 24 октября направил членам ЦК партии письмо, в котором призывал их к более решительным действиям, утверждая, что в сложившейся ситуации промедление смерти подобно. В письме говорилось: «История не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя потерять много завтра, рискуя потерять все». ЦК согласился с вождем и санкционировал штурм Зимнего дворца, где заседало Временное правительство.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины первой русской революции? Можно ли было избежать ее благодаря государственно-правовым реформам?
2. При каких обстоятельствах была созвана первая Государственная дума?
3. Какими полномочиями обладал этот государственный орган?
4. Каков был механизм принятия законов? Каковы отличия от современного принятия законопроектов Госдумой?
5. Сколько созывов было у Госдумы до Октябрьской революции? Какие главные законопроекты были ею подготовлены?
6. Как проходили выборы в Государственную думу?
7. Каковы были взаимоотношения императора и Думы?
8. В чем заключаются сущность и значение столыпинской реформы?
9. Каковы причины Первой мировой войны?
10. Назовите основные причины и ход Февральской революции.
11. В чем сущность решений Временного правительства?
12. Какова роль Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Февральской революции?
13. В чем состоит классовая сущность двоевластия?
14. Почему Временное правительство не удержало государственную власть?

Глава 10. Создание и укрепление Советского государства

10.1. Октябрьская революция и установление советской власти

Штурм Зимнего. 24 октября от Смольного, где размещался штаб восстания, в разные концы Петрограда спешили вооруженные отряды Красной гвардии и революционных солдат. В соответствии с планом Ленина они стали захватывать мосты, почту, телеграф, вокзалы. Никто не оказывал им ни малейшего сопротивления. Ленин написал воззвание «К гражданам России», которое сразу же по телефону было передано в разные районы города и одновременно передано в типографию. Хотя Временное правительство находилось еще в Зимнем дворце, в ленинском воззвании отмечалось, что оно низложено и власть перешла в руки Временного революционного комитета.

По залпу «Авроры», стоявшей недалеко от Зимнего дворца, начался штурм Зимнего. Гарнизон, охранявший дворец, сдался практически без боя — погибло всего несколько человек. К утру 25 октября столица оказалась в руках восставших.

Вооруженное восстание по захвату власти в Петрограде закончилось полной победой большевиков во главе с В. И. Лениным. *Временное правительство было низложено*, Керенскому удалось бежать, переодевшись в женское платье.

Победа Октябрьской революции. В результате победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и ареста Временного правительства в Зимнем дворце власть перешла в руки II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. Съезд, возвестив о том, что Временное правитель-

ство низложено, провозгласил себя *высшим органом власти в России.* «Социалистическая революция, о которой так долго твердили большевики, совершилась! Ура, товарищи!» — эти знаменитые слова, сказанные В. И. Лениным на II Съезде Советов рабочих и солдатских депутатов в октябре 1917 г., возвестили народу России о новом периоде в их истории — периоде советской власти и большевизма.

Провозгласив себя первым в мире государством рабочих и крестьян, партия большевиков во главе с В. И. Лениным заявила на весь мир о том, что фабрики и заводы принадлежат рабочим, а земля — крестьянам, что партия большевиков будет по-новому управлять первым в мире социалистическим государством. Поэтому советское государственное управление разительно отличалось от европейских государств и европейской системы госуправления.

Создание советской системы госуправления. Уже в первые недели и месяцы после победы Октября велась работа по созданию *новой системы государственного управления*, принципиально новой правовой системы. В этот период закладывался фундамент совершенно нового государства — Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Коренное отличие нового государства состояло в том, что в результате пролетарской революции была свергнута власть помещиков и капиталистов, *установлена пролетарская диктатура во главе с правящей партией большевиков.*

II Съезд Советов сформировал Всероссийский центральный исполнительный комитет (*ВЦИК*), передав ему законодательные, исполнительные и контрольные функции. При ВЦИКе были созданы отделы: по местному самоуправлению, агитационный, казачий, иногородний, экономический, по подготовке Учредительного собрания и др.

Рабочим органом ВЦИК был его *президиум,* который координировал работу отделов и готовил материалы к заседаниям исполкома. Возглавлял ВЦИК большевик *Л. Б. Каменев,* через две недели Л. Б. Каменева сменил *Я. М. Свердлов.* Съезд постановил, что власть на местах переходит к Советам рабочих и крестьянских депутатов. Так была юридически создана Республика Советов.

В первые месяцы законотворческой деятельности советской власти была сломана старая государственная машина,

доставшаяся в наследство от царского самодержавия, и была создана совершенно другая, советская система управления государством. Россия перестала быть монархией и буржуазной республикой, превратившись в республику Советов.

Первые декреты. Среди первых декретов, других правовых актов новой власти были и такие, которые улучшали жизнь трудящихся, устраняли эксплуатацию человека человеком. **Декрет о земле**, принятый II съездом Советов 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 г., ликвидировал феодальную собственность на землю. Земля, ее недра, все природные ресурсы обращались во всенародное достояние. Частная собственность на землю отменялась «навечно». Право пользования землей получали все граждане, желавшие обрабатывать ее своим трудом. Наемный труд на земле не допускался.

Советская власть не только ликвидировала прежнее земельное законодательство, но и обеспечила крестьян землей, инвентарем, освободила от миллиардных долгов. Только Крестьянскому поземельному банку крестьяне в период столыпинской аграрной реформы задолжали от 1,5 млрд до 3 млрд рублей. Одновременно они освобождались от ежегодных арендных платежей, которые в масштабе России достигали 700 млн рублей золотом. Подсчитано, что крестьяне получили в свое распоряжение более 150 млн гектаров земли. Им бесплатно передавался помещичий сельскохозяйственный инвентарь стоимостью 300 млн рублей. В ходе революции крестьянам достались помещичьи усадьбы с продовольственными амбарами и сараи с уцелевшим скотом.

Забегая вперед, следует отметить, что российское крестьянство, получившее от новой власти указанные выше богатства, стало самоотверженно защищать ее от войск Колчака, Юденича, Деникина, Каледина, Алексеева, Краснова и других контрреволюционеров, пытавшихся силой вернуть старые порядки, в том числе помещичью собственность на землю.

Декрет о мире, принятый II съездом Советов 26 октября, предусматривал прекращение войны без аннексий и контрибуций, то есть без захватов чужих территорий и без насильственного взыскания с побеждённых материальных или денежных возмещений. Продолжение войны рассматривалось новой властью как «величайшее преступление против человечества».

На второй день революции (27 октября 1917 г.) был принят **декрет, запрещавший оппозиционную прессу**. Издание газет и журналов, имевших другое мнение, отличное от большевистского, запретили. Никакой гласности и «плюрализма мнений» большевики не признавали.

Декрет о создании правительства. 27 октября 1917 г. II съезд Советов издал Декрет «Об учреждении Совета Народных Комиссаров». Так стало называться советское правительство, возглавляемое В. И. Лениным. Совнарком являлся высшим исполнительным и распорядительным органом РСФСР, имевшим право издавать декреты, постановления и другие правовые акты, обязательные для исполнения. Таким образом, три государственных органа были наделены законодательными полномочиями: Всероссийский съезд Советов, ВЦИК и СНК.

Название «Совет народных комиссаров» было предложено Л. Б. Троцким. «Совет Народных Комиссаров, подхватил Ленин, это превосходно: ужасно пахнет революцией». Ленин категорически возражал называть членов правительства министрами: «это гнусное, истрепанное название». Поэтому состав правительства состоял из *народных комиссаров* и председателей комитетов.

Наркомом внутренних дел стал *А. И. Рыков.* Наркомом земледелия был назначен *В. П. Милютин*; наркомом труда — *А. Г. Шляпников*; наркомом торговли и промышленности — *В. П. Ногин.* Наркомат юстиции возглавлял *Г. И. Оппоков* (А. Ломов), наркомат продовольствия — *И. А. Теодорович.* Наркомом народного просвещения стал *А. В. Луначарский,* наркомом финансов — *И. И. Скворцов-Степанов*; наркомом почт и телеграфов — *Н. П. Авилов* (Н. Глебов); наркомом иностранных дел — *Л. Д. Бронштейн* (Троцкий). Комиссариат по делам национальностей в первом правительстве возглавлял *И. В. Джугашвили* (Сталин). Комитет по военным и морским делам возглавили *В. А. Антонов-Овсеенко, Н. В. Крыленко* и *П. Е. Дыбенко.* Пост народного комиссара по делам железнодорожным временно оставался незамещенным. Весь состав СНК был большевистским, левые эсеры первоначально отказались войти в правительство.

Следует отметить, что большевики формально приглашали другие партии к более тесному сотрудничеству по формированию высших органов государственной власти. Но при этом они

выдвигали такие условия, при которых не могло быть равного партнерства. Об этом, в частности, свидетельствует резолюция большевистского ВЦИКа по вопросу об условиях соглашения с другими партиями. Условия предлагались следующие: признание программы Советского государства, составной частью которой были декреты о мире, о земле, о рабочем контроле; признание необходимости беспощадной борьбы с контрреволюцией; ответственность правительства перед ВЦИК и безоговорочное признание II Всероссийского Съезда Советов единственным источником государственной власти в России.

После объединения 15 ноября 1917 г. ВЦИК с исполкомом Чрезвычайного Всероссийского крестьянского съезда левые эсеры, временные союзники большевиков, возглавили часть наркоматов: Штейнберг стал наркомом юстиции, Трутовский — наркомом по местному самоуправлению, Карелин — наркомом имуществ.

Кроме левых эсеров никакая другая политическая партия не выразила желания сотрудничать с большевиками. На третий день революции кадеты (конституционные демократы) были объявлены врагами народа.

С декабря 1917 г. стали регулярно созываться рабочие совещания заместителей народных комиссаров. Они обсуждали вопросы менее значительные, чем те, которые решали их руководители. Эти совещания, получившие название *Малого Совнаркома*, разгрузили правительство, и оно могло сосредоточиться на более важных проблемах, которые предстояло решать в тех сложных условиях.

Создание аппарата правительства осложнялось отсутствием подготовленных, преданных революции кадров, массовым саботажем прежних чиновников. И тем не менее к середине 1918 г. почти все вакансии были заполнены.

«Декларация прав народов России», принятая 2 ноября 1917 г. Совнаркомом по инициативе Ленина, гарантировала равенство и суверенитет всех наций и народностей, право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Этим правом воспользовались Польша и Финляндия. Финляндия получила независимость 18 декабря 1917 г., Польша — в 1918 г.

Законодательно был введен 8-часовой рабочий день, запрещен детский труд, церковь отделялась от государства и

школы, отменялись царские чины, титулы и награды, уравнивались юридические права мужчин и женщин.

Выход России из Первой мировой войны. Решение II съезда Советов о выходе России из войны было реализовано Советским правительством. В ночь на 8 (21) ноября 1917 г. Совнарком направил радиотелеграмму и. о. верховного главнокомандующего русской армии генералу Н. Н. Духонину, приказав ему немедленно предложить перемирие всем воюющим странам. В тот же день за отказ выполнить это распоряжение Н. Н. Духонину было объявлено о его смещении с должности. Одновременно Наркомат иностранных дел (НКИД) обратился с нотой ко всем послам союзных держав, предлагая объявить перемирие и начать мирные переговоры.

9 (22) ноября 1917 г. председатель Совнаркома В. И. Ленин направил телеграмму во все полки фронтовых армий: «Пусть полки, стоящие на позициях, выбирают тотчас уполномоченных для формального вступления в переговоры о перемирии с неприятелем». В тот же день дипломатические представители союзных стран на совещании в Петрограде решили игнорировать ноту советского правительства.

10 (23) ноября 1917 г. главы военных миссий союзных стран при штабе верховного главнокомандующего вручили генералу Н. Н. Духонину коллективную ноту, в которой выразили протест против нарушения договора от 5 сентября 1914 г., запрещавшего союзникам заключение сепаратного мира или перемирия. Духонин разослал текст ноты всем командующим фронтами. В тот же день Наркоминдел обратился к послам нейтральных государств с предложением взять на себя посредничество в организации переговоров о мире. Представители Швеции, Норвегии и Швейцарии ограничились извещением о получении ноты. Посол Испании, заявивший НКИД, что предложение передано в Мадрид, был немедленно отозван из России. Верховный главнокомандующий Н. Н. Духонин, отказавшийся подписать перемирие с Германией, был смещен с занимаемого поста и заменен Н. В. Крыленко членом Комитета СНК по военным и морским делам. 12 (25) ноября 1917 г. Крыленко назначается верховным главнокомандующим. Большевистский Главковерх отдал приказ всем частям прекратить сопротивление и самостоятельно начать переговоры с немцами.

14 (27) ноября 1917 г. Германия сообщила о согласии *начать мирные переговоры* с советским правительством. В тот же день Ленин от имени Совнаркома обратился с нотой к правительствам Франции, Великобритании, Италии, США, Бельгии, Сербии, Румынии, Японии и Китая, предлагая им присоединиться к мирным переговорам: «1 декабря мы приступаем к мирным переговорам. Если союзные народы не пришлют своих представителей, мы будем вести с немцами переговоры одни». Ответа получено не было. 2 (15) декабря 1917 г. СНК РСФСР подписал соглашение о временном прекращении военных действий с Германией и 9 (22) декабря начал переговоры, в ходе которых Германия, Турция, Болгария и Австро-Венгрия предъявили Советской России очень тяжелые условия мира.

28 января 1918 г. Троцкий довел до сведения Германии, что Советская Россия договор о мире подписывать не будет, войну прекращает, а армию демобилизует. В ответ советской делегации было заявлено, что в случае не подписания мира соглашение о перемирии теряет свою силу и Германия возобновит военные действия. 29 января Верховный главнокомандующий Н. В. Крыленко сообщил командованию фронтов о прекращении войны, демобилизации и «уводе войск с передовой линии».

После этого Германия начала наступление по всему фронту и оккупировала значительную территорию.

Создание Красной Армии. Совнарком в конце января издал Декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии. На фронте началась запись в новую армию солдат-добровольцев, из которых формировали красноармейские роты. Однако организаторская работа была поставлена плохо, в Петрограде первый пункт записи в Красную Армию открылся лишь 21 февраля, значительно позже начала германского наступления.

Первые бои наспех сформированные отряды красноармейцев приняли *под Псковом и Нарвой.* Но их малочисленность, плохая обученность и недостаточное вооружение привели к полному поражению. По воспоминаниям В. А. Антонова-Овсеенко, «сводные отряды в значительной части оказались недееспособны, дали большой процент дезертирства, ослушания». Не оправдались и надежды на отряды красногвардейцев, численность которых еще в дни революции насчитывала

200 тыс. человек. Узнав о мобилизации Красной гвардии и готовящемся преобразовании ее в Красную Армию, многие петроградские красногвардейцы поспешили сдать оружие и разойтись по домам. Те небольшие отряды Красной гвардии, которые удалось-таки мобилизовать на фронт, по свидетельству Антонова-Овсеенко, обнаружили «слабую выносливость, плохую маневренность и боеспособность».

23 февраля 1918 г. было опубликовано воззвание СНК «Социалистическое отечество в опасности». В статье «Тяжелый, но необходимый урок», напечатанной в «Правде» 25 февраля, В. И. Ленин так характеризовал ситуацию тех дней: «Мучительно-позорные сообщения об отказе полков сохранять позиции, об отказе защищать даже нарвскую линию, о невыполнении приказа уничтожить все и вся при отступлении; не говорим уже о бегстве, хаосе, безрукости, беспомощности, разгильдяйстве... В Советской республике нет армии». Тем не менее в память о первых сражениях красноармейцев за советскую власть в РСФСР в соответствии с постановлением IX Всероссийского Съезда Советов в 1922 г. был учрежден День Красной Армии, отмечавшийся ежегодно 23 февраля*.

Утром 23 февраля Советской России был предъявлен германский ультиматум, и в ночь на 24 февраля он был принят. Совнарком во главе с Лениным начал подготовку к заключению Брестского мира.

Брестский мир. СНК был *вынужден* подписать 3 марта 1918 г. сепаратный Брестский мирный договор с Германией, так все попытки противостоять германской агрессии не дали результата. Брестский мир был назван *«унизительным»*, так почти все его пункты содержали крайне тяжелые условия для России. По этому договору, например, Россия была обязана произвести передачу своих военно-морских сил на Черном море Турции, Австро-Венгрии, Болгарии и Германии. Кроме того, от страны отторгалась территория площадью около 1 млн кв. км.

Установление советской власти по всей стране. Победа вооруженного восстания в Петрограде вызвала переход власти к Советам по всей стране. На местах этот процесс шел быстро и преимущественно мирным путем. Однако в некоторых крупных

* В новой России 23 февраля — День защитника Отечества.

городах и густонаселенных регионах большевики встретили ожесточенное сопротивление.

Кровопролитными боями сопровождалось утверждение советской власти в Москве, где Кремль переходил из рук в руки, противники использовали артиллерию, погибло большое количество людей. В Петрограде был сформирован Комитет спасения Родины и Революции, в который вошли представители разных партий с целью свержения большевистского правительства. Но его действия, как и наступление на столицу казачьего корпуса под командованием генерала П. Н. Краснова, закончились поражением.

Наиболее упорно сопротивлялось казачество Дона и Южного Урала. Выступление донских казаков возглавил А. М. Каледин. Он опирался на поддержку Добровольческой армии во главе с Л. Г. Корниловым, М. В. Алексеевым, А. И. Деникиным. Добровольческая армия на Дону комплектовалась преимущественно царскими офицерами и зажиточными казаками. Но этих белогвардейских сил оказалось недостаточно, и к февралю 1918 г. их сопротивление было подавлено. В январе 1918 г. были разбиты и части Оренбургского казачьего войска под командованием атамана Дутова. Ее остатки позднее влились в армию А. В. Колчака.

Сложно складывалась обстановка на национальных окраинах России. Большевики в декабре 1917 г. признали *независимость Финляндии*. Советская власть была установлена в Белоруссии, Латвии, Эстонии, на Северном Кавказе и Украине. В Грузии победили социал-демократы (меньшевики), в Армении и Азербайджане — демократические партии Дашнакцутюн и Мусават. В Средней Азии в апреле 1918 г. была создана Туркестанская автономная советская республика, но Хива и Бухара провозгласили независимость.

Успехи большевиков в центре и на периферии позволили В. И. Ленину назвать эти события *«триумфальным шествием советской власти»*. Он видел причины победы в поддержке населением лозунгов Октября и в слабости сил контрреволюции. В немалой степени победе советской власти способствовала поддержка населения.

В стране была установлена диктатура пролетариата — форма государственной власти, которая ставит перед собой

задачу защиты интересов рабочего класса. Однако на практике она быстро превратилась в диктатуру большевистской партии. Власть большевиков утверждалась в стране правовой политикой, созданием и усилением карательных органов, ограничением демократии.

Разгон Учредительного собрания. Депутаты, входившие в состав Учредительного собрания, отказались принять большевистскую «Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа». Эта Декларация не была принята Учредительным собранием потому, что, по мнению депутатов, она была, антидемократичной, делала широкие слои населения России бесправными. Во-первых, избирательных прав лишались все состоятельные люди страны, бывшие эксплуататоры; во-вторых, один голос рабочего был равен пяти голосам сельских жителей. А это уже явное нарушение принципов демократии.

В ночь с 5 на 6 января на заседании Учредительного собрания приняли постановление, согласно которому государственная власть в стране отныне принадлежит только ему. Однако это решение не имело политической и юридической силы, так как той же ночью Учредительное собрание было разогнано охраной во главе с анархистом А. Г. Железняковым. Заявив: «Караул устал», матрос-анархист безапелляционно предложил председателю Учредительного собрания правому эсеру В. М. Чернову прекратить заседание.

6 января 1918 г. ВЦИК принял декрет «О роспуске Учредительного собрания». В документе отмечалось, что Учредительное собрание представляет старое, дореволюционное соотношение политических сил. В связи с тем, что большевики и левые эсеры, представлявшие в Учредительном собрании большинство, покинули его, «оставшаяся часть может играть роль прикрытия борьбы буржуазии за свержение советской власти». Кроме того, «вне стен Учредительного собрания... правые эсеры и меньшевики ведут открытую борьбу против советской власти, призывая в своих органах к свержению ее». Поэтому ВЦИК постановил, что Учредительное собрание распускается. В Петрограде и некоторых других городах возникли стихийные митинги в поддержку Учредительного собрания, однако политических последствий они не имели. III Всероссийский съезд Советов, приступивший к работе 10 января 1918 г., одобрил роспуск Учредительного собрания.

Местные органы власти. Передача власти на местах началась с решения высшего законодательного органа России — II съезда Советов, который постановил передать всю власть на местах Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Советы объявлялись полномочными органами власти в решении местных вопросов. В первую очередь были упразднены те органы местного самоуправления, которые враждебно относились к советской власти. Там, где прежние органы местного самоуправления проявляли лояльность к большевикам, их временно оставляли. Процесс слома старого местного самоуправления в основном завершился в 1918 г.

Много внимания большевики уделяли формированию местных органов советской власти. В становлении советских органов местного самоуправления большую роль сыграл Наркомат внутренних дел (НКВД). 24 декабря 1917 г. он принял два важных документа, касавшихся принципов организации советской власти на местах, их прав и обязанностей. Они назывались: «Об организации местного самоуправления» и «О правах и обязанностях Советов». В них разъяснялось, что Советы самостоятельны в решении местных вопросов, но должны действовать на основе нормативных актов вышестоящих Советов и центральных органов власти. К их полномочиям относилось издание местных нормативно-правовых актов, управление хозяйственной, финансовой, административной и культурно-воспитательной работой на местах.

Местные Советы получили право производить конфискацию имущества бывших эксплуататорских классов, закрывать контрреволюционные органы печати, налагать штрафы, производить аресты, распускать общественные организации, выступающие против советской власти. Вся деятельность новых органов местного самоуправления финансировалась государством. Кроме того, НКВД принял меры по созданию отрядов рабочей милиции, которые были подчинены местным Советам и существенно укрепили их власть, особенно в период становления.

3 января 1918 г. ВЦИК принял постановление «О признании контрреволюционным действием всех попыток присвоить себе функции государственной власти». В этом грозном документе подчеркивалось, что вся власть принадлежит Советам и советским учреждениям, и поэтому всякая попытка присвоить функ-

ции государственной власти будет рассматриваться как контрреволюционное действие и будет подавляться вплоть до применения вооруженной силы. Для борьбы с контрреволюцией были предприняты действенные меры: создавались Красная Армия и Флот, ВЧК, милиция, ревтрибуналы, другие репрессивные органы, наделенные практически неограниченными правами для удержания захваченной власти.

Таким образом, анализ первых правовых актов советской власти показывает, что они были направлены на слом старого государственного механизма, создание нового государственного аппарата в центре и на местах, образование новых институтов государственного управления.

10.2. Создание и укрепление правоохранительных и репрессивных органов

С победой Октябрьского вооруженного восстания и захватом власти перед большевиками встала задача защиты завоеваний революции. В. И. Ленин придавал этой проблеме важное значение. Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, говорил вождь, если она умеет защищаться. В самом начале борьбу с контрреволюционными силами вели Петроградский и местные военно-революционные комитеты (ВРК).

Для защиты революции были привлечены отряды Красной гвардии, части старой армии, поддерживавшие советскую власть, созданы отряды рабочей милиции, внутренние войска, части особого назначения, суды, ВЧК.

Милиция. Постановление НКВД от 28 октября (10 ноября) 1917 г. «О рабочей милиции» предписывало местным Советам рабочих и солдатских депутатов создавать рабочую милицию, то есть вооружать рабочий класс для защиты революции. Рабочая милиция стала одним из первых органов диктатуры пролетариата, созданных для охраны революционных завоеваний.

В начале декабря 1917 г. приказом НКВД прежнее Главное управление по делам милиции было ликвидировано, его работники, назначенные Временным правительством, уволены. Ликвидацию старого аппарата милиции на местах осуществляли местные органы власти. В тех случаях, когда прежние сотрудники милиции проявляли лояльность к советской власти, они не расформировывали ее подразделения, а направляли

в них своих представителей для руководства. В тех местах, где прежняя милиция открыто выражала свое несогласие с действиями советской власти и не подчинялась ее указаниям, она просто упразднялась. Вместо прежних сотрудников подбирался новый штат рабочей милиции во главе с большевиками.

III Всероссийский съезд Советов (январь 1918 г.) обязал местные Советы не допускать в милицию представителей свергнутых классов. В свете указаний центра проводились чистки аппаратов милиции на местах с целью избавления их от враждебных и морально неустойчивых лиц. Местные Советы определяли организационную структуру милиции, устанавливали их штаты, укрепляли проверенными кадрами, заботились о вооружении, снабжении всем необходимым для выполнения ответственных задач.

Первоначально милиция не была постоянным органом с устоявшейся штатной структурой. Очень скоро было осознано, что система охраны правопорядка не может существовать и эффективно функционировать, будучи набором добровольческих отрядов. В марте 1918 г. комиссар НКВД поставил перед правительством вопрос о милиции как *государственной организации*. 21 октября 1918 г. НКВД и Наркомюста утвердили совместную «Инструкцию об организации советской рабоче-крестьянской милиции». На основе этого документа милиция создавалась как государственная силовая структура противодействия контрреволюции и борьбы с преступностью.

Для руководства милицией в масштабе страны было образовано Главное управление рабоче-крестьянской милиции НКВД РСФСР. На местах были созданы местные управления милиции, которые подчинялись как Главному управлению, так и местным Советам. Одновременно создавались структурные подразделения уголовного розыска: при Главном управлении рабоче-крестьянской милиции образовывалось Центральное управление уголовного розыска, при местных управлениях — отделы уголовного розыска. На работы в милицию стали подбирать кадры более тщательно. В годы гражданской войны подразделения милиции в соответствии с декретом СНК привлекались к боевым действиям.

ВЧК. Острота классовой борьбы за власть, массовый саботаж бывших чиновников заставили Петроградский ВРК при-

нять экстренные меры по созданию органа государственной безопасности. 21 ноября 1917 г. специальным постановлением он создает Комиссию по борьбе с контрреволюцией. Однако 5 декабря Петроградский ВРК был ликвидирован, и Комиссия прекратила свою деятельность. Поэтому решением Совнаркома 7 декабря (20 декабря — по новому стилю) 1917 г. была создана ВЧК — *Всероссийская Чрезвычайная Комиссия*. Ее основная задача заключалась в подавлении контрреволюции и саботажа, то есть в защите молодой советской власти от врагов внутри страны. Возглавлял ВЧК ближайший соратник Ленина Ф. Э. Дзержинский, или Железный Феликс, как его еще называли товарищи по партии.

Со второй половины декабря 1917 г. на местах стали создаваться органы ВЧК. За короткий срок было образовано 40 губернских и 365 уездных ЧК.

14 января 1918 г. Совет Народных Комиссаров по предложению Ленина принял постановление об организации при ВЧК вооруженных отрядов из энергичных и преданных революции людей. Каждый поступавший на службу в вооруженные отряды ВЧК должен был иметь рекомендации от двух большевиков. Корпус войск ВЧК, ставший впоследствии основой для формирования внутренних войск России, в феврале 1919 г. насчитывал 22 тыс. бойцов при 360 пулеметах и 36 орудиях.

Правовой статус и основные функции ВЧК были определены специальным постановлением правительства от 31 января 1918 г. В постановлении было записано, что на ВЧК возлагается задача производить розыск, пресечение и предупреждение преступлений против советской власти. Ей предоставлялось право на аресты, обыски, реквизиции и конфискации. ВЧК первоначально была лишена права вести следствие по делу. Собранные материалы она обязана была передавать в следственную комиссию ревтрибунала. Она руководствовалась в своей работе исключительно «революционной законностью». Постановление СНК от 21 февраля 1918 г. «Социалистическое Отечество в опасности», изданное в связи с наступлением немецких войск, наделило ВЧК правом внесудебного вынесения приговоров с применением высшей меры наказания.

Получив право розыска, следствия и расстрела без суда, ВЧК в полной мере стала оправдывать свое название как

чрезвычайного органа советской власти. ВЧК могла расстрелять любого попавшего под подозрение гражданина без суда и следствия, «законным образом» нарушая общепринятые принципы судопроизводства. При наличии разветвленной сети местных чрезвычайных органов, получивших законное право «расстреливать контрреволюционеров на месте», имевших собственные вооруженные отряды, ВЧК вскоре превратилась в мощный механизм политических репрессий.

ВЧК активно участвовала в «красном терроре», официально введенном декретами наркомов внутренних дел и юстиции соответственно 4 и 5 сентября 1918 г. Выполняя директивы органов государственного управления, она участвовала в массовых арестах и расстрелах. Но как бы ни оценивали историки ее роль в государственном аппарате, ВЧК справилась с поставленными задачами. Благодаря ее неутомимой работе как в центре, так и на местах было раскрыто большое количество антисоветских заговоров, пресечено множество открытых контрреволюционных выступлений, в том числе в форме политического бандитизма.

Суды. Правовой основой советской судебной системы этого периода стали первые Декреты о суде 1917–1918 гг. и Конституция РСФСР 1918 г.

Декрет о суде № 1 от 22 ноября 1917 г. ликвидировал систему судопроизводства царской России с адвокатами и присяжными заседателями и вводил советские «народные» суды, а также революционные трибуналы, получившие большие полномочия. Декрет устанавливал применение старого законодательства в части, не противоречащей принципам и целям революции, «революционному сознанию». Одновременно он утверждал основные принципы советского судопроизводства: выборность и сменяемость судей; гласность и публичность судебного разбирательства; коллегиальность судопроизводства (председательствующий в суде и несколько выборных заседателей). Причем общим судам разрешалось вести следствие, а защиту в них могли осуществлять любые граждане, «обладавшие непорочной репутацией».

Кроме того, декрет подтверждал полномочия бывших мировых судей и устанавливал компетенцию местных (или общих) судов. Они могли рассматривать гражданские дела, по ко-

торым цена иска не превышала 3000 рублей, и уголовные дела, по которым срок лишения свободы не превышал двух лет.

Решения местных судов по гражданским делам и их приговоры по уголовным делам *считались окончательными* и пересмотру в апелляционном порядке не подлежали.

Декрет о суде № 2 (февраль 1918 г.) учредил окружные и областные суды. Окружные суды состояли из 3 профессиональных судей и 4 народных заседателей для гражданского судопроизводства; для уголовного судопроизводства назначался 1 судья и 12 народных заседателей. Окружные суды рассматривали дела, не подсудные местным судам.

Областные суды предназначались для рассмотрения гражданских и уголовных дел в кассационном порядке.

Важным шагом в развитии советской *ювенальной юстиции* явилось образование комиссий по делам несовершеннолетних. Комиссии должны были исполнять функции ювенальных судов.

Декрет о суде № 3 (июль 1918 г.) расширил компетенцию (подсудность) местных судов. Они должны принимать гражданские дела с ценой иска до 10 тыс. рублей и уголовные дела, по которым наказание не предусматривало лишение свободы на срок более 5 лет. Декрет основал *Кассационный суд* в Москве, являвшийся судом второй инстанции для окружных судов.

Таким образом, три декрета о суде, изданных в первые месяцы советской власти, в какой-то степени *заменили старую судебную систему* на новую. Оставалось лишь сделать главное — издать законы, по которым нужно судить, и отправить их судьям. Без этого судопроизводство становилось ущербным. Ускоренное судопроизводство в ревтрибуналах, частое применение высшей меры наказания, отсутствие адвокатов — эти и другие атрибуты чрезвычайных судов в 1918–1920 гг. можно в какой-то степени объяснить условиями гражданской войны, усилением контрреволюции. Репрессивные суды, ВЧК, внутренние войска, милиция, НКВД — все эти органы были направлены на защиту завоеваний Октября. Насколько адекватно это было сложившейся обстановке в то время — предмет дискуссий для историков и политологов.

Первая Конституция. Многие вопросы государственного строительства, государственного управления могло снять конституционное законодательство, то есть принятие Основного

Закона нового государства. Комиссия по подготовке Конституции была создана спустя почти полгода после захвата власти — 1 апреля 1918 г. В ее состав вошли представители от партийных фракций, народных комиссариатов. Возглавлял конституционную комиссию большевик, председатель ВЦИК Я. М. Свердлов. Когда до большевиков дошла мысль о важности подготовки проекта Основного Закона, конституционную комиссию возглавил Ленин. Он отверг все предложения оппозиции и вынес большевистский проект на утверждение V Съезда Советов.

10 июля 1918 г. съезд принял первую советскую Конституцию. Она состояла из 6 разделов: 1) Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа; 2) общие положения; 3) Конституция советской власти; 4) активное и пассивное избирательное право; 5) бюджетное право; 6) о гербе и флаге РСФСР.

Высшим органом власти Конституция провозгласила Всероссийский Съезд Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Органами власти на местах являлись областные, губернские, уездные и волостные съезды Советов и их исполнительные комитеты.

Компетенция центральных органов власти по Конституции были таковы.

Всероссийский Съезд Советов и избираемый им ВЦИК получили право:

— вносить изменения в Конституцию;

— принимать в состав РСФСР новые республики;

— объявлять войну и заключать мир;

— осуществлять общее руководство внутренней и внешней политикой;

— устанавливать общегосударственные налоги и повинности.

Совет Народных Комиссаров получил право:

— издавать декреты, касающиеся экономических и социальных вопросов, с последующим утверждением ВЦИК;

— осуществлять оперативное руководство экономикой, социальной сферой, культурой, национальной политикой, строительством армии и флота и т. п.;

— планировать бюджет страны;

— решать другие управленческие задачи в масштабе страны.

Избирательная система, закрепленная в Конституции, лишала избирательных прав бывших служащих жандармерии, полиции и охранного отделения, духовенства, а также лиц, использующих наемный труд в целях извлечения прибыли и живущих на нетрудовые доходы.

Политическая система Советского государства строилась на основе общественной (скорее — государственной) собственности на средства производства, федеративного устройства, диктатуры пролетариата. Она носила классовый характер.

Россия по Конституции получила официальное название — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (сокращенно — РСФСР).

Нововведения в экономике, установленные Конституцией:

— полная национализация земли, лесов, недр, транспорта, банков, крупной промышленности;

— частная собственность не допускалась;

— устанавливалась монополия государства на внешнюю торговлю и др.

Историческое значение первой Конституции РСФСР состоит в том, что она стала правовой основой для последующего советского строительства и советского законодательства. Значение Конституции 1918 г. состоит также в том, что она делала *легитимной* советскую власть и созданное на ее основе Советское государство.

Конституция сформулировала главные задачи государства и общества на переходный период от капитализма к социализму: уничтожение эксплуатации человека человеком, ликвидировала деление общества на классы. В этом документе ставилась задача построения социализма в одной отдельно взятой стране. Однако первая в истории нашей страны Конституция не провозглашала главных принципов правового государства: о независимости законодательной, исполнительной и судебной власти друг от друга (принцип разделения властей), о главенстве закона для всех должностных лиц, наркоматов, чрезвычайных органов и т. д., включая первых лиц государства.

10.3. Гражданская война и иностранная военная интервенция

Причины Гражданской войны. Причины, вызвавшие Гражданскую войну, заключались в социальных, национальных и политических противоречиях, существовавших между различными группами населения России.

Победа большевиков и последовавшие за ней революционные преобразования раскололи нацию. Буржуазия и помещики надеялись вернуть отнятую у них собственность. Зажиточное крестьянство было недовольно проводимой политикой в аграрном и продовольственном вопросе. Либеральные и демократические партии выступали против установления диктатуры пролетариата, ограничения свобод и прав личности. Заключение унизительного Брестского мира с Германией 3 марта 1918 г. оскорбляло национально-патриотические чувства.

В антисоветский лагерь на разных этапах его существования входили разные политические силы: кадеты, октябристы, деятели «демократической контрреволюции» (правые эсеры и меньшевики), бывшие союзники большевиков (левые эсеры и анархисты). Существовавшие между ними острые конфликты не позволили создать общего центра сопротивления.

Ударной силой в борьбе с Советами стала *белая гвардия* (армия), где определяющую роль играл офицерский корпус. Рядовой состав белогвардейцев рекрутировался из разных социальных слоев, в основном недовольных новой властью. Командование Белой армии на контролируемых территориях не гнушалось пополнять свои ряды и за счет пленных красноармейцев. Численность Белых армий, сражавшихся против советской власти к июню 1919 г. составляла около 300 тыс. человек. На вооружении белогвардейцев были не только винтовки и пулеметы, но благодаря иностранной помощи также танки, артиллерия, бронепоезда и авиация.

Особенностью Гражданской войны в России стало военное вмешательство во внутренний конфликт стран Антанты. Провозглашенные лозунги мировой социалистической революции, отказ от военных и финансовых обязательств прежней власти, национализация иностранной собственности, а также стремление усилить собственное геополитическое влияние подтал-

кивали правительства Франции, Великобритании, США и Японии к военной интервенции.

Этапы войны. На *первом* этапе Гражданской войны (весна 1918 г.) контрреволюционные силы еще не могли противостоять укреплению советской власти. Но в марте-апреле 1918 г. произошла высадка британских, американских и японских войск в Мурманске и Владивостоке. Англичане появились в Средней Азии и Закавказье, запад страны был оккупирован немцами.

На *втором* этапе (май–ноябрь 1918 г.) война стала приобретать общенациональный масштаб. 6 июля 1918 г. против своих бывших союзников выступили левые эсеры. Стремясь сорвать Брестский мир, они организовали убийство немецкого посла В. Мирбаха, попытались захватить государственные учреждения в Москве, арестовать руководителей РКП(б). Эсеровские мятежи произошли в Ярославле, Самаре, Саратове. Но они были быстро подавлены, что привело к отстранению левых социалистов-революционеров от работы в Советах и окончательному установлению однопартийной политической системы.

Против большевиков в мае восстал 42-тысячный Чехословацкий корпус, части которого располагались почти на всем протяжении Транссибирской магистрали — от Поволжья до Дальнего Востока. Бывшим чехословацким военнопленным удалось в Челябинске разоружить охрану, захватить городской арсенал и с помощью этого оружия занять ряд уральских и сибирских городов, в том числе Екатеринбург, Тюмень, Иркутск, Читу. Советская власть в мае-июне была свергнута не только на Урале и в Сибири, но и во многих городах европейской части России. Здесь были восстановлены демократические свободы, введен 8-часовой рабочий день, разрешена деятельность профсоюзов, рабочих и крестьянских съездов, создана армия. Декреты советской власти отменялись, была разрешена свободная торговля, фабрики и заводы возвращались капиталистам, а земля — помещикам. Прежним хозяевам возвращалась и другая собственность, отобранная большевиками.

В июне в Омске было создано Временное правительство Сибири, объявившее о независимости этого региона страны. 23 сентября объявила о своем создании Уфимская директория (Всероссийское временное правительство), в состав которой вошли два эсера, кадет, два беспартийных, в том числе

и председатель сибирского правительства. Директория выступала за продолжение войны с Германией, восстановление союзнических отношений со странами Антанты.

Но существование этих правительств было недолгим. 18 ноября *адмирал А. В. Колчак совершил переворот*, разогнал все временные правительства и объявил себя Верховным правителем Российского государства. В его власти оказались Сибирь, Урал, Оренбургская губерния. Колчак признал все иностранные долги, возвратил собственность ее бывшим владельцам, восстановил дореволюционные законы. На первом этапе это позволило ему укрепить власть и создать боеспособную армию.

Для отражения контрреволюции с востока осенью 1918 г. ВЦИК принял решение о превращении страны в военный лагерь. Во главе Революционного Военного Совета (Реввоенсовета) был поставлен Л. Д. Троцкий, который ввел жесткую дисциплину в армии, привлек к военному строительству бывших царских офицеров, действовавших под контролем комиссаров. К концу 1918 г. численность Красной армии превышала 1,5 млн человек. Опираясь на эту силу, 13 ноября 1918 г. ВЦИК аннулировал Брест-Литовский мирный договор. С российской территории были выведены германские войска. 30 ноября был создан Совет рабочей и крестьянской обороны во главе с В. И. Лениным, сыгравший ведущую роль в организации отпора иностранной военной интервенции и белогвардейским войскам.

Эти меры позволили на *третьем* этапе Гражданской войны (ноябрь 1918 г. — весна 1919 г.) отразить наступление белых армий. Было остановлено продвижение адмирала Колчака на востоке, генерала Миллера на севере, генерала Деникина на юге.

В ноябре 1918 г. страны Антанты бросили освободившиеся войска на поддержку антисоветских сил, в черноморских портах высадились английские и французские десанты. Позднее к ним присоединились американские, японские, итальянские, греческие и сербские войска. Общая численность иностранных солдат и офицеров на территории России превышала 300 тыс. Но их боевой дух был крайне низок. Солдаты не хотели воевать против Советов. Интервенция вызвала волну манифестаций на Западе под лозунгом «Руки прочь от Советской России!».

Переломным в Гражданской войне оказался *четвертый* этап (весна 1919 г. — апрель 1920 г.). В марте 1919 г. на восто-

ке активизировал действия Колчак. Он стремился соединиться с армией Деникина для совместного удара на Москву. Но его наступление отразил Восточный фронт под командованием *С. С. Каменева и М. В. Фрунзе.* 28 апреля Красная Армия перешла в наступление. В течение двух месяцев она разбила колчаковские соединения, вышла к предгорьям Урала. Общее наступление Восточного фронта закончилось в январе 1920 г. *полным разгромом Колчака,* который был пленен и расстрелян большевиками.

На Северо-западе страны большую опасность для Советской России представляли *войска генерала Н. Н. Юденича,* выпускника Академии Генерального штаба царской армии. Они имели на вооружении 4 бронепоезда, 4 броневика и 6 танков английского производства. В наступлении на Петроград в сентябре-октябре 1919 г. на стороне Юденича участвовали эстонские войска. Во время наступления Петроград белогвардейцами была сожжена фабрика цветных смальт, основанная великим Ломоносовым для сооружения мозаичных панно. Отсутствие резервов и растянутость фронта Северо-Западной армии позволили Красной армии 21 октября остановить наступление белых, а 22 октября прорвать их оборону. К концу ноября войска Юденича были прижаты к границе и перешли на эстонскую территорию, где были разоружены и интернированы своими бывшими союзниками. В феврале 1920 г. Юденичу удалось бежать за границу в вагоне английской военной миссии.

Летом-осенью 1919 г. критическая обстановка сложилась на Южном фронте. Генералу А. И. Деникину удалось сколотить многочисленную армию на Кавказе и Дону, а затем получить для ее вооружения через черноморские порты от бывших союзников царской России большое количество стрелкового оружия, боеприпасов, техники и снаряжения. По соглашению с генералом П. Н. Красновым Добровольческая и Донская армии объединились в *вооруженные силы юга России.* В их состав также вошли Крымско-Азовская армия, войска Северного Кавказа, Кавказская армия и Черноморский флот.

Разгромив в мае-июне большевиков на Дону и Маныче, объединенные войска Деникина повели успешное наступление вглубь страны. К сентябрю они заняли Донбасс, Крым, а затем с боями взяли Одессу, Киев, Царицын, Харьков. Преследуя разбитые части Красной армии, деникинцы стали стремительно

продвигаться к Москве. 20 сентября они взяли Курск, 6 октября — Воронеж, 13 октября — Орел и двигались в направлении Тулы. Южный фронт большевиков рушился.

Большевики были близки к катастрофе и готовились к уходу в подполье. Был даже создан подпольный Московский комитет партии, правительственные учреждения начали эвакуацию в Вологду. 9 июля большевиками был провозглашён лозунг «Все на борьбу с Деникиным!».

Скопив силы, Южный фронт в октябре перешел в контрнаступление. Особенно отличилась в боях Первая конная армия под командованием *С. М. Буденного* и 10-я армии под командованием *М. Н. Тухачевского.* В этих сражениях с белой армией проявил свой полководческий талант заместитель командующего и член Военного совета Южного фронта *К. Е. Ворошилов.* Группировка Деникина была рассечена на две части, одна из которых отступала к Одессе, другая — на Кавказ. В феврале Красная Армия овладела Одессой, а в марте под Новороссийском были ликвидированы остатки деникинцев. Сам генерал Деникин*, передав командование П. Н. Врангелю, в апреле 1920 г. бежал через Стамбул в Англию.

Часть недобитых деникинских соединений во главе с генералом Врангелем отошла в Крым. В течение шести месяцев 1920 г. П. Н. Врангель, Правитель Юга России и Главнокомандующий Русской Армией, старался учесть ошибки своих предшественников, смело шёл на немыслимые ранее компромиссы, пытался привлечь на свою сторону различные слои населения. Но ко времени прихода его к власти Белое движение было практически обескровлено. Тяжёлый удар по моральному состоянию врангелевских войск нанёс британский ультиматум о «*прекращении неравной борьбы*», в котором Великобритания отказывала белогвардейцам в финансовой и материальной помощи. «Отказ англичан от дальнейшей нам помощи отнимал последние надежды. Положение армии становилось отчаянным», — напишет позже в своих мемуарах барон Врангель. Покончить с ним Красной Армии не удалось сразу только потому, что помешала война с Польшей.

* По указанию В. В. Путина 3 октября 2005 г. прах генерала А. И. Деникина и его жены вместе с останками русского философа И. А. Ильина был перевезён в Москву для перезахоронения в Донском монастыре.

Пятый этап Гражданской войны (май — ноябрь 1920 г.) начался боевыми действиями с польской армией. Для нанесения удара по противнику были созданы Западный фронт (командующий — М. П. Тухачевский) и Юго-Западный (командующий — А. И. Егоров). Их действиям вначале сопутствовала удача. Красная Армия вступила на польскую территорию. Но в дальнейшем несогласованность наступательных операций привела к поражению Западного фронта под Варшавой. Советское правительство вынуждено было подписать Рижский мирный договор, по которому Польше отходила значительная территория Западной Украины и Белоруссии.

Советско-польская война позволила укрепиться Врангелю. Помощь союзников и мобилизации восстановили боеспособность его войск. Летом началось наступление. Но уже в октябре 1920 г. Южный фронт под командованием Фрунзе нанес мощный удар, после которого врангелевские войска были вынуждены отойти в Крым. С большими потерями Красная Армия в начале ноября взяла хорошо укрепленный Перекоп. К 16 ноября весь полуостров был освобожден.

Только часть территории на Дальнем Востоке еще оставалась под властью антисоветских сил и поддерживавших их японцев. Здесь существовала Дальневосточная республика (так называемое буферное государство). Но и оно в ноябре 1922 г. было ликвидировано в результате наступления частей Красной Армии и партизанских отрядов.

Итоги Гражданской войны. Гражданская война, длившаяся с 1918 по 1922 год, стала величайшей трагедией для страны, унесшей жизни почти 13 млн ее граждан. Около 2 млн человек, не разделявших взглядов большевиков, предпочло покинуть страну. Сумма материального ущерба достигала четверти довоенного богатства России. В годы этой войны произошло образование Украинской, Белорусской и Закавказской советских республик. Итогом Гражданской войны стало признание независимости Польши, Литвы, Латвии, Эстонии и Финляндии, входивших ранее в состав царской России.

Советская власть, ее вооруженные силы победили благодаря поддержке крестьянства, для которого возвращение помещиков было бо**л**ьшим злом, чем продовольственная и аграрная политика советской власти. Экономика в годы войны обеспечивала

войска всем необходимым для победы. Сказались и решительные действия по организации Красной Армии, переход на сторону большевистского правительства кадровых офицеров, а также организаторская и политическая работа партии большевиков во главе с Лениным.

10.4. Политика «военного коммунизма»

Внутренняя политика Советского правительства с лета 1918 г. по март 1921 г. получила название политики «военного коммунизма». По мнению большевиков, она являлась *вынужденной мерой* и была вызвана рядом объективных обстоятельств: военной разрухой, нарушением связей между городом и деревней, необходимостью мобилизовать все ресурсы для победы в Гражданской войне и т. д.

Основным содержанием политики «военного коммунизма» было следующее:

— введение *продовольственной диктатуры*: с 13 мая 1918 г устанавливались твердые цены на хлеб;

— введение *продразверстки* (январь 1919 г.), по которой государство фактически изымало у крестьян все излишки хлеба, а зачастую и их неприкосновенные запасы — продукты для питания семьи. Для реквизиций и доставки хлебных припасов из городов направлялись продовольственные отряды. В селах организовывались комитеты бедноты (комбеды), которые должны были оказывать содействие в конфискациях продовольствия у состоятельных крестьян;

— выдача рабочим и служащим продовольственных и промтоварных *пайков*, освобождение их от оплаты за жилье, транспорт, коммунальные услуги и прочих платежей (вот он коммунизм — все бесплатно). Деньги почти ничего не стоили: рубль обесценился в 20 тыс. раз;

— введение в стране *всеобщей трудовой повинности*, создание «трудовых армий»; большевикам принадлежит лозунг: «Кто не работает, тот не ест».

— перевод на военное положение оборонных заводов и железнодорожного транспорта;

— *национализация всех промышленных предприятий*, включая и те, на которых работали всего 5 человек, но при этом использовался механический двигатель;

— *чрезмерная детализация* и централизация в управлении из центра промышленными предприятиями. Именно к этой политике относится ЧЕКВАЛАП — чрезвычайная комиссия по заготовке валенок и лаптей.

«Военный коммунизм» некоторыми своими чертами напоминал то бесклассовое, свободное от товарно-денежных отношений общество будущего, которое было описано в трудах Маркса — Энгельса — Ленина.

Не случайно целый ряд ученых-экономистов утверждает, что политика «военного коммунизма» основывалась на марксистских теоретических положениях о переходе к бестоварному производству и распределению при социализме. Определенный отпечаток на реализацию этой идеи наложили и условия военного времени. Для осуществления хозяйственной деятельности были взяты на вооружение методы государственного регулирования экономики, использовавшиеся в годы Первой мировой войны в России и Германии.

Экономическая политика первых месяцев существования советской власти характеризовалась Лениным как «красногвардейская атака на капитал». На промышленных предприятиях с 14 ноября 1917 г. вводился рабочий контроль как первый шаг к национализации. Эти органы существовали на 2/3 предприятий с числом рабочих свыше 200 человек. Их решения были обязательны для предпринимателей. 14 декабря 1917 г. был принят декрет «О национализации банков». Банковское дело объявлялось *государственной монополией*, все частные банки национализировались. Долги царского и Временного правительств *аннулировались*.

Одновременно была усилена централизация государственного управления. В декабре 1917 г. создан *Высший совет народного хозяйства (ВСНХ)*, который управлял государственным сектором экономики. К лету 1918 г. в него входили 1500 национализированных предприятий, включая предприятия по добыче и переработке нефти, а также водный и железнодорожный транспорт.

Но уже первые преобразования экономики продемонстрировали *неэффективность новых методов управления*, падение производственной дисциплины, нехватку квалифицированных кадров. Ленин вынужден был высказаться за организацию

строгого учета и контроля, активное использование труда буржуазных специалистов. Предполагалось даже ввести некоторые элементы государственного капитализма. Но начавшаяся Гражданская война привела к еще большему вмешательству государства в экономическую сферу.

В начале 1919 г. большевики вынуждены были отказаться от продовольственной диктатуры, которая не обеспечивала города продуктами питания (зерна было собрано меньше 10% от запланированного объема). Вместо нее вводилась продразверстка. Она упорядочила конфискации. Определялась общая потребность в хлебе, а затем это количество распределялось (разверстывалось) по губерниям, уездам, волостям. С осени 1919 г. продразверстка распространялась на картофель, сено. В 1920 г. в разверстку были включены мясо и еще 20 видов сырья и продовольствия. Наряду с этим для крестьян вводились многочисленные натуральные повинности (расчистка дорог, заготовка дров и т. п.).

В селах и деревнях начался переход к коллективному труду и коммунистическому производству. На это были направлены постановление ВЦИК от 14 февраля 1919 г. «Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» и декрет СНК «О потребительских коммунах» от 16 марта 1919 г. Пашни и луга передавались в первую очередь советским хозяйствам (совхозам) и коммунам, затем — трудовым артелям и товариществам по совместной обработке земли (ТОЗам) и только в последнюю очередь — единоличным хозяевам. Настроение деревенского населения резко поменялось. В разных концах страны начались антибольшевистские выступления.

В промышленности проводилась широкая национализация. В 1920 г. 80% крупных и средних предприятий *принадлежали государству,* на них трудилось 70% занятого городского населения. Эти меры привели к централизации управленческого аппарата. К 1920 г. существовало 50 главков, подчинявшихся ВСНХ и занимавшихся распределением готовой продукции, — Главторф, Главкожа и т. п. Предприятия и объединения лишались всякой самостоятельности, обязаны были подчиняться указаниям и предписаниям центра.

В сфере обмена принимались меры по ликвидации рынка и товарно-денежных отношений: к началу 1919 г. оказались за-

крыты все частные торговые предприятия. Население обеспечивалось продовольствием и предметами первой необходимости через государственную сеть. Была введена *карточная система* снабжения. С 1921 г. осуществлялось бесплатное снабжение продуктами, промышленными товарами рабочих, служащих, красноармейцев.

После запрета рыночной торговли сразу же выявились недостатки административной системы: трудности учета потребностей населения, нехватка запасов продуктов питания и т. п. Люди пытались обеспечивать себя собственными силами. Горожане потянулись в деревню, чтобы обменять вещи на хлеб. Стихийно создавались «барахолки», на которых можно было приобрести все, но по очень высоким ценам.

Еще одним элементом «военного коммунизма» стал принудительный характер труда: в стране существовала *всеобщая трудовая повинность* населения в возрасте от 16 до 50 лет. Трудящиеся обязаны были иметь трудовые книжки, в которых фиксировались места их работы. Рабочий превращался в полувоенного «бойца», милитаризация труда охватила многие отрасли экономики и транспорта. В начале 1920 г. началось создание *трудовых армий* на Урале, Северном Кавказе, в Поволжье.

Любые попытки сопротивления пресекались ВЧК. После покушений на М. С. Урицкого и В. И. Ленина в ответ на белый террор был принят *декрет о красном терроре*. Создавались и действовали концентрационные лагеря.

Жесткие меры «военного коммунизма» больно ударили по основной массе населения, усилили отток из города в деревню, где легче было прокормиться.

Обеспечив производство вооружения, наладив снабжение армии, большевистское правительство не смогло предотвратить разрушения экономики страны. Национальный доход упал по сравнению с 1913 г. с 11 до 4 млрд рублей. Промышленная продукция составляла 13%, а сельскохозяйственная — 66% довоенного уровня. В 1920–1921 гг. в стране Советов разразился *голод*.

Если в годы Гражданской войны крестьянство мирилось с продразверсткой, то после ее окончания недовольство проводимой политикой приняло угрожающие для власти масштабы.

10.5. Новая экономическая политика

Причины введения НЭПа. Положение, усугубленное 7 годами почти непрерывной войны, к началу 1921 г. было, что называется, хуже некуда. Валовая продукция сельского хозяйства по сравнению с 1913 г. снизилась на 40%. Сбор зерна в 1921 г. составлял чуть больше половины урожая 1913 г. Значительно уменьшилось поголовье скота. В стране не хватало хлеба, мяса, молока, сахара, других продуктов питания. Это отразилось на продовольственном снабжении промышленных центров России.

Экономические связи между городом и деревней подрывало резкое сокращение посевных площадей технических культур: льна, хлопка, сахарной свеклы. Недостаток сырья привел к остановке и закрытию предприятий легкой и пищевой промышленности. Из-за отсутствия топлива и сырья большинство предприятий других отраслей также прекращало работу. Общий объем промышленной продукции за годы войны упал *в 7 раз*.

Рабочих раздражали безработица и нехватка продуктов питания. Они были недовольны ущемлением прав профсоюзов, введением принудительного труда и его уравнительной оплаты. Потому в городах в конце 1920 г. — начале 1921 г. начались забастовки, в которых рабочие выступали за демократизацию политической системы страны, созыв Учредительного собрания, отмену спецраспределителей и пайков.

В марте 1921 г. восстала военно-морская крепость Кронштадт. *Моряки и красноармейцы* островной крепости потребовали проведения перевыборов Советов и изгнания из них коммунистов. Они выступали за ликвидацию продразверстки, предоставление свободы слова и собраний, за разрешение крестьянам свободно пользоваться землей и распоряжаться продуктами своего хозяйства и т. п. Кронштадтцев поддержали рабочие. В ответ правительство ввело осадное положение в Петрограде, объявило восставших мятежниками и отказалось вести с ними переговоры. Полки Красной Армии, усиленные отрядами ВЧК и делегатами X съезда РКП(б), специально прибывшими из Москвы, штурмом взяли Кронштадт. 2,5 тыс. матросов было арестовано, 6–8 тыс. эмигрировало в Финляндию.

Крестьяне, возмущенные действиями продотрядов, не только перестали сдавать хлеб по продразверстке, но и подня-

лись на вооруженную борьбу. В Тамбовской губернии вспыхнуло восстание, возглавляемое эсером *А. С. Антоновым.* Под его началом находилось до 50 тыс. крестьян. Они требовали отмены продразверстки, ликвидации «комиссародержавия», созыва Учредительного собрания. На подавление восстания были брошены регулярные части под командованием М. Н. Тухачевского. В боях с повстанцами использовались артиллерия, авиация, удушающие газы.

В 1921 г. крестьянские выступления охватили не только центральные районы, но и Украину, Дон, Кубань. Поволжье и Сибирь. В Западной Сибири против большевиков восстали около 100 тыс. крестьян. А всего, по подсчетам автора, около 200 тыс. сельских жителей были вынуждены с оружием в руках выступить против советской власти. На подавление этих выступлений были брошены части Красной Армии и внутренних войск.

Таким образом, массовые антиправительственные выступления в городе, деревне и армии продемонстрировали полный провал политики «военного коммунизма». Разруха и голод, забастовки рабочих, восстания крестьян и матросов — все свидетельствовало о том, что в стране назрел глубокий экономический и социальный кризис. Политику «военного коммунизма» необходимо было срочно менять. Только коренное изменение проводимой политики могло спасти власть большевиков.

Сущность и цели НЭПа. В. И. Ленин предложил *новую экономическую политику* (НЭП) на X съезде РКП(б) в марте 1921 г. НЭП включала комплекс экономических и социально-политических мероприятий. Они означали «отступление» от принципов «военного коммунизма», возрождение частного предпринимательства, введение свободы внутренней торговли, удовлетворение некоторых требований населения страны, в том числе по отмене продразверстки.

Это была антикризисная программа, сущность которой состояла в воссоздании многоукладной экономики, введении *рыночных начал,* использовании опыта свергнутых капиталистов при сохранении «командных высот» в руках правительства. НЭП предусматривала также монополию внешней торговли, централизацию финансовой системы и проведение денежной реформы, укрепление государственного сектора в промышленности. Таким образом, в основе НЭПа лежала

ленинская концепция временного отступления социализма с одновременным развитием рыночных отношений и государственного капитализма.

Главная *политическая цель* НЭПа — предотвратить социальный взрыв в обществе, укрепить союз рабочих и крестьян. *Экономическая цель* — предотвратить дальнейшее усугубление разрухи, выйти из кризиса и восстановить народное хозяйство, разрушенное многолетней войной. *Социальная цель* — обеспечить благоприятные условия для построения социалистического общества, не дожидаясь мировой революции.

Кроме того, НЭП была нацелена на восстановление внешнеэкономических связей, на преодоление международной изоляции.

НЭП и большевики. Введение НЭПа не прошло бесследно для большевиков. Среди них начались дискуссии о роли и месте профсоюзов в государстве, о сущности и политическом значении НЭПа. Появились фракции со своими платформами, противостоявшими позиции В. И. Ленина. Одни настаивали на демократизации системы управления, предоставлении профсоюзам широких хозяйственных прав («рабочая оппозиция»). Другие предлагали еще больше централизовать управление и фактически ликвидировать профсоюзы (Л. Д. Троцкий).

Многие коммунисты вышли из РКП(б), считая, что введение НЭПа означает реставрацию капитализма и измену социалистическим принципам. Правящей партии грозил раскол, что было, с точки зрения В. И. Ленина, совершенно недопустимо. На X съезде РКП(б) были приняты резолюции, осуждающие «антимарксистские» взгляды «рабочей оппозиции», запрещающие создание фракций и групп. После съезда была проведена проверка идейной устойчивости членов партии («чистка»), на четверть сократившая ее численность. Все это позволило укрепить единомыслие в партии и ее единство как важнейшего звена в системе управления государством.

Реализация новой экономической политики. Переход к НЭПу законодательно был оформлен декретами ВЦИК и Совнаркома, решениями высшего органа власти — IX Всероссийского съезда Советов (декабрь 1921 г.). Введение НЭПа началось с сельского хозяйства путем *замены продразверстки продовольственным налогом*. Декрет ВЦИК от 21 марта 1921 г.

так и назывался: «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». От продналога освобождалась часть бедноты, середняки облагались умеренным налогом, а *кулацкие хозяйства — в повышенном размере.*

Декрет ВЦИК устанавливал порядок расчета и взимания продналога: налог был тем больше, чем больше продовольствия было произведено (прогрессивная шкала налога). Продналог устанавливался до посевной кампании, не мог изменяться в течение всего года. По объему он был в 2 раза меньше, чем продразверстка. А через год он составлял всего 10% от общего уровня производства.

После выполнения государственных поставок, то есть уплаты натурального налога, крестьянам разрешалась *свободная продажа* сельскохозяйственной продукции. Декрет СНК от 24 мая 1921 г. «Об обмене» законодательно разрешал свободный обмен сельскохозяйственной продукции и кустарной мелкой промышленности, стимулируя выпуск товаров и рыночные отношения.

В мае 1922 г. ВЦИК принял «Основной закон о трудовом землепользовании», который *допускал сдачу земли в аренду, использование наемного труда* в ограниченных размерах. Прекратилось насильственное насаждение коммун, что позволило укрепиться частному сектору, то есть крестьянам-единоличникам, которые вскоре начали давать более 98% сельскохозяйственной продукции.

В промышленности преобразования начались с декрета СНК об отмене всеобщей национализации предприятий. В мае 1921 г. декреты СНК РСФСР разрешили *частичную приватизацию* мелких и средних предприятий. Они содержали также меры по развитию кустарной и мелкой промышленности. Кооперативы получали права юридических лиц, право на использование наемного труда, получение кредитов в банке. Крупному отечественному и иностранному капиталу *разрешалась концессия* (договор с государством) на эксплуатацию промышленных предприятий, природных богатств, а также право создания *акционерных* и совместных с государством предприятий.

Декрет СНК от 6 июля 1921 г. разрешал передачу национализированных предприятий *бывшим их владельцам в аренду* с правом извлечения частной прибыли. К сентябрю в аренду на

законном основании было передано около 4 тыс. предприятий. В мае 1922 г. была приостановлена национализация частных предприятий. Декрет ВЦИК от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых в РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» устанавливал:

— допустимые формы предпринимательской деятельности;

— порядок создания акционерных и других хозяйственных обществ;

— виды имущества, на которые разрешена частная собственность.

Так на правовой базе возник новый для экономики России *государственно-капиталистический сектор.*

Государственные предприятия, не сданные в концессию или в аренду, объединялись в *тресты и синдикаты,* переводились на *самоокупаемость* и хозрасчет. Этому способствовало и Положение «О трестах», изданное 10 апреля 1923 г. Оно предоставляло государственным трестам право собственности на произведенную продукцию и свободное распоряжение 20% прибыли. 80% они обязаны были отдавать в казну государства. К августу 1922 г. в стране насчитывалось свыше 400 промышленных трестов. Ряд наиболее важных для экономики России предприятий получали государственную поддержку в виде *субсидий.*

В финансовой сфере появились с разрешения власти *частные и кооперативные банки, страховые общества.* В октябре 1921 г. создается Государственный банк, в 1922 г. открываются Промбанк, Банк потребительской кооперации, муниципальные банки. Так возрождалась банковская система государства.

В 1922 г. по декрету СНК началась *денежная реформа.* Прекратился выпуск бумажных, ничем не обеспеченных денег, и в оборот был введен советский *золотой червонец* — банкноты достоинством 10 руб. с золотым обеспечением. Золотой червонец (как и во времена С. Ю. Витте) укрепил национальную валюту и покончил с инфляцией. Это позволило в 1924 г. заменить натуральный продналог его денежным эквивалентом.

Внедрение в экономику рыночных начал повлекло за собой существенное изменение в отношении к труду. Происходил постепенный возврат к рынку труда, были отменены все

прежние ограничения для перехода с одного предприятия на другое. Трудовую повинность вытеснили принципы найма и увольнения работников. Для стимулирования труда рабочих и служащих была отменена уравниловка и товарная оплата, вводилась денежная система, основанная на тарифной сетке.

В начале НЭПа государство постепенно начало осуществлять меры по денационализации собственности, экспроприированной у частных лиц в период революции и Гражданской войны.

Правовым актом от 22 мая 1922 г. советская власть гарантировала частную собственность, но в ограниченном варианте. Закон ограничивал объем и размеры права частной собственности: ограничение круга объектов, допускаемых в частную собственность, установление предельного размера частного предприятия, размера наследственной массы, получаемой частным лицом, размеров домовладения, торгового предприятия и т. п.

ВСНХ дал разъяснение о допустимом числе рабочих, труд которых мог использоваться на одном частном предприятии (20 человек вместо 5). Законодательство ограничивало также право частного собственника распоряжаться своей собственностью. Домовладение, полученное по наследству, не могло отчуждаться, им можно было только пользоваться (до 1923 г.).

Важную роль в установлении правопорядка в период новой экономической политики призваны были сыграть *новые кодексы по отраслям права*, разработанные на основе Конституции. В 1922–1923 гг. были приняты и вступили в действие Гражданский, Уголовный, Земельный, Гражданско-процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс законов о труде. Началась подготовка проектов Хозяйственного, Торгового, Промышленного, Кооперативного, Административного кодексов.

Определенную положительную роль в регулировании рыночных отношений в период НЭПа сыграл Земельный кодекс РСФСР, принятый в 1922 г. Кодекс «навсегда отменял право частной собственности на землю», недра, воды и леса в пределах РСФСР. Все земли сельскохозяйственного назначения составляли единый государственный земельный фонд, находящийся в ведении Народного комиссариата земледелия и его местных органов.

Право непосредственного *пользования* земельными участками и наделами кодекс предоставлял «трудовым землевладельцам» и их объединениям, городским поселениям, государственным учреждениям и предприятиям. Остальные земли находились в непосредственном распоряжении Наркомзема.

Покупка, продажа, завещание, дарение, залог земли *запрещались*, а нарушители подвергались уголовным наказаниям. Сдача земли в аренду разрешалась на срок не более одного севооборота (при трехполье — три года, при четырехполье — четыре года). При этом допускалась только трудовая аренда: «никто не может получить по договору аренды в свое пользование земли больше того количества, какое он в состоянии дополнительно к своему наделу обработать силами своего хозяйства».

Использование наемного труда допускалось лишь при «условии, если все наличные трудоспособные члены хозяйства наравне с наемными рабочими принимают участие в работе хозяйства» и при невозможности самому хозяйству выполнить эту работу. В отношении наемных сельскохозяйственных рабочих действовали нормы нового КЗоТ.

Кодекс законов о труде РСФСР был принят в ноябре 1922 г. и сразу же вступил в действие. Закон регламентировал порядок выплаты компенсаций и пособий, продолжительность рабочего времени и времени отдыха, труд несовершеннолетних и женщин.

Особое внимание законодатель уделял трудовым отношениям в частном секторе хозяйства. Наибольшие сложности были связаны с правовым регулированием труда в нелегальной или полулегальной частной промышленности. В июле 1923 г. СНК принял декрет, в котором уточнялось понятие «квартирник» (по-современному — надомник). В декрете было сказано, что это — «лицо, выполняющее у себя на дому работу по найму исключительно личным трудом... из материала работодателя». Эти лица не были наемными рабочими в полном смысле этого слова и по статусу приближались, скорее, к кустарям-одиночкам. Профсоюзы и инспекции труда должны были определить, распространялись или не распространялись на них нормы КЗоТ.

В апреле 1925 г. были изданы Временные правила об условиях применения подсобного наемного труда в крестьянских

хозяйствах. Согласно им, основные условия найма определялись договором сторон; от имени нанимающегося договор подписывал профсоюз. В договоре должны были содержаться обязательные положения, обеспечивающие работнику достойные условия труда и отдыха.

Итоги НЭПа. О несомненных успехах новой экономической политики свидетельствуют следующие цифры и факты. По основным видам промышленной продукции уже через 5 лет, к 1926 г., был достигнут довоенный уровень, которым гордилась царская Россия, то есть уровень 1913 г. А валовой сбор зерна превысил довоенные показатели на 20,7%.

Условия жизни городского и сельского населения страны значительно улучшились. Началась отмена карточной системы распределения продуктов питания. Экономический кризис миновал, забастовки рабочих и восстания крестьян ушли в прошлое. В России успешно развивались рыночные отношения.

10.6. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г.

Задачи восстановления и дальнейшего роста народного хозяйства РСФСР и других республик, где победила советская власть, потребовали объединения усилий, создания военного и экономического союза. В 1920–1922 гг. двухсторонние соглашения и договоры о хозяйственном и дипломатическом союзе с РСФСР заключили Украинская, Белорусская, Азербайджанская, Армянская и Грузинская социалистические республики, а также Бухарская и Хорезмская народные советские республики.

В 1922 г. Азербайджан, Армения и Грузия образовали ЗСФСР — Закавказскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику. Приоритетное положение РСФСР, получившее правовое закрепление в двухсторонних договорах, вызывало недовольство в других республиках, а в ряде случаев порождало антирусские настроения. Поэтому Политбюро ЦК РКП(б) в августе 1922 г. образовало комиссию по подготовке законопроекта о новой форме государственного объединения республик. И. В. Сталин, возглавлявший в то время Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, разработал план «автономизации», который предполагал вхождение в состав России других республик на правах автономии (как Татарстан, Чувашия и др.), но этот план ущемлял права местной

элиты, и поэтому большинство партийно-государственных руководителей республик высказались *против сталинского плана*. Была принята ленинская идея образования союзного государства как федерации равноправных республик.

В декабре 1922 г. во всех будущих союзных республиках состоялись съезды Советов, высших законодательных органов, которые одобрили ленинские принципы образования Союза. Съезды избрали и направили в Москву делегации для подготовки документов о создании СССР.

30 декабря 1922 г. состоялся I Всесоюзный съезд Советов, который утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР. Субъектами Союза ССР стали РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и ЗСФСР.

Декларация о создании СССР провозглашала:

— принцип добровольности вхождения в СССР;

— принцип равноправия республик;

— право республик на свободный и беспрепятственный выход из Союза.

Союзный Договор определял систему союзных органов власти, их компетенцию и взаимоотношение с республиканскими органами власти и управления. Договор устанавливал самостоятельность республиканских властей в принятии решений, не относящихся к компетенции союзных органов власти и управления. Документ закрепил административные границы союзных республик.

На I Всесоюзном съезде было принято решение о подготовке Конституции СССР и унификации законодательства. Конституция СССР была утверждена II Всесоюзным съездом Советов в январе 1924 года.

Конституция СССР 1924 года.

Закрепила на законодательном уровне образование СССР.

Провозгласила формой государственного устройства СССР федерацию республик с правом свободного выхода из союза.

Закрепила право за союзными республиками самостоятельного решения вопросов внутренней политики, юстиции, образования, здравоохранения и социального обеспечения.

К функциям союзных органов были отнесены:

— заключение международных договоров, установление связей с иностранными государствами, определение внешней политики и т. п.;

— осуществление внешней торговли;

— руководство транспортом и почтово-телеграфной связью;

— разработка основных направлений развития народного хозяйства СССР;

— подготовка и утверждение государственного бюджета, установление единой денежной системы. Печатный станок попрежнему оставался в Москве — столице СССР.

Высшим законодательным органом власти стал (по Конституции) Всесоюзный Съезд Советов; в перерывах между съездами работал двухпалатный ЦИК: Совет Союза и Совет Национальностей. Обе палаты обладали равными правами и формировались на съезде. В Совете Союза каждая союзная республика имела своих представителей пропорционально численности населения. В Совет Национальностей входили по пять представителей от каждой союзной и автономной республики. Каждая автономная область Российской Федерации направляла в этот орган по одному представителю. Палаты обладали достаточно реальной государственной властью: декреты, постановления и распоряжения ЦИК приобретали силу закона только после получения одобрения обеих палат.

Общесоюзному ЦИК предоставлялось право издания декретов и постановлений, обязательных для исполнения во всех республиках. Между сессиями ЦИК вся полнота законодательной, исполнительной и распорядительной власти передавалась его президиуму.

Исполнительная власть, по Конституции, принадлежала Совету Народных Комиссаров СССР. При СНК были созданы Госплан СССР, Госбанк СССР и общесоюзные наркоматы. СНК СССР получил право разрабатывать гражданское, уголовное и трудовое законодательство, принципы и правовые основы судопроизводства, развития образования и здравоохранения. СНК состоял из народных комиссариатов. Согласно Конституции 1924 г. наркоматы подразделялись на три типа: общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские. Общесоюзные наркоматы (внешней торговли, путей сообщения, почт и телеграфов, иностранных дел, по военным и морским делам) имели в союзных республиках своих уполномоченных представителей. К центральному органу государственного управления следует отнести и Совет Труда и Обороны (СТО) СССР.

Его возглавлял председатель правительства (СНК СССР). На СТО возлагалась координация деятельности промышленных и оборонных наркоматов, а также контроль реализации их хозяйственных и финансовых планов. Конституция устанавливала единое союзное гражданство. Но она закрепляла неравенство в избирательных правах, установленное в первые годы советской власти.

На основе Конституции СССР 1924 г. были внесены изменения в Конституции союзных республик. Органы власти и управления союзных республик передавали часть своих полномочий союзным органам, созданным на основании Конституции СССР 1924 г.

Все процессы национально-государственного строительства велись в соответствии с Конституцией СССР 1924 г.

Таким образом, образование Советского Союза сыграло положительную роль в правовом, социальном и экономическом развитии всех союзных республик. Объединение экономического и военного потенциала, людских, природных и финансовых ресурсов усилило мощь Советского Союза. Это позволило в короткие сроки восстановить народное хозяйство, решить другие важные проблемы.

Перераспределение средств из союзного бюджета позволило развить отсталые национальные окраины, подготовить для них кадры, снабдить техникой и оборудованием. Кодификация и унификация законодательства в связи с образованием СССР позволили привести в систему гражданское и уголовное законодательство молодых советских республик.

Реформа юстиции и правоохранительных органов. Создание Советского Союза, введение НЭПа, поставили перед органами юстиции, всеми правоохранительными органами новые задачи. Они должны были приспособиться к работе в новых условиях. С этой целью в составе Наркомюста в мае 1922 г. была создана государственная прокуратура. Нарком юстиции одновременно стал и *прокурором России.* Прокурор республики в своей работе опирался на губернских прокуроров. На прокуратуру были возложены следующие функции: надзор за законностью в деятельности органов власти, хозяйственных, общественных и других организаций, должностных и физических лиц; надзор за деятельностью следственных ор-

ганов; поддержание обвинения в суде; контроль за соблюдением законности в местах лишения свободы.

Одновременно с возложением надзорных функций прокуратуры на органы юстиции были возложены и *функции адвокатуры*. В том же 1922 г. при губернских отделах юстиции создавались коллегии защитников, состав которых утверждался губернским исполкомом. Коллегии защитников, созданные при отделах юстиции, в своей работе руководствовались «Положением об адвокатуре», утвержденном ВЦИК РСФСР весной 1922 г.

В задачи адвокатуры входило оказание юридической помощи гражданам и юридическим лицам, а также защита их интересов в суде.

В 1922 г. были изданы «*Положение о нотариате*» и «Положение об арбитражных комиссиях». На нотариат возлагалась работа по регистрации сделок с недвижимостью и другим имуществом, удостоверение копий документов, различного рода юридических актов. На арбитражные комиссии были возложены задачи по разрешению имущественных споров, касающихся государственных органов и хозяйственных организаций. Контроль за арбитражными комиссиями и нотариусами осуществлял Наркомат юстиции через губернские отделы юстиции.

Органы юстиции после реорганизации, создания дополнительных правовых подразделений: прокуратуры и адвокатуры, нотариата и арбитражных комиссий — представляли собой *правовой конгломерат* (беспорядочное соединение чего-нибудь) органов надзора и органов защиты. Получается, что и обвинение, и защита входили в одно и то же структурное подразделение — отдел юстиции — и имели одного начальника.

Кроме того, на отделы юстиции, наркомат в целом была возложена задача *реформирования судебной системы*, приспособления ее для работы в условиях новой экономической политики и союзного государства.

В связи с образованием СССР 23 ноября 1923 г. в общей судебной системе страны появилось новое важнейшее звено — Верховный Суд СССР, высший орган судебной власти в СССР. В этот день Президиум ЦИК СССР принимает первое Положение о Верховном Суде СССР, определившее статус, компетенцию и порядок деятельности данного суда. Председатель Верховного Суда и его члены назначались Президиумом ЦИК и им

же могли быть освобождены от должности. В состав Пленума Верховного Суда входили (по должности) также четыре председателя верховных судов союзных республик и председатель ОГПУ при СНК СССР. Первым председателем Верховного Суда СССР был назначен *Винокуров Александр Николаевич,* проработавший бессменно до 1938 г.

Верховный Суд имел право создавать специальные судебные присутствия (составы) для рассмотрения уголовных и гражданских дел исключительной важности, затрагивающих по своему содержанию две или несколько союзных республик, и дел персональной подсудности членов ЦИК СССР, СНК СССР, Председателя и членов Верховного Суда СССР, Прокурора СССР, его заместителя и старших помощников.

Практически одновременно была образована Прокуратура Верховного суда Союза ССР, которая получила право приостанавливать решения и приговоры коллегий Верховного суда СССР. Этот орган обладал также правом законодательной инициативы и совещательного голоса в заседаниях высших органов власти страны.

Реорганизация ВЧК. После окончания Гражданской войны и с введением НЭПа реорганизации подверглись репрессивные органы Советского государства, прежде всего ВЧК. Решение о реорганизации ВЧК, приспособлении ее органов к работе в новых условиях приняла XI Всероссийская конференция ВКП(б) в декабре 1921 г. (Заметим в скобках, что это не первый пример, когда партийные органы принимали правовые акты вместо законодательных органов в отношении правительственных учреждений.) Правящая партия *рекомендовала*, и IX Всероссийский Съезд Советов «проштамповал» постановление об упразднении ВЧК, а президиум ВЦИК в феврале 1922 г. издал декрет о создании Государственного политического управления (ГПУ) при НКВД РСФСР. После образования СССР ГПУ было реорганизовано в Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ) при Совнаркоме СССР.

На ОГПУ возлагались задачи по предупреждению, раскрытию и пресечению «враждебной деятельности антисоветских элементов»; охрана государственной тайны и борьба со шпионажем, пресечение разведывательной деятельности иностранных государств и контрреволюционных центров; борьба с терроризмом и контрабандой.

Другими словами, деятельность ОГПУ заключалась в новых условиях главным образом в раскрытии антигосударственных преступлений. Подобные реформы органов государственной безопасности были проведены в других союзных республиках.

Органы ОГПУ-НКВД, реорганизованные после окончания Гражданской войны, стали опорой для усиления политических репрессий против членов оппозиции сталинскому режиму.

Одновременно с органами ОГПУ были усилены надежными кадрами и **органы рабоче-крестьянской милиции**. В систему органов входили:

— городская и уездная милиция;

— промышленная, железнодорожная и водная милиция (охрана особо важных объектов);

— розыскная (уголовная) милиция.

Руководство милицией осуществлял Наркомат внутренних дел.

Усиление органов юстиции и правоохранительных органов соответствовало партийным установкам о том, что по мере продвижения к социализму классовая борьба внутри страны *обостряется*. Поэтому Советское государство и укрепляло репрессивные органы для борьбы с классовыми врагами и оппозицией.

Следует заметить, что с целью руководства правоохранительными и другими органами государства правящая партия проводила последовательную кадровую политику. На всех ключевых постах она расставила верных ей людей.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит коренное отличие Советского государства от царского самодержавия?
2. Какие первые правовые акты были приняты в первые дни Октябрьской революции?
3. Какова роль В. И. Ленина в становлении Советского государства, создании новой системы государственного управления?
4. Когда была принята первая советская Конституция 1918 г. Каково ее основное ее содержание и значение?
5. В чем состоит сущность государственной политики «военного коммунизма»? С какой целью она проводилась и какими правовыми актами подкреплялась?

6. Можно ли Советское государство назвать правовым государством?
7. Как повлияла Гражданская война на характер советского государственного управления?
8. В чем состоит сущность новой экономической политики?
9. Как осуществлялась новая экономическая политика?
10. К каким результатам привела НЭП? В чем ее историческое значение?

Глава 11. Строительство социализма в годы первых пятилеток

11.1. Ленинский план построения социализма

«Политическое завещание» В. И. Ленина. Вождь революции написал ряд работ, названных советскими историками «политическим завещанием». В них он сформулировал основные направления деятельности партии: индустриализация (техническое перевооружение промышленности), широкая кооперация (в первую очередь в сельском хозяйстве) и культурная революция (ликвидация неграмотности, повышение культурного и образовательного уровня населения).

В. И. Ленин настаивал на сохранении единства и руководящей роли партии в государстве. В «Письме к съезду» он дал весьма нелицеприятные характеристики шести членам Политбюро (И. В. Сталину, Л. Д. Троцкому, Л. Б. Каменеву, Г. Е. Зиновьеву, Н. И. Бухарину и Г. Л. Пятакову). Ленин также предостерегал партию от ее бюрократизации и фракционной борьбы, считая главной опасностью политические амбиции и соперничество Л. Д. Троцкого и И. В. Сталина.

Весной 1922 г. был учрежден пост генерального секретаря ЦК РКП(б). Им стал И. В. Сталин. Он реформировал структуру партийных комитетов разных уровней, изменил порядок назначения на руководящие партийные и государственные посты, трансформировал их права и обязанности, что привело к усилению всей административно-государственной системы. И. В. Сталин сосредоточил в своих руках огромную власть, расставив в центре и на местах преданные ему кадры.

План построения социализма. Учитывая, что ленинский план строительства социализма не был детально разработан, что в нем отсутствовали способы и методы осуществления индустриализации, коллективизации и культурной революции, этот пробел восполнили Сталин и его окружение.

По мнению Иосифа Джугашвили, имевшего слабое представление о макроэкономике из-за отсутствия какого-либо экономического образования, индустриализация должна была преодолеть многоукладность в народном хозяйстве, покончить с НЭПом и рыночной экономикой и сформировать многочисленный рабочий класс — социальную опору новой власти. Необходимость коллективизации сын грузинского сапожника обосновывал утверждениями о том, что крестьянин-единоличник не сможет обеспечить растущие потребности в продуктах питания для населения, поставить в нужных количествах сырье для легкой промышленности. К тому же, с идеологической точки зрения Сталина как профессионального революционера, индивидуальное крестьянское хозяйство с его «мелкобуржуазным характером производства» противоречило принципам социалистической революции. Разумеется, тот факт, что единоличное крестьянство в дореволюционный период не только снабжало всем необходимым российские города, но и кормило пол-Европы, партийная верхушка непрофессионалов либо не знала, либо просто игнорировала, преследуя совсем иные цели.

И. В. Сталиным были выбраны следующие пути и средства построения социализма в одной, отдельно взятой стране.

1. Свертывание НЭПа, рыночных товарно-денежных отношений, замена гражданско-правовых методов регулирования народного хозяйства административно-командными методами управления экономикой.

2. Основная ставка в финансировании индустриализации была сделана на внутренние источники. В частности, на это было направлено Постановление ЦИК и СНК «О кредитной реформе». В практику широко внедрялась система принудительных займов, от погашения которых социалистическое государство зачастую отказывалось.

3. Возрастание роли партии в деятельности высших и центральных государственных органов власти и управления. Усиление централизации и бюрократизации государственного аппарата.

4. Форсированное развитие тяжелой промышленности за счет ограбления советской деревни, возрастающего налогообложения трудящихся.

5. Создание колхозного строя и вторичное закрепощение бесправных крестьян.

6. Превращение репрессивных органов ОГПУ-НКВД в послушное орудие Сталина.

7. Массовые репрессии граждан, недовольных проводимой политикой. Создание в стране широкой системы лагерей ОГПУ-НКВД. Использование «дешевого» труда заключенных и спецпереселенцев.

11.2. Индустриализация страны

Необходимость индустриализации. К середине 20-х гг. советская экономика в целом вышла на уровень 1913 г. Но ни техническое вооружение промышленного и аграрного секторов, ни темпы развития не отвечали задачам индустриального преобразования страны, которые сформулировали сталинисты. Советский Союз продолжал ввозить машины в обмен на экспорт сырья и сельскохозяйственной продукции. Слабой оставалась энерговооруженность производства. Отставание от передовых государств мира наблюдалось в выпуске чугуна, стали, добыче угля, нефти. Ощущалась нехватка электроэнергии. Слабость экономического потенциала сказывалась на оснащении армии новыми видами оружия. В условиях капиталистического окружения такое положение представлялось руководству партии большевиков весьма опасным.

В 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) был взят курс на индустриализацию страны. В качестве приоритетных направлений индустриализации были названы энергетика, металлургия, машиностроение, химическая промышленность. В декабре 1927 г. XV съезд принял резолюцию «О директивах по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства». Были разработаны два его варианта — минимальный и максимальны. После их обсуждения остановились на максимальном плане, который предлагал ввести в строй 1200 новых предприятий, втрое увеличить выпуск продукции. Рост производительности труда должен был составить 110%. V съезд Советов СССР в мае 1929 г. утвердил план, приняв соответствующий закон.

Промышленный скачок. При отсутствии внешних источников финансирования планировалось осуществить индустриализацию путем перекачки средств из легкой и пищевой индустрии, дававших стабильную прибыль, а также за счет все того же сельского хозяйства. И. В. Сталин настоял на «подхлестывании страны». Контрольные цифры роста производства промышленной продукции на второй год пятилетки *увеличились*. Если по первоначальному плану они составляли 22%, то после изменений — уже 32%. Ввести в строй намечалось 2000 заводов и фабрик.

Такими темпами предполагалось обеспечить *«скачок» в развитии* и вывести СССР в число передовых стран мира. И этот промышленный скачок произошел всего за пять лет с 1928 по 1933 г. Благодаря невероятным усилиям советского народа были построены *1500 предприятий*, крупнейшими из которых стали *Днепрогэс, Сталинградский, Харьковский, Челябинский тракторные заводы*, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты. Созданы новые отрасли промышленности, построены автомобилестроительные гиганты в Москве и Нижнем Новгороде.

Большие успехи были достигнуты и в *годы второй пятилетки (1933–1937)*. Продолжилось строительство заводов и фабрик (*4500 предприятий*). Советский Союз обеспечивал себя необходимыми машинами, прекратив их ввоз из-за границы. Наша страна превратилась из аграрно-индустриальной в *индустриально-аграрную*. Разница в этих терминах состоит в том, что по объему выпускаемой продукции на первое место в экономике выдвинулась *промышленность*. Цели индустриализации в основном были достигнуты. Но *цена ее была слишком велика* из-за неоправданных жертв и лишений советского народа.

Индустриализация СССР, бесспорно, изменила социальный состав его жителей. К 1939 г. рабочий класс составлял треть населения страны. Потребность в рабочей силе привела к ликвидации безработицы. Но улучшения материального положения народа не произошло. Гигантские затраты на строительство новых предприятий вызвали инфляцию. Уровень жизни упал. Для пополнения казны правительство вынуждено было прибегать к денежным займам у населения, наладить массовый выпуск спиртных напитков. В то же время легкая и пище-

вая отрасли промышленности значительно отставали в своем развитии от предприятий тяжелой индустрии. Нарастали и проблемы в организации производства.

На заводы и фабрики пришли бывшие жители деревень. К 1939 г. в городах проживали уже 56,1 млн человек, или каждый третий житель страны. Они не обладали необходимыми навыками работы. Производительность труда была невысокой. Нехватку квалифицированной рабочей силы пытались восполнить энтузиазмом молодежи, развертыванием соревнования, поощрением ударничества, внедрением стахановского движения, названного так по фамилии донбасского шахтера *Алексея Стаханова*, многократно перевыполнявшего нормы добычи угля.

Это давало результаты, но вместе с тем высокой оставалась текучесть кадров (частая смена мест работы). Ее стремились предотвратить административными мерами: с 1932 г. в стране были введены трудовые книжки, которые отражали трудовой стаж, квалификацию, место работы и т. п. В паспортах появилась графа о прописке. Социальные блага предоставлялись в соответствии с вкладом трудящегося в социалистическое строительство. Для борьбы с прогульщиками и нарушителями трудовой дисциплины вводились жесткие законы: за опоздание на работу можно было оказаться в тюрьме. Систематическое невыполнение плана расценивалось как саботаж.

11.3. Коллективизация сельского хозяйства

Коллективизация. XV съезд ВКП(б), состоявшийся в декабре 1927 г., принял курс партии на коллективизацию сельского хозяйства СССР. Цель коллективизации состояла в формировании социалистических производственных отношений в деревне, ликвидации мелкотоварного производства путем объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства (колхозы). С помощью коллективизации советская власть рассчитывала решить проблему обеспечения страны необходимым количеством товарного зерна, поднять уровень развития аграрного сектора.

Принятие курса на коллективизацию было вызвано критической ситуацией в аграрном секторе. Из-за неурожая в ряде районов к январю 1928 г. заготовили на 128 млн пудов меньше хлеба, чем в 1927 г. Это обострило проблему снабжения

населения продовольствием. Из-за резкого сокращения запасов фуражного зерна начался массовый забой скота. В конце 1928 — начале 1929 г. в городах ввели *карточное распределение* мяса, хлеба и других основных продуктов. Чтобы решить продовольственное снабжение армии, городского населения, государство снова прибегло к испытанным мерам — ограничению рыночной торговли сельхозпродуктами, насильственному изъятию хлеба у зажиточных слоев деревни.

По замыслу Сталина и его единомышленников, «разрешить хлебные затруднения» и избежать трудностей с обеспечением страны необходимым количеством товарного зерна могли бы крупные хозяйства — совхозы, создававшиеся на государственных землях. Поэтому 11 июля 1928 г. пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «Об организации новых (зерновых) совхозов», в которой утверждалось задание на 1929 г. в объеме 5–7 млн пудов товарного хлеба. Для поддержки коллективных хозяйств государством были предусмотрены различные поощрительные меры: снабжение сельхозмашинами и орудиями, беспроцентные кредиты, предоставление налоговых льгот.

В январе 1930 г. ЦК ВКП(б) принял известное постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», которое намечало создание коллективных хозяйств к весне следующего года в зерновых районах страны: Поволжье, Северном Кавказе и т. д. 1 февраля 1930 г. ЦИК и СНК принимают Постановление о мерах по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и борьбе с кулачеством.

Во исполнение данного постановления в ходе массовой коллективизации осуществлялась сталинская политика «ликвидации кулачества как класса». Были проведены массовые выселения кулаков, крепких сельских товаропроизводителей с насиженных мест; их было запрещено принимать в колхозы. У кулаков конфисковали скот, хозяйственные и жилые постройки, средства производства, предприятия по переработке сельхозпродукции, корма и семенные запасы. Репрессии против кулаков предусматривали заключение в концлагерь, выселение в Сибирь и другие отдаленные районы СССР. По разным оценкам, было выслано от 250 тыс. до 1 млн кулацких семей. Из нажитого имущества они могли взять с собой не более

500 рублей, личные вещи, минимум из запасов продуктов и «самые необходимые предметы домашнего обихода». Эта политика на селе вызвала недовольство зажиточных крестьян, некоторые вынуждены были браться за оружие, чтобы защитить свою собственность. (О том, как проходила коллективизация, описано в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина».)

В марте 1930 г. был утвержден на государственном уровне *Примерный устав* сельскохозяйственной артели. В нем провозглашался принцип добровольного вхождения в колхоз, определялся порядок обобществления средств производства. Репрессивные меры в отношении кулаков, дававших значительный процент товарного хлеба, привели к ощутимому падению сельскохозяйственного производства. Большевики пошли на частичные уступки, приняв 3 июля 1931 г. постановление президиума ЦИК «О порядке восстановления в гражданских правах выселенных кулаков». Но было уже поздно. Ломка сложившихся в деревне форм хозяйствования вызвала серьезные трудности в развитии аграрного сектора. Среднегодовое производство зерна в 1933–1937 гг. упало до уровня 1909–1913 гг., а *поголовье скота сократилось почти наполовину*. В стране начался *голод*, унесший, по разным оценкам, от 3 до 5 млн человеческих жизней (точное число не известно, информация о голоде тщательно скрывалась).

Экономические и людские издержки не остановили Сталина, коллективизация продолжалась. К концу второй пятилетки в стране насчитывалось свыше 243 тыс. колхозов, объединивших более 93% всех крестьянских хозяйств. Таковы итоги массовой коллективизации первых пятилеток. В середине 30-х гг. с трудом было частично восстановлено аграрное производство.

11.4. Формирование административно-командной системы управления

Дискуссии в партии. Различное понимание принципов и методов социалистического строительства и государственного управления вызвало оппозиционные выступления в Политбюро партии, в ряде местных крупных партийных комитетов, в печати.

В ЦК партии все чаще стали обсуждать пути модернизации страны и методы ее осуществления при строительстве основ

социализма. В 1928–1929 гг. в правящей партии в связи с наметившимися шагами по сворачиванию НЭПа развернулись дискуссии. Н. И. Бухарин, лидер Коминтерна, редактор «Правды», органа ЦК ВКП(б), председатель Совнаркома *А. И. Рыков*, лидер профсоюзов *М. П. Томский*, секретарь Московской парторганизации *Н. А. Угланов* и их единомышленники объясняли кризис просчетами партийно-государственного руководства, выступали против применения продразверстки весной 1929 г., за стабилизацию положения в сельском хозяйстве *на основе рыночных методов* хозяйствования. Они предлагали погасить недостаток продуктов питания импортом, корректировкой цен и т. д. Одновременно бухаринцы предлагали постепенное развертывание крупных коллективных зерновых хозяйств, сравнительно умеренные темпы индустриализации на основе *сбалансированного подъема тяжелой и легкой промышленности*.

И. В. Сталин, генеральный секретарь ЦК ВКП(б), поддержанный председателем ВСНХ СССР *В. В. Куйбышевым*, наркомом обороны *К. Е. Ворошиловым*, председателем ЦКК Г. К. Орджоникидзе настаивал на ускоренной индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, которые должны были превратить СССР в мощную индустриально-аграрную мировую державу.

В апреле 1929 г. состоялся объединенный пленум Центрального Комитета (ЦК) и Центральной Контрольной Комиссии (ЦКК)*, который поддержал сталинскую группу и его программу модернизации промышленности. За «антипартийные взгляды» Бухарин, Рыков и Томский были по указанию Сталина выведены из состава Политбюро. Сталкивая политических противников и умело интерпретируя их высказывания как антиленинские, И. В. Сталин последовательно *устранял своих оппонентов*.

Если у членов ЦК и ЦКК партии здравый смысл был бы выше конъюнктурных соображений, они не исключили бы умных и смелых партийных работников, позволивших себе не согласиться с мнением Иосифа Джугашвили. В дискуссии по важнейшим вопросам государственной политики в правящей партии возобладал бы коллективный подход к выработке

* ЦК и ЦКК — высшие органы партии большевиков.

правильного решения, а не доминировало мнение руководителя, уже тогда считавшего себя всегда правым и непогрешимым. Возможно, при коллегиальной стратегии и тактике во внутренней и внешней политике страна избежала бы тех *кардинальных ошибок*, которые нанесли непоправимый ущерб идеям социализма их «корявыми воплощениями».

При Сталине в системе государственного управления произошел переход от коллективного руководства к командно-административным методам. Командно-административные методы распространялись и на область планирования. Если в первой пятилетке детальные плановые задания были определены примерно по 50 отраслям крупной промышленности, то во второй — по 120 отраслям крупной и мелкой *промышленности*. В планировании закрепились директивные методы, исключавшие самостоятельность и инициативу предприятий.

Республиканские, краевые, областные совнархозы были преобразованы в народные комиссариаты (в республиках) или управления легкой промышленности (в краях и областях). В дальнейшем шла еще большая дифференциация отраслевого управления. Так, в 1934 г. Наркомснаб СССР был разделен на Наркомат внутренней торговли СССР и Наркомат пищевой промышленности СССР. В 1936 г. из Наркомата тяжелой промышленности был выделен Наркомат оборонной промышленности СССР, в 1937 г. — Наркомат машиностроения СССР. К концу 30-х гг. функционировал уже 21 индустриальный наркомат.

С начала 30-х гг. ужесточился внутрипартийный контроль. В 1934 г. ЦКК-РКИ, имевшая право контролировать партийные и государственные органы всех ступеней, преобразовалась в Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б) и Комиссию советского контроля при СНК СССР.

В конце 30-х гг., когда военная угроза становилась все реальнее, потребовалась милитаризация экономики и ужесточение законодательства о труде. В СССР началось *ужесточение финансовой политики*. И без того скудные средства, направлявшиеся ранее в производство товаров народного потребления, перераспределялись в пользу военно-промышленного комплекса.

Командно-административные методы применялись и *в аграрном секторе* экономики. В плане первой пятилетки

сельскохозяйственная программа сводилась главным образом к мерам экономического регулирования крестьянских хозяйств и подготовке материальных условий для их объединения в колхозы. Вторая пятилетка включала конкретные задания сельскому хозяйству по росту растениеводства, развитию животноводства, технической реконструкции коллективных хозяйств.

В связи с непосредственной подготовкой к войне в сфере сельского хозяйства снова был принят ряд мер, направленных на утверждение командных методов руководства сельским хозяйством, усиление репрессивных начал. В апреле 1939 г. вышло постановление «О запрещении исключения колхозников из колхозов». Государство стремилось правовыми методами закрепить рабочую силу на колхозных землях и в колхозном производстве.

Сталиным была введена система *обязательных поставок* сельскохозяйственной продукции государству. В январе 1940 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «Об обязательной поставке шерсти государству», в марте «Об изменении в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов», постановление «О мерах охраны общественных земель колхозов от раздробления», закреплявшее колхозные земли в установленных пределах и ограничивающее процесс увеличения приусадебных земель колхозников. Почти одновременно с этим была изменена система сельхозналога, включавшая прогрессивно-подоходное обложение приусадебных участков и освобождение от налога получаемых колхозниками трудодней. Для колхозов устанавливался погектарный принцип обложения, стимулирующий более интенсивное использование колхозами земельных владений.

Административно-командные методы управления проникали и в управление социально-политической и культурной жизнью страны. Были ликвидированы многие общественные организации. Причины их упразднения были различными. В одних случаях — малочисленность или финансовые неурядицы. В других — пребывание в составе обществ «врагов народа».

Были ликвидированы Всесоюзная ассоциация инженеров, Российское общество радиоинженеров, Общество любителей российской словесности, Общество истории и древностей рос-

сийских. Прекратили существование Общество старых большевиков и Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, объединявшие, кроме большевиков, бывших анархистов, меньшевиков, бундовцев, эсеров и т. п. Продолжали действовать в основном те объединения, которые могли быть использованы в интересах государства (Осоавиахим, Общество Красного Креста и Красного Полумесяца, Международная организация помощи борцам революции — МОПР и др.).

Профессиональные объединения творческой интеллигенции были поставлены *под контроль* партийно-государственных чиновников. Нарастание противоречий и кризисных явлений в экономике Сталин и его ближайшее окружение объясняли происками «классовых врагов».

Чрезвычайщина, превратившаяся в метод построения нового общества, встречала противодействие части партийно-государственного аппарата. Против применения чрезвычайных мер во время коллективизации выступил член Политбюро ЦК Н. И. Бухарин. Использование средств административного и экономического нажима на крестьянство не были поддержаны членами Политбюро ЦК А. И. Рыковым и М. П. Томским.

В целях социалистического строительства они предлагали использование принципов НЭПа. Не нашло одобрения с их стороны утверждение И. В. Сталина о неизбежности обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму. Однако большинство партийных лидеров расценило взгляды противников официального политического курса как ошибочные. Н. И. Бухарин и М. П. Томский были выведены из состава Политбюро ЦК. Исключены из состава ЦК и осуждены и другие члены Политбюро: А. И. Рыков, С. В. Косиор, В. Я. Чубарь; кандидаты в члены Политбюро: П. П. Постышев, Я. Э. Рудзутак, Р. И. Эйхе. По указанию Сталина А. И. Рыков, кроме того, был снят с должности Председателя Совнаркома СССР.

Ужесточение внутренней политики. В июле 1940 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была повышена обязательная мера труда. Вместо существовавшего семи- и шестичасового рабочего дня устанавливался восьмичасовой рабочий день; вместо пятидневной рабочей недели — шестидневная рабочая неделя. Через месяц новым Указом запрещался самовольный уход работников с предприятий и учреждений, а также переход с одного предприятия (учреждения) на другое.

К нарушителям трудовой дисциплины применялись *уголовные наказания*. После того как в стране были введены восьмичасовой рабочий день и семидневная рабочая неделя, 26 июня 1940 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была установлена уголовная ответственность за самовольный уход с работы и опоздание на работу более чем на 20 минут. В октябре 1940 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР наркоматам было предоставлено право в принудительном порядке переводить рабочих и служащих с одного предприятия на другое, независимо от их территориального расположения, если этого требовали «интересы дела».

В это же время появился Указ «О государственных трудовых резервах», на основании которого развернули сеть ремесленных училищ и фабрично-заводских школ для подготовки кадров квалифицированных рабочих. Государственные резервы рабочей силы должны были находиться в непосредственном распоряжении правительства.

10 июля 1940 г. вышел Указ Президиума ВС СССР «Об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями», а 28 декабря 1940 г. Указ «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)». Введение паспортов и института прописки усиливало административный контроль над населением. Сельские жители, часто не получавшие паспортов и других документов, были фактически привязаны к месту проживания и ограничены в праве передвигаться по стране.

В руководстве страной все более утверждались *авторитарные* подходы. Главным фактором, определяющим политику И. В. Сталина и поддерживающих его лиц, становилось стремление генерального секретаря к установлению единоличной власти. В управлении экономикой сложилась административно-командная система, ставшая основой политической диктатуры Сталина.

Административно-командная система государственного управления, в основе которой лежал принцип единоначалия, когда важнейшие решения принимались одним человеком, способствовала формированию культа личности Сталина.

11.5. Создание культа личности Сталина. Массовые репрессии в СССР

Формирование режима личной власти И. В. Сталина. Возвеличивание личности И. В. Сталина средствами массовой пропаганды, в произведениях культуры и искусства, государственных документах началось в середине 1920-х годов и продолжалось до 1956 г. Троцкий называл Сталина «самой выдающейся посредственностью партии». Формирование культа личности Сталина стало возможным благодаря тому, что большинство коммунистов (75%) имели начальное образование и лишь 0,6% — высшее. Оппозиционеры, как правило, входили в состав старой партийной гвардии (12–20 тыс. человек, или 2%). Их идеи были непонятны общей массе коммунистов. А Сталин излагал свои взгляды просто и доходчиво. Поддержку генеральному секретарю оказал и партийный аппарат, в котором места секретарей губернских и районных комитетов занимали ставленники Сталина. Победив в партии, Сталин автоматически стал первым человеком в государстве. В стране установился режим его личной власти.

Численно выросшая партия (с 1926 по 1941 г. рост в 3 раза) превратилась в централистскую организацию, сросшуюся с исполнительной властью. В 1928 г. прекратилась рассылка на места стенограмм пленумов ЦК, планов работы Политбюро и Оргбюро, реже созывались съезды, конференции, пленумы ЦК. Диктат также поддерживался при помощи «чисток» партии: в 1937–1938 гг. из рядов ВКП(б) были исключены почти 200 тыс. человек, или каждый десятый. Чаще всего репрессиям подвергались руководящие работники партии. Из 1966 делегатов XVII съезда ВКП(б) было арестовано более половины; 70% избранных на съезде членов и кандидатов в члены Центрального Комитета было репрессировано.

В этот период широкое применение получила практика кооптации в члены комитетов, голосования списком. Сверхцентрализация партийно-государственного руководства, выход его верхних эшелонов из-под любых форм контроля привели к возникновению режима личной власти И. В. Сталина. Усилилось партийное влияние на производстве: в 1930–1932 гг. на промышленных предприятиях, где работало

свыше 500 коммунистов, были созданы партийные комитеты, цеховые ячейки и партгруппы в бригадах; партийные ячейки в колхозах, совхозах, МТС. Если летом 1930 г. в деревне было 30 тыс., в октябре 1933 г. — уже 80 тыс. первичных парторганизаций и кандидатских групп. При возникновении кризисных явлений на отдельных участках производства с 1933 г. создавались политические отделы (политотделы), наделенные чрезвычайными полномочиями.

Партийные, комсомольские, другие общественные организации и государственные органы выполняли функции «приводных ремней», связывающих Сталина как руководителя правящей партии с массами, мобилизующих народ на решение задач, поставленных «национальным лидером».

Репрессивные органы государства. Главной опорой сталинского режима были репрессивные органы. В 1930 г. республиканские наркоматы внутренних дел упразднили, милицию передали в *ОГПУ*.

ОГПУ (бывшая ВЧК) влилась в 1934 г. в состав НКВД, пополнив его еще одной репрессивной системой с собственной «судебной коллегией». В состав НКВД передавалось и Главное управление милиции. На базе бывшего ОГПУ в наркомате внутренних дел создано Главное управление государственной безопасности. В краях, областях и автономных республиках также имелись соответствующие управления, которые руководили силами и средствами репрессивных органов.

НКВД СССР был выведен из-под контроля государственных и партийных органов. По сути, он подчинялся напрямую Сталину. При НКВД СССР существовали органы по применению внесудебной репрессии.

Таким образом, при Сталине НКВД обладал всем необходимым: правовым обеспечением, силовыми структурами — для тотального контроля за «антисоветскими элементами» и скорой расправы с ними.

Все было продумано и подготовлено к организованному проведению массовых репрессий на «законных основаниях». В печати и на радио шла изощренная идеологическая обработка населения, которому внушалась необходимость ведения борьбы с «врагами народа» в период построения социализма. Именно Сталин для идеологического прикрытия репрессий

против несогласных с ним людей, в том числе бывших соратников Ленина, ввел понятие *«враг народа».*

Одновременно были реформированы прокуратура и суд. Положение о прокуратуре 1933 г. резко усилило ее централизацию. Верховный суд СССР лишили права конституционного надзора, но расширили права по контролю деятельности судебных органов союзных республик.

Борьба с инакомыслием. Параллельно с формированием режима личной власти И. В. Сталина развертывалась борьба с инакомыслием. Увеличивались масштабы репрессий в отношении «классово враждебных» лиц. Карательные меры коснулись практически всех слоев населения. Вслед за раскулачиванием были проведены репрессивные меры в отношении горожан. В категорию «врагов народа» попали многие ответственные работники Госплана, ВСНХ, наркоматов. Виновниками срывов промышленных планов были объявлены хозяйственники и инженеры, прежде всего представители старых (буржуазных) специалистов. В конце 1930 г. по делу «Промпартии» была привлечена к суду и осуждена группа научно-технической интеллигенции во главе с директором научно-исследовательского Теплотехнического института Л. К. Рамзиным.

По обвинению в принадлежности к Трудовой крестьянской партии на скамье подсудимых оказались видные ученые-аграрники Н. Д. Кондратьев, А. В. Чаянов и др. «Вина» ученых заключалась в том, что их взгляды на проводившуюся коллективизацию отличались от официальных взглядов. В частности, они считали необходимым условием развития сельской кооперации наличие рынка.

Насилие, отказ от добровольности в период массовой коллективизации, как отмечалось выше, получили осуждение со стороны отдельных руководителей партии и государства. А. И. Рыков и М. П. Томский предлагали, например, использовать методы НЭПа. Однако большинство партийных лидеров расценило взгляды противников официального политического курса как *ошибочные*. Эти и другие факты свидетельствовали о *нетерпимости Сталина к инакомыслящим.*

Притеснения Русской православной церкви. Насаждая большевистскую идеологию в обществе, Советское государство, возглавляемое Сталиным, нанесло тяжелый удар по Русской

православной церкви, поставив ее под свой контроль, несмотря на декрет об отделении церкви от государства. Под предлогом сбора средств для борьбы с голодом была конфискована значительная часть церковных ценностей. Усиливалась *антирелигиозная пропаганда*, разрушались храмы и соборы. Начались преследования священников. Патриарх* Тихон был заключен под домашний арест.

Для подрыва внутрицерковного единства правительство оказывало материальную и моральную поддержку религиозным течениям и сектам, призывавшим прихожан *повиноваться власти*. После смерти Тихона в 1925 г. правительство воспрепятствовало избранию нового патриарха. Местоблюститель патриаршего престола митрополит Петр был арестован. Его преемник, митрополит Сергий, и 8 архиереев вынуждены были проявить лояльность по отношению к советской власти. В 1927 г. они подписали Декларацию, в которой обязывали священников, не признававших новую власть, отойти от церковных дел.

Сталинское «правосудие». По указанию «товарища Сталина» ЦИК и СНК СССР 5 ноября 1934 г. издали постановление о создании при НКВД СССР «Особого совещания». В его состав были включены: нарком внутренних дел; его заместитель и начальник главного управления милиции. Этим правовым актом была создана «*тройка*» — внесудебный репрессивный орган, обладавший большими полномочиями. Он отправлял «правосудие» по упрощенной процедуре. Не нужны были ни народные заседатели, ни адвокаты. В 1934 г. был создан еще один внесудебный орган репрессий, так называемая «*двойка*» — комиссия НКВД СССР и прокурора СССР по следственным делам.

В постановлении ЦИК СССР, принятом 1 декабря 1934 г. (в день убийства секретаря Ленинградской парторганизации С. М. Кирова), устанавливался следующий порядок ведения дел о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти.

1. Следствие по этим делам заканчивать в срок не более десяти дней.

---

* Патриаршество, упраздненное Петром I в 1721 г., было восстановлено решением поместного собора Русской православной церкви (РПЦ) 10 ноября 1917 г.

2. Обвинительное заключение вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.

3. Дела слушать без участия сторон.

4. Кассационного обжалования приговоров, как и подачи ходатайств о помиловании, не допускать.

5. Приговор к высшей мере наказания приводить в исполнение немедленно.

В 30-е гг. были проведены громкие процессы, сфабрикованные НКВД: в 1936 г. об «Антисоветском объединенном троцкистско-зиновьевском центре» (Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Г. Е. Евдокимов и др.); в 1937 г. о «Параллельном антисоветском троцкистском центре» (Ю. Л. Пятаков, Г. Я. Сокольников, К. В. Радек, Л. П. Серебряков и др.); в 1938 г. об «Антисоветском право-троцкистском блоке» (Н. И. Бухарин, Н. Н. Крестинский, А. И. Рыков и др.*).

Тоталитаризм. Утвердившаяся в 1930-е гг. тоталитарная государственная система в целом соответствовала идеологии Сталина и была органическим следствием его отказа от НЭПа и поворота к форсированной индустриализации и насильственной коллективизации.

Доктрина «социалистической законности», сложившаяся в 30-е гг., исходила из марксистско-ленинского представления о праве, когда при отправлении правосудия главенствовал не закон, а идеология. При применении на практике «социалистической законности» имели место многочисленные нарушения закона. Вместе с тем советское право носило императивный характер, требуя толкования закона в строгом соответствии с намерениями его авторов, а не свободного или буквального толкования (как в западном праве).

В 30-е гг. была сломлена и без того хрупкая грань между политическим и гражданским обществом: экономика подчинялась тотальному государственному контролю, партия слилась с государством, государство идеологизировалось, превращаясь сначала в авторитарный, а затем при слабости гражданского общества — в тоталитарный режим.

---

* В период сталинских репрессий Л. Д. Троцкий был убит в результате покушения, пятеро соратников В. И. Ленина покончили жизнь самоубийством, один человек погиб в автомобильной катастрофе при невыясненных обстоятельствах.

Важнейшие государственные постановления выносились совместно от имени ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Процессы концентрации политической власти кругом партийных и государственных чиновников (номенклатуры) сопровождались сужением гражданских прав трудящихся. В отраслях трудового, колхозного и уголовного права это было особенно очевидно. Право в этот период приобрело роль инструмента становления культа личности Сталина, укрепления административно-командной системы, делало «законным» тоталитарный режим, установившийся в стране.

Хотя формально декларировался принцип законности, на практике он не соблюдался, а зачастую нарушался. Многие нарушения законности совершались самими государственными органами. Таковыми были, например, сфабрикованные судебные процессы 1928, 1930 гг. — *«Шахтинское дело»*, «дело Промпартии» и др.

В уголовном праве был принят ряд явно репрессивных законов, предусматривавших суровые наказания за отдельные преступления. Так, 7 августа 1932 г. вышло постановление ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». Постановление предусматривало возможность применения высшей меры наказания — *расстрела с конфискацией всего имущества* с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией имущества за хищение государственного и общественного (колхозного и кооперативного) имущества. Существенным изъяном постановления, делавшим его крайне репрессивным, являлось отсутствие четкого разграничения между мелкими и крупными хищениями.

22 августа 1932 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О борьбе со спекуляцией». В нем так же, как и в постановлении от 7 августа 1932 г., отсутствовало разграничение между мелкой, средней и крупной спекуляцией. Это приводило зачастую к наказаниям, несоизмеримым с содеянным.

В апреле 1935 г. постановлением ЦИК и СНК СССР устанавливалась уголовная ответственность за тяжкие преступления (убийство, изнасилование, нанесение увечья, кража) для несовершеннолетних двенадцатилетнего возраста; за все осталь-

ные преступления (по майскому 1941 г. Указу) ответственность устанавливалась с 14-летнего возраста.

Годом раньше все учреждения по «перевоспитанию» осужденных и репрессированных советских граждан были объединены в Главное управление лагерей в составе НКВД СССР. В романах А. И. Солженицына оно получило меткое название *«Архипелаг ГУЛАГ».* К концу 1930-х гг. в составе ГУЛАГа было 53 лагеря, 425 исправительно-трудовых колоний, 50 колоний для несовершеннолетних. Таким образом, при участии «национального лидера» все было готово к проведению в стране массовых репрессий.

Массовые репрессии. В период 1935–1938 гг. сложилась порочная практика массовых репрессий, инициированная генеральным секретарем ЦК ВКП(б) сначала против троцкистов, бухаринцев, а затем и против многих ни в чем не повинных рядовых коммунистов.

В категорию «врагов народа» попали многие руководители государственных органов, ответственные работники Госплана, ВСНХ, многих наркоматов. Виновниками срывов промышленных планов были объявлены хозяйственники и инженеры, прежде всего представители старых (буржуазных) специалистов.

Не избежали сталинских репрессий и видные военачальники, герои гражданской войны: М. Н. Тухачевский, который стал маршалом Советского Союза в 36 лет, В. К. Блюхер, кавалер 5 орденов Красного Знамени, высшей в то время награды Родины, А. И. Егоров, И. П. Уборевич и др. Как «агенты иностранных разведок» были несправедливо осуждены и расстреляны командующие войсками всех военных округов. Были уничтожены или подвергнуты длительному заключению все командиры корпусов, почти все командиры дивизий, командиры бригад, около половины командиров полков. В общей сложности к 1941 г. репрессиям подверглись 40 тыс. маршалов, генералов и офицеров, то есть около половины всего высшего и среднего командного состава Красной Армии. И это накануне нападения на Советский Союз фашистской Германии! Этими репрессиями *Сталин способствовал успешному вторжению Гитлера* в глубь нашей страны.

Всего с 1921 г. по 1 февраля 1953 г. при попустительстве «национального лидера», а зачастую по его прямым указаниям

было осуждено за контрреволюционные преступления 3 777 380 человек, в том числе к высшей мере приговорено 642 980, к лишению свободы — 2 369 220, к ссылке и высылке — 765 180 человек.

Развязанный террор обрушился и на простых граждан. Бросали в тюрьмы и лагеря ни в чем не повинных людей, деятелей культуры и искусства, от которых требовали признания в не совершенных ими преступлениях против советской власти. Расширение масштабов репрессий сопровождалось массовым нарушением законности. Историки называют страшные цифры сталинских репрессий накануне войны: от 2 до 12 млн советских людей.

Одним из теоретиков права, подводивших «научную базу» под правовой произвол и сталинские репрессии 30-х гг., был А. Я. Вышинский, генеральный прокурор СССР. Это ему принадлежит заслуга в установлении вины обвиняемого — его признание в преступлении. Генпрокурору было не важно, что признания в «изменах» выбивали (в прямом смысле этого слова) в следственных органах и изоляторах НКВД. По личному указанию Сталина для получения признаний в антисоветских заговорах и изменах к арестованным было разрешено применять пытки.

Справедливости ради стоит отметить, что не все склонили голову перед диктатором, узурпировавшим власть в стране. Так, в 1932 г. в стране действовала организация «Союз марксистов-ленинцев», известная как группа М. Н. Рютина. Она выпустила манифест «Ко всем членам ВКП(б)», в котором осуждалась политика террора и репрессий, диктатура Сталина. Естественно, эту организацию быстро вычислили и подавили органы НКВД.

На XVII съезде ВКП(б) образовался антисталинский блок, в который вошли секретари обкомов и ЦК республиканских компартий, в том числе секретарь Ленинградского обкома С. М. Киров. Сталин получил меньше всех голосов при выборах в Центральный Комитет партии, а С. М. Киров после съезда занял три поста в высших партийных инстанциях: Политбюро, Оргбюро и Секретариате. Но счетная комиссия съезда пошла на фальсификацию, и вождь вновь был избран генсеком. Он не забыл итогов голосования, и через некоторое время более половины состава партсъезда (1108 человек из 1966) были репрессированы.

Страх и ужас в жизни советских людей соседствовали с громогласными заявлениями о построении в стране социализма, уничтожении эксплуатации человека человеком. Это было проявлением политического *фарисейства*[*]. Стремясь сгладить напряженность в обществе, объяснить противоречия между обещанием свобод при социализме и проводимыми массовыми репрессиями, Сталин и его окружение через средства массовой информации делали из репрессивных руководителей козлов отпущения. Все беды и провалы в работе, ухудшение жизни простых людей списывались на их козни как «врагов народа», агентов империализма. Такому внушению способствовали и регулярные «гласные» процессы над «врагами народа» — своего рода *судебные спектакли*, срежиссированные по сталинским указаниям. Показательные судебные процессы над «врагами народа» были призваны оправдать массовые репрессии, внушить советским людям и их палачам необходимость их проведения.

В 1940 г. под Катынью (Смоленская область) сотрудниками НКВД были расстреляно около 22 тыс. пленных офицеров польской армии. Долгие годы советская пропаганда списывала ответственность за это преступление на нацистскую Германию, и только 26 ноября 2010 г. Государственная дума России приняла заявление *«О катынской трагедии и её жертвах»*, в котором признала, что расстрел польских военных был совершен *по прямому указанию Сталина*.

Таким образом, органами НКВД была проведена огромная работа, за которую следовало награждать. И награждали, кого орденами и медалями, кого сроками заключения, кого расстрелом. Так, были расстреляны руководители НКВД *Г. Г. Ягода и Н. И. Ежов*, выполнявшие иезуитские приказы и распоряжения Сталина о массовых репрессиях.

Пришедший им на смену Л. П. Берия, друг и соратник Сталина, сумел наладить систему использования дешевой рабочей силы в лице миллионов осужденных. Главное управление лагерей и колоний руководило работой заключенных на строительстве каналов, железных дорог, промышленных предприятий. Работа заключенных-строителей, их энтузиазм почти документально описаны в повести очевидца А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

[*] Фарисейство — лицемерие, двойная мораль.

Созданию культа личности Сталина во многом способствовали *средства массовой информации*. Не было ни одного дня, чтобы на страницах газет и журналов, по радио не сообщалось народу об успехах сталинской внутренней и внешней политики. Все трудовые победы рабочих и колхозников приписывались «вождю народов» Сталину, а неудачи и ошибки преподносились как результат подрывной деятельности врагов народа.

11.6. Конституция СССР 1936 г.

Принятие новой Конституции. За период, прошедший со дня принятия первой Конституции СССР в 1924 г. по 1936 г., в Советском Союзе произошли существенные экономические, политические и социальные изменения. Эти изменения нашли отражение во второй по счету Конституции СССР, принятой 5 декабря 1936 г.

Интересен механизм принятия конституционного законодательства, который был характерен для советского права 1930-х гг.

1-й этап: Политбюро вынесло вопрос о подготовке новой Конституции 30 января 1934 г. на рассмотрение Пленума ЦК ВКП(б).

2-й этап: Пленум ЦК партии решил вынести вопрос о новой Конституции на обсуждение высшего законодательного органа — VII Всесоюзного Съезда Советов.

3-й этап: Съезд Советов, рассмотрев вопрос (а фактически «проштамповав» решение, подготовленное партийными органами), издал соответствующее постановление, в котором обязал ЦИК избрать конституционную комиссию.

4-й этап: Комиссия ЦИК подготовила проект новой Конституции.

5-й этап: Чрезвычайный VIII Съезд Советов (созванный только для утверждения готового текста Конституции) единогласно утвердил новый Основной Закон СССР.

В такой последовательности принятия Основного Закона страны наглядно проявилась направляющая сила партийных органов, которые, по сути, руководили высшим законодательным органом Советского Союза при принятии Конституции 1936 г. Не удивительно, что комиссию по подготовке Конституции возглавил сам «товарищ Сталин», генеральный секретарь ЦК ВКП(б).

Подготовка нового Основного Закона выявила различные подходы членов конституционной комиссии к направлениям развития Советского государства. Так, Сталин и его сторонники стремились узаконить сложившиеся административно-командные методы управления, усилить роль государства в социально-экономической сфере. Н. И. Бухарин и некоторые другие члены конституционной комиссии предлагали закрепить в Основном Законе различные формы собственности, гарантировать независимость предпринимателей от вмешательства со стороны властных структур. По инициативе Бухарина в проект Конституции 1936 г. были включены статьи, гарантировавшие право на труд с соответствующей оплатой, на свободный выбор места работы, смену профессии, возможность граждан привлекать к суду чиновников за нарушение конституционных прав.

Однако Сталин в ходе обсуждения и доработки проекта конституции на правах председателя вычеркнул из него большинство предложенных Бухариным и его сторонниками статей, направленных на демократизацию политической системы. В июне 1936 г. проект Конституции в сталинском варианте был одобрен пленумом ЦК ВКП(б) и Президиумом ЦИК СССР, а затем был вынесен на всенародное обсуждение. Итоги всенародного обсуждения проекта подвел VIII Чрезвычайный Всесоюзный Съезд Советов, собравшийся в Москве в конце ноября 1936 г. Учтя некоторые несущественные поправки, съезд единогласно утвердил *5 декабря 1936 г.* новый Основной Закон СССР.

Основное содержание Конституции 1936 г. Новая Конституция СССР состояла из 13 глав и 146 статей. В ней было записано: *политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, им принадлежит вся власть в стране.* Формально по Конституции высшая власть принадлежала Верховному Совету, заменившему съезды, а реально вся полнота власти сосредоточивалась у партийного аппарата, возглавляемого Сталиным. Все решения Верховного Совета СССР, указы его Президиума, Постановления правительства предварительно рассматривались и санкционировались Политбюро, Оргбюро и Секретариатом ЦК ВКП(б).

В Конституции СССР 1936 г. давался исчерпывающий перечень прав федеративных органов, размещавшихся в Москве.

Кроме того, в Конституции было записано, что государственное устройство страны определяется как федеративное объединение республик. Союзным республикам, как и в первой Конституции, предоставлялось *право выхода из состава СССР*.

Новый Основной Закон страны закрепил *положение о руководящей роли Коммунистической партии* в системе государственных органов и общественных организаций. В статье 126 Конституции СССР 1936 г. было записано, что компартия составляет «руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных».

Конкретные властные полномочия монопольной партии не были прописаны в Основном Законе, но на практике уже сложилась система партийного руководства государственными, советскими, профсоюзными и комсомольскими организациями. Все партии, которые существовали в годы Гражданской войны и первые годы НЭПа, к началу 30-х гг. исчезли с политической арены. Основной Закон запрещал создание и существование других политических партий, кроме ВКП(б).

Партия большевиков, возглавляемая Сталиным, стала монополистом в системе государственного управления. Формы политического руководства Советским государством были различными. Партийные функционеры одновременно занимали и высокие государственные посты: член Политбюро ЦК ВКП(б) одновременно был председателем Президиума ЦИК СССР; член Политбюро, он же Председатель Совнаркома и т. д.

Руководящие партийные органы принимали самое активное участие в формировании Верховного Совета СССР — высшего законодательного органа государства. Выборы в его состав проходили на безальтернативной основе, кандидаты предварительно согласовывались в соответствующих партийных комитетах. Для периодического инструктажа руководящих работников регулярно проводились партийно-хозяйственные активы.

Методы партийного руководства включали не только подбор и расстановку руководящих кадров во все звенья государственной системы, но и издание совместных партийно-государственных нормативных актов, имевших силу закона. Директивы высших органов партии были обязательны для исполнения всем государственным органам, как в центре, так и на местах. Съезды ВКП(б) определяли внутреннюю и внешнюю

политику Советского государства, указывали курсы на коллективизацию, на индустриализацию, на культурную революцию.

По заведенному правилу Председатель Совнаркома СССР, его заместители, руководители ведущих наркоматов входили в состав Политбюро и других высших органов большевистской партии.

Конституция СССР ввела коллективные органы государственного управления: Советы депутатов трудящихся. Высшим органом власти в Советском Союзе значился по Конституции Верховный Совет СССР и Совет Национальностей. В них заседало большое количество неглупых людей. Но кардинальные и судьбоносные для страны решения принимал один человек — Сталин, руководитель правящей партии.

Сталин действовал не методом убеждения, а методом безоговорочного подчинения его требованиям. Тот, кто пытался доказать Сталину ошибочность его теорий, взглядов или действий, был обречен на исключение из рядов партии, отстранение от высоких должностей с последующим моральным или даже физическим уничтожением.

Принцип разделения властей отвергался как «буржуазный». Процесс делегирования власти от одного органа другому облегчался тем, что эти государственно-властные структуры были консолидированы партийно-политическим единством.

Конституция СССР 1936 г. представляла собой *декларацию* того, каким должно быть государство рабочих и крестьян, строителей социализма.

В Основном Законе декларировались свобода слова, печати, собраний, митингов, шествий и демонстраций. Было это на практике в период сталинизма, когда проходили массовые зачистки и репрессии, а тюрьмы и лагеря не могли вместить всех, кого направляли суды, «двойки» и «тройки», другие органы НКВД и юстиции? Когда записано на бумаге, но нет на практике, в жизни, то это — пустая декларация. За фасадом красивого здания с изображением Конституции СССР скрывался тоталитарный режим Сталина. Опорой режима были партийные органы, органы государственной безопасности, НКВД и карманные суды, отправлявшие правосудие под девизом «что прикажете?».

Экономическую основу СССР, записано в Конституции 1936 г., составляли социалистическая система хозяйства и

социалистическая собственность на орудия труда и производства. За посягательство на социалистическую собственность законодательство страны победившего социализма жестоко карало. Своим гражданам государство могло дать без колебаний 10 лет лишения свободы за пшеничные колоски с колхозного поля. Причем без права на обжалование.

Труд рассматривался в Конституции как обязанность. А государственные органы, обеспеченные законами, решали, кому и сколько дать за эти труды. Иногда давали мизерную зарплату, иногда лагеря и ссылку.

В Конституции 1936 г. декларировались многочисленные права советского гражданина: на образование, на здравоохранение и т. д. Но существовала и другая система, судебная и внесудебная, которая по доносу или по подозрению могла (имела право) полноправного гражданина великой державы посадить в тюрьму с одновременным «поражением в правах». Для этого в уголовном законодательстве была специальная статья — 58-я, которая определяла не только сроки лишения свободы, но и сроки поражения в правах.

В залах суда и подвалах НКВД проходили судебные и внесудебные спектакли устрашения и унижения людей, а из репродукторов доносились слова хитовой песни: «Я другой такой страны не знаю, где так *вольно* дышит человек...»

И хотя граждане страны имели право избирать, да еще и при тайном голосовании, но они все равно оставались бесправными и никого не могли избрать, кроме тех, на кого указывала Компартия во главе со Сталиным. Именно им принадлежит идея «выбора из одного кандидата», единого представителя от блока коммунистов и беспартийных. Выборы без выбора. Это не игра слов, а трагедия нашего многострадального народа, пережившего князей, царей и генеральных секретарей, их перестройки и реформы.

Сталин в 1936 г. объявил о построении социализма — первой фазы коммунизма. Только вот в результате реформ, построения сталинского социализма жить простому человеку в России лучше не стало.

Изменения в законодательстве. Основная цель *уголовного права* в 1930-е гг. — борьба против наиболее опасных государственных преступлений, совершенных классовыми противни-

ками советской власти, против преступлений, посягающих на социалистическую (государственную) собственность, против преступлений, подрывающих трудовую дисциплину и стабильную работу предприятий.

Уголовное наказание в 30-е гг. могло быть назначено не только судом, но и внесудебными органами — различными «двойками» и «тройками», созданными на основе НКВД. С 1935 г. уголовная ответственность в СССР наступала с 12-летнего возраста. В 1937 г. за государственные преступления, включая вредительство, диверсии, шпионаж, срок лишения свободы был увеличен до 25 лет.

Особенность *уголовно-процессуального* законодательства в 1930-е гг. состояла также в возможности *заочного* рассмотрения уголовных дел. В 1930-е гг. действовал Уголовный кодекс, принятый еще в начале 20-х гг., с добавлениями, ужесточавшими уголовную ответственность за посягательства на социалистическую собственность. По закону от 7 августа 1932 г. за хищения колхозного имущества применялась «высшая мера социальной защиты — расстрел с конфискацией всего имущества». При наличии смягчающих вину обстоятельств высшая мера могла быть заменена на лишение свободы на срок не менее 10 лет также с конфискацией имущества. О размахе применения этого закона красноречиво говорят следующие цифры: только за 5 месяцев 50 тыс. советских граждан получили срок, а 2 тыс. человек приговорены к расстрелу за посягательства на социалистическую собственность.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 8 августа 1936 г. восстановлено упраздненное ранее тюремное заключение. Максимальный срок лишения свободы был увеличен с 10 до 25 лет.

Деятельность органов и учреждений, исполнявших наказания, регулировалась исключительно ведомственными актами, большинство из них были *с грифом «секретно»* и «совершенно секретно». В подчинение Главного управления исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения были переданы все исправительно-трудовые учреждения Наркомата юстиции РСФСР. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1933 г. с принятием Конституции 1936 г. практически не изменился. Он по-прежнему носил больше *карательный*, чем воспитательный характер.

Конституция РСФСР. 21 января 1937 г. была утверждена Конституция (Основной Закон) РСФСР. На ее основе была организована перестройка государственного аппарата. На первой сессии Верховного Совета РСФСР летом 1937 г. был избран постоянный Президиум Верховного Совета РСФСР, образовано Правительство, назначен прокурор, избраны постоянные комиссии обеих палат. В июне 1938 г. прошли выборы в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы. И в каждом органе, в каждом Совете партия расставила своих людей — коммунистов. Для проведения в жизнь ее политики, ее решений.

ГУЛАГ. Начиная с конца 1938 г. происходит усиление режима содержания заключенных в исправительно-трудовых учреждениях ГУЛАГа. В первую очередь это касалось осужденных, получивших вторую судимость в лагере, систематически нарушавших требования режима, отказавшихся от работы. В целях максимального использования рабочей силы заключенных на строительных и производственных объектах приказом НКВД СССР от 15 июля 1939 г. была отменена система их досрочного освобождения.

В этот период отсутствовал прокурорский надзор за деятельностью исправительных учреждений. Информация о количестве осужденных и условиях их содержания была засекречена, доступ к ней строго ограничен. И только в последние годы, когда рассекретили архивы, стало известно, что *за годы сталинского режима через тюрьмы, лагеря и колонии прошли около 10 млн человек*[*]. Свыше 1,6 млн из них умерли, не выдержав тяжелых условий содержания.

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны в Советском Союзе под руководством Сталина завершилось формирование административно-командной системы. Ее отличительными чертами были следующие.

1. Формирование культа личности Сталина благодаря монополии на власть партии большевиков.

[*] По официальным данным ФСИН РФ, по состоянию на 1 февраля 2010 г. в 755 исправительных колониях, 226 следственных изоляторах, 62 воспитательных колониях для несовершеннолетних, 7 тюрьмах и других местах лишения свободы обновленной России находилось под стражей около 1 млн (точнее, 934 тыс.) человек.

2. Усиление авторитарных начал в руководстве государством, политическим и правовыми институтами, всеми сферами жизни общества.

3. Бюрократизация государственного аппарата и всей системы управления.

4. Установление однопартийной системы, способствовавшей сращиванию партийного и государственного аппарата, игнорирование принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

5. Проведение жестких государственно-правовых реформ без учета мнения членов политического руководства и населения страны.

6. Усиление репрессивных государственных органов, подчинявшихся не государству в целом, а отдельным личностям — Берии и Сталину.

7. Сужение демократических свобод и прав граждан.

8. Централизация системы управления обществом, экономикой, установление приоритета плановых и распределительных функций в деятельности государственных органов. Замена гражданско-правовых методов управления административно-командными.

Все эти и другие черты административно командной системы, которая применяла массовые репрессии, вводила внесудебные органы, попирала права и свободы граждан, дают основания говорить о том, что в 30-е гг. в СССР сформировалось *тоталитарное государство* во главе со Сталиным.

11.7. Советская культура в 1917–1940 гг.

Культурная революция — это составная часть социалистического строительства, осуществленного в Советском Союзе в 20–30-е годы и приведшего к коренным изменениям в духовной жизни общества, к созданию новой, социалистической культуры. Термин «культурная революция» был введен Лениным в 1923 г. в работе «О кооперации». Одну из важнейших задач культурной революции советское руководство видело в ликвидации прежних идеалов и духовных ценностей, господствовавших в условиях монархии, а также в устранении культурной отсталости населения. Поэтому она затронула образование, науку, литературу, искусство, всю духовную жизнь

общества. На передний план выдвигалась задача создания так называемой «пролетарской культуры», основанной на коммунистической идеологии и ориентированной в основном на низшие слои общества.

Интеллигенция и революция. Представители российской интеллигенции по-разному восприняли революционные события 1917 г. и последовавшие за ними политические, культурные и социально-экономические изменения. Разгон Учредительного собрания, система чрезвычаек оттолкнули от большевиков многих представителей культуры. Не выдержали лишений либо не приняли нового режима и покинули Россию известные писатели И. А. Бунин и Д. С. Мережковский, талантливый авиаконструктор И. И. Сикорский и академик Петербургской академии наук химик П. И. Вальден.

Не последнюю роль в этом сыграли так называемые «философские пароходы». «Философские пароходы» — это кампания правительства РСФСР по высылке неугодных власти интеллектуалов России за границу в сентябре и ноябре 1922 г. Она проводилась по инициативе Ленина, предложившего заменить наиболее активным противникам советской власти смертную казнь на высылку за границу. Среди высланных осенью 1922 г. наибольший процент составили преподаватели вузов и в целом лица гуманитарных профессий: профессора, юристы, экономисты, литераторы, религиозные деятели. Л. Д. Троцкий так прокомментировал эту акцию: «Мы этих людей выслали потому, что расстрелять их не было повода, а терпеть было невозможно».

В то же время часть леворадикальной интеллигенции поддержала новую власть, встала на путь профессионального сотрудничества с ней. Среди них естествоиспытатель К. А. Тимирязев, поэты В. В. Маяковский и В. Я. Брюсов, художники А. М. Васнецов и В. Д. Поленов и др. Руководители страны понимали необходимость совместной работы с деятелями науки и искусства и принимали меры по вовлечению их в органы государственной власти, в осуществление мероприятий культурной революции.

Наркомпрос. Проводил идеи культурной революции в массы Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос) во главе с Анатолием Васильевичем Луначарским. В 20–30-х годах он контролировал практически все культурно-гуманитарные

сферы: образование, библиотечное дело, книгоиздательство, музеи, театры и кино, клубы, парки культуры и отдыха, охрану памятников архитектуры и культуры, творческие объединения, международные культурные связи и др.

Наркомпросу подчинялись созданные при местных Советах отделы народного образования. В составе Наркомпроса в ноябре 1920 г. был образован Главный политико-просветительный комитет, сокращенно *Главполитпросвет*. В его обязанность входило руководство массовым политическим просвещением взрослых, организация школ и курсов для взрослых (ликвидация неграмотности), клубов, библиотек, изб-читален и т. д.

Главным направлением деятельности Наркомпроса была организация школьного образования по новым программам. С конца 1918 г. началась реорганизация системы народного образования. Все начальные, средние, высшие, открытые и закрытые, общеобразовательные и специальные учебные заведения, казенные, общественные и частные, числящиеся в различных ведомствах, переводились в ведение Наркомпроса «со всеми помещениями, имуществом и капиталами, находящимися в их пользовании, а также ассигновками и кредитами».

Наркомпрос взял курс на унификацию школьных заведений и централизацию управления деятельностью сети учреждений системы народного просвещения. Ликвидировались гимназии, реальные училища, церковно-приходские и земские школы. На их месте создавалась единая для всей страны трудовая школа из двух ступеней (со сроком обучения пять лет и четыре года). Плата за обучение отменялась. Из системы народного образования были удалены такие школьные предметы, как: богословие, логика, латинский и греческий языки и некоторые другие гуманитарные предметы.

Наркомпрос сыграл важную роль в спасении *культурного наследия* в годы войны и разрухи. Для охраны художественных и исторических ценностей был создан Государственный совет по заведованию музеями и дворцами республики. В его обязанность входил контроль над деятельностью музеев, которых в стране насчитывалось свыше 150. К работе совета были привлечены многие известные деятели искусства, в частности художники А. Н. Бенуа, А. М. Васнецов и В. Д. Поленов, архитекторы

Р. И. Клейн и В. А. Щуко. При их участии проводилась национализация частных художественных собраний, театров, предприятий фото- и кинопромышленности. Государственными музеями объявлялись Зимний дворец (Эрмитаж), Третьяковская галерея, Музей изящных искусств. Были закрыты частные издательства и создано государственное издательство, осуществлявшее публикацию учебной литературы, сочинений русских классиков и т. д.

Под руководством Наркомпроса на местах были приняты меры для борьбы с неграмотностью трудящихся.

Ликвидация неграмотности. Накануне Октября 1917 г. примерно 3/4 всего взрослого населения России не умели ни читать, ни писать. Особенно много неграмотных было в сельской местности и национальных окраинах страны.

В конце 1919 г. правительство приняло декрет «О ликвидации неграмотности среди населения России». Закон обязывал всех граждан в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющих читать и писать, обучаться грамоте на родном или русском языке. Уклоняющиеся от этой обязанности могли быть привлечены к уголовной ответственности.

Была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. Вместе с Наркомпросом она возглавила развернувшуюся в стране работу по обучению грамоте населения. В городах и сельской местности создавались пункты ликбеза для обучения неграмотных чтению и письму. Однако эта работа осложнялась недостатком финансовых средств, слабостью материальной базы, нехваткой педагогических кадров. В этих условиях большую помощь в борьбе с неграмотностью оказали общественные организации. В 1923 г. возникло общество «Долой неграмотность». Свыше 1,2 млн человек объединяли городские шефские организации, призванные помогать деревне в подъеме культуры.

В условиях НЭПа были увеличены ассигнования на развитие образования и на работу по ликвидации неграмотности. В 1925 г. правительство приняло закон, предусматривавший введение в стране всеобщего начального обучения и расширение сети школ. Проведенная в 1926 г. Всесоюзная перепись населения зафиксировала значительное увеличение числа лиц, умеющих читать и писать. Численность грамотного населения

в возрасте старше 9 лет достигла 51,1% (в 1897 г. — 24%). Несколько сократился разрыв в уровне грамотности между жителями города и деревни.

В годы предвоенных пятилеток продолжалась работа по ликвидации неграмотности и малограмотности, по повышению культурного уровня советских людей. Был составлен единый план обучения чтению и письму взрослого неграмотного населения.

1930 г. явился важной вехой в работе, направленной на превращение СССР в грамотную страну. Было введено обязательное всеобщее начальное (четырехклассное) образование. Значительные средства были выделены на школьное строительство. Только в годы второй пятилетки в городах и рабочих поселках открылись свыше 3,6 тыс. новых школ. Более 15 тыс. школ начали действовать в сельской местности.

Задачи индустриального развития страны требовали все большего числа грамотных и квалифицированных кадров. Вместе с тем образовательный уровень рабочих был невысок: средняя продолжительность их школьного обучения составляла 3,5 года. Неграмотных рабочих насчитывалось почти 14%. Сложился разрыв между общеобразовательной подготовкой рабочих, уровнем их общей культуры и потребностями народного хозяйства. Для улучшения подготовки кадров была создана сеть производственного обучения: технические школы, курсы и кружки по повышению технической грамотности.

Принимались меры по развитию системы среднего специального и высшего образования.

Высшая школа. Преобразования коснулись и высшей школы. Были введены новые правила приема в вузы, зачисление студентов проводилось без экзаменов и без документов о среднем образовании. Преимуществами при поступлении в высшую школу пользовалась молодежь из среды рабочих и крестьян. В 1919 г. с целью повышения общеобразовательной подготовки для поступающих в вузы создавались рабочие факультеты (рабфаки). Реформа высшей школы должна была способствовать созданию новой, *рабоче-крестьянской интеллигенции.*

В годы НЭП и первых пятилеток были отменены ограничения для «классово чуждых элементов» при поступлении в вузы. Ликвидировались рабфаки, вместо них расширилась сеть

высших учебных заведений. Осуществление планов народнохозяйственного развития потребовало увеличения подготовки специалистов для всех отраслей экономики. За период с 1928 по 1940 г. численность специалистов с высшим образованием возросла с 233 тыс. до 909 тыс., со средним специальным — с 288 тыс. до 1,5 млн. К началу 40-х гг. в стране насчитывалось *4600 вузов.*

Одной из черт общественного сознания 30-х гг., отражавшейся на развитии высшей и средней школы, было осмысление своего времени как определенного этапа в отечественной истории. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление о преподавании гражданской истории в школах (1934 г.) и вузах. На его основании восстанавливались исторические факультеты в Московском и Ленинградском университетах. Другое постановление касалось подготовки учебников по истории.

Наука. В РСФСР, а затем и в СССР уделялось большое внимание развитию научного потенциала страны. В условиях Гражданской войны, голода и нехватки ресурсов отдача от работы исследовательских институтов была невелика. Правительство предпринимало попытки по улучшению быта ученых путем введения натуральных пайков, повышенных окладов. Но меры эти были эпизодичны и не могли изменить тяжелого положения научных кадров. Лишь после окончания Гражданской войны появились условия для становления науки. Были основаны новые институты в системе Российской Академии наук, которая с 1925 г. стала именоваться Академией наук СССР.

Были открыты новые научно-исследовательские институты. Среди них — действующие поныне Физико-химический, Физико-технический (сейчас — имени А. Ф. Иоффе), Центральный аэрогидродинамический (ЦАГИ) институты. Участие в организации новых исследовательских центров приняли известные ученые: крупный теоретик в области авиации Н. Е. Жуковский, физик А. Ф. Иоффе и др. Создавалась библиотека Социалистической академии общественных наук, преобразованная позднее в Фундаментальную библиотеку общественных наук АН СССР (с 1969 г. Институт научной информации по общественным наукам — ИНИОН).

В годы НЭПа и первых пятилеток продолжалась работа по созданию научно-исследовательских центров, развивалась от-

раслевая наука. В Москве открылись Институты органической химии, геофизики, Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. Ленина (ВАСХНИЛ). Проводились исследования по проблемам микрофизики (П. Л. Капица), физики полупроводников (А. Ф. Иоффе), атомного ядра (И. В. Курчатов, Г. Н. Флеров, А. И. Алиханов и др.). Работы К. Э. Циолковского в области ракетной техники стали научной основой для создания первых опытных ракет. Исследования ученого-химика С. В. Лебедева позволили организовать промышленный способ получения синтетического каучука. Незадолго до начала Великой Отечественной войны были созданы под руководством А. П. Александрова способы защиты кораблей от магнитных мин.

В регионах РСФСР и союзных республиках создавались отделения Академии наук СССР, научно-исследовательские институты. Во второй половине 30-х гг. в стране работали свыше 850 НИИ и их филиалов.

Пролеткульт. Октябрьская революция оказала глубокое и неоднозначное воздействие на все сферы творческой деятельности. В области культуры появились новые тенденции. Ранее возникшие группы футуристов и имажинистов объявили себя представителями *революционного искусства.* Со страниц газеты «Искусство коммуны» поэты-имажинисты призывали к разрушению литературного «старья», к диктатуре «левого искусства». Во многих городах получило распространение пролеткультовское движение. «Пролетарская культура», сокращенно Пролеткульт, представляла собой культурно-просветительную и литературно-художественную организацию, возникшую осенью 1917 г.

Руководители Пролеткульта (А. А. Богданов, В. Ф. Плетнев и др.) видели главную цель его деятельности в создании пролетарской культуры, противопоставляя ее всей предшествовавшей художественной культуре. Кружки и студии Пролеткульта приобщали к литературе, театральному и изобразительному искусству широкие массы трудящихся, выявляли среди них будущих поэтов, писателей, художников, актеров. Пролеткультовцы издавали свои журналы — «Гудки», «Пролетарская культура» и др. Публиковались сборники стихов пролетарских поэтов; например, были изданы книги А. К. Гастева «Поэзия рабочего удара» и В. Т. Кириллова «Зори грядущего». В 1920 г. в пролеткультовском движении участвовали около 400 тыс. человек.

Создавались и довольно быстро распадались другие литературные группировки. Так, например, в течение 1917–1918 гг. действовала группа «Скифы», в рядах которой находились М. М. Пришвин, Н. А. Клюев, С. А. Есенин. Осмыслить происшедшие события пытались в своем творчестве поэты А. А. Блок (поэма «Двенадцать») и В. В. Маяковский (поэма «Мистерия-буфф»), художники К. С. Петров-Водкин (картина «1918 год в Петрограде») и К. Ф. Юон («Новая планета»).

Театр. О значении театра для молодой советской республики говорит Декрет «Об объединении театрального дела», который в годы Гражданской войны (в августе 1919 г.) подписал В. И. Ленин. Для развития театрального дела еще в январе 1918 г. был создан театральный отдел Народного комиссариата просвещения РСФСР — ТЕО Наркомпроса. ТЕО активно боролся за создание нового революционного театра с новым репертуаром, за освоение культурного наследия прошлого в рамках господствующей идеологии настоящего. В состав ТЕО входили историко-теоретическая, репертуарная, режиссерская, педагогическая секции.

Театральный отдел Наркомпроса организовывал лекции и диспуты, рассылал рекомендательные списки лучших драматических произведений, занимался учетом и охраной частных театральных библиотек, музеев и коллекций. Декретами Совнаркома в ведение ТЕО были переданы Театральный музей им. А. А. Бахрушина в Москве (в феврале 1919 г.) и Институт истории искусств в Петрограде (в 1920 г.). В работе театрального отдела активное участие принимали А. В. Луначарский, В. Э. Мейерхольд и другие.

Об успехах в постановке театрального дела можно было судить хотя бы по таким данным. Если до революции во всей России было всего 82 театра, то к 1921 г. в одной только Москве насчитывалось 150 театральных подмостков. И если театральное искусство измерять количеством театров, то драматическое искусство в советской России процветало даже в годы Гражданской войны. В театрах ставилась политическая оперетта «Белые и черные» В. Шмидтгофа и С. Тимошенко; «Мистерия-буфф» В. Маяковского. Деятели искусства стремились к утверждению агитационно-пропагандистских форм на театральной сцене. Поиски нового зрелищного театра отразились наиболее полно в постановках режиссера В. Э. Мейерхольда.

Литература. Художественная жизнь 20-х гг. развивалась сложно, в борьбе художественных взглядов и систем. Со своими декларациями выступили литературные группировки футуристов, лефовцев, конструктивистов. Общим для них был взгляд на искусство как на средство преобразования мира. Порвавшие с Пролеткультом писатели и поэты (М. П. Герасимов, В. В. Казин, И. Н. Садофьев и др.) организовали литературное объединение «Кузница» (по названию одноименного журнала). Группа объявила себя единственной организацией, выражающей интересы революционного рабочего класса.

В начале 20-х гг. возникли российская и московская пролетарские *писательские ассоциации* (РАПП и МАПП). Руководители обеих организаций видели одну из задач объединяемых ими литераторов в воздействии на читателя в «сторону коммунистических задач пролетариата».

Многие писатели и драматурги 20-х гг. обращались к историческому прошлому страны (романы А. П. Чапыгина «Разин Степан» и О. Д. Форш «Одеты камнем»). Тема минувшей Гражданской войны заняла большое место в творчестве писателя М. А. Булгакова (роман «Белая гвардия», пьеса «Бег») и драматурга К. А. Тренева (пьеса «Любовь Яровая»).

Внутренняя перестройка произошла в поэзии С. А. Есенина и Н. Н. Асеева. В их произведения прочно вошла тема повседневной жизни.

Во второй половине 20-х гг. увеличилось число литературных объединений. Действовали группы «Перевал», «Леф» (Левый фронт искусства), Всероссийский союз писателей, Союз крестьянских писателей, Литературный центр конструктивистов (ЛЦК) и др. Они проводили свои съезды, имели печатные органы.

Крупные литературные группы образовали Федерацию объединенных советских писателей (ФОСП). Одной из своих задач организация ставила содействие строительству социалистического общества. В литературе этих лет получила развитие тема труда. Ей были посвящены романы Ф. В. Гладкова «Цемент» и Ф. И. Панферова «Барсуки», очерки К. Г. Паустовского «Кара-Бугаз» и «Колхида».

В 1932 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». В соответствии с ним были упразднены все литературные группировки.

Писатели и поэты объединялись в *единый творческий союз*, насчитывавший 2500 человек. В августе 1934 г. состоялся I Всесоюзный съезд советских писателей. На нем с докладом о задачах литературы выступил А. М. Горький.

Вслед за общесоюзным прошли писательские съезды и были созданы союзы писателей в некоторых союзных республиках. В числе руководителей Союза писателей СССР в 30-е гг. находились А. М. Горький и А. А. Фадеев.

Искусство. Идентичные процессы происходили в сфере музыкальной жизни. За отражение в творчестве композиторов тем, связанных с созданием нового общества, выступала Российская ассоциация *пролетарских музыкантов* (РАПМ). Ассоциации проявляли нетерпимость в отношении так называемых непролетарских писателей и композиторов. Борьбу за «чистоту» пролетарского искусства вела Российская ассоциация пролетарских художников (РАПХ).

Входившие в состав пролетарских творческих групп *художники* стремились отразить в своем творчестве современную им действительность. На художественных выставках демонстрировались картины «Тяжелая индустрия» Ю. И. Пименова и «Тачанка» М. Б. Грекова.

К концу 20-х гг. в творчестве подавляющей части художественной интеллигенции твердо определилась новая тематика. Наметился отход от прежнего негативного отношения ко всему предшествующему искусству.

Начиная со второй половины 20-х гг. искусство рассматривались как одно из средств коммунистического просвещения и воспитания масс. Именно этим объяснялось усиление борьбы с «контрреволюционными» идеями и «буржуазными теориями» в сфере художественной жизни.

Был создан *Союз советских композиторов*. С возникновением творческих союзов ликвидировалась относительная свобода художественного творчества. Вопросы литературы и искусства обсуждались на страницах газет как дело принципиальной важности. Основным творческим методом литературы и искусства становился *социалистический реализм*, важнейшим принципом которого являлась *партийность*.

Регламентация художественного творчества сдерживала, но не остановила развития литературы, живописи, театраль-

ного и музыкального искусства. *Музыкальная культура* этих лет была представлена произведениями Д. Д. Шостаковича (оперы «Нос» и «Катерина Измайлова»), С. С. Прокофьева (опера «Семен Котко») и др.

Заметным явлением в художественной жизни первых послереволюционных лет была *монументальная пропаганда*. Принятый в 1918 г. декрет о монументальной пропаганде предусматривал уничтожение сооруженных до 1917 г. памятников «в честь царей и их слуг» и *возведение памятников революционерам*, деятелям русской и мировой культуры. Авторами новых монументов были известные *скульпторы* Н. А. Андреев (Обелиск советской Конституции в Москве), С. Д. Меркуров (памятники К. А. Тимирязеву и Ф. М. Достоевскому), Л. В. Шервуд (памятник А. Н. Радищеву).

Культура в годы НЭПа. С переходом к НЭПу наметились новые тенденции в развитии культуры. В условиях либерализации общественной сферы повысилась активность интеллигенции. Проводились публичные диспуты по вопросам *о роли религии, о судьбах интеллигенции в новой России*. Оживилась деятельность ранее созданных научных обществ (философских, исторических). Возникали новые общественные объединения — научные, творческие, культурно-просветительные. Тысячи людей участвовали, например, в работе Международной организации помощи борцам революции (МОПР), в шефских рабочих организациях, Обществе друзей радио и т. п.

В крупных городах действовали *частные и кооперативные издательства* («Былое», «Огни», издательство Гржебина и др.). В негосударственных издательствах, которых в 1922 г. насчитывалось свыше 200, печатались философские и экономические журналы, *литературные альманахи* и сборники, книги для детей и учебная литература. Была денационализирована часть зрелищных предприятий. Коллективам и частным лицам были переданы около 30% общего числа действующих кинотеатров, театров, художественных школ.

Процесс либерализации общественной жизни был непоследовательным и противоречивым. Руководители страны опасались, что свобода мнений может привести к расширению деятельности противников советского режима. С целью противостояния буржуазной идеологии были организованы

политшколы, совпартшколы и т. п. С середины 20-х гг. работа частных издательств, так же как и общественных организаций, стала ограничиваться. Был установлен контроль над печатью, деятельностью издательств, репертуаром кино и театров.

Советская архитектура. Индустриализация конца 20-х — начала 30-х гг. способствовала развитию массового градостроительства и становлению *советской архитектуры*. Близ заводов сооружались рабочие поселки с системой культурно-бытового обслуживания, школами и детскими учреждениями. Возводились *дворцы культуры*, рабочие клубы и здравницы. В проектировании их участвовали архитекторы И. В. Жолтовский, И. А. Фомин, А. В. Щусев, братья Веснины.

Советские зодчие стремились к созданию новых архитектурных форм, которые соответствовали бы задачам построения нового общества. Результатом поисков новых выразительных средств стали общественные здания, внешний облик которых напоминал то гигантскую шестерню — Дом культуры имени Русакова в Москве (архитектор К. С. Мельников), то пятиконечную звезду — театр Красной (ныне Российской) Армии в Москве (архитекторы К. С. Алабян и В. Н. Симбирцев).

Широкий размах приобрели работы по реконструкции Москвы — столицы СССР — и других промышленных центров. Стремление к созданию городов нового быта, городов-садов приводило во многих случаях к большим потерям. В ходе строительных работ уничтожались ценнейшие исторические и культурные памятники (Сухарева башня и Красные ворота в Москве, многочисленные храмы и т. д.).

Литература и искусство в годы первых пятилеток. На рубеже 20–30-х гг. в литературу и искусство пришло новое поколение поэтов, композиторов. Многие из них участвовали в развитии песенного творчества. Авторами песен выступали поэты *В. И. Лебедев-Кумач, М. В. Исаковский, А. А. Прокофьев.* В песенном жанре работали композиторы *И. О. Дунаевский, братья Покрасс, А. В. Александров.* В 30-е гг. широкое признание получила *поэзия А. А. Ахматовой, Б. Л. Пастернака, К. М. Симонова,* В. А. Луговского, Н. С. Тихонова, Б. П. Корнилова, А. А. Прокофьева. Лучшие традиции русской поэзии продолжали в своем творчестве П. Н. Васильев (поэмы «Христолюбовскис ситцы» и «Соляной бунт») и *А. Т. Твардовский* (поэма

«Страна Муравия»). Заметным явлением в литературной жизни стали произведения *А. Н. Толстого, А. А. Фадеева*. В трилогии «Хождение по мукам», начатой в 1922 г. Алексей Толстой стремился представить большевизм как имеющий национальную и народную почву. Его роман «Гиперболоид инженера Гарина, написанный в 1925–1927 гг., стал классикой советской научной фантастики. Главными героями произведений Александра Фадеева («Разгром», «Последний из Удэге») становятся коммунисты и красные партизаны.

Большой популярностью пользовались фильмы на исторические темы («Александр Невский» режиссера С. М. Эйзенштейна, «Петр Первый» В. М. Петрова, «Суворов» В. И. Пудовкина и др.). Значительных успехов достигло театральное искусство. В репертуаре театров прочно утвердились произведения отечественной и зарубежной классики, пьесы советских драматургов (Н. Ф. Погодина, Н. Р. Эрдмана и др.). Бессмертные творения были созданы художниками П. Д. Кориным и М. В. Нестеровым, Р. Р. Фальком и П. Н. Филоновым. Повысился интерес к культурному и историческому прошлому страны. В 1937 г. было торжественно отмечено столетие со дня гибели А. С. Пушкина.

Идеологизация культуры в годы первых пятилеток. С конца 20-х гг. усилился контроль со стороны органов государственной власти за развитием духовной жизни общества. Произошли изменения в структуре органов управления культурой. Руководство отдельными ее отраслями передавалось специализированным комитетам (по делам высшей школы, по радиофикации и радиовещанию и т. д.). Новым наркомом просвещения вместо Луначарского был назначен А. С. Бубнов, находившийся ранее на руководящей работе в армейской системе (РККА). Перспективы развития культуры стали определяться пятилетними народнохозяйственными планами. Обсуждение вопросов культурного строительства проходило на съездах и пленумах ЦК партии.

В деятельности партийно-государственных органов большое место занимала работа, направленная на преодоление буржуазной идеологии и утверждение марксизма в сознании людей. Главная роль в развернувшейся общественно-политической борьбе отводилась общественным наукам, печати,

литературе и искусству. В постановлениях ЦК партии «О журнале «Под знаменем марксизма» и «О работе Комакадемии» (1931 г.) были намечены задачи и основные направления развития общественных наук. От них требовалось преодолеть отставание науки от практики социалистического строительства. В постановлениях был сформулирован тезис об «обострении классовой борьбы на теоретическом фронте».

После этого партийного документа начались поиски классовых врагов среди историков, литераторов и на других «фронтах». В «контрреволюционном вредительстве» были обвинены историки Е. В. Тарле и С. Ф. Платонов, литературовед *Д. С. Лихачев*. В 30-е гг. были репрессированы многие талантливые писатели, поэты, художники (*О. Э. Мандельштам*, П. Н. Васильев и др.).

Перенесение в сферу культуры форм и методов классовой борьбы оказывало негативное воздействие на духовную жизнь общества.

Русское зарубежье. Составной частью отечественной культуры 20–30-х гг. является творчество представителей художественной и научной интеллигенции, оказавшихся за рубежом. К концу Гражданской войны численность эмигрантов из Советской России достигла *1,5 млн человек*. В последующие годы эмиграция продолжалась. Оторванные от родины, люди стремились сохранить свои культурные традиции. За рубежом были основаны несколько русских издательств. В Париже, Берлине, Праге и некоторых других городах печатались газеты и журналы на русском языке. Выходили в свет книги И. А. Бунина, М. И. Цветаевой, В. Ф. Ходасевича, И. В. Одоевцевой, Г. В. Иванова.

В эмиграции оказались многие крупные ученые-философы. Находясь далеко от России, они пытались осмыслить ее роль и место в общей цивилизации. Н. С. Трубецкой, Л. П. Карсавин и другие стали основоположниками евразийского движения. Одним из научных центров российской эмиграции был Экономический кабинет С. Н. Прокоповича. Объединившиеся вокруг него ученые-экономисты занимались анализом социально-экономических процессов в Советской России 20-х гг., публиковали научные труды по этой теме.

Многие представители эмиграции вернулись в конце 30-х гг. на родину. Другие остались за рубежом, и творчество их стало известным в России лишь спустя несколько десятилетий.

Итоги культурной революции были значительны. Была ликвидирована массовая неграмотность населения. К 1939 г. грамотность советских людей достигла 70%. В результате работы техникумов и вузов, других образовательных учреждений увеличилась численность специалистов, создавалась советская техническая и художественная интеллигенция, численность которой перед войной достигла 14 млн человек. В результате осуществления культурной революции в СССР до начала 1940-х гг., согласно официальной государственной информации, наблюдался расцвет науки и искусства.

Советские ученые сделали много открытий мирового уровня, часть из них была удостоена престижной Нобелевской премии. За годы культурной революции были созданы новые художественные произведения советских литераторов, написаны картины, созданы замечательные скульптуры, построены по замыслам архитекторов новые здания. И в то же время идеологический нажим на общественную жизнь, регламентация художественного творчества тяжело отражались на развитии культуры.

Следует отметить, что деятели культуры смогли воспитать в народе патриотизм, самоотверженность и другие высокие качества, которые проявились в годы Великой Отечественной войны.

11.8. Внешняя политика СССР в предвоенный период

Внешняя политика в 1921–1926 гг. С образованием молодого советского государства перед правительством стояла задача заключения мирных договоров с иностранными государствами, прежде всего с Германией, получение международного дипломатического признания. К моменту создания СССР были заключены советско-турецкий (Московский договор 1921 г.) и советско-германский (Рапалльский договор 1922 г.), которые стали прорывом дипломатической изоляции. В первые годы советской власти были прекращены военные действия с добившимися независимости западными соседями: Польшей, Литвой, Латвией, Эстонией, Финляндией. Так, по окончании первой советско-финской войны 1918–1920 гг. между РСФСР и Финляндией 14 октября 1920 г. был подписан Тартуский мирный договор.

В 1924 г. СССР установил дипломатические отношения с крупными европейскими державами — Великобританией и Францией. Это стало своего рода победой советской дипломатии. В том же году дипломатические отношения с советской Россией установили Китай и Япония. Официальные советско-японские переговоры начались в Пекине 14 мая 1924 г. Итогом непростых переговоров стало подписание 20 января 1925 г. советско-японской конвенции, получившей название *Пекинский договор.* Согласно документу, Япония обязалась к 15 мая 1925 г. вывести свои войска с территории Северного Сахалина, который переходил под суверенитет СССР.

В 1926 г. между СССР и Веймарской республикой (Германия) был заключен договор Берлинский договор о ненападении и нейтралитете. Берлинский договор был призван подтвердить незыблемость положений Рапалльского договора Он также регулировал торговые и военные отношения между двумя странами.

Летом–осенью 1929 г. произошел конфликт на КВЖД. Эта железная дорога по соглашению сторон принадлежала на равных правах Советскому Союзу и Китаю. Кроме самой дороги, КВЖД принадлежали телеграф, телефон, ремонтные мастерские и предприятия, грунтовые и шоссейные дороги, сунгарийская речная флотилия. Но к концу 20-х гг. китайская администрация была оттеснена, и КВЖД почти полностью превратилась в советское предприятие. Когда в 1928 г. к власти в Китае пришел Чан Кайши, положение резко изменилось, начались вооруженные столкновения. В ходе боев советские войска разгромили китайские войска на их территории. Боевые действия завершились в декабре 1929 г., но потребовалось еще два года переговоров, чтобы нормализовать отношения между двумя странами.

Внешняя политика СССР в 1930-х гг. С началом 30-х гг. советская внешняя политика активизировалась. Основными направлениями внешней политики СССР были следующие:

стремление избежать вовлечения в военный конфликт и обезопасить свои границы;

увеличение сферы своего влияния, прежде всего за счет пограничных государств;

поддержка коммунистических движений во всем мире, прежде всего в Европе и Азии и др.

В официальных выступлениях высших партийных и государственных руководителей заявлялось об исключительно миролюбивой внешней политике СССР, однако даже в них время от времени звучали намеки на возможность применения силы в отношении различных государств. В этот период значительно возросла активность III Коминтерна*, который руководил всей коммунистической деятельностью за рубежом.

В 1930–1931 гг. резко обострились советско-французские отношения. Французское правительство обвинило СССР во вмешательстве во внутренние дела страны и финансировании подрывной коммунистической деятельности. Утверждалось, что Москва использует официальные представительства для передачи средств и инструкций коммунистам. Парижские власти арестовали в 1930 г. имущество советского торгпредства, а правительство ввело ограничения на импорт советских товаров.

В 1932 г. после долгих переговоров был заключен Договор о ненападении между Польшей и Советским Союзом, а также Советско-французский пакт о ненападении. В 1933 г. были наконец установлены дипломатические отношения с США. Это было вызвано прежде всего необходимостью координации действий двух стран в связи с расширяющейся японской агрессией на Дальнем Востоке.

Положение в Европе изменилось после прихода к власти в Германии Адольфа Гитлера в 1933 г. Над континентом нависла угроза войны. Советский Союз прервал военное сотрудничество с Германией и попытался создать систему коллективной безопасности. Для этих целей активно использовалась Лига Наций**. Вступление СССР в 1934 г. в Лигу Наций стало показателем его

---

* Коминтерн (Коммунистический интернационал) — международная организация, объединявшая коммунистические партии различных стран. Основан 4 марта 1919 г. по инициативе В. И. Ленина для развития и распространения революционных идей по всему миру, а также для подготовки условий мировой коммунистической революции. Руководителями Коминтерна в разные годы являлись: Г. Е. Зиновьев (1919–1926), Н. И. Бухарин (1926–1929), Г. М. Димитров (1935–1943).

** Лига Наций образована в результате Версальского соглашения в 1919–1920 гг. В период с 28 сентября 1934 г. по 23 февраля 1935 г. в Лигу Наций входило 58 государств-участников. Цели Лиги Наций включали в себя: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путем дипломатических переговоров.

международного признания, триумфом советской внешней политики в предвоенной период

В 1935 г. Советский Союз подписал договоры с Францией и Чехословакией, предусматривавшие разнообразную (в том числе и военную) помощь в случае нападения возможного противника. Наметилось сближение в этом вопросе и с Великобританией. СССР осудил нападение Италии на Эфиопию, выступил на стороне республиканской Испании в ее борьбе против фашистов в 1936–1939 гг.

На Дальнем Востоке Советское государство пыталось нейтрализовать складывавшийся военно-политический союз Японии и Германии *(антикоминтерновский пакт 1936 г.)* путем заключения многосторонних соглашений заинтересованных сторон. Однако добиться мира в этом регионе не удалось.

Внешняя политика СССР в 1938–1940 гг. С 1938 г. обострились отношения между СССР и Японией. В 1938 г. на советско-маньчжурской границе в районе *озера Хасан* произошли вооруженные столкновения между частями Красной Армии и японской Квантунской армии. Причинами этих столкновений был рост напряженности между двумя странами и их стремление улучшить свою пограничную линию. Однако ни одной из сторон не удалось добиться существенного преимущества, хотя части Красной Армии под командованием героя гражданской войны В. К. Блюхера в боях в районе озера Хасан несколько улучшили свое положение на границе.

В 1939 г. на маньчжуро-монгольской границе в районе *р. Халхин-Гол* в сражениях с японской Квантунской армией проявился полководческий талант командующего советскими войсками *Георгия Константиновича Жукова*. Несмотря на общее превосходство в силах японской стороны, к началу наступления Жукову удалось достичь почти трехкратного превосходства в танках и в 1,7 раза — в самолетах. Для проведения наступательной операции были созданы двухнедельные запасы боеприпасов, продовольствия и горюче-смазочных материалов. С этой целью было задействовано более 4 тыс. грузовиков и 375 автоцистерн.

В ходе наступательной операции на Халхин-Голе Г. К. Жуков впервые в мировой военной практике использовал танковые и механизированные части для решения оператив-

ных задач в качестве основной ударной силы. Наступление советско-монгольских войск, начавшееся 20 августа, оказалось полной неожиданностью для японского командования. В целом японские солдаты, в основном пехотинцы, как отмечал позднее Г. К. Жуков в своих мемуарах, дрались крайне ожесточенно. Часто японские блиндажи и дзоты захватывались только тогда, когда там уже не было ни одного живого японского солдата.

Неоднократные попытки японского командования провести контратаки и деблокировать окруженную в районе Халхин-Гола группировку закончились неудачей. Заключительное сражение произошло в последних числах августа и завершилось полным разгромом 6-й отдельной армии Японии. Через своего посла в Москве Сигэнори Того японское правительство обратилось к правительству СССР с просьбой о прекращении военных действий на монгольско-маньчжурской границе. 15 сентября 1939 г. было подписано соглашение между Советским Союзом, МНР и Японией о прекращении военных действий в районе р. Халхин-Гол, которое вступило в силу на следующий день.

Накануне Второй мировой войны советское руководство, опасаясь дипломатической изоляции, усилило контакты с Францией и Великобританией по заключению договоров о взаимопомощи в случае немецкой агрессии. Но позиции партнеров сближались крайне трудно. Положение ухудшилось после подписания в 1938 г. *Мюнхенского соглашения* (в советской историографии его принято было считать Мюнхенским сговором). Это соглашение, подписанное в Мюнхене 29 сентября 1938 г. Чемберленом, Даладье, Гитлером и Муссолини, касалось передачи Германии Судетской области — части чехословацкой территории. Этот договор стал кульминационной точкой английской «политики умиротворения» агрессора.

Отторжение Судетской области было только началом процесса расчленения Чехословакии. В марте 1939 г. Германия оккупировала оставшуюся часть территории Чехословакии, включив ее в состав Рейха под названием «протекторат Богемия и Моравия». 19 марта 1939 г. правительство СССР направило ноту Германии, в которой заявило о своем непризнании немецкой оккупации территории Чехословакии.

Чехословацкая армия не оказала оккупантам заметного сопротивления. В распоряжение Германии попали чешские

военные заводы и значительные запасы вооружения бывшей чехословацкой армии. Это позволило Гитлеру дополнительно вооружить 9 пехотных дивизий. Перед нападением на СССР из 21 танковой дивизии вермахта 5 были укомплектованы танками чехословацкого производства.

Разочаровавшись в действиях англичан и французов, Сталин решил круто изменить внешнюю политику Советского Союза. В 1939 г. на пост наркома иностранных дел он назначил *В. М. Молотова.* Новому наркому Сталин поручил вести переговоры с Германией. Итогом этих переговоров стал советско-германский пакт о ненападении *(пакт Молотова — Риббентропа).*

Согласно этому документу, подписанному 23 августа 1939 г., СССР и Германия взяли на себя обязательства по сохранению мирных отношений сроком *на 10 лет.* Пакт содержал *секретный протокол* о разграничении сфер влияния в Восточной Европе. К сфере советских интересов были отнесены Эстония, Латвия, Финляндия, а также Бессарабия и Северная Буковина, входившие в состав Румынии. Немецкое влияние распространялось на Литву. Судьба Польши должна была решиться в будущем ее разделом между СССР и Германией.

Начало Второй мировой войны. *1 сентября 1940 г.,* через неделю после подписания документа, Германия напала на Польшу. Эта дата считается *началом Второй мировой войны.* Быстрый разгром Польши привел к очередному разделу ее земель. В этом разделе принимал участие и Советский Союз. После вторжения в Польшу армий Германии и СССР 28 сентября 1939 г. министром иностранных дел Германии Риббентропом и народным комиссаром по иностранным делам СССР Молотовым был подписан Договор между нацистской Германией и Советским Союзом «*О дружбе и границе».* Секретные дополнительные протоколы договора корректировали «сферы интересов» Германии и СССР, оговоренные ранее. По советско-германскому договору «О дружбе и границе» к Советскому Союзу отходили территории к востоку от р. Буг и Нарев. В обмен на Люблинское и часть Варшавского воеводства Германия также признавала советские интересы в Литве.

Подписание советско-германских договоров привело к изменению отношений между странами. В Советском Союзе была

прекращена антифашистская пропаганда, налаживались торговля и экономическое сотрудничество. СССР поставлял своему вероятному противнику металлы, ГСМ, повышая тем самым военно-экономический потенциал агрессора. Со своей стороны, Германия сохраняла нейтралитет во время присоединения к Советскому Союзу Прибалтики, Бессарабии и Северной Буковины и не препятствовала развязыванию Сталиным войны против Финляндии в 1940 г.

Советско-финская война. Боевые действия в Финляндии проходили с большими потерями для Красной Армии. Финны храбро защищали свою родину, но под ударами превосходящих сил оказались на грани поражения и 12 марта 1940 г. вынуждены были подписать мирный договор. К СССР отошли Карельский перешеек, ряд островов в Финском заливе. На 30 лет в аренду сдавалась военно-морская база на острове Ханко.

Расширение фашистской агрессии. В то время как в Советском Союзе принимали меры по устранению недостатков в подготовке вооруженных сил к ведению боевых действий, выявившихся в ходе советско-финской войны, на Западе события развертывались в благоприятном для Германии отношении. Ударная группировка вермахта совершила 9 апреля 1940 г. нападение *на Данию* и оккупировала ее в течение нескольких часов. Одновременно фашистские войска *вторглись в Норвегию*, но им не удалось достичь такой же быстрой победы, как в Дании.

С целью оказания помощи в Норвегию были направлены англо-французские войска. Одновременно англо-французский флот развернул боевые действия на море. В связи с тем что война в Норвегии грозила затянуться, Гитлер форсировал начало операции *против Франции*. Это вынудило союзников эвакуироваться из Южной и Центральной Норвегии, которая 10 июня капитулировала.

Почти одновременно с этим войска вермахта вторглись в Голландию, Бельгию и Люксембург, стремясь в обход оборонительной «линии Мажино» нанести удар по Франции. Прорвав оборону в районе Седана, немецкая армия 20 мая вышла к проливу Ла-Манш, изолировав северную группировку англо-французских войск. Английские экспедиционные силы и часть французской армии, блокированные у порта Дюнкерк, сумели к 4 июня эвакуироваться в Великобританию, потеряв почти всю тяжелую военную технику.

10 июня в войну против Франции и Англии вступила Италия, а через три дня германские войска *без боя заняли Париж*.

Разгром Франции и часть других европейских государств резко изменил военно-стратегическую обстановку на континенте. В связи с отказом У. Черчилля пойти на «почетный мир» с Берлином Гитлер 16 июля утвердил директиву, предусматривавшую подготовку к *вторжению в Англию*. С августа начались систематические массированные *бомбардировки Лондона* и других английских городов, продолжавшиеся в течение 10 месяцев.

Агрессивная политика и бесчинства Гитлера в Европе стали возможны вследствие «мюнхенского сговора» ведущих европейских государств. Политика «умиротворения агрессора» потерпела крах, а сами подписанты оказались вскоре объектами нападения Германии.

Присоединение Прибалтики к СССР. 14–16 июня 1940 г. СССР в ультимативной форме потребовал от Литвы, Латвии и Эстонии немедленно сформировать новые правительства, «способные честно выполнять» договоры о взаимной помощи, обеспечить свободный доступ на территории этих стран новых контингентов Красной Армии. Несмотря на то что Прибалтийские республики пошли на мирное выполнение требований Москвы, войска Красной Армии 17 июня 1940 г. пересекли границы трех прибалтийских государств.

Под контролем чрезвычайных уполномоченных правительства СССР А. А. Жданова, А. Я. Вышинского и В. Г. Деканозова в Литве, Латвии и Эстонии произошла немедленная смена правительств, а затем состоялись «выборы», провозгласившие установление советской власти и вхождение этих республик в состав СССР.

Вслед за Прибалтикой такая же участь в конце июня постигла Бессарабию и Северную Буковину, которые были включены в состав Советского Союза и образовали Молдавскую ССР.

В итоге Советский Союз присоединил накануне войны с Германией огромную территорию с населением около 14 млн человек. Его границы были *отодвинуты на запад* от 300 до 600 км.

Подготовка Германии к вторжению в СССР. После разгрома Франции германское руководство ускорило работы по подготовке к войне против СССР. 27 сентября 1940 г. в Берлине

Германия, Италия и Япония подписали тройственный пакт, к которому впоследствии присоединились Венгрия, Румыния, Словакия, Болгария и Хорватия. Гитлер поставил задачу своему генералитету — начать вторжение в СССР в мае 1941 г. и закончить его разгром в течение 5 месяцев.

С целью скрыть военные приготовления И. Риббентроп 13 октября 1940 г. предложил И. В. Сталину принять участие в разделе сфер интересов в мировом масштабе. Совещание по этому вопросу состоялось 12–13 ноября в Берлине с участием В. М. Молотова, но успеха оно не имело.

18 декабря 1940 г. Гитлер утвердил план под кодовым названием «Барбаросса» о развертывании военных действий против Советского Союза. Этот план предусматривал разгром Советского Союза в ходе молниеносной войны («блицкрига»). К ноябрю 1941 г. германские войска должны были захватить всю европейскую часть СССР.

Согласно плану «Ост» («Восток») предполагалось в течение нескольких лет истребить значительную часть населения Советского Союза, в первую очередь русских, украинцев и белорусов, а также всех евреев и цыган — всего не менее 30 млн человек. Ни один из народов, населявших СССР, не должен был иметь право на свою государственность или даже автономию.

К июню 1941 г. гитлеровские войска захватили почти всю Европу. На очереди был Советский Союз. В соответствии с планом «Барбаросса» Германия и ее союзники сосредоточили против СССР *около 190 дивизий численностью 5 млн человек.*

Сведения о создании мощной группировки войск для нападения на Советский Союз неоднократно поступали высшему политическому и военному руководству страны. Получал Сталин соответствующие предупреждения и от советских разведчиков, внедренных в высшие круги Германии, Японии и некоторых других государств, осведомленных об агрессивных планах Гитлера. Однако Сталин не верил разведданным, считая их либо дезинформацией, либо провокацией, и продолжал надеяться на заключенные с Германией соглашения. 14 июня 1941 г. ТАСС заявил, что слухи о намерении Германии порвать пакт о ненападении и напасть на СССР «лишены всякой почвы». Более того, Сталин передал своему германскому «союзнику» сотни немецких антифашистов, скрывавшихся в СССР от

гестапо, санкционировал депортацию около полумиллиона поляков из западных областей страны.

Сталин и Гитлер продолжали поддерживать тесные экономические связи между своими странами. С августа 1939 г. по июнь 1941 г. Советский Союз разместил в Германии заказы на изготовление и поставку военной техники, станков и промышленного оборудования на сумму 1,215 млрд марок, но получил только на одну треть этой суммы. В свою очередь Германия заказала в СССР сельскохозяйственную продукцию, лес, нефтепродукты, промышленное сырье и цветные металлы на сумму 937,3 млн марок, а получила все требуемое на сумму 741,5 млн марок. Таким образом, поставки из СССР почти в два раза превышали поставки из Германии. Сталин, по сути дела, оказывал гитлеровской Германии экономическую помощь в подготовке вторжения в свою страну.

Со второй половины 1940 г. советско-германские отношения стали заметно ухудшаться. Гитлер разместил свои войска в Финляндии, предоставил внешнеполитические гарантии Румынии. Вермахт в соответствии с принятым в марте 1940 г. планом *«Барбаросса»* начал усиленно готовиться к войне с Советским Союзом.

Усиление обороноспособности СССР. Несмотря на заключенный с Гитлеровской Германией договор «О дружбе и границе», Сталин и его окружение готовились к войне, принимали конкретные меры по повышению обороноспособности государства. Так, менее чем за два года до Великой Отечественной войны, 1 сентября 1939 г. Верховным Советом СССР был принят Закон «О всеобщей воинской обязанности». Возраст призывника по новому закону составлял 19 лет и более, а для окончивших среднюю школу — 18 лет.

Закон ознаменовал начало реформы в Вооруженных Силах Советского государства. Причины реформы Красной Армии заключались в обострении международной обстановки; сокращении численности Красной Армии в результате массовых репрессий 1937–1938 гг.; поступлении на вооружение Красной Армии сложной военной техники, требовавшей новой организационной структуры войск; подготовки возможно большего числа солдат к отражению возможной агрессии.

Чтобы увеличить численность армии и флота, были увеличены сроки службы. Теперь по призыву в сухопутных частях

служили 3 года, а на флоте — 5 лет. За два предвоенных года численность советских Вооруженных Сил увеличилась втрое и *достигла 5,3 млн человек.*

Президиум Верховного Совета СССР в январе 1939 г. утвердил новый текст военной присяги. Военную присягу принимали все военнослужащие по призыву в индивидуальном порядке. После этого военнослужащие обязаны были подтвердить присягу собственноручной подписью. За нарушение военной присяги по советскому законодательству того времени полагались суровые меры уголовного наказания. За измену Родине военнослужащему грозила *смертная казнь с конфискацией имущества.*

В случае введения военного положения все дела о преступлениях против обороны, общественного порядка и государственной безопасности рассматривались *военными трибуналами.* Приговоры военных трибуналов не подлежали кассации и пересмотру в порядке надзора.

Результатом реформ стало изменение порядка формирования войск. С 1939 г. Вооруженные Силы Советского государства стали комплектоваться только по кадровому принципу. Территориально-милиционная система утратила свою актуальность и была ликвидирована.

В ходе реформирования была изменена организационная структура Вооруженных Сил СССР. В военных округах и армиях стали создаваться *моторизированные части и соединения, в том числе танковые.* Однако к началу Великой Отечественной войны техническое перевооружение и связанное с ним изменение структуры войск не были завершены. Это объясняется тем, что Сталин якобы не хотел давать Гитлеру повода для вторжения.

Надежды Сталина отодвинуть угрозу войны не оправдались. Просчеты во внешней политике Сталина и его окружения обернулись в ходе Великой Отечественной войны поражениями на полях сражений, миллионными жертвами солдат и офицеров Красной Армии.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные пункты ленинского плана построения социализма?
2. Для чего нужна была индустриализация?

3. Какими методами она проводилась?
4. Назовите главные стройки СССР в годы первых пятилеток.
5. В чем заключалось стахановское движение? Каково его значение для повышения производительности труда в СССР?
6. Какими методами проводилась коллективизация сельского хозяйства?
7. В чем, по вашему мнению, заключались «перегибы» в осуществлении ленинского плана кооперации крестьян?
8. Для чего нужна была культурная революция в нашей стране?
9. Как формировался культ личности Сталина? Каковы его негативные последствия для страны?
10. Какие изменения произошли в государственном управлении после принятия Конституции 1936 г.?
11. Каковы были основные задачи внешней политики СССР накануне Великой Отечественной войны?
12. Был ли Советский Союз готов к отражению агрессии и почему?

Глава 12. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

12.1. «Всё для фронта, всё для победы!»

Начало войны. Великая Отечественная война началась 22 июня 1941 г. нападением на СССР фашистской Германии. В заявлении Советского правительства от 22 июня 1941 г. говорилось: «Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну… Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».

Армия вторжения имела 4,3 тыс. танков и штурмовых орудий, 47 тыс. орудий и минометов, 4,5 тыс. самолетов и 192 боевых корабля. В соответствии с планом «Барбаросса» она одновременно нанесла сокрушительные удары на трех стратегических направлениях:

— центральном (Минск — Смоленск — Москва),
— северо-западном (Прибалтика — Ленинград)
— южном (Украина — Черноморское побережье Кавказа).

Захват европейской территории СССР Гитлер планировал завершить к осени 1941 г. Массированные бомбардировки, атаки танковых корпусов позволили армии вторжения уже *в первые дни войны* продвинуться в глубь советской территории на десятки, а в некоторых местах и на сотни километров.

Стремительное наступление германских войск и их союзников объяснялись многими факторами как объективного, так и субъективного характера. Среди них:

фашистская Германия имела совокупную экономическую и военную мощь стран Европы;

гитлеровское командование и войска имели опыт ведения современной войны с использованием танков и авиации;

техническое оснащение вермахта значительно превосходило советские Вооруженные Силы (по танкам, самолетам, средствам связи, боевым кораблям и т. д.);

просчеты советского руководства в определении начала войны, в результате чего техническое оснащение и перевооружение армии и флота не были завершены до нападения фашистской Германии;

стратегические ошибки советского военного командования во главе с И. В. Сталиным и др.

Мобилизация сил и средств на отпор врагу. Справедливости ради стоит отметить, что в начальный период Великой Отечественной войны государственными органами под руководством Сталина принимались экстренные меры по восполнению понесенных потерь, перевооружению армии и флота, снабжению вооруженных сил всем необходимым для ведения боевых действий с немецко-фашистскими войсками. Была проделана значительная организаторская, политическая и правовая работа по мобилизации сил и средств на отражение агрессора. «Всё для фронта, всё для победы!» — этот лозунг стал определяющим на весь период войны.

22 июня 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР принял *указ о мобилизации военнообязанных* на территории 14 военных округов. Только в Харьковском военном округе по этому указу в действующую армию было мобилизовано более 900 000 человек. Указом «О военном положении» в западных областях страны вводился особый режим функционирования государственных органов. На территориях, где устанавливалось военное положение, власть переходила в руки военных советов фронтов, армий, военных округов, то есть к высшему командованию войсковых объединений и соединений. Согласно этому нормативно-правовому акту военное положение вводилось в интересах обороны государства, для обеспечения общественного порядка и государственной безопасности.

Указами Президиума Верховного Совета СССР *военное положение* было введено в Закавказье, на побережье Черного и Каспийского морей, на железных дорогах, морском, речном и воздушном транспорте. Введение военного положения на транспорте приравнивало его рабочих и служащих к военным и повышало их дисциплину, в том числе путем установления уголовной ответственности за проступки и преступления.

Суровые условия войны потребовали создания чрезвычайных органов власти и управления. 23 июня 1941 г. по решению высших государственных, партийных и военных органов была образована *Ставка Главного командования* во главе с наркомом обороны, Маршалом Советского Союза С. К. Тимошенко. Она создавалась для руководства военными действиями против агрессора. В нее вошли секретарь ЦК ВКП(б), председатель СНК СССР И. В. Сталин, заместитель председателя СНК К. Е. Ворошилов, заместитель наркома обороны, начальник Генерального штаба Г. К. Жуков, главнокомандующий военно-морскими силами адмирал Н. Г. Кузнецов и некоторые другие военачальники.

Стремительное продвижение войск Гитлера по территории СССР потребовало от государства принятия энергичных и действенных мер по переводу всей страны (а не только западных областей) *с мирного на военное положение.* Поэтому уже в первые дни войны с фашистской Германией шла мобилизация всех людских и других ресурсов, всей мощи страны с ее огромной территорией для отпора врагу. Цель была — не допустить немецко-фашистские войска к Москве, вглубь нашей территории.

29 июня 1941 г. партийные и советские органы прифронтовых областей получили строжайшую директиву с требованием делать все от них зависящее, чтобы крепить тыл воюющей Красной Армии, спасать при ее отступлении железнодорожный транспорт, создавать партизанские отряды и диверсионные группы, предавать суду военных трибуналов трусов и паникеров.

Изменение законодательства. Значительная работа проводилась по изданию новых законов и других правовых документов, адекватных военному времени. 22 июля 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О военном положении», который вводил трудовую повинность и устанавливал порядок работы промышленных предприятий в военное время. Значительные изменения в условиях войны произошли в уголовном праве.

6 июля 1941 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения». В этом правовом акте антисоветские слухи квалифицировались как контрреволюционная агитация. Соответственно возрастала и степень уголовной ответственности за их распространение. Указ предусматривал наказание в виде лишение свободы на срок от 2 до 5 лет.

26 декабря 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий». Дела о самовольных уходах с предприятий военной промышленности в соответствии с указом должны были рассматриваться не обычным судом, а *военными трибуналами.* И за совесть, и за страх государственные органы того времени мобилизовали все взрослое население страны для работы на нужды фронта

Массовая эвакуация. 24 июня 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР специальным совместным постановлением создали Совет по эвакуации, полномочный орган по эвакуации промышленных и военных предприятий на Восток страны, за Урал. В Совет по эвакуации входили Л. М. Каганович, А. Н. Косыгин, Б. М. Шапошников и другие члены советского правительства, а также специалисты. Возглавлял Совет по эвакуации кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б), первый секретарь ВЦСПС *Н. М. Шверник.* Совет работал в тесном контакте с народными комиссариатами, при которых были образованы отделы по эвакуации.

Этот чрезвычайный орган государственного управления не только координировал действия наркоматов по эвакуации оборудования, запасов сырья и продовольствия из прифронтовой полосы и промышленных центров, но и руководил эвакуацией специалистов, кадровых рабочих, конструкторов, ученых, без которых невозможно было организовать работу оборонных и других промышленных предприятий.

Проблема массовой эвакуации на восток крупных промышленных предприятий и миллионов советских людей была сложной как в материальном, там и в моральном плане. Подобной практики не было ни у одного члена Совета по эвакуации, отсутствовали и конкретные директивы на этот счет: массовая

эвакуация не была предусмотрена ни одним специальным мобилизационным планом, так как не вписывалась в официальную военную доктрину СССР.

Однако благодаря усилиям членов Совета и специалистов за июль–декабрь 1941 г. из Украины, Белоруссии, России и других республик на восток страны было вывезено 2693 предприятия, 2,4 млн голов крупного рогатого скота, более 5 млн коз и овец, 1 млн лошадей и свиней. Только из Ленинграда было вывезено 3700 вагонов различного оборудования и культурных ценностей.

По свидетельству А. Н. Косыгина, заместителя председателя Совета по эвакуации, «на восток были эвакуированы все предприятия танковой, авиационной и моторостроительной промышленности, боеприпасов, вооружения, 94 металлургических, 150 машиностроительных заводов, 40 заводов электротехнической промышленности. Полтора-два месяца — таков был в среднем срок, за который переброшенные на восток предприятия вступали в строй».

А. Н. Косыгин подчеркивал в своих воспоминаниях, что грандиозная операция по перемещению производительных сил на восток страны явилась вынужденной мерой, вызванной крайне неблагополучной обстановкой на фронте. Вместе с тем она стала важнейшим звеном успешного перевода нашей экономики на военные рельсы, обеспечив быстрое наращивание военно-экономического потенциала.

29 июня по совместному правовому акту СНК СССР и ЦК ВКП(б) из Москвы в города глубокого тыла (г. Куйбышев и другие) начался перевод в полном составе или частично 40 с лишним наркоматов и ведомств Советского государства. Этот шаг был предпринят на случай оставления Москвы врагу. Государственное управление в этом случае не было бы парализовано.

Государственный Комитет Обороны. 30 июня 1941 года был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным, которому официально передавалась вся полнота власти в СССР. ГКО представлял собой высший законодательный и распорядительный орган. В состав ГКО вошли представители партийных, государственных и военных органов: секретарь ЦК ВКП(б), председатель Совнаркома СССР И. В. Сталин (председатель ГКО), заместитель председателя СНК СССР,

народный комиссар иностранных дел В. М. Молотов (заместитель председателя ГКО), заместитель председателя СНК СССР, председатель Комитета Обороны при СНК Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов, нарком НКВД Л. П. Берия, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) Г. М. Маленков. Позднее в состав Государственного Комитета Обороны были введены Н. А. Булганин, Н. А. Вознесенский, Л. М. Каганович, А. И. Микоян.

Решения ГКО были обязательны для всех государственных, советских и партийных органов в центре и на местах, а также для частей, соединений и объединений Красной Армии и Флота. Постановления Государственного Комитета Обороны имели силу *законов военного времени*.

ГКО имел незначительный аппарат управления. В основном руководство осуществлялось через имевшиеся структуры власти и управления: Президиум Верховного Совета СССР, Совнарком, наркоматы, другие советские и хозяйственные органы. В военных и промышленных наркоматах, в республиках, краях и областях были учреждены должности уполномоченных Государственного Комитета Обороны. На них возлагалась двуединая задача: организовывать и контролировать выполнение всех постановлений и распоряжений ГКО.

В прифронтовых местностях решением ГКО создавались областные и городские *комитеты обороны*, которые объединяли партийную, советскую и военную власть в регионе. Они руководили мобилизацией в армию, строительством оборонительных сооружений, ремонтом боевой техники, снабжением местных воинских частей оружием и продовольствием, решали другие ответственные задачи военного времени.

4 июля 1941 г. принимается постановление ГКО о формировании ополченческих дивизий, которые сыграли важную роль в обороне советских городов.

10 июля 1941 г. по решению Государственного Комитета Обороны с целью улучшения оперативного руководства войсками были созданы Главные командования стратегическими направлениями:

группа войск северо-западного направления под командованием К. Е. Ворошилова;

группа войск западного направления под командованием С. К. Тимошенко;

группа войск юго-западного направления под командованием С. М. Буденного.

18 сентября 1941 г. ГКО издает постановление «О подготовке резервов в системе Наркомата обороны и Наркомата Военно-морского Флота». Этот нормативно-правовой акт военного времени сыграл важную роль в создании *обученного резерва для действующей армии*. Обязательному обучению военному делу подлежали все мужчины в возрасте от 16 до 50 лет.

Таким образом, акты первого месяца Великой отечественной войны носили в основном организационно-мобилизационный характер.

Сталин как Главнокомандующий. 19 июля 1941 г. Сталин был назначен наркомом обороны, а 8 августа 1941 г. одновременно и Верховным Главнокомандующим. Ставка Главного командования преобразована в Ставку Верховного Главнокомандования. В ее состав были включены Г. К. Жуков, Б. М. Шапошников, Н. Г. Кузнецов, К. Е. Ворошилов, В. М. Молотов. Несмотря на то что в Ставке Верховного Главнокомандования находилось почти все военное руководство СССР, окончательное решение принимал лично Сталин. (Это хорошо отражено в фильме-эпопее «Освобождение».)

Члены Ставки Г. К. Жуков, Б. М. Шапошников в своих мемуарах отмечали, что Главнокомандующий зачастую не хотел слушать их возражения, был вспыльчив, а порой просто груб. Многие генералы боялись высказать собственное мнение, опасаясь последствий. Факты свидетельствуют, что Сталин, к сожалению, отдавал *не всегда продуманные приказы* о наступлениях против превосходящих сил противника. Эти наступления по его указанию проводились зачастую без необходимой артиллерийской подготовки, без поддержки авиации. В результате советские войска, по свидетельству Г. К. Жукова и других военачальников, несли ничем не оправданные людские потери. Сталин, например, категорически отвергал предложения Генерального штаба об отводе войск из-под Киева в сентябре 1941 г.

Несвоевременность отдачи такого приказа командованию Юго-Западного фронта обернулась для нас большой трагедией. Потери советских войск, попавших в окружение под Киевом, составили свыше 452 тыс. человек личного состава и большое количество военной техники и снаряжения. Еще больше советских

солдат и офицеров было взято в плен под Брянском и Вязьмой. Из-за ошибок Главнокомандующего Сталина в окружение под Брянском попали 27 советских дивизий, 2 танковые бригады, 19 артиллерийских полков, штабы 50-й, 3-й и 13-й армий Брянского фронта. В ходе летних боев *около 3 млн* советских солдат и офицеров оказались в фашистском плену.

По прямому указанию Главнокомандующего, не видевшего других выходов из создавшейся ситуации на фронтах, в июле 1941 г. были расстреляны генералы Д. Г. Павлов, А. А. Коробков, Н. А. Клич и А. Г. Григорьев, как «не справившиеся с руководством вооруженной борьбой». Вслед за расправой над командованием Западного фронта Сталин учинил расправу над командованием Северо-Западного фронта. Многие генералы этого направления по указанию вождя также были расстреляны. В июле 1941 г. в застенках Лубянки оказался заместитель наркома обороны, бывший командующий Ленинградским военным округом генерал армии К. А. Мерецков. Но у кого-то из сталинского окружения все же хватило ума не расстрелять под горячую руку этого талантливого полководца.

12 сентября 1941 г. Сталин издал известную директиву о создании заградительных отрядов из частей НКВД. Эти специальные формирования получили приказ предпринимать действенные меры в случае отступления советских частей и подразделений, задерживать трусов и паникеров, предавать их суду военного трибунала.

21 сентября 1941 г. Сталин подписал приказ о статусе заложников, взятых фашистами из числа мирных граждан. Они были приравнены к «пособникам врага» и подлежали уничтожению как предатели. Сталин, сидевший в укрепленной Москве, окруженный охраной, не мог представить себе, как старики, женщины и дети без оружия могли сопротивляться приказам немецких автоматчиков.

О «военном таланте» Сталина свидетельствуют многие ошибки, совершенные им на посту Верховного Главнокомандующего. О том, что Сталину не доставало стратегического таланта, свидетельствует, в частности, его приказ № 130 от 1 мая 1942 г., в котором говорилось: «Приказываю всей Красной Армии добиться того, чтобы 1942 год стал годом окончательного разгрома немецко-фашистских войск и освобождения совет-

ской земли от гитлеровских мерзавцев». Но для «окончательного разгрома» у Красной Армии в то время не было достаточных сил и средств. Более того, действия самого Главнокомандующего в 1942 г. привели к ряду крупных поражений на фронтах Великой Отечественной войны. Это показала Харьковская операция 1942 г., которая завершилась разгромом сил Юго-Западного фронта и пленением 240 тыс. советских солдат и офицеров и генералов.

Н. С. Хрущев, участник тех печальных событий (в 1942 г. — член Военсовета Юго-Западного фронта), в докладе на XX съезде партии, привел один характерный факт, показывающий, как Сталин руководил фронтами: «Когда в 1942 году в районе Харькова для наших войск сложились исключительно тяжелые условия, нами было принято правильное решение о прекращении операции по окружению Харькова, так как в реальной обстановке того времени дальнейшее выполнение операции такого рода грозило для наших войск роковыми последствиями. Мы доложили об этом Сталину, заявив, что обстановка требует изменить план действий, чтобы не дать врагу уничтожить крупные группировки наших войск. Вопреки здравому смыслу Сталин отклонил наше предложение и приказал продолжать выполнять операцию по окружению Харькова, хотя к этому времени над нашими многочисленными военными группировками уже нависла вполне реальная угроза окружения и уничтожения. Что же из этого получилось? А получилось самое худшее из того, что мы предполагали. Немцам удалось окружить наши воинские группировки, в результате чего мы потеряли сотни тысяч наших войск. Вот вам военный "гений" Сталина, вот чего он нам стоил...»

На съезде присутствовал маршал И. Х. Баграмян, который в то время был начальником оперативного отдела штаба Юго-Западного фронта и который мог подтвердить то, что Хрущев рассказал делегатам. Н. С. Хрущев приводил и другие неопровержимые факты, доказывавшие, что Советский Союз и его Вооруженные силы оказались в тяжелом положении в начале войны в большей степени по вине Сталина, как руководителя государства.

В вину Сталину, как руководителю государства, ставят следующие деяния, совершенные накануне и в годы Великой Отечественной войны.

1. Сталин обезглавил армию и флот накануне войны с Германией. По его указаниям были репрессированы десятки тысяч(!) офицеров, генералов и маршалов, а им на смену пришли офицеры, которые не имели ни должных знаний, ни боевого опыта. Такая кадровая «ротация» могла быть только на руку противнику.

2. Сталину, высшему военному руководству было точно известно от Рихарда Зорге и из других источников о том, что Германия собирается напасть на Советский Союз 22 июня 1941 г. Сталин, опираясь на Пакт о ненападении, подписанный в 1939 г. с гитлеровской Германией, надеялся, что в июне 1941 г. этого не произойдет. Просчеты Сталина в определении начала войны с Германией лишили страну возможности подготовить к ней армию и флот. Из-за неготовности СССР к отражению внезапного нападения фашистской Германии наша страна потеряла в первые дни войны на западном направлении *более половины авиации, треть танков и артиллерии.*

3. Не мог Сталин представить себе и всю полноту военной катастрофы, надвигавшейся на страну в первые недели войны. Судя по его действиям и скоропалительным решениям, принятым приказам и директивам, кадровой чехарде и репрессиям в отношении высшего командного состава, Сталину казалось, что достаточно устрашающей директивы, приказа, замены генералов и маршалов отступающих армий, и фашисты будут остановлены.

4. На первом этапе войны в силу недостаточной подготовленности страны к отражению гитлеровской военной агрессии огромные территории европейской части Советского Союза, где до войны проживало свыше 70 млн человек, оказались оккупированными немецко-фашистскими войсками.

5. Свыше 26 млн советских людей погибли на фронте, в тылу, в фашистских лагерях, в партизанских отрядах, добывая ценой своей жизни Великую Победу. Определенная часть вины за эти людские потери лежит на Сталине, которому с началом войны принадлежала вся полнота государственной власти.

Таким образом, за сталинские ошибки и просчеты наш народ заплатил дорогую цену — миллионы человеческих жизней.

Положение на фронте. Из-за ошибок Верховного Главнокомандующего в начале войны Красная Армия оказалась в тя-

желом положении. Немецкое вторжение застало советские войска врасплох; в первый же день была уничтожена значительная часть боеприпасов, горючего и военной техники. В первую неделю войны врагу удалось вывести из строя большую часть советской авиации (около 1200 самолетов). Почти треть боевых самолетов сожжена врагом на аэродромах.

Группа армий «*Центр*», наступая через Белоруссию на Москву, смогла сломить сопротивление советских войск. В результате операции «Тайфун» противнику удалось окружить в районе Вязьмы 5 армий Западного фронта, в плену оказалось 663 тыс. советских солдат и офицеров, а из окружения удалось выйти лишь около 85 тыс.

Группа армий «*Юг*» обрушила удар на Украину. Войска Юго-Западного фронта под ее ударами отступили на 400 км. Врагом были захвачены Новороссийск, Кубань, Краснодар, Ставрополь, немцы прорвались к Большому Кавказскому хребту в районе Нальчика и Орджоникидзе.

Группа армий «Север» под командованием генерал-фельдмаршала Вильгельма фон Лееба устремилась к Ленинграду. Войска, наступавшие на Ленинград, были хорошо подготовлены, имели современную боевую технику и вооружение. Впереди них двигалась 4-я танковая группа генерал-полковника Эриха Гёпнера. Она включала две танковые и четыре пехотные дивизии, армейский моторизованный корпус и другие части и соединения вермахта. Всего *за пять суток* группе армий «Север» удалось преодолеть половину расстояния от границы до Ленинграда.

Гитлеровское военное командование планировало покончить с Советским Союзом в течение 2–3 месяцев (стратегия «Блицкрига»). Но их планы были сорваны мужеством и героизмом советских солдат. Бессмертной славой покрыл себя гарнизон Брестской крепости. Изматывали противника в оборонительных боях защитники Лиепаи, Таллина, Одессы, Севастополя. На севере в неприступную крепость превратился Мурманск. Тем не менее итоги летней кампании были удручающими. Красная Армия потеряла большое количество техники и оружия, более 850 тыс. убитыми и ранеными; около 3 млн солдат и офицеров оказались в плену.

Враг продвинулся в глубь нашей территории почти на тысячу километров. Были оккупированы Латвия, Литва, Белоруссия,

Правобережная Украина, Молдавия. В августе немцы захватили Смоленск, в сентябре в блокаде оказался Ленинград, взят Киев, в октябре пала Одесса. Казалось, что СССР не сможет оправиться от постигшей его катастрофы.

12.2. Оборона Ленинграда

Наступление на Ленинград. Захват Ленинграда, как отмечалось ранее, был составной частью разработанного фашистской Германией плана «Барбаросса». В связи со стремительным продвижением вермахта основные усилия советских вооруженных сил сконцентрировались на прикрытии Ленинградского направления. Командующим Ленинградским военным округом генерал-лейтенантом М. М. Поповым по совету заместителя наркома обороны генерала армии К. А. Мерецкова еще 23 июня 1941 г. было отдано распоряжение о начале работ по созданию дополнительного рубежа обороны на псковском направлении (в районе г. Луга). Правильность этого решения была подтверждена Директивой Ставки за подписью *Г. К. Жукова.*

Лужский оборонительный рубеж, на который советское командование возлагало большие надежды, к подходу передовых частей вермахта состоял из двух полос обороны протяженностью до 175 км и глубиной 10–12 км. Перед передним краем и в глубине обороны устанавливались мины, отрывались противотанковые рвы, устраивались лесные завалы, заболоченные участки местности. Только на устройстве заграждений были заняты пять саперных, один инженерный, два понтонных и восемь строительных батальонов. Работами руководил опытный военачальник генерал-лейтенант К. П. Пядышев.

В помощь солдатам были направлены десятки тысяч ленинградцев, в основном женщины и подростки (мужчины уходили в армию и ополчение). Они сооружали надолбы и ежи, копали противотанковые рвы и траншеи, представлявшие серьезные препятствия на пути вражеских колонн. Около полумиллиона человек все лето создавали рубежи обороны и в самом городе на Неве. Многие дома на оборонных рубежах были превращены в долговременные опорные пункты сопротивления.

9 июля 1941 г. войска противника заняли Псков и двинулись в сторону Луги. От Луги до Ленинграда врагу оставалось пройти всего 130 км. Однако, наткнувшись на возрастающее

сопротивление советских войск на Лужском оборонительном рубеже, немецкое командование 19 июля было вынуждено приостановить наступление на Ленинград до подхода главных сил. Воспользовавшись этим, советское командование стянуло к месту боев новейшие тяжелые танки КВ-1 и КВ-2, выпущенные Кировским заводом.

Лужский оборонительный рубеж на три недели остановил немецкое наступление на Ленинград, что позволило советским войскам создать более прочную оборону на дальних и ближних подступах к городу. Немецкое наступление возобновилось только 8 августа. Задержка с захватом Ленинграда вызвала резкое недовольство Гитлера. Он потребовал занять город не позднее сентября 1941 г. Он полагал, что захват Ленинграда не только даст военный выигрыш (контроль над всеми балтийскими побережьями и уничтожение Балтийского флота), но и принесет огромные политические дивиденды: Советский Союз потеряет город, который имел особое значение для русских как колыбель Октябрьской революции.

Выполняя приказ фюрера, немецкие войска к началу сентября 1941 г. вплотную подошли к Ленинграду. Но овладеть городом с ходу им не удалось. С 4 сентября начались артобстрелы, которые продолжались до конца блокады. На улицах появились предупреждающие таблички: «Внимание! Эта сторона улицы наиболее опасна при артобстрелах!»

6 сентября Гитлер остановил наступление на Ленинград своих войск, уже достигших пригородов. Он приказал фельдмаршалу Леебу передать в состав группы армий «Центр» все танки Гепнера и значительное число войск для наступления на Москву. Этот приказ хотя и уменьшал ряды наступавших на Ленинград, но не отменял его захвата. Гитлеровцы продолжали окружение города меньшими по численности силами. К участию в окружении Ленинграда вермахт привлек новых союзников — финнов. Финские войска перешли реку Свирь и дислоцировались по берегам Ладожского озера.

Блокада Ленинграда. 8 сентября 1941 г. немецкие войска захватили город Шлиссельбург (Петрокрепость). С этого дня началась блокада города. Замкнув кольцо, руководство вермахта приняло решение задушить Ленинград блокадой, избегая штурма и сохраняя войска для центрального направления.

Приказ о штурме окруженного города Гитлер в тот период не отдавал потому, что реально представлял себе огромные потери, которые понесли бы его войска, ввязавшись в городские бои. Решение Гитлера взять город осадой обрекало жителей блокадного Ленинграда на голодную смерть.

Попытки немцев захватить город на Неве. Командование группы армий «Север» попыталось 9 сентября осуществить захват Ленинграда. Но эта попытка была отбита усилиями войск Ленинградского фронта под командованием маршала К. Е. Ворошилова. Когда немцы приступили к новому штурму, их атаки увязли в бесчисленных оборонительных позициях, подготовленных войсками Ленинградского фронта и ополчением. Танки противника не могли действовать успешно, так как постоянно натыкались на ежи и надолбы, проваливались в глубокие противотанковые рвы и траншеи. Руководитель штурма Ленинграда генерал-полковник Герман Гот постоянно сетовал на недостаточность сил для взятия города. По приказам фюрера ему приходилось отправлять свои полки и дивизии для участия в битве под Москвой, хотя они требовались ему для того, чтобы сломить сопротивление защитников Ленинграда.

Многочисленные бомбардировки также не приносили врагу желаемого результата: ленинградцы по сигналам воздушной тревоги укрывались в многочисленных бомбоубежищах. Наиболее подготовленные из них действовали в составе формирований местной ПВО, дежурили на крышах домов и предприятий, обезвреживали зажигательные бомбы, разбирали завалы, оказывали помощь раненым.

Участие Г. К. Жукова в обороне Ленинграда. 11 сентября командующим Ленинградским фронтом был назначен Г. К. Жуков. Ставкой Верховного Главнокомандования ему была поставлена задача совместно с войсками 54-й армии деблокировать город путем прорыва окружения. 13 сентября Жуков прибыл в осажденный Ленинград и с 14 сентября приступил к обязанностям командующего фронтом.

Под командованием Г. К. Жукова войска Ленинградского фронта совместно с Балтийским флотом мужественно обороняли город. Несмотря на то что Жукову не удалось прорвать блокаду, он своей организаторской работой выполнил задачу по прикрытию непосредственных подступов к Ленинграду и

недопущению его захвата противником. После стабилизации положения под Ленинградом Жуков был отозван на центральное направление советско-германского фронта, где складывалась более опасная ситуация. 8 октября талантливый полководец возглавил Резервный фронт, а с 10 октября 1941 г. — Западный фронт.

Командующим Ленинградским фронтом вместо Г. К. Жукова был назначен генерал-майор И. И. Федюнинский*. В обороне Ленинграда генерал Федюнинский использовал огневую мощь Балтийского флота. Его 153 дальнобойных орудия наносили ощутимые потери войскам противника. Много внимания новый командующий уделял противовоздушной обороне города. Небо над Ленинградом защищал отдельный корпус ПВО. По оценкам специалистов, наивысшая плотность зенитной артиллерии при обороне Ленинграда была в 8–10 раз больше, чем при обороне Берлина и Лондона. Это позволяло уменьшить потери войск и населения. Однако чтобы спасти людские ресурсы, требовалась их эвакуация из блокадного города.

Эвакуация из осажденного города. Эвакуации ленинградцев на протяжении всей блокады придавалось огромное значение, хотя она была поначалу плохо организована. Многие ленинградцы не желали покидать свои дома, не хватало транспорта, которым можно было эвакуировать жителей. Кроме того, эвакуация населения еще не осажденного города зачастую сопровождалась неразберихой и слабой организацией со стороны местных властей. Это объяснялось тем, что до нападения Германии на СССР никаких заранее разработанных планов эвакуации населения из Ленинграда не существовало. Возможность достижения немцами города считалась минимальной, соседняя же Финляндия не рассматривалась как серьезный противник, способный самостоятельно взять город. Тем не менее первые поезда с эвакуированными людьми покинули Ленинград уже через неделю после начала войны. Много детей было эвакуировано в районы Ленинградской области.

---

* Весомый вклад в оборону Ленинграда внесли и другие командующие Ленинградским фронтом: генерал-лейтенант М. С. Хозин (октябрь 1941 г. — июнь 1942 г.) и сменивший его в июне 1942 г. генерал-лейтенант Л. А. Говоров (Маршал Советского Союза с июня 1944 г.).

Первый этап эвакуации продолжался с 29 июня по 27 августа, когда части вермахта захватили железную дорогу, связывающую Ленинград с лежащими к востоку от него областями. И все же из Ленинграда было вывезено 488 703 человека, из них 219 691 ребенок (впоследствии 175 тыс. возвращено обратно) и 164 320 рабочих и служащих, эвакуированных вместе с предприятиями.

Эвакуация из блокадного Ленинграда во второй период происходила через *Ладожское озеро* водным транспортом до Новой Ладоги, а затем до ст. Волхов автотранспортом. Зимой эвакуация осуществлялась по ледовой дороге через Ладожское озеро, которая впоследствии стала называться *«Дорогой жизни»*. Водным транспортом было вывезено 33 479 человек. Походным порядком через Ладожское озеро и неорганизованным автотранспортом — 36 118 человек. Значительная часть людей вывозилась авиацией. В общей сложности за время второго периода эвакуации — с сентября 1941 по апрель 1942 г. — из города в основном по «Дороге жизни» были вывезены около 659 тыс. человек.

С мая по октябрь 1942 г. вывезли еще 403 тыс. человек. В октябре 1942 г. эвакуация была завершена. Всего же за период блокады из города были эвакуированы *1,3 млн человек*, почти половина ленинградцев.

Однако часть истощенных людей, вывезенных из города, так и не удалось спасти. Несколько тысяч человек умерли от последствий голода уже после того, как их переправили на «Большую землю». Врачи далеко не сразу научились ухаживать за голодавшими людьми. Были случаи, когда они умирали, получив большое количество качественной пищи, которая для истощенного организма оказывалась смертельной дозой. Вместе с тем, как единодушно отмечают все исследователи, жертв могло бы быть гораздо больше, если бы местные власти областей, где размещали эвакуируемых, не предприняли чрезвычайных усилий по обеспечению ленинградцев продовольствием и квалифицированной медицинской помощью.

Блокада стала жестоким экзаменом для всех городских служб и ведомств, обеспечивавших жизнедеятельность огромного города. Ленинград дал уникальный опыт организации жизни в условиях голода. Обращает на себя внимание следую-

щий факт: во время блокады не произошло никаких крупных эпидемий, несмотря на то что гигиена в городе была гораздо ниже нормального уровня из-за почти полного отсутствия водопровода, канализации и отопления. Безусловно, предотвращению эпидемий помогла суровая зима 1941/42 г. Вместе с тем исследователи указывают и на эффективные профилактические меры, принятые властями и медицинской службой.

Голод и болезни блокадников. Врач и соавтор книги «Медики и блокада» Татьяна Михайлова писала: «Самым тяжелым во время блокады был голод, вследствие чего у жителей развивалась дистрофия. В конце марта 1942 г. вспыхнула эпидемия холеры, брюшного тифа, сыпного тифа, но за счет профессионализма и высокой квалификации медиков вспышка была сведена к минимуму».

Город вступил в войну, имея обычный запас продуктов. Продовольственные карточки были введены в Ленинграде 17 июля 1941 г., то есть еще до блокады, однако это было сделано лишь для того, чтобы навести порядок в снабжении. Нормы отпуска продуктов по карточкам были высокие, и никакой нехватки продовольствия до начала блокады не было.

В Ленинграде перед войной проживало чуть менее 3 млн человек. С началом войны город наводнили не менее 300 тыс. беженцев из прибалтийских республик и соседних с ним российских областей. Для Ленинграда был характерен более высокий, чем обычно, процент нетрудоспособного населения, в том числе детей и стариков.

К началу блокады запасы продовольствия и топлива были минимальными. Положение усугубили пожары на Бадаевских продовольственных складах. Как вынужденная мера с 1 сентября была запрещена свободная продажа продовольствия (эта мера действовала вплоть до середины 1944 г.). При сохранении «черного рынка» официальная продажа продуктов в так называемых коммерческих магазинах по рыночным ценам прекратилась.

Катастрофическое положение с продовольствием стало ясно 12 сентября, когда были закончены проверка и учет всех съестных запасов города. Снижение норм выдачи продуктов впервые произошло 15 сентября. В октябре 1941 г. жители почувствовали на себе явную нехватку продовольствия, а в ноябре

в Ленинграде начался настоящий **голод**. Нормы отпуска товаров по продовольственным карточкам ввиду блокады города снижались и оказались минимальны с 20 ноября по 25 декабря 1941 г. Размер продовольственного пайка составлял:

— рабочим — 250 граммов хлеба в сутки,

— служащим, иждивенцам и детям до 12 лет — по 125 граммов,

— личному составу военизированной охраны, пожарных команд, истребительных отрядов, ремесленных училищ и школ ФЗО, находившемуся на котловом довольствии, — 300 граммов,

— солдатам войск первой линии обороны — 500 граммов.

При этом до 50% хлеба составляли примеси, добавлявшиеся вместо муки. Чтобы уменьшить расход муки, местным хлебозаводам были переданы с закрытых пивоваренных заводов остатки солода, ячменя, соевых бобов и отрубей. Позднее в хлеб стали добавлять и целлюлозу (в разное время от 20 до 50%).

Пополнять запасы продовольствия было крайне сложно. Единственным путем сообщения с блокадным Ленинградом оставалось Ладожское озеро, находившееся в пределах досягаемости артиллерии противника. Подвоз продовольствия, а также медикаментов, боеприпасов и снаряжения по этой транспортной артерии не соответствовал потребностям блокадного города. Судоходство по Ладожскому озеру временно прекратилось из-за наступления холодов и образования льда. Но лед был еще недостаточно крепок, чтобы по нему могли протии автомобили, груженные продовольствием.

От голода ленинградцы теряли сознание на работе, дома или прямо на улицах; участились случаи смерти от истощения. Не все выдержали эти испытания: в блокадном городе были зафиксированы случаи каннибализма. В феврале 1942 г. за каннибализм было осуждено более 600 человек, в марте — более 1000.

Не сдался врагу, но выстоял. Теоретически у советской стороны был вариант вывода войск и сдачи Ленинграда врагу без боя. Для этого по примеру Парижа можно было объявить его «открытым городом». Однако, принимая во внимание планы Гитлера относительно Ленинграда, нет оснований утверждать, что судьба населения города в случае капитуляции была бы лучше участи в реальных условиях блокады.

Дело в том, что в директиве Гитлера № 1601 от 22 сентября 1941 г. под названием «Будущее города Петербурга» со всей определенностью говорилось: «Фюрер принял решение стереть город Ленинград с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населенного пункта не представляет никакого интереса... Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты, так как проблемы, связанные с пребыванием в городе населения и его продовольственным снабжением, не могут и не должны нами решаться. В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения».

Выступая в Мюнхене 8 ноября 1941 г., Гитлер подтвердил: «Ленинграду рассчитывать не на что. Он падет рано или поздно. Кольцо блокады не разорвать никому. Ленинграду суждено погибнуть от голода». Однако вопреки планам Гитлера жители Ленинграда выстояли и победили, став примером подлинного героизма, стойкости и мужества.

В городе, несмотря на блокаду, продолжалась культурная, интеллектуальная жизнь. В первую блокадную зиму продолжали работать несколько театров и библиотек, в том числе Государственная публичная библиотека и библиотека Академии наук. Летом 1942 г. были открыты некоторые учебные заведения и кинотеатры. В августе 1942 г. была вновь открыта городская филармония, где стали регулярно исполнять классическую музыку. 9 августа здесь впервые была исполнена знаменитая Ленинградская симфония Дмитрия Шостаковича, ставшая музыкальным символом блокады.

За годы блокады погибло, по разным данным, от 600 тыс. до 1,5 млн ленинградцев. Так, на Нюрнбергском процессе фигурировало число 632 тыс. человек. Только 3% из них погибли от бомбежек и артобстрелов, остальные 97% умерли от голода. Свыше 650 тыс. умерших в блокаду жителей Ленинграда похоронено на Пискаревском мемориальном кладбище. Это самое памятное место Санкт-Петербурга. На надгробных камнях высечены строки поэтессы *Ольги Берггольц,* пережившей блокаду: «Их имен благородных мы здесь перечислить не сможем, // Так их много под вечной охраной гранита. // Но знай, внимающий этим камням: // Никто не забыт и ничто не забыто».

Подвиг блокадного Ленинграда сыграл важную роль в войне против немецко-фашистских захватчиков. За героизм и мужество, проявленные жителями города во время блокады, Ленинград был удостоен высокого звания «город-герой». Своим сопротивлением защитники города оттянули на себя значительные силы вермахта, которые могли быть использованы Гитлером на других фронтах, в том числе в битвах под Москвой.

12.3. Битва за Москву

В конце сентября 1941 г. основные силы врага были сконцентрированы на центральном направлении. Началось мощное наступление немецко-фашистских войск на Москву под кодовым названием «Тайфун». Первая линия советской обороны была прорвана на центральном направлении 5–6 октября. Войскам Брянского фронта был нанесен сокрушающий удар танковыми соединениями свыше группы армий «Центр». В районе Вязьмы и Брянска были окружены 4 советские армии. Из Вяземского «котла» удалось вырваться не всем — 688 тыс. советских солдат, офицеров и генералов, в том числе командующий 19-й армией генерал-лейтенант М. Ф. Лукин и командующий 32-й армией генерал-майор С. В. Вишневский, попали в фашистский плен.

Для расследования причин катастрофы и наказания командующего Западным фронтом Сталиным была направлена комиссия Государственного Комитета Обороны во главе с В. М. Молотовым и К. Е. Ворошиловым. От суда и расстрела И. С. Конева спас Г. К. Жуков, назначенный 10 октября командующим Западным фронтом и предложивший оставить его своим заместителем.

Неблагоприятное развитие военных действий в районе Вязьмы и Брянска создало большую опасность Москве. К 7 октября врагом были захвачены города Калинин, Можайск, Малоярославец. Чтобы остановить наступление противника, были брошены все имеющиеся силы — курсанты пехотных училищ, ополченцы. Ценой собственной жизни они задержали противника на 8–10 дней. Весомый вклад в сдерживании танковых сил противника внесла героическая Тула. Три дня ее защитники отражали яростные атаки танков Гудериана, но врагу город оружейников не сдали.

За это время маршал Г. К. Жуков, командовавший обороной Москвы, смог подтянуть резервы и приостановить наступление вермахта. В состав Западного фронта спешно передавались части и соединения Резервного фронта. 12 октября Западному фронту были подчинены войска Можайской линии обороны. Однако положение войск Западного фронта, занявших оборону на Можайской линии, оставалось исключительно тяжёлым: линию фронта длиной до 200 км в это время могли прикрывать только 90 тыс. человек. В этих условиях командование фронтом стремилось прочно прикрыть только важнейшие направления, ведущие к Москве: волоколамское, можайское, малоярославское и калужское.

Из-за недостатка сил фронта, отсутствия полноценных резервов, нехватки танков, артиллерии и боеприпасов 13 октября пришлось сдать врагу Калугу, 16 октября — Боровск, 18 октября — Можайск и Малоярославец. И, тем не менее, вторая линия обороны под Можайском на несколько дней задержала германское наступление. В кровопролитных боях величайшим напряжением сил Красная Армия сумела остановить противника в нескольких десятках километров от столицы — на рубеже рек Нара и Протва.

19 октября столица была объявлена на осадном положении. Осуществлялось минирование заводов, электростанций, мостов. Началась эвакуация. Но высшее руководство страны осталось в городе. 7 ноября на Красной площади состоялся военный парад. Воля народа не была сломлена.

Второй этап наступления гитлеровцев на Москву начался 15 ноября 1941 г. Ценой огромных потерь им удалось в конце ноября — начале декабря выйти на подступы к Москве, охватить ее полукольцом на севере в районе Дмитрова (канал Москва–Волга), на юге — около Тулы. На этом немецкое наступление захлебнулось. В битве за Москву отличились многие советские дивизии, в том числе легендарная Панфиловская. «Велика Россия, а отступать некуда. Позади Москва!» — эти слова политрука Клочкова были в душе каждого, кто оборонял столицу в 1941 г. Воины сражались самоотверженно, не щадя своей жизни. Так, *28 героев-панфиловцев* остановили колонну фашистских танков под Волоколамском у разъезда *Дубосеково.* Большинство их погибло, но враг не прошел.

Оборонительные бои Красной Армии, в которых пали смертью храбрых лучшие сыны Отечества, помогли командованию выиграть время для подтягивания стратегических резервов из-за Урала. Новые дивизии, сформированные в глубоком тылу, по железной дороге спешно направлялись к Москве.

В этот критический момент принимались особые меры по защите столицы. Почти все трудоспособное население было направлено на строительство оборонительных сооружений, маскировку особо важных объектов, борьбу с зажигательными бомбами. Бойцы местной противовоздушной обороны (МПВО) спасали город от бомбардировок вражеской авиации: тушили пожары, разбирали завалы, оказывали помощь раненым, обеспечивали маскировку Кремля, важных оборонных объектов.

Принимались меры по предотвращению паники. В период битвы под Москвой, когда фашисты вплотную подошли к столице (очевидцы рассказывали, что отдельные группы немецких автоматчиков были замечены в Химках, в 10 км от столицы), была введена смертная казнь за призывы к нарушению общественного порядка. Одновременно с учетом осадного положения, введенного в Москве 20 октября 1941 г., ужесточались меры наказания за другие преступления. Причем в этот сложный период следственные действия и судопроизводство максимально упрощались. К «провокаторам, шпионам и прочим агентам врага, призывающим к нарушению порядка», расстрел применялся без судебного разбирательства. Расстрел вводился и в других местностях, объявленных на осадном положении.

Ставка советского военного командования в короткий срок передислоцировала вновь сформированные части и соединения из Сибири и с Дальнего Востока. Тем самым были накоплены силы для контрнаступления под Москвой. 5–6 декабря началось контрнаступление Красной Армии, в результате которого враг был отброшен от Москвы на 100–250 км. Были освобождены Калинин, Малоярославец, Калуга, другие города. Гитлеровский план молниеносной войны окончательно провалился.

Так был развеян миф о непобедимости немецкой армии.

Победа советских войск под Москвой вселила огромную надежду на разгром врага в сердца как бойцов, так и тружеников тыла. Однако до победы оставалось еще очень далеко, долгих три с половиной года. Впереди были Сталинградская и

Курская битвы, освобождение Кавказа, Украины, Белоруссии и других оккупированных территорий.

12.4. Сталинградская битва

Последствия Харьковской катастрофы. Советское руководство, ободрённое успехами под Москвой, попыталось перехватить стратегическую инициативу и в мае 1942 г. бросило крупные силы в наступление на Воронеж, а затем и Харьков. Наступление Красной Армии в Воронежско-Харьковской операции оказалось настолько неожиданным для вермахта, что едва не кончилось катастрофой для группы армий «Юг». Но противнику удалось не только подтянуть резервы и перегруппировать силы, но и провести ряд успешных операций. Наступающие части Красной Армии под Харьковом потерпели *тяжёлое поражение*. Только в плен по немецким данным попало более 200 тыс. человек (по советским данным, безвозвратные потери армии составили 170 958 солдат и офицеров).

После Харьковской катастрофы, ослабившей советские войска, Гитлер предпринял массированные наступления на Северный Кавказ и Сталинград. Захват Сталинграда был очень важен Гитлеру по нескольким причинам. Во-первых, это был главный индустриальный город на берегах Волги, через который проходит важный транспортный маршрут между Каспийским морем и северной Россией. Захватив этот город, фашисты надеялись перекрыть снабжение Красной Армии горюче-смазочными материалами, техникой, боеприпасами. Во-вторых, победа под Сталинградом обеспечила бы безопасность на левом фланге немецких армий, наступавших на Кавказ. Наконец, в-третьих, захват города, носившего имя Сталина, давал Гитлеру моральный и пропагандистский шанс.

Для захвата Сталинграда Гитлер направил 6-ю армию под командованием фельдмаршала Ф. Паулюса. В неё входило 13 дивизий численностью около 270 тыс. человек при 3 тыс. орудий и миномётов и около 500 танков. С воздуха ее поддерживали 1200 боевых самолетов.

Немецкой группировке противостоял созданный Ставкой Сталинградский фронт (командующий маршал *С. К. Тимошенко*, с 26 июля — генерал *В. Н. Гордов*). В состав фронта входило 5 общевойсковых армий, Волжская военная флотилия и

8-я воздушная армия, в которой насчитывалось до 240 истребителей. В начальный период оборонительных действий под Сталинградом противник превосходил советские войска по личному составу в 1,7 раза, по артиллерии и танкам в 1,3 раза, по количеству самолетов — более чем в 2 раза. 17 июля 1942 г. начался *оборонительный период Сталинградской битвы.*

Ни шагу назад! С таким требованием был издан известный приказ наркома обороны № 227 от 28 июля 1942 г., предписывавший военному командованию принять меры к остановке отступления советских войск. С этой целью по указанию Сталина в тылу неустойчивых советских дивизий формируются *заградительные отряды* численностью до 200 человек с задачей «в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизии выполнить свой долг перед Родиной...».

В это же время предписывалось создавать *штрафные батальоны* (по 800 человек), чтобы дать возможность провинившимся командирам и политработникам «искупить кровью свои преступления против Родины». Одновременно нарком приказывал военным советам фронтов *предавать военному суду командующих армиями, командиров и комиссаров корпусов и дивизий,* «допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа».

Главным в приказе Сталина было требование «ни шагу назад!». С июля по ноябрь 1942 г. потери немецко-фашистских войск убитыми и ранеными в ходе наступления к Волге и Кавказу составили до 800 тыс. человек. Но враг был еще силен. На фронте протяженностью 6200 км советским Вооруженным Силам противостояли 258 дивизий и 16 бригад фашистского блока в количестве свыше 6,2 млн человек (или 71% всех сил противника). Второй фронт в Западной Европе не был еще открыт англо-американскими союзниками. Это позволило фашистскому командованию усилить группировку войск против СССР на 80 дивизий. Советская действующая армия к этому времени насчитывала около 7 млн человек, было создано некоторое превосходство над врагом в силах и средствах.

Битва за Сталинград. Невзирая на потери в живой силе и технике, враг рвался к Сталинграду. Массированная бомбардировка гитлеровской авиации 23 августа уничтожила более по-

ловины жилого фонда, *превратив город в руины*. Было убито более 40 тысяч человек. Но это не сломило защитников Сталинграда. Почти все население, включая женщин и детей, продолжало копать траншеи, строить надолбы и другие оборонительные сооружения. Посреди развалин уже разрушенного города советская 62-я армия соорудила оборонительные позиции с расположенными огневыми точками в зданиях и на заводах. Город готовился к схватке с фашистами. Сталинградцы продолжали выпускать танки, экипажи которых зачастую состояли из работников заводов, в том числе, женщин.

12 сентября бои начались в самом городе. Сражение было жестоким и отчаянным, борьба шла за каждую улицу, каждый завод, каждый дом. Символом мужества, стойкости и героизма стал *Дом Павлова.* 24 воина девяти национальностей под командованием старшего лейтенанта И. Ф. Афанасьева и старшего сержанта Я. Ф. Павлова стойко оборонялись в укреплённом доме, отражая яростные атаки противника и удерживая дом до начала контрнаступления советских войск. В. И. Чуйков, командующий 62-й армией, отмечал, что «потери гитлеровцев, пытавшихся занять Дом Павлова, превысили их потери при наступлении на Париж».

В ожесточенных сражениях, когда крепостью становился каждый дом, немецкие войска были измотаны и обескровлены. С целью окружения и уничтожения вражеской группировки войск в районе Сталинграда советским командованием с участием маршала Г. К. Жукова была разработана и тщательно подготовлена стратегическая наступательная операция под кодовым названием *«Уран».*

19 ноября 1942 г. войска Юго-Западного (командующий Н. Ф. Ватутин), Донского (К. К. Рокоссовский) и Сталинградского (А. И. Еременко) фронтов после массированной артиллерийской подготовки* взломали линию обороны противника.

Перейдя в наступление у стен Сталинграда, советские войска ударами с флангов окружили 22 дивизии и 160 отдельных частей вермахта (около 330 тыс. человек). В декабре войска Юго-Западного и левого крыла Воронежского фронтов нанесли

* 19 августа отмечается с 1944 г. как День артиллерии, с 1964 г. — День ракетных войск и артиллерии.

поражение врагу на Среднем Дону, а Сталинградский фронт сорвал попытку деблокады окруженных войск. 2 февраля 1943 г. взятые в кольцо немецко-фашистские части капитулировали. В плен сдались свыше 90 тыс. человек, в том числе 2500 офицеров и 24 генерала во главе с командующим 6-й немецкой армией генерал-фельдмаршалом Ф. Паулюсом.

Значение Сталинградской битвы. Разгромом Сталинградской группировки вермахта было положено *начало коренному перелому* в Великой Отечественной войне. За 6,5 месяца Сталинградской битвы Германия и ее союзники потеряли до 1,5 млн человек, стратегическая инициатива окончательно перешла в руки советских Вооруженных Сил, укрепилась антигитлеровская коалиция.

Ставка Верховного главнокомандования в качестве главных целей этого периода войны определила захват стратегической инициативы. В течение зимы 1942/43 г. планировалось разгромить войска на южном крыле советско-германского фронта и одновременно значительно улучшить стратегическое положение под Москвой и Ленинградом.

В ходе зимней кампании 1942/43 г. Советская Армия продвинулась на 600–700 км на запад, освободив значительную часть своей территории, было разгромлено свыше 100 дивизий врага (40% всех его сил, находившихся на советско-германском фронте). На северном участке советско-германского фронта в январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда. Окончательно она была снята 27 января 1944 г. и длилась долгих 872 дня.

Комиссия по установлению злодеяний фашистов. В конце 1942 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков на советской территории. Комиссия была наделена полномочиями по сбору документальных данных, свидетельских показаний о материальном ущербе, нанесенном оккупантами советским гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в ходе войны. В результате работы государственной комиссии и ее органов на местах был собран огромный документальный материал, свидетельствовавший о зверствах, грабежах, насилиях немецко-фашистских захватчиков и их многочисленных пособников в военное время. Этот материал был использован

как доказательная база обвинения военных преступников на Нюрнбергском процессе.

12.5. Сражение на Орловско-Курской дуге

Подготовка к сражению. С ноября 1942 г. по декабрь 1943 г. Советская Армия продвинулась на запад на 500–1300 км, освободив около 50% оккупированной противником территории. Было разгромлено 218 дивизий врага. После тяжелых боев в январе-феврале 1943 г. были разгромлены россошанская и воронежская группировки врага, образовалась Орловско-Курская дуга (в других источниках — Курский выступ).

Весной 1943 г. на советско-германском фронте наступила стратегическая пауза. Противоборствующие стороны готовились к проведению летне-осенней кампании. К июлю 1943 г. советская действующая армия (по сравнению с апрелем 1943 г.) увеличилась по количеству орудий и минометов на 23 тыс., танков и САУ — на 5 тыс., боевых самолетов — на 4,3 тыс. В резерве Ставки были сформированы 8 общевойсковых, 3 танковые и 1 воздушная армия. В составе советских войск в рамках интернациональной помощи формировался чехословацкий батальон, в мае 1943 г. 1-я польская дивизия им. Тадеуша Костюшко, румынские и югославские части, знаменитая французская авиаэскадрилья «Нормандия» (позднее ставшая авиаполком «Нормандия-Неман»).

Гитлеровское командование, стремясь взять реванш, разработало план наступления в районе Курского выступа наших войск. Для проведения наступательной операции противник дополнительно перебросил на Восточный фронт 34 дивизии. Войска были оснащены новой боевой техникой: танками «Тигр» и «Пантера», самоходными орудиями «Фердинанд»; с воздуха их поддерживали тяжелые бомбардировщики, прикрываемые новейшими истребителями «Фокке-Вульф-109». В общей сложности на направлении главного удара было сконцентрировано 50 дивизий (из них 20 танковых и механизированных) численностью до 900 тыс. человек.

Курская битва. Пополнив армию личным составом, боевой техникой и вооружением, командование вермахта разработало операцию «Цитадель». Планы Гитлера включали не только разгром советских войск, но нанесение мощного удара в тыл

Юго-Западного фронта (операция «Пантера») с тем, чтобы вновь организовать наступление на Москву.

Ставка Верховного главнокомандования, по предложению маршала Г. К. Жукова, утвердила план *стратегической обороны* на Курском выступе. Цель ее состояла прежде всего в разгроме танковых группировок врага с дальнейшим переходом в контрнаступление.

Выполняя указания Ставки, наши войска перешли к глубоко эшелонированной обороне. Танки в больших количествах сосредоточивались на направлениях главного удара врага, часть из них закапывалась в землю, чтобы выстоять против немецких «Тигров» и «Фердинандов», массированных ударов с воздуха.

В районе деревни Прохоровка 12 июля 1943 г. произошло самое крупное в истории войн танковое сражение. С обеих сторон в нем участвовало около 1200 танков. В тот же день наши войска перешли в контрнаступление на орловском, а 3 августа — на белгородском направлении. В ходе сражений на «Огненной дуге» вермахт потерял свыше 0,5 млн человек, большое количество боевой техники. Курская битва по своему размаху, привлекаемым силам и средствам, напряженности, результатам и военно-политическим последствиям является одним из ключевых сражений Великой Отечественной войны, хотя продолжалась всего сорок девять дней — с 5 июля по 23 августа 1943 г.

Значение победы на Орловско-Курской дуге состоит в том, что она ознаменовала коренной перелом в войне. Стратегическая инициатива перешла к советским Вооруженным Силам, которые удерживали ее до конца войны. В международном отношении победа советских войск под Курском подготовила условия для успешного хода боевых действий союзников по антигитлеровской коалиции в Италии и вывода этой страны из войны.

В период битвы на Орловско-Курской дуге была рождена славная традиция — отмечать крупные победы военным салютом. В честь одержанной победы, освобождения Орла, Курска и Белгорода в Москве 5 августа 1943 г. был произведен салют 12 артиллерийскими залпами.

Завершение коренного перелома. После сокрушительного поражения под Курском гитлеровское командование пыталось перевести войну в позиционные формы, придавая боль-

шое значение Днепру как водной преграде. В ходе битвы за Днепр советские войска Юго-Западного и Южного фронтов освободили Донбасс и в конце сентября вышли к реке на фронте от Днепропетровска до Запорожья, а войска Центрального, Воронежского и Степного фронтов успешно развивали наступление на гомельском, черниговском, киевском и полтавско-кременчугском направлениях. В октябре войска четырех советских фронтов перенесли свои усилия на правый берег Днепра. За героизм, проявленный при форсировании Днепра, 2438 советских солдат и офицеров были удостоены звания Героя Советского Союза.

6 ноября соединения 1-го Украинского фронта вступили в Киев, а затем, расширив действия, создали стратегический плацдарм до 500 км по фронту. На юге Украины войска 2-го, 3-го и 4-го Украинских фронтов в это время освободили Запорожье, Днепропетровск, блокировали противника в Крыму.

Войска Северо-Кавказского фронта во взаимодействии с Черноморским флотом и Азовской военной флотилией 9 октября освободили Таманский полуостров, овладели плацдармом северо-восточнее Керчи. Силами Калининского, Западного и Брянского фронтов было успешно проведено наступление на западном стратегическом направлении. Отбросив врага на 200–300 км от Москвы, советские войска приступили к освобождению Белоруссии.

12.6. Советский тыл и партизанское движение в годы войны

Тыл в войне. Мобилизация усилий для обеспечения победы в Великой Отечественной войне осуществлялась не только на фронте, но и в экономике, социальной политике, идеологии. Главный политический лозунг партии — «Все для фронта, все для победы!» имел важное практическое значение и совпадал с общей моральной настроенностью советского народа.

Нападение гитлеровской Германии на Советский Союз вызвало мощный патриотический подъем всего населения страны. Многие советские люди записывались в народное ополчение, сдавали свою кровь, участвовали в местной противовоздушной обороне, жертвовали деньги и драгоценности для фонда обороны. Большую помощь Красной Армии оказали миллионы

женщин, направленных на рытье окопов, противотанковых рвов, строительство других оборонительных сооружений.

Важное значение для подготовки обученных резервов для воюющей армии имело всеобщее обязательное обучение военному делу. Обязательное обучение военному делу охватило в тылу 10 млн человек.

С первых дней войны были предприняты чрезвычайные меры по переводу экономики на военные рельсы: разработан военно-хозяйственный план производства всех видов вооружения и боеприпасов. Для руководства этой деятельностью в военное время были созданы специальные государственные органы: наркоматы по выпуску вооружений, комитет по продовольственному и вещевому снабжению Красной Армии. На местах, куда были эвакуированы военные заводы, проходила работа по их скорейшему запуску. Практически на голом месте, в трудных условиях начиналось массовое производство самолетов, танков, артиллерии, автоматического оружия. Причем оружие и боевая техника делались новейших образцов, зачастую превосходивших аналоги противника. Благодаря трудовому героизму объем валовой продукции промышленности в 1942 г. в 1,5 раза превзошел уровень 1941 г.

В 1942 г. была введена трудовая мобилизация всего городского и сельского населения, ужесточены меры по укреплению трудовой дисциплины. Была расширена сеть фабрично-заводских училищ (ФЗУ), рабочие профессии получили около 2 млн человек. Значительно возросло использование женского и подросткового труда на производстве. К концу 1942 г. перестройка промышленности на обслуживание нужд войны была завершена.

Со второй половины 1942 г. неуклонно наращивался выпуск самолетов и авиадвигателей. Самым массовым самолетом советских ВВС стал штурмовик «Ил-2». Большинство советских боевых самолетов превосходили по своим характеристикам самолеты германских ВВС. Во время войны в серийное производство поступили 25 моделей самолетов (включая модификации), а также 23 типа авиадвигателей.

Усилиями советских танкостроителей, особенно рабочих и инженеров уральского «Танкограда», сравнительно быстро было преодолено преимущество противника в бронетанковой технике.

В ходе войны СССР достиг решающего превосходства над Германией в выпуске боевой техники, оружия и боеприпасов. В 1943 г. было выпущено 30 тыс. самолетов, 24 тыс. танков, 130 тыс. артиллерийских орудий всех видов. Продолжалось совершенствование боевой техники — стрелкового оружия (пистолет-пулемет Шпагина), новых истребителей («Ла-5», «Як-9»), тяжелых бомбардировщиков («АНТ-42», получивших фронтовое название «ТБ-7»). Эти стратегические бомбардировщики имели возможность наносить бомбовые удары по Берлину и возвращаться на свои базы без дозаправки. В отличие от предвоенных и первых военных лет новые модели военной техники сразу шли в массовое производство.

В годы войны было введено в строй 7500 крупных предприятий, обеспечивших устойчивый рост промышленного и военного производства. Валовой объем продукции превысил довоенный уровень, а военной — возрос в 3 раза.

Сельское хозяйство страны в начальном периоде войны понесло огромные потери: основные зерновые районы были заняты врагом. Посевные площади и поголовье крупного рогатого скота сократились в 2 раза. Валовая сельскохозяйственная продукция составляла 37% от довоенного уровня. Поэтому ускорилась работа, начатая еще до войны, по расширению посевных площадей в Сибири, Казахстане и Средней Азии. С осени 1941 г. было введено централизованное распределение продуктов питания (карточная система), позволившее избежать массового голода. С 1942 г. рабочим и служащим на городских окраинах стали выделять землю под коллективные огороды. Эта своевременная мера позволила людям выжить в суровые военные годы.

В принятом в августе 1943 г. постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» предусматривались меры, направленные на развитие земледелия, жилищного строительства, скотоводства, на установление налоговых льгот организациям и физическим лицам. При СНК СССР был создан Комитет по восстановлению народного хозяйства, разрушенного гитлеровской Германией. Комитет провел большую организаторскую работу в 1944–1945 гг. по восстановлению промышленности, сельского хозяйства и транспорта в освобожденных советских республиках, областях и районах.

Особое внимание уделялось при этом добывающей, металлургической и энергетической отраслям в Донбассе и Приднепровье. В 1944 г. — начале 1945 г. был достигнут наивысший подъем военного производства. Производство военной техники в СССР в 1944 г. достигло своего апогея. Советские военные заводы производили танков в 7–8 раз, орудий в 6 раз, минометов почти в 8 раз, самолетов в 4 раза больше, чем перед войной. Советский Союз в конце войны имел полное превосходство над Германией, экономическое положение которой резко ухудшилось.

По решению правительства в конце войны принимались меры по постепенному переходу промышленного производства с выпуска боевой техники и оружия на мирную продукцию.

Следует отметить, что страны антигитлеровской коалиции в 1941–1942 гг. оказывали существенную военно-экономическую помощь Советскому Союзу. Поставки по ленд-лизу боевой техники, медикаментов и продовольствия помогли советскому народу в наиболее трудный период войны. Из-за неразвитости отечественной автомобильной промышленности особенно ценны были поставки грузовых и легковых машин американского производства.

Вклад ученых в победу. Огромный вклад в победу над сильным врагом внесли советские ученые. Они изобретали новые виды вооружения и боевой техники, автоматического оружия, способы разминирования и т. п. Советским ученым и конструкторам удалось во много раз сократить сроки разработки и внедрения новых образцов вооружения. Так, хорошо зарекомендовавшая себя 152-мм гаубица была сконструирована и изготовлена в 1943 г. за 18 дней, а массовый выпуск ее освоен за 1,5 месяца.

В годы войны плодотворно трудились и другие создатели оружия и военной техники. Особое внимание уделялось совершенствованию качества артиллерийских систем и минометов. В этой области большая заслуга принадлежит ученым и конструкторам В. Г. Грабину, И. И. Иванову, М. Я. Крупчатникову, Ф. Ф. Петрову, Б. И. Шавырину и др. Успехи в производстве стрелкового вооружения были достигнуты при ведущей роли конструкторов Н. Е. Березина, С. В. Владимирова, В. А. Дегтярева, С. Г. Симонова, Ф. В. Токарева, Г. С. Шпагина, Б. Г. Шпитального.

Калибры танковой и противотанковой артиллерии увеличились почти вдвое, а бронепробиваемость снарядов — примерно в 5 раз. СССР превосходил Германию по объему среднегодового выпуска полевой артиллерии более чем в 2 раза, минометов — в 5 раз, противотанковых орудий — в 2,6 раза.

Советский конструктор Кошкин М. И. с коллегами усовершенствовал броню и вооружение отечественного танка Т-34, который стал лучшим средним танком в мире во второй мировой войне. Отечественные танки и САУ по своим боевым характеристикам значительно превосходили гитлеровские аналоги. Огромная заслуга в их создании принадлежала Н. А. Астрову, Н. Л. Духову, Ж. Я. Котину, М. И. Кошкину, В. В. Крылову, Н. А. Кучеренко, А. А. Морозову, Л. С. Троянову и др.

В создание и совершенствование новых боевых самолетов внесли вклад авиаконструкторы А. А. Архангельский, М. И. Гуревич, С. В. Ильюшин, С. А. Лавочкин, А. И. Микоян, В. М. Мясищев, В. М. Петляков, Н. Н. Поликарпов, П. О. Сухой, А. Н. Туполев, А. С. Яковлев. Среди создателей авиамоторов известны имена В. Я. Климова, А. А. Микулина, С. К. Туманского, А. Д. Швецова.

В 1943 г. советскими учеными была разработана технология получения оружейного плутония из облученного урана. Осенью 1944 г. под руководством академика И. В. Курчатова был создан вариант атомной бомбы со сферическим подрывом «внутрь», а в начале 1945 г. был пущен комбинат по производству плутония.

Ученые СССР достигли значительных успехов в области биологии, медицины и сельского хозяйства. Они находили новые растительные виды сырья для промышленности, изыскивали пути повышения урожайности продовольственных и технических культур. Так, в восточных районах страны было в срочном порядке освоено возделывание сахарной свеклы. Огромное значение имела деятельность ученых-медиков: академиков Н. Н. Бурденко, А. Н. Бакулева, Л. А. Орбели, А. И. Абрикосова, профессоров-хирургов С. С. Юдина, А. В. Вишневского и других, вводивших в практику новые способы и средства лечения больных и раненых воинов. Доктор медицинских наук В. К. Модестов сделал ряд важных оборонных изобретений, в том числе замену гигроскопической ваты целлюлозной, использование турбинного масла как основы для изготовления мазей и других.

Партизанское движение. Еще летом 1941 г. на оккупированных врагом советских территориях стали создаваться партизанские отряды и подполья. В конце 1941 г. в структуре штабов фронтов и армий были образованы структурные подразделения по руководству партизанским движением, которое принимало все больший размах. К концу 1941 г. на территории, захваченной немецко-фашистскими войсками, в крайне трудных условиях, без опыта подпольной борьбы действовало более 2 тыс. партизанских отрядов, насчитывавших более 100 тыс. человек. Многими из них руководили подпольные обкомы и райкомы партии.

Главной задачей партизанского движения, всех органов власти в тылу врага была борьба за изгнание оккупантов, нанесения им невосполнимых потерь. Перед ними стояли задачи укрепления морального духа оккупированного населения, веры в победу и усиления борьбы с захватчиками. Партизаны, обладавшие в ряде мест огромной силой, создавали партизанские зоны и края, где восстанавливали органы советской власти, колхозы, предприятия местной промышленности.

Для координации действий партизанских отрядов, доставки им оружия, боеприпасов, продовольствия и медикаментов, организации вывоза больных и раненых на Большую землю в мае 1942 г. при Ставке Верховного Главнокомандования был создан *Центральный штаб партизанского движения* во главе с П. К. Пономаренко. 6 сентября 1942 г. ГКО назначил главнокомандующим партизанским движением маршала *К. Е. Ворошилова.*

В результате самоотверженных действий партизан в тылу врага были освобождены обширные территории и созданы партизанские края (в Белоруссии и Российской Федерации). На подавление партизан гитлеровское командование вынуждено было направить 22 дивизии.

Наивысшего подъема партизанское движение достигло в 1943 г. В августе — сентябре 1943 г. операциями «Рельсовая война» и «Концерт» на длительное время партизаны вывели из строя более 2 тыс. км путей сообщения, мостов и различного рода железнодорожного оборудования в тылу врага. Это оказало существенную помощь советским войскам во время боев под Курском, Орлом и Харьковом. Одновременно по тылам

противника был проведен Карпатский рейд под командованием С. А. Ковпака, имевший большое значение в патриотическом подъеме населения в западных частях Украины.

В 1944 г. партизанское движение сыграло важную роль при освобождении Белоруссии и Правобережной Украины. По мере освобождения территории Советского Союза партизанские отряды вливались в действующую армию. Часть партизанских соединений перебазировалась в Польшу и Словакию.

По подсчетам военных историков, партизаны вывели из строя свыше 1 млн солдат и офицеров врага, уничтожили более 65 тыс. автомашин, 4 тыс. единиц бронетехники, взорвали более 20 тыс. эшелонов, 1100 самолетов. О размахе партизанского движения можно судить и по тому факту, что на охрану своего тыла от партизан гитлеровское командование было вынуждено отправить до 100 своих дивизий. Таким образом, самоотверженная борьба партизан, подпольщиков, всех смелых людей в тылу врага явилась одним из важных факторов, обеспечивших победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Перегибы, допущенные в годы войны. В нарушение Конституции СССР центральные органы принимали указы и постановления о ликвидации национально-государственных образований и даже депортации целых народов. Начало неконституционным правовым актам было положено постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12 августа 1941 г. «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». Президиум Верховного Совета СССР на основании этого решения партии и правительства 28 августа 1941 г. принял указ, в котором отмечалось, что в районах Поволжья «имеются тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов» среди немецкого населения. Это обвинение послужило основанием для депортации в Сибирь, Казахстан и другие регионы в 1941–1942 гг. около 1,21 млн немцев, проживавших в различных республиках и областях СССР и в Автономной Республике немцев Поволжья.

На основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 7 сентября 1941 г. бывшая территория немцев Поволжья была разделена между Саратовской и Сталинградской областью.

Подобные меры на основании указа от 12 октября 1943 г. были приняты против народов Карачаевской автономной области

и Калмыцкой АССР. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 27 декабря 1943 г. утверждалось, что многие калмыки изменили Родине, вступили в организованные немцами воинские отряды для борьбы против Красной Армии. Подобные сведения против чеченцев и ингушей сообщались в указе от 7 марта 1944 г.

По этим указам 90 тыс. калмыков, 37 тыс. балкарцев, 69 тыс. карачаевцев и около 500 тыс. чеченцев и ингушей было насильственно изгнано с их территорий и в вагонах для перевозки скота депортировано в другие районы страны, в основном в Сибирь. Депортации в годы войны подверглись не только народы, имевшие свою конституционную государственность в составе СССР, но и представители других национальностей: греки, крымские татары и некоторые другие.

12.7. Культура в годы войны

Воспитание патриотизма. С началом Великой Отечественной войны основным направлением в советской литературе стала *патриотическая тема*. В июне 1941 г. печатались в центральных газетах и звучали по радио стихи Н. Н. Асеева, М. В. Исаковского, А. А. Суркова, публицистические статьи А. Н. Толстого, А. А. Фадеева, М. А. Шолохова и других писателей и поэтов. С 27 июня в Москве, а затем и в других городах вывешивались «Окна ТАСС» — агитационно-политические плакаты с целью оперативного доведения до населения обстановки на фронтах и в тылу страны. В их создании активное участие принимали художники-графики и карикатуристы А. П. Бубнов, Н. А. Долгоруков, А. А. Радаков, М. М. Черемных, поэты А. А. Адуев, Д. Бедный, С. И. Кирсанов, А. А. Жаров и другие.

В 1942 г. при ТАСС была создана производственная мастерская «Окна ТАСС» под руководством художников Н. Ф. Денисовского и П. П. Соколова-Скаля. Всего за годы войны было выпущено свыше 1200 «Окон ТАСС», которые распространялись и за рубежом — в США, Швеции, Индии и других странах. Содержание «Окон ТАСС» было разнообразным: информация о последних событиях на фронте; призывы к бдительности, к укреплению единства фронта и тыла; сатирические памфлеты на врага и т. д.

В годы войны многие писатели стали *военными корреспондентами* в центральных газетах, на радио, в Совинформбюро и

ТАСС: В. В. Вишневский, Б. Л. Горбатов, Б. Н. Полевой, Н. С. Тихонов, В. С. Гроссман, М. А. Шолохов, А. А. Сурков, К. М. Симонов, А. П. Гайдар, С. В. Михалков и др. В штатах фронтовых редакций работали В. А. Закруткин, Ю. П. Герман, А. С. Левада, И. Л. Андроников, М. С. Лисянский, С. П. Щипачев.

В газетах впервые появились «Наука ненависти» М. А. Шолохова, «Народ бессмертен» В. С. Гроссмана. О фронтовиках и тех, кто ковал победу в советском тылу, К. М. Симонов написал пьесы «Русские люди», «Жди меня», «Так и будет», повесть «Дни и ночи», две книги стихов «С тобой и без тебя» и «Война». Для мобилизации армии и народа на борьбу с агрессором, разоблачения его пропаганды, разложения врага широко использовались *листовки*. Они издавались ЦК ВКП(б), политическими органами фронтов, армий и дивизий.

Основным направлением в деятельности *кинематографа* была тема героической борьбы советского народа против агрессора. Ведущее место в освещении этой темы занимала хроника. На фронтах работали *фронтовые киногруппы,* оперативное руководство которыми осуществляли политические управления фронтов и флотов. К концу 1941 г. во фронтовых киногруппах находилось 129 операторов. Они подготовили спецвыпуски № 1–3 «Все силы на разгром врага» (режиссеры С. Н. Гуров, Н. Н. Кармазинский, Л. И. Степанова), «На защиту родной Москвы» (режиссеры Л. В. Варламов, Р. Б. Гиков, Б. Р. Небылицкий, Н. Н. Кармазинский).

Материалы хроники использовались для монтажа *документальных фильмов,* в том числе «Разгром немецких войск под Москвой», «Ленинград в борьбе», «Битва за нашу Советскую Украину» и др. Всего в годы войны было отснято около 5 млн метров пленки, выпущено 400 номеров «Союзкиножурнала», 65 номеров киножурнала «Новости дня», более 100 документальных картин. *Художественные фильмы*, созданные в годы войны, рассказывали о коммунистах-подпольщиках, партизанах, жизни на оккупированной территории и о людях, насильственно вывезенных в Германию.

В фильмах нашли отражение и примеры преданной дружбы и верности. Особой популярностью пользовались фильмы: «Секретарь райкома» (1942 г., режиссер И. А. Пырьев), «Антоша Рыбкин» (1942 г., режиссер К. К. Юдин), Два бойца» (1943 г.,

режиссер Л. Д. Луков), «Жди меня» (1943 г., режиссер А. Б. Столпер), «Радуга» (1944 г., режиссер М. С. Донской), «Человек № 217» (1945 г., режиссер М. И. Ромм) и др. Одним из ведущих жанров оставалась комедия. В этих и других фильмах снимались известные актеры и актрисы: Н. М. Ужвий, Е. А. Кузьмина, Б. Ф. Андреев, М. Бернес и другие.

12.8. Победоносное завершение Великой Отечественной войны

Тегеранская конференция союзников. Значительные успехи вооруженных сил антигитлеровской коалиции в 1943 г. определили активизацию дипломатического и военно-политического сотрудничества СССР, США и Великобритании. Важным этапом скоординированной коалиционной политики стало Московское совещание министров иностранных дел трех стран (октябрь 1943 г.), подготовившее Тегеранскую конференцию «большой тройки» с участием И. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта.

Руководители трех ведущих держав антигитлеровской коалиции собрались вместе *в Тегеране 28 ноября 1943 г.* Здесь они определили сроки открытия второго фронта в Европе, договорились о поддержке партизан в Югославии, отношениях с Турцией, наметили границы послевоенного устройства мира.

В октябре 1943 г. в Москве было проведено совещание министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, в ходе которого была создана Консультативная комиссия для определения условий капитуляции противника.

Ялтинская конференция. В феврале 1945 г. в Ялте обсуждались вопросы национально-государственного *устройства послевоенной Европы*. В октябре 1944 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль предпринял поездку в Москву, где провел переговоры со Сталиным.

Потсдамская конференция. На состоявшейся в июле-августе 1945 г. Потсдамской конференции глав правительств СССР, США и Великобритании наряду с территориальными претензиями других стран были признаны притязания СССР *на Кенигсберг и балтийские территории.* По международным соглашениям Советский Союз получил *право на контрибуции и*

репарации, которые внесли существенный вклад в восстановление разрушенного народного хозяйства нашей страны.

Освобождение территории СССР. Верховное Главнокомандование поставило перед Красной Армией задачу очистить советскую землю от врага, приступить к освобождению европейских стран от оккупантов и закончить войну полным разгромом агрессора на его территории. Главным содержанием зимне-весенней кампании 1944 г. было осуществление последовательных стратегических операций советских войск в составе четырех Украинских фронтов на Правобережной Украине в полосе протяженностью до 1400 км, в ходе которых были разгромлены основные силы противника.

В результате блестяще проведенной войсковой операции была окружена и уничтожена крупная вражеская группировка в районе г. Корсунь-Шевченковский. Весной 1944 г. был очищен от врага Крым. Одновременно войска Ленинградского, Волховского и 2-го Прибалтийского фронтов нанесли поражение группе армий «Север», освободив Ленинградскую область. Начало 1944 г. ознаменовалось снятием блокады Ленинграда.

Продолжая развивать стратегическую инициативу, советские войска летом 1944 г. развернули мощное наступление в Карелии, Белоруссии, на Западной Украине и в Молдавии. В ходе Белорусской операции под кодовым названием «Багратион» была разгромлена группа гитлеровских армий «Центр». В результате была освобождена Белоруссия, Латвия, часть Литвы.

В итоге Львовско-Сандомирской операции были освобождены области западной Украины и юго-восточные районы Польши, а в ходе Ясско-Кишиневской операции — Молдавия. Были уничтожены 22 немецко-фашистские дивизии и разгромлены румынские войска, находившиеся на фронте. Это вынудило Румынию выйти из войны на стороне Германии и после антифашистского восстания румынского народа 24 августа объявить ей войну.

К концу 1944 г. произошло окончательное освобождение территории СССР от немецко-фашистских захватчиков.

Открытие второго фронта. Успехи СССР заставили союзников ускорить открытие второго фронта. 6 июня 1944 г. объединенные англо-американские силы во главе с генералом Д. Эйзенхауэром, насчитывавшие свыше 2,8 млн человек,

переправились через пролив Ла-Манш и Па-де-Кале и начали крупнейшую за годы войны десантную Нормандскую операцию. Союзнические войска имели до 11 тыс. боевых самолетов, свыше 12 тыс. боевых и 41 тыс. транспортных судов. После высадки в Нормандии англо-американские войска стали продвигаться в глубь Франции. Но в конце 1944 г. в районе Арденн фашисты нанесли союзникам поражение. В срочном порядке была затребована помощь Красной Армии. И такая помощь вскоре была оказана.

Уничтожение врага за пределами СССР. На завершающем этапе войны советские войска приступили к уничтожению врага за пределами Родины. Вооруженные силы Германии и ее союзников на советско-германском фронте составляли около 5 млн человек (236 дивизий и 18 бригад), 5,4 тыс. танков и штурмовых орудий, до 55 тыс. орудий и минометов, более 3 тыс. самолетов. Эти цифры указывают на то, что враг был еще силен. Немецко-фашистские войска перешли к стратегической обороне. Советским полководцам пришлось приложить максимум усилий, чтобы на завершающем этапе войны сберечь солдат и офицеров. Этот этап разительно отличается от начального периода войны, когда в ее топку бросали десятки тысяч людей, без артиллерийской подготовки, без прикрытия с воздуха.

В действующей армии СССР к 1944 г. находилось свыше 6,3 млн человек, было свыше 5 тыс. танков и САУ, свыше 95 тыс. орудий и минометов, 10 тыс. самолетов. Красная Армия, нанося мощные удары по врагу, вышла к границе с Болгарией. Освобождение Болгарии открыло дорогу в Югославию. Здесь героическую борьбу с гитлеровскими оккупантами в течение четырех лет вела народно-освободительная армия во главе с Иосипом Броз Тито. Совместные действия советских и югославских войск позволили успешно атаковать г. Белград.

Победы советских войск на южном направлении осенью 1944 г. помогли болгарскому, венгерскому, югославскому и чехословацкому народам в их освобождении от фашизма. 9 сентября 1944 г. к власти в Болгарии пришло правительство Отечественного фронта, объявившее войну Германии. В сентябре-октябре советские войска освободили часть Чехословакии и оказали поддержку словацкому национальному восстанию.

В дальнейшем Красная Армия вместе с войсками Румынии, Болгарии и Югославии продолжала наступление с целью освобождения Венгрии и Югославии.

3 февраля советские передовые части вышли к Одеру. Настала очередь Германии. После того как советские войска взломали «линию Маннергейма», Финляндия подписала перемирие и 4 марта 1945 г. объявила войну Германии. Стали покидать фашистский блок и другие страны.

Разгром Германии. К началу 1945 г. на советско-германском фронте противник имел 185 дивизий и 21 бригаду. В ходе зимней кампании 1945 г. получила развитие дальнейшая координация военных действий вооруженных сил союзников по антигитлеровской коалиции. Активизация вооруженной борьбы на Востоке позволила англо-американскому командованию в течение января–марта 1945 г. занять обширную территорию в междуречье Мааса и Рейна и, накопив силы, 24 марта форсировать Рейн. Союзные сухопутные войска в Западной Европе насчитывали к этому времени 81 дивизию. Им противостояли 58 дивизий и три бригады вермахта.

В начале апреля войска западных союзников успешно окружили, а затем пленили около 19 дивизий противника в районе Рура. После этой операции сопротивление нацистов на Западном фронте практически было сломлено.

Встреча на Эльбе. Используя благоприятные условия, англо-американо-французские войска развили наступление в центре Германии и к середине апреля вышли к реке Эльба, где 25 апреля 1945 г. состоялась историческая встреча советских и американских войск. В дальнейшем западные союзники наступали на севере — к Любеку и Висмару, блокировав Данию, а на юге — оккупировали южные земли Германии, вступили в Верхнюю Австрию, взяли чехословацкие города Карловы Вары и Пльзень.

Обострение противоречий союзников. Освободительный поход Красной Армии в страны Восточной Европы, развернувшийся в 1944 г., не мог не вызвать обострения геополитических противоречий между СССР и его западными противниками. По признанию бывшего руководителя югославских коммунистов М. Джиласа, Сталин в одной из бесед в это время откровенно заявлял: «Каждый навязывает свою собственную

общественную систему там, куда может прийти его армия». И если американская администрация с пониманием относилась к стремлениям СССР «установить позитивную сферу влияния над своими западными соседями», а также сформировать в восточноевропейских странах «дружественные правительства», то британский премьер У. Черчилль был крайне обеспокоен усилением советского влияния в этом регионе.

Для преодоления возникших *политических разногласий* по проблемам послевоенного урегулирования осенью 1944 г. планировалось даже провести новую конференцию «большой тройки». Однако достичь согласия по этому вопросу не удалось. Были проведены сначала двусторонние англо-американские переговоры в Квебеке (11–19 сентября 1944 г.), где Черчилль попытался заручиться *поддержкой США* в решении проблем послевоенного устройства мира, а также внести коррективы в военную стратегию союзников на завершающем этапе войны, дабы в перспективе столкнуть интересы США и СССР во имя выгод Великобритании. Затем британский премьер предпринял поездку в Москву (9–18 октября 1944 г.), где провел переговоры со Сталиным.

В ходе своего визита Черчилль предложил заключить англо-советское соглашение о взаимном разделе сфер влияния в странах Юго-Восточной Европы (так называемое «процентное соглашение»), что нашло поддержку у Сталина. Однако, несмотря на достигнутый компромисс, подписать этот документ так и не удалось, поскольку американский посол в Москве А. Гарриман выступил против заключения подобного соглашения. Вместе с тем «джентльменская» секретная сделка Сталина и Черчилля *о разделе сфер влияния на Балканах* сыграла важную роль, о чем свидетельствовал дальнейший ход событий в этом регионе.

В январе — начале апреля 1945 г. в результате мощного стратегического наступления на всем советско-германском фронте силами десяти фронтов советская действующая армия нанесла решительное *поражение основным силам противника*. В ходе Восточно-Прусской, Висло-Одерской, Западно-Карпатской и Будапештской операций советские войска создали условия для успешного наступления на Берлин.

Взятие Берлина. На подступах к Берлину и в самом городе была сосредоточена мощная группировка войск, которая

насчитывала около миллиона человек, 1 500 танков, 10 400 орудий и миномётов, 3 300 боевых самолётов. Советские войска к началу операции насчитывали 149 стрелковых и 12 кавалерийских дивизий, 13 танковых и 7 механизированных корпусов, 15 отдельных танковых и самоходных бригад общей численностью около двух миллионов человек. Участвовавшие в операции 1-я и 2-я армии Войска Польского насчитывали всего 155 900 человек. Таким образом, наступавшие войска имели двукратный численный перевес. В штурме Берлина участвовала советская авиация, насчитывавшая 7 500 самолётов.

Берлинская наступательная операция длилась с 16 апреля по 8 мая. В ходе операции войска 1-го Белорусского фронта под командованием *маршала Г. К. Жукова* совместно со 2-м Белорусским и 1-м Украинским фронтами и во взаимодействии с двумя армиями Войска Польского *разгромили 93 дивизии противника* и взяли в плен около полумиллиона гитлеровцев.

Штурм Берлина закончился водружением *Красного Знамени Победы* над поверженным рейхстагом. Попытки нового германского правительства (после самоубийства Адольфа Гитлера 1 мая 1945 г. его возглавил гросс-адмирал К. Дениц) добиться сепаратного мира с США и Великобританией потерпели неудачу. 8 мая 1945 г. в пригороде Берлина был подписан Акт о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии. Капитуляцию принял Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков. 9 мая акт о капитуляции был на самолете доставлен в Москву.

Парад Победы. Победоносный исход Берлинской операции создал благоприятные условия для разгрома последней крупной группировки врага на территории Чехословакии и оказания помощи восставшему населению Праги. День освобождения города — 9 мая и стал Днем Победы советского народа над фашизмом. Великая Отечественная война завершилась. В Москве на Красной площади *24 июня 1945 г.* состоялся знаменитый Парад Победы. К подножью Мавзолея были брошены многочисленные вражеские знамена.

Разгром Японии. В соответствии с союзническим долгом 5 апреля 1945 г. СССР денонсировал советско-японский договор о нейтралитете 1941 г. и 8 августа объявил Японии войну. На следующий день группировка советских войск, насчитывавшая

1,8 млн человек, развернула боевые действия. Для стратегического руководства вооруженной борьбой еще 30 июля было создано Главное командование советских войск на Дальнем Востоке, которое возглавил маршал А. М. Василевский. Советским войскам противостояла японская Квантунская армия, имевшая в своем составе 817 тыс. солдат и офицеров (без марионеточных войск).

За 23 дня упорных сражений на фронте протяженностью свыше 5 тыс. км советские войска успешно провели ряд десантных операций, освободили Северо-Восточный Китай, Северную Корею, южную часть острова Сахалин и Курильские острова.

Вместе с советскими войсками в войне с Японией участвовали и воины Монгольской народной армии. Красная Армия внесла решающий вклад в разгром японских войск на Дальнем Востоке. Советские войска пленили около 600 тыс. солдат и офицеров противника, было захвачено много оружия и техники.

2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали Акт о безоговорочной капитуляции.

Значение и цена Победы. Победа СССР и стран антигитлеровской коалиции над нацистской Германией и милитаристской Японией во Второй мировой войне имела всемирно-историческое значение, оказала огромное влияние на все послевоенное развитие человечества. Великая Отечественная война являлась ее важнейшей составной частью.

Советские Вооруженные Силы отстояли свободу и независимость Родины, участвовали в освобождении от фашистского гнета народов одиннадцати стран Европы, изгнали японских оккупантов из Северо-Восточного Китая и Кореи. В ходе четырехлетней вооруженной борьбы (1418 дней и ночей) на советско-германском фронте были разгромлены и пленены основные силы фашистского блока: *607 дивизий вермахта* и его союзников. В сражениях с советскими Вооруженными Силами гитлеровская Германия потеряла свыше 10 млн человек (80% всех военных потерь), более 75% всей военной техники.

Цена победы. Однако цена победы советского народа над фашизмом была огромной. Война унесла (по приблизительным подсчетам) более 26 млн жизней наших сограждан. Через вой-

ну в рядах советских Вооруженных Сил прошло свыше 29 млн человек. Против Германии и ее союзников в 1941–1945 гг. действовало 39 фронтов, 70 общевойсковых, 5 ударных, 11 гвардейских армий. За годы Великой Отечественной войны на фронте погибло, умерло от ран, пропало без вести свыше 11 млн воинов, в том числе более 1 млн человек командного состава.

В тылу врага и на оккупированных территориях погибло почти 4 млн партизан и подпольщиков. В фашистской неволе оказалось около 6 млн советских граждан.

Советский Союз потерял в войне 30% своего национального богатства.

Нюрнбергский процесс. На Нюрнбергском процессе рассматривались политические и военные преступления соратников Гитлера: Геринга, Гесса, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбрунера и других его приспешников. Всем им вменялось в вину развязывание тотальной войны, убийство военнопленных, совершение других тягчайших преступлений против человечества. Обвинения были предъявлены также ведущим промышленникам фашистской Германии. Нюрнбергский процесс над военными преступниками являлся первым в мировой истории судом, признавшим агрессию тягчайшим уголовным преступлением и наказавшим бывших государственных и военных деятелей, виновных в подготовке и развязывании войны.

Победив фашистскую Германию, советский народ показал примеры невиданного героизма и мужества. Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне будет жить в веках. Потомки благодарны тем, кто отстоял свободу и независимость нашей Родины.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие чрезвычайные органы государственного и военного управления были созданы с началом Великой Отечественной войны?
2. Как осуществлялось руководство отпором военной агрессии фашистской Германии?
3. В чем заключается положительная и отрицательная роль Сталина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.?
4. Как обороняли Москву?

5. В чем состоит героизм защитников Ленинграда?
6. Когда проходила Сталинградская битва?
7. Когда произошел коренной перелом в Великой Отечественной войне?
8. Как проходила Курская битва? В чем ее значение?
9. Какова роль Советского Союза в разгроме главных сил фашистской Германии?
10. Какие договоренности с союзниками были достигнуты в военное время?
11. Какова роль советского тыла и партизанского движения в достижении победы над врагом?
12. Каковы основные уроки Великой Отечественной войны и значение победы советского народа в этой войне?

Глава 13. Послевоенное развитие СССР

13.1. Восстановление разрушенного народного хозяйства

Ущерб, нанесенный войной. Война нанесла громадный урон народному хозяйству. Оккупанты разрушили 1710 советских городов и поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, 98 тыс. колхозов и 2 тыс. совхозов, 6 тыс. больниц, 82 тыс. школ, 334 вуза, 43 тыс. библиотек. Разграблению подверглись 427 музеев, гитлеровцы похитили 564 тыс. произведений искусства. За годы Великой Отечественной войны наша страна понесла колоссальный материальный урон, который исчислялся астрономической суммой — около 3 трлн рублей.

После окончания Великой Отечественной войны перед страной с населением в 160 млн человек встала небывало сложная задача: в кратчайшие сроки восстановить разрушенное войной хозяйство, возродить экономику ранее оккупированных территорий, быстрыми темпами перевести промышленные предприятия на мирные рельсы. Казалось, что восстановление страны займет многие годы, если не десятилетия. Но благодаря самоотверженному труду советского народа на это потребовалось гораздо меньше времени.

Восстановление и развитие промышленности. В августе 1945 г. Госплан СССР получил задание подготовить проект плана восстановления и развития народного хозяйства. Документ был закончен в сжатые сроки, что позволило уже к началу 1946 г. ввести в строй около трети довоенных производственных мощностей.

1946 г. явился наиболее трудным в послевоенном развитии промышленности. Для переключения предприятий на выпуск гражданской продукции менялась технология производства, создавалось новое оборудование, велась переподготовка кадров. Сравнительно быстрому восстановлению промышленности способствовало увеличение рабочей силы за счет солдат, демобилизованных из действующей армии. Всего из армии было демобилизовано 8,5 млн человек. Одновременно проводилась репатриация советских граждан, оказавшихся в фашистском плену или угнанных на работу в Германию. К началу 1946 г. в СССР возвратилось свыше 5,2 млн человек.

В восстановительных работах широко применялся труд заключенных и военнопленных, которых насчитывалось около 2 млн, в основном немцев и японцев.

В марте 1946 г. Верховный Совет СССР утвердил план восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг. Основная задача пятилетнего плана заключалась в том, чтобы восстановить те районы страны, которые подверглись оккупации, достичь довоенного уровня развития экономики. Это было вызвано тем, что на территории, захваченной оккупантами, до войны проживало 88 млн человек, или 45% всего населения СССР, здесь выплавлялось 68% чугуна, 58% стали, 57% проката черных металлов, добывалось 63% угля, производилось более половины сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с пятилетним планом восстановления народного хозяйства развернулись работы на Украине, в Белоруссии, Молдавии, других регионах европейской части страны, где проходили ожесточенные бои. Возрождалась угольная промышленность Донбасса, готовилась к пуску восстановленная Днепрогэс. Одновременно велось строительство новых и реконструкция действующих заводов и фабрик. Всего за пятилетие было восстановлено и вновь сооружено свыше 6 200 промышленных предприятий.

Новые гиганты индустрии возникли на Урале, в Сибири, в республиках Закавказья и Средней Азии, в том числе Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат, Кутаисский автомобильный завод и другие крупные промышленные предприятия. Вступил в строй первый в стране дальний газопровод Саратов — Москва. Начали действовать Рыбинская и Сухумская гидроэлектростанции.

Определенную роль в оснащении восстановленных промышленных предприятий сыграли станки и технологическое оборудование, вывезенные из поверженной Германии в счет репараций. Некоторые историки оценивают их на общую сумму 4,3 млрд долларов США.

Кроме того, средства на восстановление промышленности государство получало за счет внутренних займов, проведения конфискационной денежной реформы, сокращения расходов на социальную сферу, перераспределения финансов из аграрного сектора.

Восстановление сельского хозяйства. Деревня после войны находилась в более сложном положении, чем город. Производство сельскохозяйственной продукции по сравнению с довоенным 1940 г. сократилось в 1945 г. на 60%. Глубочайший кризис, который переживало сельское хозяйство, усугубила катастрофическая засуха 1946 г., поразившая наиболее плодородные регионы страны — Поволжье, Северный Кавказ, Центральную черноземную область, Украину и Молдавию. В 1946 г. в стране разразился *голод.*

Помощь государства колхозникам выражалась в поставках сельскохозяйственной техники, горюче-смазочных материалах, подготовке специалистов. К концу четвертой пятилетки (1946–1950) государству удалось преодолеть тяжелые последствия войны в сельском хозяйстве. К 1950 г. были восстановлены важнейшие отрасли земледелия, его валовая продукция в 1950 г. составила 97% от довоенного уровня. Мяса, молока, шерсти и яиц было произведено больше, чем до войны. Это позволило снять остроту продовольственного снабжения населения.

Однако в 1952 г. производство зерна составляло лишь 82% от уровня 1940 г. Причины падения результатов аграрного сектора объяснялись, во-первых, низкими закупочными ценами на его продукцию и, во-вторых, ростом налогов на подсобные крестьянские хозяйства.

Послевоенный уровень жизни. В послевоенные годы несколько вырос уровень жизни советских людей в городах. В декабре 1947 г. была *отменена карточная система* распределения продовольственных и промышленных товаров. Одновременно была проведена денежная реформа, произведен обмен из расчета 10 рублей старых денег на 1 рубль новых.

Реформа оздоровила финансовую систему, но отрицательно сказалась на благосостоянии широких слоев населения. После 1947 г. происходило понижение розничных цен в городах. За период с 1947 по 1950 г. они *снижались пять раз*. В 1950 г. цены были на 43% ниже, чем в 1947 г. Росли и общественные фонды потребления, в том числе суммы отчислений на социальное страхование, пособия одиноким и многодетным матерям, стипендии учащимся.

Однако серьезной ошибкой руководства страны в послевоенный период стала политика резкого *сокращения приусадебных участков*, которые позволяли сельским жителям выжить в тяжелое послевоенное время. За период с 1946 по 1949 г. к колхозам было прирезано 10,6 млн гектаров приусадебных участков.

Новый этап восстановления. В пятой пятилетке (1951–1955 гг.) рост промышленного производства был запланирован на 70% больше, чем в 1950 г. За счет возросших капиталовложений развертывалось строительство новых промышленных объектов. Одновременно планировалось увеличение выпуска товаров народного потребления. Предприятия оснащались новой технологией. Увеличилась механизация трудоемких процессов в черной металлургии и угольной промышленности. Продолжалась электрификация производства. Принимались действенные меры по электровооруженности труда в промышленности и сельском хозяйстве, на транспорте.

Таким образом, в короткий исторический период народное хозяйство СССР, разрушенное в годы Великой Отечественной войны, было восстановлено. Это создало базу для дальнейшего подъема экономики, роста реальных доходов советских граждан.

13.2. Послевоенное развитие государства. Реформы Н. С. Хрущева

Государственное развитие СССР. В связи с окончанием Великой Отечественной войны была осуществлена перестройка органов государственной власти, и управления в соответствии с требованиями мирного времени. В сентябре 1945 г. Государственный Комитет Обороны как чрезвычайный орган руководства государством в военное время был *упразднен*. Совет Народных Комиссаров СССР был преобразован в Совет Министров

СССР, а наркоматы — в министерства. Соответствующие изменения произошли с Совнаркомами союзных республик.

В феврале 1946 г. прошли *выборы* в Верховный Совет СССР. На первой сессии Верховного Совета был избран Президиум в составе 15 человек во главе с Н. М. Шверником. Были избраны также судьи Верховного Суда СССР, утвержден генеральный прокурор. Сталин был назначен председателем Совета Министров СССР. Одновременно он сохранял за собой пост генерального секретаря ЦК ВКП(б) и руководителя оборонного ведомства.

В феврале 1947 г. при обеих палатах Верховного Совета СССР создали комиссии законодательных предположений. Подготовленные ими законопроекты о сельскохозяйственном налоге, о государственных пенсиях, о расширении прав республик в составе СССР были одобрены Верховным Советом и обрели статус законов СССР.

Государственный строй в рассматриваемый период не претерпел существенных изменений. КПСС по-прежнему оставалась *руководящей силой* советского государства. Послушным орудием верховной власти, «карающим мечом партии» в послевоенный период по-прежнему оставались органы государственной безопасности и охраны общественного порядка. В 1946 г. НКВД СССР и НКГБ СССР были переименованы соответственно в Министерство государственной безопасности (МГБ) СССР и Министерство внутренних дел (МВД) СССР. В государственном устройстве фактически сохранялись те же репрессивные органы, что и в предшествующий период.

Новые сталинские репрессии. Атмосфера в обществе в начале 50-х гг. XX в. чем-то напоминала атмосферу в российском государстве начала XIX в., когда в Россию вернулись войска из Европы после победы над Наполеоном. Победа в Великой Отечественной войне также породила у поколения победителей надежды на изменение обстановки в стране. Люди верили, что страшные годы репрессий остались в прошлом.

Но уже первые послевоенные месяцы развеяли эти мечты. Советские фронтовики, прошагавшие пол-Европы и вернувшиеся в Россию с новыми взглядами на жизнь, вновь оказались в атмосфере тотальной слежки и доносительства. Власть возвращалась к методам 30-х гг. В сознании людей усиленно насаждался образ врага. *За плен, за насильственный угон*

в Германию советские люди получали длительные сроки заключения — *до 25 лет лишения свободы*. Многие советские граждане, освобожденные из фашистского плена, по возвращении на родину оказались в сталинских лагерях. Из 5 млн репатриантов, угнанных в Германию в период оккупации, многие по ложным обвинениям в предательстве как враги народа оказались в системе сталинского ГУЛАГа.

Опасаясь оппозиции со стороны военных, Сталин бросил в тюрьмы некоторых боевых генералов. Готовился арест национального героя маршала Г. К. Жукова. Однако в последний момент диктатор ограничился его перемещением на должность командующего второстепенным военным округом. *Репрессии* коснулись ученых, композиторов, историков, писателей, инженеров. 26 мая 1947 г. в СССР была предпринята попытка отмены смертной казни. Высшая мера была заменена 25-летним лишением свободы. Мораторий на смертную казнь просуществовал почти три года. Большего срока тоталитарное государство не могло себе позволить. В 1947 г. были приняты законодательные акты, *усиливавшие уголовную ответственность* за хищение государственного и общественного имущества «в целях усиления охраны социалистической собственности». В 1948 г. появились указы об усилении уголовной ответственности за изнасилование, самогоноварение и другие преступления.

На территориях, вновь присоединенных к СССР, насаждались советские порядки, которые вызывали вооруженное сопротивление. Особенно сильным оно было в Западной Украине и Прибалтике. За поддержку националистов в отдаленные места Сибири было выслано 300 тыс. украинцев, 400 тыс. литовцев, 150 тыс. латышей. В 1948–1952 гг. был организован процесс по делу Антифашистского еврейского комитета, в 1952–1953 гг. — сфабриковано *«дело врачей»*, сотрудников Кремлевской больницы, которых обвинили в «неправильном лечении» руководителей страны.

Удар был нанесен и *по отечественной культуре*. Постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (1946), о журналах «Крокодил» (1948), «Огонек» (1948), «Знамя» (1949) фактически запрещали подвергать критике негативные явления в жизни страны. В результате был закрыт ряд периодических изданий. Анна Ахматова, Михаил Зощенко были обвинены в

безыдейности и аполитичности. За «формализм» и «антинародность» преследованиям подверглись художники, композиторы.

Трудные времена переживала наука. Особенно тяжело пришлось генетикам. Любимец Сталина, Т. Д. Лысенко, руководивший биологической наукой, объявил «крестовый поход» против «менделизма и морганизма». *Во вредительстве были обвинены* многие талантливые ученые, стране нанесен гигантский материальный урон. *Кибернетика была объявлена лженаукой*, что на многие годы затормозило исследования в этой области.

Усиление культа личности. Авторитетом для ученых, «гением всех времен и народов» должен был считаться «великий Сталин». Его мнение по любому вопросу было непререкаемым. В заслугу ему ставились все достижения страны, а промахи списывались на врагов народа. Именно на 40-е гг. пришелся апогей его возвеличивания. Празднование 70-летнего юбилея Сталина в декабре 1949 г. превратилось в непрекращающееся *славословие* мудрости и прозорливости вождя. Особо отмечался его «полководческий талант», проявившийся в годы войны с фашизмом. Большинство подхалимов хвалило «вождя всех времен и народов» за государственную мудрость, проявленную на постах председателя Совета Министров и генерального секретаря ЦК партии.

Высший законодательный орган страны Сталин не возглавлял потому, что и без того законодательная власть полностью ему подчинялась. Он мог провести в Верховном Совете *любой закон*, даже самый драконовский. Никто не смел ему возражать. Демократические процедуры по выборам в ЦК ВКП(б) и Верховный Совет СССР соблюдались формально, так как действовал номенклатурный принцип подбора кадров в партийные и советские органы. *Без санкции Сталина* никто не мог занять высокий пост ни в правящей Коммунистической партии, ни в государственных органах.

Уверовав в свою непогрешимость, Сталин подменил коллегиальное руководство *совещаниями с доверенными лицами.* В конце 40-х — начале 50-х гг. его ближайшими помощниками были Л. П. Берия, Г. М. Маленков, Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев. Но абсолютного доверия вождя они не имели: к концу жизни Сталин стал чрезмерно подозрительным.

Жесткая карательно-репрессивная система власти и управления страной, «драконовские» законы в отношении населения

и особенно солдат-победителей, существовавшие при Сталине, не отвечали послевоенному развитию советского общества. Недовольство сталинскими методами управления государством в верхних эшелонах власти и в партийной элите заметно возросло после победы в Великой Отечественной войне.

Борьба за власть. После смерти Сталина 5 марта 1953 г. во главе движения за демократическое обновление советского государства и общества оказался *Н. С. Хрущев*. Находясь в сталинском окружении, Хрущев был причастен к сталинским репрессиям, и открыто против вождя при его жизни не выступал. Во время войны с немецко-фашистскими захватчиками Н. С. Хрущеву как члену Военного совета одного из фронтов было присвоено воинское звание «генерал-лейтенант». После окончания войны Хрущев руководил Украиной на посту председателя Совета Министров УССР и в качестве первого секретаря ЦК Компартии Украины. С декабря 1949 г. по март 1953 г. Никита Сергеевич работал первым секретарем Московского горкома партии и одновременно исполнял обязанности секретаря ЦК партии.

Кроме Н. С. Хрущева на высший государственный пост после смерти вождя претендовали представители так называемой старой сталинской гвардии. Они считали себя продолжателями дела Сталина. *Г. М. Маленков*, ставший после смерти вождя председателем Совета Министров СССР, занимал по советской «Табели о рангах» более высокую ступень, чем Н. С. Хрущев. *К. Е. Ворошилов* после смерти Сталина находился на посту председателя Президиума Верховного Совета СССР, возглавляя законодательную ветвь власти. *Л. П. Берия*, занимая пост силового министра, сохранил свое руководство органами внутренних дел. Кроме того, Берия считал себя личным другом Сталина, то есть был его единомышленником и особо приближенным к «императору». *Н. А. Булганин* занял пост министра обороны и как силовой министр обладал значительным весом в правительстве. *В. М. Молотов*, ближайший соратник Сталина, и после его смерти оставался министром иностранных дел.

Н. С. Хрущев после смерти Сталина не получил никаких высоких государственных должностей и оставался «рядовым» секретарем ЦК партии. Чтобы возглавить государство, он должен был отстранить других сталинских выдвиженцев от руко-

водства страной. Для этого требовалась большая подковерная борьба и многочисленные интриги. Хрущев оказался мастером аппаратных игр. Ему удалось вытеснить наследников Сталина сначала из Президиума ЦК КПСС (Политбюро), а затем из других властных структур. Так, 14 марта 1953 г. Хрущеву удалось провести решение Пленума ЦК о нецелесообразности совмещения функций председателя Совмина и секретаря ЦК, которые исполнял Г. М. Маленков. В результате Маленков остался только главой исполнительной власти, а Хрущеву *досталась вся партийная власть*. Кстати, именно через аппарат ЦК в апреле 1922 г. Сталин захватил власть сначала в партии, а затем и в государстве. История повторилась.

Арест Берии. Хрущев не сомневался в том, что Л. Берия готовит заговор с целью захвата власти в стране. Возросшая активность Берии заставила объединиться всех членов высшего руководства советского государства, включая Маленкова, Булганина, Молотова, которые стали опасаться за свою жизнь. Они хорошо знали методы Берии, поэтому сплотились вокруг Хрущева, чтобы не допустить прихода Берии к высшей государственной власти.

Хрущев организовал самый настоящий заговор, действовал осторожно, соблюдая конспирацию. Ему удалось убедить маршала Г. К. Жукова в случае необходимости применить военную силу и нейтрализовать попытки подразделений госбезопасности вступиться за своего министра. Булганина он склонил на свою сторону еще в марте, сразу после смерти Сталина. Нетрудно было заручиться и поддержкой Жукова. Но невозможно было осуществить смещение и арест Берии без поддержки Маленкова. Хрущев, однако, рискнул переговорить с ним без свидетелей и склонить его на свою сторону, показав на примерах, что Берия мало считается с их мнением, стремится восстановить прежнее положение органов МВД, стоявших еще недавно над партийным и правительственным аппаратом. Маленков обсудил вопрос об аресте Берии с Ворошиловым, который одобрил идею Хрущева.

Когда заговор против Берии был окончательно подготовлен, Хрущев на заседании Президиума ЦК КПСС 26 июня 1953 г. открыто заявил, что Берия не коммунист, а карьерист, которому не место в партии. Хрущева поддержали в своих выступлениях

Молотов, Булганин и другие. Когда дело дошло до конкретных решений, Хрущев предложил немедленно освободить Берию от всех занимаемых им постов. Члены Президиума еще не успели проголосовать, как в зал заседаний вошли десять военных во главе с маршалом Жуковым, которые ранее находились в смежной комнате.

Берию поместили в комнату близ кабинета Маленкова. Опасались, что охрана Кремля или работники МВД предпримут попытку освободить своего «шефа». По приказу Г. К. Жукова в Москву на всякий случай вошли танковая Кантемировская и мотострелковая Таманская дивизии. В машине одного из маршалов Берия был вывезен из Кремля. Тюрьмой для него стало одно из бомбоубежищ при штабе командующего войсками Московского округа ПВО генерала К. Москаленко. Комната, куда был помещен Берия, охранялась днем и ночью не только снаружи, но и изнутри.

Хрущевская «оттепель». В сентябре 1953 г. Н. С. Хрущев был избран первым секретарем ЦК КПСС. Началась «хрущевская оттепель», его государственно-правовые реформы. С приходом к власти Н. С. Хрущева пошел медленный, но неизбежный развал советской тоталитарной системы. При Хрущеве командно-бюрократические методы руководства страной и экономикой не утратились, но видоизменились.

Были упразднены сталинские репрессивные органы — Особое совещание и внесудебные «тройки». Деятельность органов безопасности была поставлена под партийный контроль, началось их кадровое укрепление. От руководящих постов были отстранены последователи и бывшие соратники Сталина. Хрущев назначил Г. К. Жукова министром обороны СССР вместо К. Е. Ворошилова.

17 декабря 1953 г. Прокуратура СССР объявила об окончании следствия по делу Л. Берии и группы его соучастников. Сообщалось также, что дело Берии рассмотрит Специальное Судебное присутствие Верховного суда СССР на основе закона от 1 декабря 1934 г. Этот закон был принят в день убийства С. М. Кирова и предусматривал упрощенное и ускоренное судопроизводство, проводимое без участия сторон. Приговор приводился в исполнение немедленно.

Поэтому суд над Берией был недолгий, и вскоре он был *расстрелян как английский шпион и враг народа.*

После устранения Берии реорганизации подверглись в правоохранительные органы. В марте 1954 г. был выделен из МВД СССР и *образован Комитет государственной безопасности* (КГБ) при Совете Министров СССР. Был восстановлен принцип двойного подчинения в организационном построении органов внутренних дел: по вертикали вплоть до союзного МВД и по горизонтали — местным органам власти.

Постепенно восстанавливались принципы организации и деятельности *органов прокуратуры,* нарушенные в условиях культа личности Сталина. 24 мая 1955 г. было принято Положение о прокурорском надзоре, в котором высший надзор за точным исполнением законов всеми государственными органами и учреждениями, отдельными должностными лицами, а также гражданами возлагался на генерального прокурора СССР.

Широкое распространение получили *добровольные народные дружины* (ДНД) по охране общественного порядка. Они создавались из местного населения и в свободное от работы время совместно с подразделениями милиции участвовали в поддержании порядка на улицах городов и поселков городского типа.

Развенчание культа личности Сталина. По распоряжению Хрущева был прекращен выпуск книг и брошюр Сталина. Пресса получила указание больше не возвеличивать имя вождя, а в кабинетах со стен сняли его портреты. Это стало первыми шагами по борьбе с культом личности.

Культ Сталина был развенчан Н. С. Хрущевым на XX съезде КПСС в феврале 1956 г. Откровения Н. С. Хрущева на ночном заседании съезда, как вспоминали очевидцы, шокировали многих партийно-советских работников и рядовых членов партии. Потрясенные делегаты и немногие гости молча слушали этот доклад, лишь изредка прерывая Хрущева возгласами изумления и возмущения. Хрущев говорил о массовых незаконных репрессиях, санкционированных Сталиным, о конфликте между Лениным и Сталиным в последние месяцы жизни вождя Октябрьской революции и о его предложении сместить Сталина с поста генсека.

Хрущев говорил о многих сомнительных обстоятельствах убийства Кирова и недвусмысленно намекал на возможную причастность Сталина к этому убийству. Хрущев пролил свет на грубые просчеты Сталина в предвоенный период, подчеркнув его

растерянность в первые дни войны и фактическое дезертирство Иосифа Виссарионовича со своих постов в это самое трудное время. На Сталина докладчик возлагал ответственность за поражения Красной Армии в 1941–1942 гг. и оккупацию громадных территорий Советского Союза, а также за глубокий кризис советского сельского хозяйства, за грубые ошибки в советской внешней политике и проч. В секретном докладе Хрущев разоблачил также деятельность ближайших подручных Сталина — Ежова, Берии, Маленкова, Кагановича, Молотова.

Устранение последствий сталинизма. После XX съезда упразднялось понятие «враг народа», дававшее основание для сталинских репрессий. По предложению Хрущева было создано более 90 специальных комиссий, которые имели право рассматривать дела заключенных непосредственно на местах. Комиссии временно наделялись правами Президиума Верховного Совета СССР и могли производить реабилитацию, помилование, снижение сроков заключения. В результате деятельности этих комиссий из тюрем и лагерей были выпущены *десятки тысяч советских людей*, которые были при Сталине незаконно осуждены. В основном это были политзаключенные. Получили свободу даже оставшиеся в живых меньшевики, анархисты, эсеры, которые находились в тюрьмах, лагерях и ссылке по 25–30 лет.

Н. С. Хрущев в докладе на XX съезде КПСС не только развенчал культ личности Сталина, но и провозгласил необходимость демократизации государственной жизни, преодоления чрезмерного централизма, сложившегося в годы упрочнения административно-командной системы.

В январе 1957 г. по инициативе реформатора ЦК КПСС принял постановление «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами». В результате принятых мер по реализации партийного постановления деятельность Советов оживилась: регулярно стали созываться сессии, на которых обсуждались и решались вопросы развития хозяйства и культуры, активизировалась деятельность постоянных комиссий, созданных при местных органах власти.

В феврале 1957 г. были *реабилитированы народности*, депортированные со своих мест в годы Великой Отечественной войны: чеченцы, ингуши, балкарцы, калмыки, карачаевцы. Бы-

ла восстановлена Чечено-Ингушская АССР, образованы Кабардино-Балкарская АССР, Карачаево-Черкесская автономная область, Калмыцкая автономная область. Остались нерешенными вопросы с расселением немцев Поволжья и крымских татар. По распоряжению Н. С. Хрущева от 19 февраля 1954 г. *Крымская область была выведена из состава РСФСР и передана в состав Украины.*

Первая попытка отстранить Хрущева от власти. Многие действия Хрущева, особенно по развенчанию культа личности Сталина не нравились его соратникам. Главное обвинение, которое ставилось реформатору в вину, состояло в том, что он подорвал авторитет КПСС в международном коммунистическом движении. Речь, по сути, шла о пересмотре решений XX съезда КПСС, разоблачившего культ личности Сталина.

Дождавшись удобного момента, когда Н. С. Хрущев отсутствовал в стране*, Молотов, Маленков и Каганович принялись спешно готовить заседание Президиума ЦК с вопросом о его смещении с поста первого секретаря ЦК КПСС. Президиум ЦК вынес решение о смещении Хрущева, но тот, поддержанный своими сторонниками, отказался подчиниться этому решению. Он потребовал созыва пленума, который безоговорочно поддержал реформатора. Сговор против Хрущева потерпел провал. В сложившихся условиях оппозиционеры решили выступить с покаянными речами, после которых большая их часть была снята со своих высоких постов, уволена на пенсию или переведена с понижением.

Преобразования Н. С. Хрущева. Укрепив свою власть, Н. С. Хрущев продолжил курс на демократизацию государственной жизни, децентрализацию и расширение прав союзных республик, проведение аграрной реформы и т. д.

Союзные республики получили *больше прав* в области планирования, капитального строительства, бюджетной политики, оплаты труда. Они могли теперь осуществлять также судебное законодательство и непосредственное руководство органами внутренних дел, расположенными на их территории. К их ведению было отнесено принятие гражданского, уголовного и процессуального кодексов. За Союзом ССР осталось

* 5 июня 1957 г. Н. С. Хрущев и Н. А. Булганин отбыли в Финляндию с официальным визитом. — *Примеч. авт.*

право установления основ уголовного, гражданского и процессуального законодательства, а также законодательства в области правосудия. Одновременно были расширены права союзных республик в области решения вопросов областного, краевого административно-территориального деления. Все это — признак децентрализации управления. Здесь сказался, видимо, опыт Н. С. Хрущева по руководству союзной республикой — УССР.

Во второй половине 50-х гг. по инициативе Н. С. Хрущева вся страна была разделена на 105 экономических административных районов. В каждом из них создавались *Совнархозы,* которые получили право руководить местной промышленностью. В их ведение из центра было передано свыше 11 тыс. промышленных, строительных и транспортных организаций. *Совнархозы* подчинялись непосредственно Совминам союзных республик. Однако их местнические интересы мешали производственным связям «по горизонтали», то есть с соседними регионами. Видимо, по этой причине централизованная система управления была восстановлена самим же Н. С. Хрущевым к марту 1963 г.

В конце 50-х — начале 60-х гг. по инициативе реформатора произошел *пересмотр почти всего законодательства* Союза ССР. Были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы уголовного судопроизводства, Основы законодательства о судопроизводстве Союза ССР, союзных и автономных республик, Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик. Одновременно были переработаны Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы гражданского законодательства, Основы гражданского судопроизводства, Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье. Вслед за этим в союзных республиках были приняты кодексы по этим отраслям законодательства.

Важнейшей заслугой руководителя государства явилось всестороннее развитие и укрепление Вооруженных Сил СССР. В этот период благодаря усилиям советских ученых, конструкторов, рабочих и специалистов были созданы межконтинентальные баллистические ракеты с ядерными и водородными зарядами, атомные подводные лодки и другое современное вооружение и боевая техника.

Появление оружия стратегического сдерживания позволило не только укрепить обороноспособность государства, но и более чем на 2 млн человек сократить численность армии и флота. Это сокращение снизило неоправданные государственные расходы, высвободило дополнительные кадры для различных отраслей экономики, в том числе развивающихся радиоэлектроники, нефтехимии, авиастроения, приборостроения и др.

Однако некоторые административные реформы, проведенные Н. С. Хрущевым, находились на грани отсутствия здравого смысла. К ним с полным основанием можно отнести разделение в конце 1962 г. краевых, областных, районных Советов депутатов трудящихся на промышленные и сельские.

Реформы Н. С. Хрущева в сельском хозяйстве. Понимая важность аграрного сектора в обеспечении населения страны продовольствием, в поставке сырья для промышленности, Хрущев предпринял ряд мер по его укреплению. По его указанию произошло *списание долгов* за прошлые годы. Одновременно колхозам и совхозам была *передана техника из МТС* на условиях ее последующего выкупа, что значительно укрепило их материально-техническую базу.

В августе 1953 г. вышел закон о сельскохозяйственном налоге, который значительно уменьшил налоговую нагрузку колхозов, совхозов, а также личных подсобных хозяйств. Одновременно государство повысило закупочные цены на зерно, молоко, мясо и другие сельскохозяйственные продукты, что, безусловно, положительно сказалось на экономическом состоянии аграрного сектора.

В феврале 1954 г. Н. С. Хрущев выступил инициатором *освоения целинных и залежных земель*. Для руководства освоением целины в Казахстан направился Л. И. Брежнев. Пахотный клин страны вскоре был увеличен на 60 млн га.

В марте 1955 г. постановлением правительства «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» отменялся старый порядок детализированного планирования в колхозах. По новым правилам райисполкомы стали доводить до колхозов только общие показатели по объему заготовок, а более детальное планирование своего производства стали осуществлять сами колхозы.

В марте 1956 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об Уставе сельскохозяйственной артели и

дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управления делами артели», в котором колхозникам на их общих собраниях предоставлялось право дополнять и применять некоторые положения Устава сельхозартели. Сами колхозы могли теперь определять размеры приусадебных участков, количество скота, находящегося в личной собственности, устанавливать минимум трудодней, принимать в артель и исключать из нее. При этом общие принципы Устава (неделимость земельного фонда колхоза и др.) оставались в силе.

Однако одновременно в марте 1956 г. вышло совместное постановление ЦК КПСС и СМ СССР, запрещающее увеличивать приусадебные участки селян за счет общественных земель. Оно рекомендовало местным органам власти урезать уже имеющие площади до 15–25 соток на семью. Рекомендовалось также ограничить количество домашнего скота на сельском частном (вернее, личном) подворье. Это якобы отвлекает селян от основной работы в колхозе или совхозе.

3 мая 1956 г. принимается решение о преобразовании колхозов, то есть коллективных хозяйств, в совхозы, в сельскохозяйственные государственные предприятия. Совхозы и колхозы, уцелевшие после преобразования, длительное время существовали независимо друг от друга, являясь самостоятельными сельскохозяйственными единицами.

С 1958 г. были отменены обязательные поставки сельхозпродукции и натуроплаты, вместо них был *установлен порядок закупки сельхозпродукции* государством. Одновременно с этим были изменены принципы оплаты труда в коллективных хозяйствах: вводились ежемесячное авансирование и денежная форма оплаты труда колхозников. Все эти реформы, без сомнения, улучшили жизнь тружеников села.

Перечисляя положительные сдвиги в сельскохозяйственной сфере, нельзя не отметить и целый ряд недостатков при ее реформировании. Так, 20 августа 1958 г. было издано одно из самых нелепых и вредных постановлений Бюро ЦК КПСС по РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках». Казалось бы, постановление правящей партии касается разведения скота только в городах и поселках городского типа.

Каждый разумный человек подумает, а зачем, собственно, держать в городе скотину? Для этого есть колхозы, совхозы, личные подворья в сельской местности, наконец. Но надо знать советского бюрократа, его постоянное желание выслужиться, отрапортовать, блеснуть цифрами по выполнению указаний партии и правительства.

В результате активных действий «головотяпов» по данному постановлению в СССР произошло резкое сокращение поголовья скота. Как следствие этой печальной статистики, миллионы семей, прежде сами обеспечивавших себя молоком и мясом, были вынуждены перейти на снабжение из государственных магазинов. Разумеется, это сильно ударило по карману советских граждан, уменьшило их семейные бюджеты.

На наш взгляд, сельскохозяйственным реформам Н. С. Хрущева не хватило последовательности, научной взвешенности, контроля за исполнением принимаемых решений, достаточного финансирования. Поэтому они не были доведены до конца. С 1962 г. началась массовая закупка зерна за границей, в основном в США и Канаде. На эти цели было израсходовано 372 200 килограммов золота.

Реформы Н. С. Хрущева в социальной сфере.

1. В апреле 1956 г. был издан указ Президиума Верховного Совета СССР, отменявший уголовную ответственность за прогулы и самовольный уход с предприятия, она заменялась дисциплинарной ответственностью.

2. В январе 1957 г. принято новое Положение о порядке разрешения трудовых споров, на основе которого на предприятиях создавались комиссии по трудовым спорам (по вопросам увольнения, перевода, оплаты и пр.). Решения комиссии могли быть обжалованы в фабрично-заводском комитете, а затем в суде.

3. Созданный при Правительстве СССР Комитет по вопросам труда и заработной платы осуществил в 1955–1960 гг. ряд мер по упорядочению заработной платы.

4. С 1956 г. сократилась на 2 часа продолжительность рабочего дня в субботние и предпраздничные дни; для работающих подростков был установлен 6-часовой рабочий день; увеличилась продолжительность отпусков по беременности и родам.

5. В июле 1958 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Положение о правах фабричного, заводского, местного

комитета профсоюза. На профкомы возлагался контроль за выполнением администрацией предприятия законодательства о труде и правил по технике безопасности, за работой предприятий торговли и общественного питания, за правильной оплатой труда и т. п. Увольнение работающих по инициативе администрации могло осуществляться только с согласия профсоюзов.

6. В июле 1956 г. был принят закон о государственных пенсиях, установивший единые критерии для назначения пенсий. *Пенсионный возраст для мужчин был определен в 60 лет, для женщин — в 55 лет.* Важное значение для назначения трудовой пенсии стал играть общий трудовой стаж гражданина. Для мужчин он был установлен в 25 лет, для женщин — в 20 лет. При назначении пенсий по инвалидности, вследствие трудового увечья или при профессиональном заболевании возраст и стаж работы не учитывались. Закон установил минимум и максимум пенсионных выплат. Для категорий низкооплачиваемых работников пенсионные ставки повышались в 2 раза и более.

7. Была отменена плата за обучение в школах и вузах.

8. Увеличились масштабы жилищного строительства. Ускорению его темпов способствовала индустриализация строительных работ, использование в домостроении сборного железобетона, панельных домов с малогабаритными квартирами. Одновременно были разработаны новые принципы застройки жилых микрорайонов наподобие известного в Москве микрорайона Черемушки, где жилые дома сочетались с учреждениями и заведениями культурно-бытового назначения: школами, больницами, детскими садами, магазинами, парикмахерскими и т. п.

Итоги правления Н. С. Хрущева. Жилищная программа, разработанная и осуществленная в Советском Союзе при активном участии Н. С. Хрущева, позволила всего за несколько лет, уже во второй половине 50-х гг., переселить почти четверть населения страны в новые благоустроенные квартиры. Знаменитые «хрущевки» снизили остроту жилищной проблемы. Причем ордера на вселение в панельные «хрущевки» выдавались нуждающимся гражданам СССР *бесплатно*. И это спустя всего одно десятилетие после окончания разрушительной Великой Отечественной войны, уничтожившей почти треть всего экономического потенциала огромной страны, когда почти 2 тыс. городов и 70 тыс. сел и деревень лежало в руинах.

В эпоху реформ Хрущева получили бурное развитие наукоемкие отрасли промышленности: электроника, авиастроение, космонавтика и другие. При Хрущеве был осуществлен запуск первого в мире искусственного спутника Земли (4 октября 1957 г.) и *первый в мире полет человека в космос*. Причем полет Ю. А. Гагарина в космос 12 апреля 1961 г. стал триумфом не только советской науки и техники, но на какое-то время и всей страны Советов, возглавляемой Н. С. Хрущевым, автором многих реформ того периода.

Таким образом, осуществление Хрущевым государственно-правовых реформ, прогрессивные начинания в промышленности, сельском хозяйстве, освоение целинных и залежных земель, новая успешная социальная политика, ликвидация им репрессивного режима Сталина, развенчание культа личности вождя всех народов — все это стало проявлениями нового подхода к государственному управлению. Хрущевский период управления страной оказался крупным шагом в развитии нашего государства.

Определенные успехи в государственно-правовых реформах, экономике, социальной сфере, обещания Н. С. Хрущева, сделанные на XXII съезде партии, о том, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», породили слишком много иллюзий в обществе о возможностях социалистической системы хозяйствования. Прожектам реформатора не суждено было сбыться: построение за два десятка лет материально-технической базы коммунизма, которая позволила бы осуществить принцип «от каждого по способности, каждому по потребности», было явной утопией очередного кремлевского мечтателя.

Отстранение Н. С. Хрущева от власти. Волюнтаризм Хрущева, постепенный его отход от принципов коллективного руководства, концентрация партийной и государственной власти в одних руках и другие ошибки привели к тому, что ближайшее окружение оказалось недовольным его правлением и приняло меры по устранению лидера от власти.

По инициативе Л. И. Брежнева и его сторонников 13 октября 1964 г. было созвано внеочередное заседание Президиума ЦК якобы для обсуждения вопросов по сельскому хозяйству. Н. С. Хрущев в это время был на юге, в отпуске, но встречался

с министром сельского хозяйства Франции. Поэтому он не сразу принял настойчивое предложение Брежнева срочно прибыть в Москву.

Для Хрущева и его спутника А. И. Микояна, прилетевших в Москву, уже на аэродроме, где их встречал только сотрудник КГБ, стало ясно, что на Пленуме ЦК речь будет идти отнюдь не о сельском хозяйстве.

На заседании Президиума ЦК КПСС собралось 22 человека, присутствовали министры СССР, несколько секретарей обкомов. Обсуждение было бурным, резким, откровенным. Хрущев решительно отвергал почти все обвинения в свой адрес и сам выдвигал несколько обвинений в адрес присутствующих членов Президиума ЦК. В защиту Хрущева выступал один А. И. Микоян, который заявил, что деятельность Хрущева — большой политический капитал партии, который она не вправе так легко растрачивать. Но Микояна не поддержал никто из присутствующих. Было очевидно, что Пленум ЦК КПСС на этот раз окажется не на стороне первого секретаря.

Однако убедить Хрущева добровольно уйти в отставку не удалось, и заседание, начавшееся днем 13 октября, пришлось прервать поздно ночью для отдыха. Все разошлись по домам, условившись собраться утром 14 октября. Однако ночью Хрущев решил: «Если они не хотят меня, то пусть так и будет», и на следующий день заседание Президиума ЦК продолжалось не более полутора часов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев, а председателем Совета Министров СССР — А. Н. Косыгин.

14 октября в Кремле открылся очередной Пленум ЦК КПСС, члены которого уже заранее прибыли в Москву со всех концов страны. Заседание открыл Л. И. Брежнев, председательствовал А. И. Микоян. Присутствовал на заседании пленума и Н. С. Хрущев, который не проронил ни слова. М. С. Суслов зачитал на Пленуме доклад, в котором *не было объективного анализа деятельности Хрущева за 11 лет*, но были замечания в основном личного характера, связанного с его волюнтаризмом в последнее время. Пленум ЦК КПСС *освободил Н. С. Хрущева от всех занимаемых постов*. Первым секретарем ЦК КПСС был утвержден *Л. И. Брежнев*. Этот пленум ЦК напоминает чем-то дворцовый переворот XVIII века: заговор — смещение — назначение нового монарха.

13.3. Социально-экономическое развитие страны в «эпоху Брежнева»

Леонид Ильич Брежнев, пришедший к власти в результате партийного «дворцового переворота», был типичным представителем номенклатуры. В годы Великой Отечественной войны был полковником, начальником политотдела дивизии, воевавшей на Малой земле под Новороссийском. После войны возглавлял Запорожский, затем Днепропетровский обкомы Компартии Украины. В период освоения целины руководил Казахстаном, в 1950–1952 гг. — Молдавией. В заговоре против Н. С. Хрущева Л. И. Брежнев участвовал в должности секретаря ЦК КПСС.

Госуправление в эпоху Брежнева. После устранения Н. С. Хрущева от власти Л. И. Брежнев, тогда еще полный сил и энергии, провел целый комплекс государственно-правовых, экономических и социальных реформ, которые значительно изменили облик нашей страны. Л. И. Брежнев провел некоторые контрреформы государственного управления. Вместо хрущевских совнархозов он возродил все *отраслевые министерства*. Вместе с ними был осуществлен возврат к отраслевому принципу планирования и управления промышленностью. Однако была сохранена некоторая самостоятельность союзных республик. Планирование осуществлял Госплан СССР через союзные и союзно-республиканские министерства.

Л. И. Брежнев поначалу не имел четкой программы управления советским государством, проведения назревших реформ. Не имел он и своей команды профессионалов-единомышленников для осуществления задуманных изменений. Но он, как опытный аппаратчик, *укрепил позиции партийной номенклатуры*, расширил её полномочия в управлении регионами и страной в целом. Несколько позже появилась и команда для проведения реформ. Разумеется, ее основу составляла партийная элита, члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС, аппарат Центрального Комитета партии.

Без санкции (резолюции, одобрения) соответствующего сектора или отдела ЦК КПСС, а в некоторых случаях — Секретариата или Политбюро ни один орган государственного управления не мог принять ни одного сколько-нибудь важного решения в то время. Через ЦК КПСС осуществлялось так

называемое политическое, зачастую прямое руководство отраслями народного хозяйства.

Аналогичное положение сложилось и на местах, где ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы монополизировали принятие всех политических решений и контролировали деятельность советских и комсомольских организаций, местных судов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

На XXIII съезде КПСС (1966 г.) было восстановлено название «генеральный секретарь ЦК КПСС». Позднее Брежнев совместил главную партийную должность с постом председателя Президиума Верховного Совета СССР и председателя Совета Обороны.

Первоначально Брежнев проявлял себя как энергичный и достаточно компетентный руководитель, хотя и тяготевший к консерватизму, но осуществлявший грамотное руководство в интересах страны. Л. И. Брежнев в середине 60-х гг. был горячим сторонником экономических преобразований и поддерживал руководителя правительства *Алексея Николаевича Косыгина* — автора реформ в промышленности и сельском хозяйстве. Однако позднее, к середине 70-х гг., между Брежневым и Косыгиным начались разногласия по вопросам дальнейшего реформирования экономики. К сожалению, это противостояние закончилось поражением Косыгина, и Брежнев предпринял политические акции, которые закрепили отказ советского государства от рыночных реформ. И все же некоторые результаты их совместной деятельности дали положительные импульсы социально-экономическому развитию страны.

Аграрная реформа была провозглашена на мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС. Она включала меры по решению социальных проблем села, использование экономических стимулов в сельском хозяйстве, увеличение финансирования производства сельскохозяйственной продукции. В ходе реализации аграрной реформы были произведены следующие изменения.

Крестьяне получили дополнительную землю в личное пользование для развития приусадебного хозяйства, а «лишнюю» землю уже не отрезали.

Крестьяне получили право на пенсию.

В колхозах гарантировалась минимальная зарплата деньгами, а остальную часть составляла натуроплата (зерном, овощами и т. п.).

Снова увеличивалась закупочная цена на сельхозпродукты при снижении норм обязательных поставок в «закрома Родины». За их сверхплановую продажу вводилась дополнительная надбавка к цене в размере 50%.

Твердый план государственных закупок зерна и других сельхозпродуктов устанавливался сроком на 6 лет. Это повышало стабильность и заинтересованность крестьян в результатах своего труда.

Кукурузной эпопее был положен конец: насильственно не заставляли теперь сеять «царицу полей» и подсолнечник на землях, близких к Северному полюсу.

Все это привело к повышению производительности труда в сельском хозяйстве. Уже к концу восьмой пятилетки (1965–1970) совокупная рентабельность совхозного производства составила 22%, а колхозного еще выше — 34%. Благодаря сельскохозяйственной реформе снабжение страны продукцией сельского хозяйства значительно улучшилось.

Курс на увеличение сельскохозяйственного производства был продолжен при утверждении девятого и десятого пятилетних планов развития народного хозяйства СССР. Всего за три пятилетки с 1966 по 1980 г. на развитие сельского хозяйства страны было направлено почти *400 млрд рублей*. Если принять во внимание тот факт, что рубль в то время по обменному курсу был больше доллара США, станет ясно, какие *гигантские суммы выделялись при Л. И. Брежневе на реализацию аграрных реформ.* Однако эти средства использовались крайне неэффективно. Они вкладывались в строительство гигантских дорогостоящих комплексов, непродуманную мелиорацию и химизацию полей, не приносивших реальной отдачи.

Реформы в промышленности. В ноябре 1965 г. руководитель правительства *А. Н. Косыгин* выступил на пленуме ЦК КПСС с докладом, в котором обосновал необходимость экономической реформы в промышленности. Он предложил ввести рыночные категории и понятия в хозяйственную деятельность предприятий: прибыль, рентабельность, хозрасчет, себестоимость продукции и т. п. Реформа значительно сокращала перечень плановых показателей, введенных ранее государством. Одним из главных показателей работы промышленных предприятий устанавливался объем реализованной, а не всей

произведенной продукции. Это был шаг вперед к современному понятию «конъюнктуры рынка», то есть производить то, что требуется потребителю.

Для экономического стимулирования труда и выпуска товаров было принято решение оставлять в распоряжении предприятий часть прибыли. За счет отчислений от прибыли на заводах и фабриках происходило формирование специальных фондов: 1) материального поощрения; 2) развития производства (самофинансирование) и 3) социально-культурного и бытового развития (деньги направлялись на строительство жилья, санаториев, домов культуры и т. д.). Это был существенный шаг к самостоятельности предприятий, стимулированию производительности труда.

Косыгинская экономическая реформа дала заметный толчок буксовавшему народному хозяйству. На новых условиях хозяйствования уже в 1966 г. приступили к работе свыше 700 производственных коллективов. В соответствии с реформой стали создаваться производственные объединения с целью кооперации по выпуску сложной продукции. Примером такой кооперации может служить объединение Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева с профильными предприятиями в Рославле и Мценске, выпускавшими комплектующие и запасные части для автомобилей. Это способствовало укреплению хозяйственных связей, устраняло дублирующие производственные мощности.

В Советском Союзе в этот период с целью развития науки и техники создавались новые наукоемкие отрасли промышленности: микроэлектроника, атомное машиностроение и т. д., возникали научно-производственные объединения, отвечавшие требованиям времени.

О прогрессивном значении экономических реформ в эпоху Брежнева, особенно на начальном этапе, свидетельствуют следующие цифры и факты. Только за восьмую пятилетку *объем промышленного производства вырос в полтора раза*, производительность труда — на 33%. Восьмая пятилетка стала одной из самых успешных для экономики страны. Было построено *1900 новых промышленных предприятий*, завершилось сооружение первой очереди Волжского автомобильного завода в Тольятти, начали действовать Западно-Сибирский металлурги-

ческий комбинат, тепловые электростанции в Конакове и Криворожье, окончилась прокладка газопровода «Средняя Азия — Центр» протяженностью 2750 км. Завершилось строительство первой очереди знаменитого *нефтепровода «Дружба»,* протяженностью 8 900 км. Общая длина построенных в СССР нефте- и газопроводов превысила 35 тыс. км.

Темпы роста экономики при Л. И. Брежневе в 60–70-х гг. были значительно выше, чем в развитых странах Европы. Среднегодовые темпы прироста национального дохода в годы восьмой пятилетки достигали 7,7%. Этот показатель значительно превышает нынешние темпы развития российской экономики.

Начиная с середины 70-х гг. реальное управление в партии сосредоточилось в Политбюро ЦК КПСС. В рамках этого органа образовалась узкая группа партийной суперэлиты в составе Ю. В. Андропова, А. Н. Громыко, Д. Ф. Устинова, М. И. Суслова, К. У. Черненко, которая вместе с Брежневым фактически решала все принципиальнейшие вопросы.

Партийные лидеры, понимая важность развития науки и техники, призывали советских людей «соединить достижения научно-технического прогресса с преимуществами социализма». Однако именно эти «преимущества» как раз и тормозили развитие науки и техники, внедрение их достижений в производство, так как не была решена проблема *стимулов.* Экономические стимулы подменялись социалистическим соревнованием в научно-исследовательских институтах и научно-производственных объединениях. Время от времени появлялись, правда, сообщения о новых крупных открытиях и разработках, но если они не имели военного значения, то чаще всего так и *не внедрялись в массовое производство* то из-за «нехватки средств», то из-за отсутствия у разработчиков мощной поддержки в тех инстанциях, где решалась судьба открытий.

Одновременно в стране насаждались отношения *личной преданности, семейственности в подборе и расстановке кадров.* Например, те люди, с которые раньше работали с Брежневым на Украине, в Молдавии или Казахстане и были ему бесконечно преданы, оказались на высоких руководящих должностях, а сын и зять Брежнева были введены в состав ЦК КПСС.

Замкнутость властной элиты, ее практическая несменяемость и неподконтрольность, «непотопляемость» партийной

номенклатуры и высших чиновников, какие бы промахи они ни допускали в руководстве, — все это вызывало недовольство в обществе, социальную апатию граждан. Так, узкий круг членов Политбюро на даче у Брежнева 12 декабря 1979 г. принял решение о вводе советских войск в Афганистан. Как выяснилось позже, это было серьезной политической ошибкой.

Росла социальная дифференциация, основанная не на трудовом вкладе, а на степени доступа к дефициту. Она усугублялась увеличением незаслуженных и незаконных привилегий для некоторых категорий граждан, в основном партийных и советских работников, другой номенклатуры.

К середине 70-х гг. реформы в экономике были практически свернуты. В результате темпы роста производительности труда в девятой пятилетке (1971–1975) по сравнению с восьмой пятилеткой снизились с 6,8 до 3%, то есть более чем в два раза.

Руководство страны объясняло это объективными причинами: неблагоприятной демографической ситуацией и снижением удельного веса трудоспособного населения, истощением традиционной сырьевой базы и резким удорожанием добычи полезных ископаемых; физическим износом и моральным старением оборудования; значительным ростом военных расходов и т. д. Все эти факторы действительно имели место и негативно сказывались на развитии экономики. Однако главным обстоятельством, объясняющим неудачи реформ, было то, что сама директивная модель экономики исчерпала свой ресурс. Она могла еще какое-то время развиваться по инерции, но в историческом плане была обречена.

Существовавшие методы государственного управления не могли уже обеспечить решения задач, стоявших перед экономикой. *Экстенсивные* способы развития народного хозяйства исчерпали себя. Отрицательно сказалась такие факторы, как необходимость прямого и косвенного *дотирования убыточных предприятий* и неэффективных территорий, непомерные военные расходы и многомиллиардные кредиты СССР странам третьего мира.

Положение спасали только нефть, газ и другие энергоносители, запасы которых были обнаружены с помощью космических спутников. Экспорт «черного золота» за рубеж стал мощным источником получения дополнительной валюты,

волшебной палочкой для решения острых социально-экономических проблем. За счет нефтедолларов государство стало закупать западное оборудование и технологии и на этой основе решать назревшие проблемы.

Вместо того чтобы добиваться повышения качества продукции, *интенсификации производства,* получения прибыли, внедряя достижения научно-технического прогресса в производство, бюрократия сделала ставку на импортные накачки. Основная задача заключалась в сохранении достигнутых темпов производства. В результате СССР фактически «проспал» информационную революцию — компьютеризацию и IT-технологии. В то время как США, Западная Европа и Япония развивались на постиндустриальных направлениях модернизации, советская экономика традиционно и инерционно развивалась в рамках индустриального этапа. Об отсталости Советского Союза свидетельствует тот факт, что к 1985 г. у него было в тысячу раз меньше персональных компьютеров и ЭВМ, чем, например, в США. Ситуация обострилась из-за предпринятых Западом санкций в отношении СССР после начала афганской войны, когда доступ в страну лучших зарубежных образцов техники и наукоемких технологий фактически прекратился.

В СССР к началу 80-х гг. налицо были признаки замедления темпов роста экономики, застоя и стагнации. Но ярлык «застоя и стагнации», навешенный ангажированными политиками и экономистами, не совсем корректен по отношению *ко всей* брежневской эпохе. Если брать в целом брежневский период развития огромной страны, занимавшей площадь в 22,4 млн кв. км, на которой проживало почти 280 млн человек, то общая картина будет разительно отличаться от той, которая навязывается неискушенным россиянам зависимыми средствами массовой информации и, в первую очередь, федеральными телеканалами.

Факты свидетельствуют: к началу перестройки 80-х гг. в Советском Союзе был создан мощный промышленный потенциал. За 18 лет с 1970 по 1988 г. промышленное производство в СССР возросло в 2,38 раза. Развитые страны Европы за те же 18 лет дали значительно меньший прирост промышленного производства. В Англии оно возросло всего в 1,32 раза, или почти в 2 раза меньше, чем в Советском Союзе; в ФРГ — в 1,33; во Франции — в 1,48 раза, то есть значительно меньше, чем в СССР в «период

застоя и стагнации». Даже США отстали от СССР, дав прирост промышленного производства всего в 1,68 раза.

Объем валового внутреннего продукта в период с 1960 по 1988 г. в СССР увеличился почти в 5 раз! Причем темпы роста законченного общественного продукта сохранялись почти во весь брежневский период. По сравнению с 1960 г. его объем в 1970 г. был превышен в 2,1 раза, в 1980 г. — в 3,5 раза, а в 1988 г. — в 4,7 раза. Поэтому по меньшей мере ненаучно вешать ярлык «брежневский застой» на экономику, опережавшую по главным экономическим показателям не только развитые страны Западной Европы, *но и США*. Экономические показатели СССР были бы гораздо выше, если бы Брежнев не так сильно болел в последние годы руководства страной либо вовремя уступил место более энергичному руководителю государства.

Фундамент экономики, заложенный в эпоху Брежнева, разведанные запасы нефти и газа позволили пережить провал перестройки Горбачева, почти полтора десятка лет системного кризиса Ельцина и неудачи в управлении Путина — Медведева. Таким образом, реформы Брежнева — Косыгина в промышленности и сельском хозяйстве давшие положительные результаты, имеют важное историческое значение.

При всех недостатках и пороках политической системы, неповоротливости бюрократического аппарата управления экономика при Л. И. Брежневе обеспечивала сравнительно высокий уровень благосостояния населения.

Успехи в социальной сфере. Успехи в экономической области позволили социалистическому государству решить многие социальные проблемы. На это была нацелена и Конституция СССР, принятая в 1977 г., и специальные законы, регулировавшие социальную политику государства. Увеличивались общественные фонды потребления, делались серьезные финансовые вложения в государственную медицину, образование, спорт, отдых.

Образование в высших и других учебных заведениях при Л. И. Брежневе было бесплатным. (Для сравнения: стоимость годового обучения в престижных государственных российских вузах в 2010 г. составляла: в Высшей школе экономики на факультете государственного и муниципального управления — 250 тыс. руб. в год., в МГУ им. М. В. Ломоносова на факультете

политологии по магистерским программам — 261,6 тыс., в МГИМО по программам подготовки бакалавров — от 280 тыс. рублей).

В брежневский период уделялось пристальное внимание качеству образования, высокому уровню подготовки специалистов. О степени профессиональной подготовки того времени можно судить по тому факту, что нынешние руководители Российского государства, региональных органов власти и управления, ректоры ведущих вузов (список можно продолжить) получили образование при Л. И. Брежневе.

Здравоохранение позволяло успешно бороться с детской смертностью, эпидемиями и другими заболеваниями. Операции, даже самые сложные, были для людей бесплатными.

Пенсионное обеспечение в целом отвечало потребностям людей, ушедших на заслуженный отдых. Были повышены пенсии работникам черной металлургии, шахтерам, другим категориям со сложными условиями трудовой деятельности. Вводились надбавки за непрерывный стаж работы на одном предприятии, в учреждении или организации. Заметно повышались пенсии инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, семьям военнослужащих, погибших на фронте.

Максимальная пенсия для простых граждан (учителей, врачей, инженеров и т. д.) составляла 132 рубля и позволяла жить практически безбедно. Буханка хлеба стоила чуть больше 10 копеек, колбаса — 2 рубля 20 копеек за 1 кг, мясо — не более 2 рублей за кг, 1 кВт·ч электроэнергии — 4 копейки, бензин — 7 копеек за 1 л, квартплата взималась не более 10–15 рублей в месяц и т. д. При таких ценах стоимость жизни была невелика, и пенсионеры могли позволить себе кое-что откладывать «на черный день».

Никаких задержек с выплатой пенсий, зарплат не было и в помине. «Действительно, так было раньше, 132 рубля советской трудовой пенсии в переводе на натуральные продукты, как то: хлеб, молоко, мясо и т. д. — были несомненно весомее, чем сегодняшняя моя пенсия. Что можно было тогда купить, заплатив 16 рублей 39 копеек за квартиру и свет: 730 буханок хлеба, 60 кг вареной колбасы, 32 кг швейцарского сыра. Сегодняшние мои 3500 рублей пенсии, остающиеся от уплаты коммунальных платежей, — писала пенсионерка Лидия Куликова

в 2007 г. в журнал «Российская Федерация», — позволяют купить 290 буханок хлеба, 17 кг колбасы, 23 кг российского сыра, то есть по всем статьям в три раза меньше». Таким образом, социальная защищенность пенсионеров в брежневский период государственного управления была значительно выше, чем в современной России.

Советские люди в брежневский период руководства государством имели и другие *социальные гарантии*, в том числе на жилище. Действующее в тот период жилищное законодательство определяло порядок *бесплатного* предоставления гражданам жилой площади. Следует подчеркнуть, что жилищное законодательство того периода предусматривало также улучшение жилищных условий гражданам *за счет государства.*

Закон устанавливал категории граждан, имевших льготы в обеспечении жильем. К таким категориям относились инвалиды и участники Великой Отечественной войны, Герои Советского Союза и Герои социалистического Труда, кавалеры ордена Славы трех степеней и др. Если на одного человека приходилось менее 12 кв. м жилой площади, то граждане, проживавшие в таких стесненных условиях, также имели право на улучшение жилищных условий за счет государства.

Из занимаемой по закону квартиры или жилого дома гражданина не мог выселить никто. Его дом был его настоящей крепостью. Проникновение в жилище каралось законом.

При Л. И. Брежневе было построено свыше 1,5 млрд кв. м жилья, что позволило *бесплатно получить благоустроенные квартиры более 40% советских людей.* Согласно официальной статистике, к началу 80-х гг. XX в. отдельные квартиры имели почти 80% семей, включая семьи граждан Белоруссии, Молдавии, Украины, Прибалтийских республик, Средней Азии и Закавказья. В этих республиках, вышедших из состава СССР в декабре 1991 г., до сих пор львиную долю жилого фонда составляют квартиры брежневского периода «застоя и стагнации».

В 1966–1967 гг. не без участия Л. И. Брежнева была введена *пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями.* Росла заработная плата основных категорий трудящихся, значительно повышен размер минимальной заработной платы. В 1970 г. были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде. На их базе были разработаны и введены

в действие новые кодексы законов о труде союзных республик. В РСФСР новый КЗОТ был принят в 1971 г. Большое значение новое трудовое законодательство придавало защите трудовых прав женщин и молодежи. Женщины получили право на частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до одного года. Защищались права беременных женщин: никто не мог лишить их работы и трудового заработка, отказать в декретном отпуске и т. п.

В брежневский период реформ *снабжение населения продуктами питания* и товарами народного потребления достигло самого высокого уровня по сравнению с другими периодами социалистического развития страны. Причем цены на товары и услуги были сравнительно невысокими, доступными среднему потребителю. Например, при зарплате в 200 рублей можно было купить четыре путевки в санаторий на Черном море (с лечением, питанием и проживанием в обустроенных номерах) сроком на 24 дня.

Недавнее 100-летие со дня рождения Л. И. Брежнева в России «прошло под дружный ностальгический вздох: застой многие вспомнили как «золотой век», историческое счастье — светлое, беззаботное» — напечатала в январе 2007 г. «Комсомольская правда». Размышляя над этим феноменом, влиятельнейшая российская газета в статье «СССР возвращается?» пишет: «Странное дело, иронизируя порой над смешным и грустным нашим прошлым, мы вдруг обнаруживаем в сегодняшней жизни, где есть все, о чем мечталось — от колбасы и иномарок до свободных загранпоездок... — наши сограждане вдруг стали ностальгировать по тягучему брежневскому «застою». Газета приводит слова Аркадия Инина, в которых содержится ответ на вопрос, почему бывшим советским гражданам так нравилась брежневская эпоха. «Ни о чем я так не мечтаю, как если бы проснуться в «золотом застое», — утверждал известный писатель-сатирик. — Когда были стабильность, уверенность в завтрашнем дне, безопасность, забота о людях, уважение к ветеранам, пенсии, на которые можно было не только прожить, но и отдыхать в Крыму, отсутствие культа денег, дикого классового неравенства, негодяев в Куршевеле, бомжей и беспризорников на российских улицах. А главное — было уважение к достоинству человека». Вот такие воспоминания сегодняшних россиян, живших в эпоху

Брежнева, которую часто и *не совсем справедливо* называют эпохой «застоя и стагнации».

Чтобы соблюсти объективность, следует отметить, что в конце статьи А. Инин перечисляет, что ему не нравилось в той эпохе. Ему не хотелось бы, как и большинству бывших советских граждан, чтобы снова были железный занавес, власть КПСС и политическая цензура.

Конец брежневской эпохи. Следует иметь в виду, что начало и конец брежневской эпохи разительно отличаются друг от друга. Это связано прежде всего с самим лидером государства, его отношением к государственно-правовым реформам и изменениям в социально-экономической сфере. В конце правления Брежнев потерял возможность критического мышления и даже попытался при поддержке своего окружения организовать подобие культа своей личности. Некоторые историки склонны объяснять разительные перемены серьезными проблемами со здоровьем реформатора, отрицательным отношением к преобразованиям его ближайшего окружения, прежде всего престарелого состава Политбюро ЦК КПСС.

Все эти предположения основываются на реальных фактах. Как бы там ни было, но в конце брежневской эпохи произошли изменения, ставшие рубежом развития общества. В стране начались *контрреформы*, касавшиеся многих сфер советского общества. В политике произошла смена концепции строительства коммунизма концепцией развитого социализма. В государственном аппарате принципы коллегиального руководства подменялись единоначалием. В партии предали забвению принцип ротации кадров. В гражданском обществе ширилось *преследование инакомыслящих*.

В конце 70-х — начале 80-х гг. в связи с начавшимся падением экспортных цен на нефть резко сократились капиталовложения в социальную сферу. Ее финансирование по «остаточному принципу» особенно тяжело отразилось на условиях жизни сельского населения. Значительно отставала от города обеспеченность селян медицинскими и детскими дошкольными учреждениями, предприятиями бытового обслуживания и общественного питания.

Особый контраст социального обеспечения тружеников села был заметен в сравнении с жизненным уровнем руководи-

телей партийных и советских органов, которые занимали особое, привилегированное положение в системе распределения материальных благ. Для них существовало специальное снабжение продовольственными и промышленными товарами, их обслуживали специальные поликлиники, больницы, санатории. В конце брежневского правления в СССР стали все более очевидными факты, как слуги народа превращались в господ. Они обросли различными привилегиями, льготами, а многие из партийных и советских функционеров — и богатством.

13.4. Конституция СССР 1977 г. и совершенствование законодательства

Подготовка проекта новой Конституции СССР. Подготовка проекта четвертой по счету Конституции (1918, 1924, 1936 и 1977 гг.) началась задолго до ее принятия и прошла «всенародное обсуждение». Этот факт можно было бы отнести к несомненным заслугам реформатора, если бы не одно «но». Зачем так часто переписывать Основной Закон страны? В США, например, Конституция не меняется более 100 лет. В нее вносятся лишь отдельные поправки с учетом новых условий. Сама Конституция незыблема. Это — признак стабильности государства, его устойчивости. Единственным оправданием Л. И. Брежневу может служить стремление покончить со «сталинской» конституцией 1936 г.

Новая Конституция СССР была принята на внеочередной сессии Верховного Совета СССР 7 октября 1977 г. Она имела следующую структуру:

1 раздел — «Основы общественного строя и политики»;

2 раздел — «Государство и личность»;

3 раздел — «Национально-государственное устройство»;

4 раздел — «Советы народных депутатов и порядок их избрания»;

5 раздел — «Высшие органы власти и управления»;

6 раздел — «Основы построения органов государственной власти и управления в союзных республиках»;

7 раздел — «Правосудие, арбитраж и прокурорский надзор»;

8 раздел — «Герб, флаг, гимн и столица»;

9 раздел — «Действие конституции и порядок ее применения».

Особенности Конституции СССР 1977 г.

Текст Конституции впервые утверждал окончательное построение развитого социалистического общества и создание общенародного государства. Новой общегосударственной целью стало, по Конституции, построение «бесклассового коммунистического общества» (преамбула).

Конституция 1977 г. законодательно закрепляла руководящую и направляющую роль КПСС (статья 6).

Впервые вводила всенародное обсуждение законопроектов и референдум по важнейшим вопросам.

Устанавливала обязанность органов государственной власти и управления соблюдать «социалистическую законность».

Конституционные основы СССР. *Политическая основа: СССР — социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы трудящихся.*

Экономическая основа: социалистическая (государственная) собственность на средства производства и землю.

Социальная основа: союз рабочих, крестьян и интеллигенции.

Система государственных органов.

Народ — единственный источник власти в СССР.

Высший орган государственной (законодательной) власти: Верховный Совет СССР. Срок его полномочий — 5 лет.

Высший исполнительно-распорядительный орган — Совет Министров СССР.

Для государственной власти и управления эпохи Брежнева была характерна их полная зависимость от партийных решений. Например: высшим законодательным органом страны, по Конституции, числился Верховный Совет СССР. Однако он таковым не являлся, а был скорее органом «законоутверждающим» и «законопубликующим». Тексты законопроектов готовились в аппарате ЦК КПСС, а Верховный Совет лишь фиксировал эти решения, ставя на них свою гербовую печать. Проще говоря, «проштамповывал» партийные решения.

При Л. И. Брежневе депутаты Советов всех уровней избирались под контролем партийных комитетов. Они же подбирали «достойные кандидатуры». Никакой альтернативы. Хотя, по Конституции, избирательная система была всеобщей, прямой и равной, она *не обеспечивала реальной демократии*. В ее тексте утверждалось, что государство выражает волю и интересы тру-

дящихся. А в действительности государство выражало интересы правящей элиты, партийной и советской номенклатуры.

Депутаты Советов всех уровней избирались на безальтернативной основе под контролем парткомов. Судебная система также была подконтрольна власти. Отсутствовал механизм, обеспечивавший независимость судей от партийного аппарата, от администрации. Широкое распространение получило так называемое телефонное право, когда судебные решения согласовывались с партийной и советской номенклатурой. Не было по-настоящему независимой адвокатуры.

Диссидентское движение. В 1970-х гг. в СССР ужесточилась цензура. Из редакций газет и журналов увольняли неугодных журналистов и руководителей периодических изданий, позволивших себе высказаться вразрез с официальной линией компартии. Научные исследования советских историков, выводы которых не вписывались в утвержденные каноны официальной идеологии, не публиковались. Литературные произведения, кинофильмы, театральные сценарии, тексты песен при малейшем сомнении в идеологической выдержанности складывались на полку, то есть запрещались советской цензурой. К людям, открыто высказывавшим свою гражданскую позицию, несогласие с проводимым в стране курсом, можно отнести А. Солженицына, А. Гинзбурга, В. Буковского, А. Вольпина, Л. Богораза, А. Синявского, Ю. Даниэля и других.

Составной частью диссидентского течения в эпоху Брежнева было *правозащитное движение.* Правозащитники, стремившиеся к правовому государству и гражданскому обществу, пытались добиться от советского государства выполнения конституционных принципов и норм: свободы слова, печати, собраний, демонстраций, пикетов, судебную защиту прав и свобод личности, не преследование за политические убеждения и т. п.

Несомненным лидером диссидентского правозащитного движения, выступавшего против коммунистического режима, был академик Андрей Дмитриевич Сахаров, один из авторов советской водородной бомбы. *А. Д. Сахаров* обращался к руководителю партии и государства Л. И. Брежневу с запиской, в которой настоятельно предлагал: «Необходима выработка четкой и последовательной программы дальнейшей демократизации и либерализации и осуществление ряда неотложных

первоочередных шагов. Этого требуют интересы технико-экономического прогресса, постепенного преодоления отставания и изоляции от передовых капиталистических стран, благосостояния широких слоев населения, внутренней стабильности и внешней безопасности нашей страны...»

Своеобразным ответом А. Д. Сахарову было укрепление уголовного, административного и исправительно-трудового законодательства.

Изменение законодательства. После принятия Конституции 1977 г. в законодательство СССР были внесены существенные изменения, которые были направлены на приведение всей правовой системы государства в соответствии с новым Основным Законом.

В уголовные и уголовно-процессуальные кодексы были включены нормы, *защищающие сложившийся политический и государственный строй.* В статье 7 Уголовного кодекса РСФСР под преступлением признавалось предусмотренное уголовным законом опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на общественный строй СССР, его политическую и экономическую системы...». Тем самым законодатель утвердил незыблемость социалистического строя, оградив его от возможных посягательств со стороны не согласных с ним граждан, объявив их вне закона.

Политическая элита, действуя на основании этого закона, прикрываясь демагогическими лозунгами, осуществляла государственно-правовое преследование инакомыслящих советских граждан. КГБ, выполнявший директивы партии, осуществлял в эпоху Брежнева тотальную слежку и сбор компрометирующей информации о диссидентах. Это породило ощутимую волну эмигрантов, которые были вынуждены бежать из «социально справедливого и свободного» общества за границу.

В развитии *уголовного права* этого периода можно выделить три основные тенденции. Первая тенденция состояла в том, что была усилена уголовная ответственность за тяжкие преступления и преступления, представлявшие большую политическую и социальную опасность. Смертная казнь могла применяться к лицам, которые в период Великой Отечественной войны находились на службе у гитлеровцев, участвовали в карательных операциях оккупантов, были пособниками гит-

леровцев в казнях и истязаниях советских людей. К ним не применялся срок давности преступлений.

Вторая тенденция заключалась в усилении правовых гарантий при определении степени виновности гражданина, совершившего уголовно-наказуемое деяние. В Конституцию СССР 1977 г. была вписана статья 160, которая устанавливала: «Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе, как по приговору суда и в соответствии с законом». Это означало, что государство отрицало уголовное преследование без достаточных оснований, а окончательную точку в вопросе о виновности гражданина мог поставить только суд. Это была серьезная заявка на справедливое уголовное наказание, то есть был сделан определенный шаг на пути к правовому государству.

Третья тенденция состояла в том, что государство проводило линию на смягчение уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, которые не представляли большой общественной опасности. В этих случаях уголовным правом предусматривалась замена уголовного преследования административно-правовыми и дисциплинарными мерами или даже мерами общественного (воспитательного) воздействия. В частности, суды при Л. И. Брежневе получили право при назначении наказания за преступления, предусматривавшие лишение свободы на срок до 3 лет, ограничиваться условным осуждением к лишению свободы. Судам предоставлялось также право отсрочки исполнения приговора в виде лишения свободы с испытательным сроком от одного до двух лет.

Ряд поправок был внесен в *процессуальное право*. Новая Конституция СССР 1977 г. закрепила демократические принципы правосудия: равенство всех граждан перед законом и судом, открытое судебное разбирательство, право обвиняемого на защиту, полное ознакомление с материалами дела. По постановлению прокурора адвокат мог быть допущен к участию в деле уже на стадии предварительного следствия. Участие защитника было обязательным с момента предъявления обвинения.

Подсудимый получил право выступать в суде на родном языке, иметь в случае необходимости переводчика, а судопроизводство должно было вестись на языке союзной или автономной республики, области, то есть на национальном языке

большинства населения конкретной местности. Конституция декларировала также такие принципы, как независимость судей и народных заседателей, подчинение их только закону. Определенной новацией в процессуальном праве тех лет было предоставление права участия в судебном процессе по гражданским и уголовным делам представителей общественности, трудовых коллективов.

Дальнейшее развитие получило *исправительно-трудовое законодательство*. Этому во многом способствовали Основы исправительно-трудового законодательства СССР и союзных республик, принятые еще в июле 1969 г. На их основе в скором времени были разработаны и изданы исправительно-трудовые кодексы. В РСФСР, в частности, такой кодекс был принят 18 декабря 1970 г., в действие был введен с 1 июня 1971 г.

Исправительно-трудовое законодательство СССР и союзных республик устанавливало порядок и условия отбывания наказания, предполагало сочетание мер принуждения и убеждения в перевоспитании осужденных, обеспечения законности в работе исправительно-трудовых учреждений, раздельного содержания различных категорий отбывающих наказание, индивидуального подхода к их воспитанию. В этот период вводится прогрессивная мера воздействия на осужденного, как условно-досрочное освобождение из мест лишения свободы. Все это положительно сказалось на результатах применения исправительно-трудового права.

Гражданское право также получило дальнейшее развитие. Законодательство СССР устанавливало, что в личной собственности граждан могли находиться жилой дом, дача, подсобное домашнее хозяйство (включая домашний скот и птицу) и трудовые сбережения. Земельный участок был на правах бесплатного и бессрочного пользования. Личная собственность граждан и право ее наследования охранялись государством. Статья 58 Основного Закона предусматривала право граждан на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей. Следует отметить, что, по действующему в то время законодательству, имущество, находящееся в собственности граждан, не должно служить извлечению нетрудовых доходов и использоваться в ущерб интересам общества.

И все же многие из начатых при Л. И. Брежневе государственно-правовых и социально-экономических реформ не получили своего логического завершения. Ослабевший в начале 80-х гг. поток нефтедолларов из-за резкого снижения цен на углеводородное сырье выявил признаки стагнации в экономике и социальной сфере. Но решать возникшие проблемы тяжело больной Брежнев был уже не в состоянии.

13.5. Внешняя политика СССР в послевоенный период

Новые границы СССР. После победоносного завершения Великой Отечественной войны влияние Советского Союза в международных отношениях неизмеримо возросло. В послевоенной Европе произошли значительные *территориальные изменения*, в том числе и на западных границах СССР. Была ликвидирована Восточная Пруссия, часть территории которой передана Польше, а города *Кенигсберг и Пиллау* с прилегающими к ним районами присоединены к СССР и образовали *Калининградскую область* РСФСР. К Литовской ССР отошла территория Клайпедской области, а также часть территории Белоруссии. К Эстонской ССР была присоединена часть Псковской области РСФСР.

Закарпатская Украина по советско-чехословацкому договору от 26 июня 1945 г. была присоединена к Украинской ССР. Граница СССР с Польшей, согласно договору о советско-польской государственной границе от 16 августа 1945 г., была установлена с небольшими изменениями в пользу Польши.

На Дальнем Востоке в соответствии с договоренностями, достигнутыми на Крымской конференции 1945 г., Советскому Союзу был возвращен Сахалин и переданы Курильские острова, на часть из которых до сих пор *претендует Япония*.

Начало «холодной войны». После окончания Второй мировой войны имевшиеся противоречия между СССР, США и Великобританией вспыхнули с новой силой. 1946 г. стал поворотным от политики сотрудничества этих стран в военное время к послевоенной конфронтации, получившей название «холодной войны».

Начало открытого размежевания бывших союзников по антигитлеровской коалиции было положено знаменитой речью британского премьер-министра У. Черчилля в Фултоне

5 марта 1946 г. В ней Черчилль призвал к сдерживанию Советского Союза, представлявшего угрозу для западной демократии.

Большое значение в усилении конфронтации имело принятие администрацией США в 1947 г. «плана Маршалла», суть которого заключалась в возрождении западноевропейской экономики благодаря предоставлению финансовой помощи и новейших технологий из-за океана.

В странах Восточной Европы, оккупированных советскими войсками, в этот период складывалась социально-политическая система, аналогичная сталинской модели «государственного социализма». Создание дружественных политических режимов в Восточной Европе стало основной целью внешней политики советского руководства в первые послевоенные годы. После победы при поддержке СССР так называемых народно-демократических революций во второй половине 40-х гг. у власти в восточноевропейских государствах укрепились правительства, ориентированные на Советский Союз.

Таким образом, послевоенная Европа оказалась разделена на две противостоящие друг другу группировки государств с разной идеологией.

США, Англия, Франция и другие члены блока НАТО высказывали обвинения в адрес СССР, который по своему образу и подобию *насаждал коммунистические режимы в Восточной Европе*. Ведущие западные державы заговорили о сдерживании СССР. Стратегами Пентагона даже разрабатывались планы военного нападения с использованием атомных бомб.

На протяжении 40-х гг. происходило постоянное *возрастание напряженности* в отношениях Восток–Запад. Разногласия между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции усилились при решении вопроса о послевоенном устройстве побежденной Германии. Войска США, Англии, Франции и Советского Союза постоянно находились в Германии, создав четыре оккупационные зоны.

Руководство США, Англии и Франции в 1948 г. договорилось о слиянии своих оккупационных зон в так называемую *тризонию*, где формировалась социально-экономическая система западного образца. В ответ на это в оккупационной зоне СССР началось построение модели сталинского социализма. Из-за этого противостояния в июне 1948 г. разразился *Берлин-*

ский кризис. Причиной кризиса послужило блокирование Западного Берлина советскими войсками. В результате двухмиллионное население города в течение 324 дней снабжалось западными союзниками с помощью «воздушного моста».

Действия СССР подтолкнули бывших союзников по коалиции к эскалации напряженности. В апреле 1949 г., под эгидой США был создан Североатлантический союз, более известный как военно-политический *блок НАТО*. Осенью 1949 г. в «тризонии» была образована Федеративная Республика Германии (ФРГ).

Советский Союз не остался в долгу, и в восточной зоне оккупации при поддержке СССР в том же году была создана Германская Демократическая Республика (ГДР). А 14 мая 1955 г. в Варшаве под его эгидой был подписан многосторонний договор с политическими сателлитами и был создан военно-политический блок под названием *Организация Варшавского Договора* (ОВД). Кроме СССР в него вошли ГДР, Польша, Венгрия, Чехословакия, Болгария и Румыния.

Противоборство в мировой политике между СССР и США происходило не только в Европе, но и в других регионах. Фактически гражданская война в Китае в 1945–1949 гг. являлась косвенным столкновением между США и СССР, которые поддерживали различными способами противоположные политические и военные силы. *Победа китайских коммунистов* резко повысила влияние Советского Союза на Дальнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Положение США, напротив, ухудшилось, так как здесь они потеряли своего самого сильного союзника в лице гоминдановского Китая.

Победа коммунистов в Китае стимулировала национально-освободительную борьбу народов Азиатского континента. О своей готовности идти по пути построения социализма, кроме Китая, заявили Северная Корея и Северный Вьетнам.

В ответ капиталистические государства, прежде всего США, в целях предотвращения дальнейшего усиления СССР приступили к созданию военно-политических блоков, на которые они могли бы опереться. Так, в 1954 г. появился блок СЕАТО, объединивший США, Великобританию, Францию, Австралию, Новую Зеландию, Таиланд, Филиппины и Пакистан; в 1955 г. — блок СЕНТО, в который входили США, Великобритания, Турция, Иран и Пакистан; в 1951 г. — блок АНЗЮС в составе Австралии, Новой Зеландии и США.

Гонка вооружений. Разумеется, создание блоков только усиливало «холодную войну», подхлестывало гонку вооружений. 29 августа 1949 г. в СССР прошло успешное испытание *атомной бомбы*. Через несколько лет Советский Союз стал обладателем *водородной бомбы*. Одновременно в США и СССР создается *ракетно-ядерное оружие*, способное в считанные часы уничтожить любого противника. План «Дропшот», разработанный американскими военными стратегами в этот период, предполагал нанесение атомных ударов по 20 основным городам СССР.

Карибский кризис. В 1962 г. разразился Карибский кризис, который поставил нашу планету на грань третьей мировой войны с использованием оружия массового поражения. Причина кризиса была в том, что США резко отреагировали на *размещение советских ракет с ядерными боеголовками на Кубе*, в непосредственной близости от их территории. 22 октября 1962 г. правительство США в ультимативной форме потребовало от Советского Союза убрать ракеты с Кубы и установило вокруг «острова Свободы» военно-морскую и военно-воздушную блокаду. Правительство СССР потребовало снять блокаду, в противном случае угрожало нанести мощный удар по США. Вооруженные силы СССР и США были приведены в состояние полной боевой готовности. Обстановка накалилась до того, что достаточно было искры, чтобы вспыхнул пожар на планете.

В последний момент благоразумие руководителей двух сверхдержав возобладало. Благодаря диалогу глав государств Джона Кеннеди и Никиты Хрущева в конце октября удалось предотвратить ядерный конфликт. СССР согласился вывести свои боевые ракеты с Кубы, а США приняли на себя обязательства не мешать построению социализма на «острове Свободы» во главе с Фиделем Кастро.

Карибский кризис способствовал пониманию того, что в ракетно-ядерной войне не может быть победителей. Поэтому 5 августа 1963 г. в Москве состоялось заключение *Договора о запрещении испытания ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой*. Договор подписали страны — обладательницы ядерного оружия: США, СССР, Великобритания. Китай отказался от этого договора.

Новые приоритеты внешней политики. В своей внешней политике Советский Союз определил приоритетными направлениями *борьбу за мир, оказание помощи* странам социалистического лагеря, национально-освободительному движению стран Африки, Азии и Латинской Америки. По инициативе СССР был создан *Совет Экономической Взаимопомощи* (1949 г.), в рамках которого между странами социалистического содружества организовывалась экономическая взаимопомощь. Так, СССР в первые годы сотрудничества предоставил странам «народной демократии» льготных кредитов на сумму свыше 15 млрд рублей.

Подобную помощь Советский Союз оказывал молодым государствам Африки, Азии и Латинской Америки, склоняя их на социалистический путь развития.

Государства, не пожелавшие находиться под жесткой опекой СССР, подвергались сильному политическому, экономическому и даже военному нажиму. Об этом красноречиво свидетельствуют события *в Венгрии* (1956 г.) и *Чехословакии* (1968 г.), когда советские танки наводили «конституционный порядок» и давили демонстрантов, выступавших против политики СССР в этих странах.

В 70-е гг. СССР продолжал глобализацию своей внешней политики: помогал Народному фронту освобождения Мозамбика, национально-освободительным силам Эфиопии, Сомали и других государств третьего мира. Советский Союз осудил *вторжение США во Вьетнам* и оказывал Ханою экономическую и военную помощь.

Разрядка напряженности. В 70-е гг. XX в. начался период разрядки напряженности в мире. Между СССР и США в 1972 г. были заключены важнейшие соглашения об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). Об улучшении двусторонних отношений между двумя мировыми державами свидетельствует тот факт, что в 1973–1975 гг. СССР и США обменялись визитами руководителей государств, в ходе которых обсуждались военные, политические и экономические вопросы. За этот период общий объем советско-американской торговли увеличился в 8 раз. Немалую долю в советско-американской торговле занимали массовые закупки зерна Советским Союзом.

В 1975 г. *в Хельсинки был подписан Заключительный акт о безопасности и сотрудничестве в Европе*, к которому присоединились, кроме 33 глав европейских государств, СССР, США и Канада. Хельсинкское соглашение провозглашало незыблемость послевоенных границ, отказ от позиции силы в решении международных конфликтов и другие меры по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В конце этого десятилетия был подписан (но не ратифицирован американским сенатом) договор ОСВ-2, ограничивший гонку вооружений между США и СССР. Однако США договорились с союзниками по НАТО о размещении в Западной Европе американских ракет средней дальности, нацеленных на Советский Союз.

Но главной причиной окончания политики «разрядки» стало сохранение прежних внешнеполитических ориентиров и принципов *в советской политике*, которые наиболее рельефно проявились во введении советских войск в Афганистан. Несмотря на то что введение ограниченного контингента советских войск в эту страну происходило по просьбе афганского правительства, США и их союзники по НАТО восприняли его как акт советской экспансии. Благоприятный для Советского Союза период, как в дипломатическом, так и в экономическом отношении, был этим перечеркнут.

Война в Афганистане 1979–1989 гг. Решение о вводе войск в Афганистан было принято 12 декабря 1979 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС, в котором, кроме Л. И. Брежнева, принимали участие министр обороны Д. Ф. Устинов, министр иностранных дел А. А. Громыко, председатель КГБ Ю. В. Андропов.

Вводу основного контингента советских войск предшествовала спецоперация по штурму *дворца Амина*. После успешных действий спецподразделений КГБ СССР и Советской Армии резиденция президента Афганистана была взята, Хафизулла Амин был ликвидирован. Руководителем Афганистана стал Бабрак Кармаль, бывший до этого чрезвычайным и полномочным послом республики Афганистан в Чехословакии. После ввода ограниченного контингента советских войск он стал председателем Революционного совета и председателем Совета министров Афганистана и всецело поддерживал действия СССР в своей стране. За это его режим получал значительную военную, финансовую и гуманитарную поддержку Советского Союза.

Политическую, военную, финансовую и иную помощь моджахедам, противникам режима Кармаля, оказывали Соединенные Штаты Америки, их союзники из Западной Европы, а также Пакистан и некоторые другие азиатские государства.

В состав ограниченного контингента советских войск в Афганистане (ОКСВА) входили части и соединения 40-й общевойсковой армии, 34-го авиационного корпуса, воздушно-десантных войск, а также Оперативная группа Министерства обороны, спецподразделения Главного разведывательного управления Генштаба, внутренних войск МВД СССР. Общая их численность достигала *почти 100 тыс. человек*.

Наиболее известными войсковыми операциями, вошедшими в историю Афганской войны 1979–1989 гг., были *Панджшерские, Кандагарские, Гератские, Ургунские* и некоторые другие сражения с моджахедами. Наиболее кровопролитные бои с большими потерями с обеих сторон, по мнению участников тех событий, произошли против сил моджахедов под командованием известного полевого командира *Ахмад-Шаха Масуда* в районе Панджшерского ущелья. За проявленный героизм и мужество в этих боях многие советские офицеры и солдаты были представлены к правительственным наградам. За успешное проведение войсковой операции с кодовым названием «Магистраль» командующий 40-й армией генерал-лейтенант *Б. В. Громов*[*] был удостоен звания Героя Советского Союза. Он был последним командующим 40-й армией, воевавшей в составе ограниченного контингента, и лично руководил выводом советских войск из Афганистана.

Последствия войны в Афганистане. Советские войска, выполняя, как тогда заявляла официальная пропаганда, «интернациональный долг», понесли в Афганистане *большие потери* среди личного состава: свыше 15 тыс. погибшими, около 54 тыс. ранеными; 417 военнослужащих пропали без вести.

Советское вторжение в Афганистан положило начало новому периоду «холодной войны» — периоду жесткого противостояния двух сверхдержав. США даже ввели в 1980 г.

[*] Громов Борис Всеволодович в Афганистане воевал в общей сложности более 5 лет. В 1989 г. получил воинское звание генерал-полковник. С 2000 г. по 2012 г. губернатор Московской области.

эмбарго на поставки зерна в СССР в виде санкции против советской интервенции в Афганистане. В средствах массовой информации двух держав снова замелькали обвинения во взаимной угрозе миру и безопасности, как в худшие годы «холодной войны». Президент США Рональд *Рейган назвал СССР «империей зла».* Начался новый виток гонки вооружений, продолжавшийся практически до середины 80-х гг., вплоть до прихода к власти М. С. Горбачева.

В результате обострения отношений с США и другими западными странами Советский Союз был вынужден свернуть часть своих социально-экономических программ, направить больше финансовых, материальных и людских ресурсов в военно-промышленный комплекс, чтобы любой ценой поддерживать военный паритет с США.

Новый виток гонки вооружений при снижении цен на нефть стал одной из веских причин перестройки, а затем и распада Советского Союза.

13.6. Культура в послевоенный период

Культура и власть. Война нанесла значительный ущерб отечественной культуре, ее материальной базе. Были разрушены тысячи школ, сотни вузов и музеев, сожжены или вывезены за пределы страны сотни тысяч книг. С фронта не вернулись многие талантливые ученые, писатели, художники. Сократился выпуск специалистов в вузах. В трудных условиях послевоенного времени государство изыскивало средства для развития науки, народного образования, искусства. Возрождение разрушенных очагов культуры началось сразу же после изгнания врага с оккупированных территорий и продолжалось в последующие годы.

Характерной чертой развития культуры в послевоенные годы было усиление вмешательства партийно-государственного аппарата в культурную жизнь общества. Сфера идеологии рассматривалась как некий «идеологический фронт», где главный удар следовало направить против остатков буржуазных взглядов и низкопоклонства перед культурой буржуазного Запада, против отступления от марксизма в науке, литературе и искусстве.

Требования к работам творческой интеллигенции нашли отражение в постановлениях ЦК партии второй половины 40-х гг. по вопросам литературы и искусства. В числе первых появилось постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград» (1946 г.). Поводом для него послужила публикация в журнале «Мурзилка» рассказа М. М. Зощенко «Приключения обезьянки», перепечатанного затем литературным журналом «Звезда». Политическая оценка детского рассказа М. М. Зощенко была дана на заседании Оргбюро ЦК партии, где присутствовали И. В. Сталин, А. А. Жданов, секретарь ЦК по вопросам идеологии, другие идеологические работники, а также писатели. Повести, рассказы и стихи ряда авторов были признаны несовместимыми с социалистическим мировоззрением. Михаил Зощенко был обвинен в безыдейности, вульгарности и аполитичности. В постановлении и в разъясняющих его публикациях содержались политические обвинения и оскорбления не только в адрес М. М. Зощенко, но и А. А. Ахматовой, некоторых других советских литераторов.

Одностороннюю, неоправданно резкую оценку творчества группы талантливых драматургов и композиторов, деятелей театра и кино содержали постановления ЦК партии «О репертуаре драматических театров», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» и др. Эти постановления тяжело отразились на творческих судьбах отдельных деятелей культуры, на последующем развитии литературы и искусства.

На рубеже 40–50-х гг. ЦК партии организовал дискуссии по вопросам философии, политэкономии и языкознания. Участие в них наряду с представителями науки принимали руководители партии и государства. Так, в дискуссии, организованной с целью обсуждения книги Г. Ф. Александрова по истории западноевропейской философии, принял участие А. А. Жданов. Он обвинил автора учебника в преклонении перед буржуазной западной философией, призвал советских ученых «возглавить борьбу против растленной и гнусной буржуазной идеологии».

В конце 40-х гг. развернулась борьба за советскую национальную культуру, против космополитизма. Страницы газет и журналов были заполнены статьями, направленными против «буржуазного космополитизма» и его носителей. Космополитами были объявлены представители науки, литературы

и искусства, в творчестве которых *усматривалось «преклонение перед всем западным».* Особенно сильно эта кампания затронула историческую науку.

Многие известные советские ученые (И. И. Минц, И. М. Разгон и др.) были обвинены в искажении истории советского общества. Трудам этих авторов инкриминировались принижение роли СССР в мировом историческом процессе, умаление роли русского народа и русского рабочего класса в победе Октябрьской революции и Гражданской войне, в построении социалистического общества. Борьба с космополитизмом сопровождалась «проработками» и административными мерами против известных исследователей. Она привела к тому, что в науке на долгие годы остались нетронутыми появившиеся в 30–40-е гг. концепции исторического развития. Малейшие отклонения в трудах ученых от сложившихся взглядов, их попытка по-новому взглянуть на научные вопросы рассматривались как нарушение принципа партийности в науке.

Административное вмешательство в творческую деятельность представителей культуры, борьба с «буржуазной идеологией», политические оценки художественного творчества и научной работы вызывали глубокие деформации в развитии духовной жизни общества.

«Оттепель» и художественная интеллигенция. Либерализация общественно-политической жизни после смерти Сталина дала мощный импульс развитию литературы и искусства. Было ослаблено идеологическое воздействие на творчество художественной интеллигенции. В 1958 г. при поддержке Хрущева ЦК КПСС принял постановление «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий», «От всего сердца». Были реабилитированы многие деятели культуры жертвы политических репрессий. Стали издаваться книги А. Веселого, П. Н. Васильева, И. Э. Бабеля и др.

Оживлению духовной жизни общества способствовало возникновение новых творческих союзов. Были сформированы Союз писателей РСФСР, Союз художников РСФСР, Союз работников кинематографии СССР. Появились не издававшиеся ранее литературно-художественные и общественно-политические журналы «Москва», «Нева», «Иностранная литература», «Юность» и др. В столице был открыт новый драмати-

ческий театр «Современник», основу труппы которого составили выпускники школы-студии МХАТа. Проводились литературные вечера известных писателей и поэтов.

В конце 50 — начале 60-х гг. состоялось несколько встреч партийно-государственных руководителей с представителями художественной интеллигенции. Участие в них принимали Н. С. Хрущев и секретарь ЦК по идеологии Л. Ф. Ильичев. Отношения главы государства с деятелями литературы и искусства складывались непросто. Работа по восстановлению законности, по реабилитации невинно осужденных лиц принесла Н. С. Хрущеву широкую популярность. Однако его попытки вмешательства в творческую лабораторию работников культуры, некомпетентность и категоричность в оценках их творчества привели к потере им авторитета. Определенную роль в этом сыграла организованная не без ведома Н. С. Хрущева травля талантливого писателя и поэта *Б. Л. Пастернака*. В 1958 г. за роман «Доктор Живаго», запрещенный к изданию в СССР и опубликованный за рубежом, Б. Л. Пастернак был удостоен Нобелевской премии по литературе. В том же году его исключили из состава Союза писателей СССР и вынудили отказаться от Нобелевской премии.

Одним из последствий либерализации внешнеполитического курса явилось углубление международных связей деятелей культуры. Представители науки и искусства, преподаватели вузов направлялись на стажировку в разные страны мира. Расширились обмен информацией между научно-исследовательскими институтами, их взаимное сотрудничество в решении важных проблем науки и техники. В СССР организовывались выставки из крупнейших картинных галерей мира. Проходили выступления лучших зарубежных театральных и музыкальных коллективов. В Москве состоялся первый Международный конкурс музыкантов и исполнителей имени П. И. Чайковского. Одним из его лауреатов стал пианист из США Ван Клиберн. Получил развитие международный туризм.

В начале 60-х гг. усилились идеологический нажим на культурную жизнь и методы диктата в руководстве ею. Активизировали работу органы цензуры. Объявленная «коллективным руководством» страны демократизация общественно-политической и культурной жизни обернулась ее временной либерализацией.

Народное образование и высшая школа. Восстановление разрушенных и строительство новых школ позволили уже к концу 40-х гг. значительно расширить контингент учащихся. Получили развитие школы рабочей молодежи. Они давали возможность завершить школьное образование подросткам, вынужденным в период войны прервать учебу. Для обеспечения народного хозяйства квалифицированной рабочей силой были увеличены масштабы подготовки рабочих через школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища. Только в 1946–1950 гг. они подготовили около 3,4 млн профессиональных рабочих.

В послевоенный период был возобновлен прерванный войной переход к всеобщему *обязательному семилетнему* обучению. В конце 50-х гг. для укрепления связей школы с производством была проведена перестройка народного образования. Существующая семилетка преобразовывалась в восьмилетнюю политехническую школу, начальная четырехлетняя заменялась трехлетней. Увеличивался срок учебы в средней школе: она становилась одиннадцатилетней. В процесс обучения старшеклассников был включен труд на производстве. Для этого на предприятиях создавались учебные цеха и участки. Однако перестройка школы оказалась несостоятельной, неэффективной. Она привела к перегрузке учебных программ и снижению общего уровня образовательной подготовки учащихся. В связи с этим в 1964 г. было решено вернуть школу к десятилетнему сроку обучения.

Растущая потребность в квалифицированных специалистах способствовала расширению масштабов и качества их подготовки. Были открыты новые вузы и университеты во Владивостоке, Новосибирске, Иркутске, Нальчике и других городах. Только в 1950–1955 гг. начали действовать 50 новых вузов. В 1959–1965 гг. высшие учебные заведения подготовили и направили на работу в народное хозяйство *свыше 2,4 млн выпускников*.

Усиление идеологической работы не прошло бесследно для средней и высшей школы. В них вводились новые общественные дисциплины: «Обществоведение» для учащихся старших классов и «Основы научного коммунизма» для студентов вузов. Такими путями предполагалось улучшить коммунистическое воспитание подрастающего поколения. Для повышения уровня

политических знаний взрослого населения расширялась сеть политшкол, университетов марксизма-ленинизма.

Развитие науки. Сразу по окончании Великой Отечественной войны началась работа по восстановлению научных центров. Стали вновь действовать *Академии наук* на Украине, в Литве, Белоруссии. Были созданы Академии наук в Казахстане, Латвии, Эстонии. Открылись новые научно-исследовательские институты, в том числе атомной энергии, физической химии, точной механики и вычислительной техники. *Создавались исследовательские центры*, связанные с отраслями, работающими на оборону. Советские ученые осуществили синтез управляемой ядерной реакции в атомном реакторе. В 1954 г. в СССР начала действовать первая промышленная электростанция на атомной энергии. В подмосковном городе Дубна был создан Международный центр для проведения исследований в области ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях. В становлении Объединенного института ядерных исследований участвовали известные физики А. П. Александров, Д. И. Блохинцев, И. В. Курчатов.

Диктатура в духовно-идеологической сфере тяжело отражалась на развитии науки. С большими трудностями сталкивались исследователи, занимавшиеся квантовой механикой, кибернетикой, генетикой. С ведома руководителей страны был организован настоящий *разгром ученых-генетиков*. На сессии ВАСХНИЛ в августе 1948 г. они были объявлены лжеучеными, а их труды — вне закона.

Реформы в общественно-политической жизни периода хрущевской «оттепели», изменения в культурной политике создали более благоприятные условия для развития науки. Вступление Советского Союза в эпоху *научно-технической революции* потребовало расширения сети исследовательских учреждений, создания новых отраслевых институтов. В целях развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока было организовано *Сибирское отделение Академии наук СССР*.

Научно-техническая революция потребовала развития отраслей научных знаний, непосредственно связанных с созданием новой техники, с использованием атомной энергии для нужд народного хозяйства. Уделялось большое внимание развитию радиофизики, электроники, теоретической физики. Увеличивались ассигнования на научные цели.

Советские ученые успешно трудились в ракетно-космической области. Под руководством С. П. Королева были созданы баллистическая ракета и пилотируемые космические корабли. 4 октября 1957 г. в СССР был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. 12 апреля 1961 г. *Ю. А. Гагарин* первым совершил полет вокруг земного шара на космическом корабле «Восток». В последующие годы были проведены несколько полетов многоместных космических кораблей. В 1965 г. состоялся первый выход человека в космос, осуществленный летчиком-космонавтом *А. А. Леоновым*. Полеты космонавтов открывали возможности для дальнейшего изучения космического пространства.

Исследователи добились значительных результатов в области кибернетики, электроники и вычислительной техники. За труды в области квантовой электроники А. М. Прохоров и Н. Г. Басов — совместно с американским физиком Ч. Таунсом — были *удостоены Нобелевской премии*. За крупные научные достижения стали нобелевскими лауреатами академики Н. Н. Семенов (совместно с американским исследователем С. Хиншелвудом), Л. Д. Ландау, П. А. Черенков, И. Е. Тамм, И. М. Франк. Результаты исследовательских работ ученых-химиков А. Н. Несмеянова и И. Л. Кнунянца получили широкое применение в народном хозяйстве. Вошли в практику выступления советских ученых на международных научных конгрессах и конференциях. Становилось очевидным, что разделявший Восток и Запад «железный занавес» начал разрушаться.

XX съезд КПСС создал предпосылки для формирования новых подходов к познанию общества. Возможность ознакомления с закрытыми прежде для исследователей документами способствовала позитивным сдвигам в общественных науках. Появились интересные *публикации по отечественной истории*. Их авторы пытались пересмотреть некоторые догматические оценки событий недавнего прошлого, ликвидировать «белые пятна» в науке («Очерки исторической науки в СССР», «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 гг.» и др.). Но, как и прежде, на пути развития истории (так же как философии и экономики) стали идеологические установки и требования, тормозившие освобождение от догм и стереотипов.

В начале 60-х гг. делались попытки поставить на «научную» основу антирелигиозную пропаганду. *Религия рассматривалась как главный противник научного мировоззрения, как пережиток прошлого* и результат деятельности «буржуазной пропаганды». В целях усиления атеистического воспитания граждан издавался журнал «Наука и религия», открывались Дома научного атеизма. Был создан Институт научного атеизма в Академии общественных наук при ЦК КПСС. В вузах вводилась новая дисциплина — «Основы научного атеизма». Увеличивались тиражи антирелигиозной литературы. Все эти меры, по мнению властей, должны были способствовать воспитанию у советских людей научно-материалистического мировоззрения.

Литература и искусство. Решающее воздействие на развитие художественного творчества в послевоенные годы оказала победа страны в Отечественной войне. Военная тема заняла большое место в литературных произведениях. Были опубликованы такие значительные книги о войне, как «Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого, повесть В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда». К теме Отечественной войны обращались писатели «фронтового поколения» — Г. Я. Бакланов, В. В. Быков. Потрясающими произведениями, рассказывающими правду о войне, о цене великой победы, стали произведения Ю. В. Бондарева «Батальоны просят огня», К. М. Симонова «Живые и мертвые» и др. События военных лет были главной темой в творчестве многих кинодраматургов и кинорежиссеров («Подвиг разведчика» Б. В. Барнета, «Молодая гвардия» С. А. Герасимова, «Летят журавли» М. К. Калатозова, «Судьба человека» С. Ф. Бондарчука и др.).

Вместе с тем в литературе и искусстве конца 40-х гг. появились произведения, искажавшие исторические события, прославлявшие главу государства И. В. Сталина. Их появлению способствовала практика жесткого контроля над творчеством художественной интеллигенции со стороны партийно-государственных органов. Пример тому — переработка писателем А. А. Фадеевым романа «Молодая гвардия». Причиной критики прежней книги было «недостаточное» отражение руководящей роли партии в организации сопротивления врагу в Донбассе в годы Великой Отечественной войны.

В литературе 50-х гг. возрос интерес к человеку, его духовным ценностям. Из повседневной жизни с ее коллизиями, сложными взаимоотношениями людей пришли на страницы романов герои Д. А. Гранина («Искатели», «Иду на грозу») и Ю. П. Германа («Дело, которому ты служишь», «Дорогой мой человек») и др. Росла популярность молодых поэтов Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенского, Б. Ш. Окуджавы. Литература пополнилась интересными произведениями о жизни послевоенной деревни (очерки В. В. Овечкина «Районные будни» и «Записки агронома» Г. Н. Троепольского).

Широкий резонанс общественности получил роман В. Д. Дудинцева «Не хлебом единым», где впервые была поднята тема незаконных репрессий в советском государстве. Однако со стороны руководителей страны это произведение получило негативную оценку. Во время одной из встреч с деятелями литературы и искусства Н. С. Хрущев подверг резкой критике автора и его роман. Но тема репрессий, сталинских лагерей не ушла из литературы. Наиболее значительным произведением на эту ранее запретную тему была повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», которая рассказывала страшную правду о сталинизме.

Сложными путями развивалась в послевоенные годы архитектура. В Москве было сооружено несколько высотных зданий, в их числе Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (1949–1953 гг., архитекторы Л. В. Руднев, С. Е. Чернышев, П. В. Абросимов, А. Ф. Хряков). А. В. Щусев, В. Д. Кокорин и некоторые другие видные архитекторы участвовали в строительстве и оформлении станций Московского и Ленинградского метрополитена. В те годы станции метро рассматривались и как средство эстетического воспитания людей. Отсюда использование для их оформления средств скульптуры и живописи. Отечественные скульпторы создали мемориалы славы на Мамаевом кургане в Волгограде, Пискаревском кладбище в Ленинграде, на месте сожженной белорусской деревни Хатынь.

В целом годы «оттепели» благотворно отразились на развитии отечественной культуры. Общественный подъем этого времени содействовал становлению творчества деятелей литературы и искусства нового поколения. Расширение контактов в области науки, литературы и искусства с зарубежными

странами обогащало культурную жизнь страны. Мировую славу получили советские композиторы Д. Д. Шостакович, А. И. Хачатурян, Г. В. Свиридов, Д. Б. Кабалевский, в песенном жанре плодотворно работали А. Н. Пахмутова, В. П. Соловьев-Седой и др.

Развитие культуры в брежневский период носило противоречивый характер. Открывались новые школы и вузы, кинотеатры и дома культуры, создавались научно-исследовательские институты. Только за период с 1965 по 1980 г. начали действовать свыше 570 новых музеев. Развивались средства массовой информации: радио, телевидение. На 89 языках народов СССР и 66 языках народов других стран издавалась художественная и научная литература.

Вместе с тем финансирование из госбюджета учреждений культуры постоянно было недостаточным; к началу 80-х гг. оно велось по «остаточному» принципу.

Усилилось *административное воздействие на культуру*, руководство ею со стороны государственных органов власти, прежде всего Министерства культуры. В постановлениях ЦК КПСС («О литературно-художественной критике», «О работе с творческой молодежью» и др.) определялись задачи литературы, искусства и науки, оценивались успехи и просчеты в их развитии. Опека со стороны партийно-государственных органов, партийное руководство литературой и искусством вызывали протесты многих деятелей культуры.

Усиление идеологического нажима, ужесточение цензуры приводили к появлению двух видов художественного творчества. Печатались и становились известными широкому кругу читателей лишь литературные работы, не отступающие от принципов социалистического реализма, способствующие, в соответствии с установками сверху, коммунистическому воспитанию трудящихся. Произведения, противоречившие этим принципам, невзирая на их художественные достоинства, не получали официального разрешения на публикацию. Не имея возможности печататься в СССР, некоторые писатели публиковали свои книги за рубежом. Все подобные публикации рассматривались официальными властями как «предательство» авторов книг. Именно так было расценено появление на Западе рассказов писателей А. Д. Синявского и Ю. М. Даниэля (произведения

обоих были опубликованы под псевдонимами). Авторы были арестованы, преданы суду, а затем высланы за границу. Процесс над Ю. М. Даниэлем и А. Д. Синявским вызвал волну общественного протеста в Советском Союзе.

О завершении «оттепели» в духовной жизни общества свидетельствовало организованное властями осуждение книги историка А. М. Некрича «22 июня 1941 г.». В ней автор попытался показать причины тяжелых поражений Советского Союза в первые месяцы Отечественной войны. Книга была подвергнута незаслуженно резкой критике, а ее автор исключен из рядов КПСС (1967 г.).

В 70-е гг. усилилось противостояние между партийно-государственным руководством и представителями науки, литературы и искусства. Углубление консервативных начал в управлении культурой содействовало росту оппозиционных настроений среди части интеллигенции.

Партийное руководство страны расценило как «провокационный акт» присуждение Нобелевской премии в области литературы за 1970 г. писателю А. И. Солженицыну. «Идейными перерожденцами» назывались в официальной прессе виолончелист *М. Л. Ростропович* и певица *Г. П. Вишневская*, лишенные в 1978 г. советского гражданства.

Возросла роль *цензуры*. Запрещались публикации произведений, постановки театральных спектаклей и демонстрации кинофильмов, в которых высказывалось особое, отличающееся от официального мнение о происходящих в стране событиях. За пределами своей страны оказались писатели В. Н. Войнович, В. П. Некрасов и поэт И. А. Бродский, театральный режиссер Ю. П. Любимов.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы масштабы разрушения страны после окончания Великой Отечественной войны?
2. Как проходило восстановление народного хозяйства СССР? В какие сроки оно было завершено?
3. Что изменилось во внутренней политике СССР после войны?
4. Почему и после войны продолжались сталинские репрессии?

5. Какова роль Н. С. Хрущева в разоблачении культа личности Сталина?
6. Перечислите основные реформы Н. С. Хрущева.
7. В чем выражались его просчеты? Почему он был отстранен от власти?
8. Как развивалась страна в эпоху Брежнева? Почему этот период называют временем «застоя и стагнации»?
9. Какие новации в правовую систему страны внесла Конституция СССР 1977 г.?
10. Какова была внешняя политика в тот период?

Глава 14. Перестройка и распад СССР

14.1. Перестройка советской системы государственного управления

После смерти Л. И. Брежнева в Политбюро ЦК КПСС решался вопрос о его преемнике. Победу одержал *Юрий Владимирович Андропов*. Избрание Ю. В. Андропова генеральным секретарем ЦК КПСС вызвало глубокое удовлетворение значительной части партийно-советской элиты и большинства населения страны, желающего наведения порядка в управлении государством. И Андропов оправдал эти ожидания. В СССР началось наведение порядка и дисциплины. В Москве и других крупных городах устраивались «облавы» в кинотеатрах, на выставках с целью выявления «праздно шатающихся» граждан, которые в это время должны были находиться на своих рабочих местах.

Политические лидеры «развитого социализма» по своей сути были партийными администраторами с амбициями вождей. Единственное, на что они были способны, так это перетряхивать, перетасовывать номенклатуру чиновников и партаппаратчиков, да еще приспосабливать для своих целей «творческое наследие классиков марксизма-ленинизма», выдергивая из него подходящие цитаты по тому или иному поводу.

Ю. В. Андропов не был исключением. Вместо теоретического обоснования реформ государства и права, экономики и социальной сферы за 15 месяцев своего правления он успел сменить 18 союзных министров, в том числе руководителя МВД генерала армии Н. А. Щелокова, друга Л. И. Брежнева. По указанию Андропова было переизбрано 37 первых секретарей обкомов, которые являлись по существу руководителями своих регионов.

Серьезных реформ Андропов не успел осуществить — в марте 1984 г. после тяжелой и продолжительной болезни он умер.

На смену Ю. В. Андропову пришел *Константин Устинович Черненко,* бывший сподвижник Л. И. Брежнева. Поэтому при нем возобновились практически все процессы, характерные для периода «застоя». К. У. Черненко тоже был тяжело болен, даже передвигался с трудом. Ждать от него петровских реформ не приходилось. Через год после избрания генеральным секретарем он умер.

11 марта 1985 г. генеральным секретарем ЦК КПСС был избран молодой, энергичный партийный лидер — *Михаил Сергеевич Горбачев,* будущий автор перестройки.

Причины перестройки. К основным причинам перестройки следует отнести, во-первых, неэффективность командно-административной системы управления в новых социально-экономических условиях, и прежде всего в условиях резкого падения цен на нефть (менее 10 долларов за баррель). Во-вторых, падение темпов роста производительности труда: СССР значительно отставал от развитых капиталистических стран по выпуску продукции в единицу времени. В-третьих, резкое ухудшение социально-экономической ситуации в стране. Рост заработанной платы опережал выпуск товаров народного потребления. На деньги нельзя было купить многие необходимые вещи, в том числе красивую одежду, модную обувь и т. п. В магазинах образовывались либо длинные очереди, либо пустые прилавки. Вводилась «талонная» система распределения при тотальном дефиците товаров. В рабочих коллективах даже разыгрывались эти талоны на получение продуктов или вещей, не всем талоны доставались. В-четвертых, истощение ресурсов страны: Советский Союз не выдержал гонку вооружений с США. Внешний долг превышал 40–50 млрд долларов. В-пятых, попытка модернизировать систему государственного управления. В правящей партии и государственных органах, как в центре, так и на местах, процветал бюрократизм, приписки, диктат над личностью.

Цели перестройки *были следующими.*

Демонтаж командно-административной системы.

Создание саморегулирующегося хозяйственного механизма при сохранении руководящей роли партии и государства.

Повышение экономической активности граждан, их заинтересованности в результатах своего труда.

Улучшение отношений со странами Запада и др.

Основное содержание перестройки состояло в пересмотре политических и экономических догм социализма, устранении идеологического диктата КПСС, демократизации политических процессов, всемерном ускорении социально-экономического развития страны.

Перестройка, начатая лидером коммунистической партии М. С. Горбачевым, на первоначальном этапе пошла по пути политических реформ. С этой целью были проведены следующие мероприятия.

Из политического руководства удалялись консерваторы — противники реформ. К началу 1987 г. было заменено 70% состава Политбюро, 60% секретарей обкомов КПСС, 40% состава ЦК КПСС.

Были приняты законы, направленные на перестройку политической системы государства:

— об изменениях и дополнениях в Конституцию СССР;

— о выборах;

— о статусе народного депутата;

— о комитете конституционного надзора (предшественник Конституционного Суда) и др.

Власть сконцентрировалась в руках Верховного Совета СССР. Учреждался пост президента СССР.

В 1990 г. целью политических реформ провозглашалось создание правового государства и демократического общества.

В печати, на телевидении, заседаниях Съезда народных депутатов свободно и открыто стали обсуждать актуальные проблемы общественной и государственной жизни, а также период культа личности Сталина и другие драматические периоды истории государства. Отменили цензуру, появились новые демократические средства массовой информации, росла социальная активность населения.

На этой волне сформировались новые общественные движения и политические партии. Оппозиционные мнения все чаще выражались на митингах, демонстрациях, различного рода пикетированиях. Были реабилитированы диссиденты, в Москву из Нижнего Новгорода возвратился А. Д. Сахаров.

В страну вернулся писатель А. И. Солженицын. В прессе появились их предложения по демократическому переустройству государства.

Перестройка внутри страны постепенно переросла в улучшение взаимоотношений с европейскими странами. Ушло в прошлое деление мира на два лагеря: были распущены Организация Варшавского Договора и Совет Экономической Взаимопомощи, завершилась «холодная война» в отношениях между СССР и США, СССР и странами Западной Европы.

Важнейшим направлением реформирования социализма в СССР, изменения деятельности высших органов власти и управления стала *демократизация.* Основная задача демократизации государственного строя состояла, по замыслу авторов перестройки, в создании условий для усиления представительных органов государственной власти, их участии в проведении государственно-правовых реформ, принятии решений в экономике, социальной и других сферах общественной жизни. Кроме того, предполагалось с помощью процесса демократизации общества решить вопрос о легитимном избрании на высший государственный пост — президента СССР.

В этот период принимались законодательные акты, направленные на создание демократического механизма выборов в высшие органы государственной власти, уменьшение партийного влияния КПСС на выдвижение кандидатов, формирование законодательной, исполнительной и судебной власти в стране.

Новый закон о выборах от 1 декабря 1988 г. предусматривал возможность свободного выдвижения неограниченного количества депутатов, которые представляли не только политические партии, но и общественные движения, организации: ветеранов, женщин, профсоюзов, научных работников и др. Проведенные в 1989 г. на основе этого закона *альтернативные выборы* были первыми демократическими выборами. В результате преобразований высшим органом государственной власти в стране стал Съезд народных депутатов СССР.

Съезд народных депутатов СССР. Первый съезд проходил с 25 мая по 9 июня 1989 г. Он поразил страну своей откровенностью и демократичностью. Советские люди буквально не отрывались от экранов телевизоров, следя за развивавшимися

на нем событиями. По силе воздействия на граждан съезду депутатов не было равных. Граждане впервые узнали правду о процессах, происходивших в высших эшелонах власти, об истинном положении страны, перспективах развития политики, экономики, общественных институтов.

Всего в перестроечный период работало пять съездов народных депутатов. На III съезде народных депутатов СССР, состоявшемся 12–15 марта 1990 г., была отменена 6 статья Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС.

Президент СССР. 15 марта 1990 г. президентом СССР был избран М. С. Горбачев. Срок полномочий президента составлял 5 лет. Одно и то же лицо не имело права занимать пост главы государства более двух сроков подряд. Предполагалось, что выборы президента будут проходить всенародно.

Президент СССР объявлялся гарантом Конституции, обладал законодательной инициативой и правом вето, который высший законодательный орган страны мог преодолеть только двумя третями голосов каждой из палат Верховного Совета.

Глава государства имел большие полномочия в государственном управлении. Он координировал деятельность всех государственных органов, являлся Верховным Главнокомандующим, имел право объявлять мобилизацию, состояние войны, чрезвычайное и военное положение, вводить президентское правление в отдельных местностях.

Лозунги о демократии, свободе и гласности, альтернативные выборы, свободы печати с «жареными фактами» поднимали международный авторитет автора перестройки, содействовали его первоначальной популярности внутри страны. Разумеется, провозглашенные цели построения свободного, обновленного общества находили положительный отклик в народе, который ждал реальных шагов по изменению условий его жизни.

14.2. На пути к рыночной экономике

Перестройка экономической политики. В условиях тотального дефицита, вызванного обвалом экспортных цен на энергоносители, руководство страны *было вынуждено* пойти на перестройку экономической политики. В конце 1980-х гг. правящая элита во главе с М. С. Горбачевым пыталась провести некоторые реформы в экономике СССР. Так, в июне 1987 г. был

принят закон «О государственном предприятии», который был призван расширить экономическую самостоятельность фабрик и заводов. Закон позволял предприятиям по своему усмотрению *распоряжаться частью прибыли* (созвучно с реформами А. Н. Косыгина 60-х гг.).

В феврале 1990 г. Верховный Совет принял Основы законодательства СССР и союзных республик *о земле*, дававших право приобретать землю в пожизненное наследуемое владение или в аренду. Контроль над использованием земель возлагался на местные Советы народных депутатов.

В марте 1990 г. появился закон *«О собственности в СССР»*, вводивший понятия «коллективная собственность», «собственность граждан» и «госсобственность». Закон допускал, пусть с осторожностью, смешанные формы собственности. Началась приватизация госсобственности, в ходе которой новыми собственниками в результате целого ряда махинаций и ухищрений становились бывшие руководители предприятий, а также дельцы, связанные с криминальной средой.

В апреле 1990 г. был принят Закон «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик», разграничивающий полномочия Союза и республик *в сфере экономики и финансов*. В законе закреплялось понятие «общесоюзный рынок», основой формирования и функционирования которого признавалась «самостоятельность предприятий, объединений, организаций и индивидуальных товаропроизводителей», действующих в условиях равноправия и состязательности всех форм собственности и в сфере антимонопольного законодательства.

В июне 1990 г. вышел закон «О предприятиях в СССР», *разрешавший кооперативное движение и предпринимательскую деятельность*. Это был первый серьезный шаг к рыночной экономике. После уплаты налогов и других платежей в бюджет чистая прибыль поступала в полное распоряжение предприятий и кооперативов. Многие известные сейчас бизнесмены «выросли» из кооперативов. Предполагалось создание совместных, арендных и малых предприятий. Они могли объединяться в союзы, хозяйственные ассоциации, концерны по отраслевому, территориальному и иным признакам. Основу планов предприятия стали составлять мероприятия по выполнению

договоров, заключенных с поставщиками и потребителями. Договор стал основой всех отношений, в которые вступали предприятия и иные хозяйствующие субъекты. За невыполнение условий договора они несли финансовую и материальную ответственность

Хозяйствующие субъекты получили право *самостоятельно устанавливать цены* на выпускаемую продукцию. Государство обязано было обеспечивать предприятию, независимо от форм собственности, равные правовые и экономические условия хозяйствования, способствовать *развитию рыночных отношений* и при их регулировании использовать лишь экономические рычаги. Тем самым был сделан серьезный шаг на пути к рыночным отношениям в экономике.

В декабре 1990 г. Верховным Советом СССР были приняты Основы законодательства об инвестиционной деятельности в СССР. Они устанавливали порядок создания и модернизации основных фондов, пополнения оборотных средств за счет ценных бумаг, целевых денежных вкладов, научно-технической продукции, интеллектуальных ценностей, имущественных прав и др. Субъектами то есть инвесторами и участниками, могли быть советские и иностранные граждане, юридические лица, государства.

Споры между хозяйствующими субъектами стали рассматриваться в арбитражных судах. 17 мая 1991 г. были приняты законы «О Высшем Арбитражном суде СССР» и «О порядке разрешения хозяйственных споров в Высшем Арбитражном суде СССР».

Таким образом, в период перестройки создавались условия для функционирования многоукладной рыночной экономики. В целом законодательство периода перестройки заложило определенную правовую основу для последующих социально-экономических преобразований в России.

Реформы М. С. Горбачева, проводившиеся под лозунгами перестройки и ускорения, не имели четкого плана борьбы с экономическим кризисом. Лозунги, провозглашенные с трибуны, но не подкрепленные реальными действиями не могли наполнить прилавки и витрины магазинов товарами народного потребления, ликвидировать очереди. Ожидаемые обществом изменения в экономике не наступали. Такое промедле-

ние грозило стране экономическими и политическими потрясениями, что в конечном итоге и произошло в форме «парада суверенитетов», забастовочного движения и национальных конфликтов, жесточайшего экономического кризиса. Все это послужило толчком к смене власти, к переходу от коммунистического тоталитарного режима к политической системе, исповедующей более демократические принципы и рыночные методы хозяйствования.

Неспособность политической элиты во главе с М. С. Горбачевым своевременно реформировать союзные отношения, правильно разрешить национальные конфликты и острые экономические проблемы стали вескими причинами распада Советского Союза.

14.3. Распад Советского Союза

Несмотря на действия, предпринятые командой М. С. Горбачева, в 1990 г. в СССР начался новый этап масштабного политического и социально-экономического кризиса, ускорившего развал СССР. Острая нехватка финансов у государства, недостаток оборотных средств у предприятий, устаревшее оборудование, на замену которого также не было денег, — все эти и другие факторы привели к тому, что национальный доход (основной экономический показатель СССР) сократился более чем на 10%, усилилась инфляция, вырос товарный дефицит.

К кризису в экономике добавилось обострение межнациональных противоречий на Кавказе. В частности, между Арменией и Азербайджаном вспыхнули разногласия из-за Нагорно-Карабахской автономной области. В этот период нарастали центробежные тенденции среди руководства союзных республик. В 1990 г. декларации о суверенитете приняли Украина, Россия, Литва, Латвия, Эстония.

12 июня 1990 г. Россия во главе с *Б. Н. Ельциным*, бывшим партийным функционером, входившим в состав Политбюро ЦК КПСС, заявила о верховенстве законов РСФСР над законами СССР. В Декларации о суверенитете, принятой первым съездом народных депутатов РСФСР, провозглашалась решимость «создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР». Заметим, что высший орган государственной власти РСФСР, «переквалифицировав» Россию из

социалистического государства в «демократическое правовое государство», не заявлял о выходе из состава СССР, как это сделала, например, Литва. Россия летом 1990 г. выступала за обновленный союз равноправных суверенных республик.

Россия представляла собой самую крупную союзную республику с огромным промышленным и научным потенциалом, но де-факто не имевшую собственной государственности. Органы власти РСФСР как бы растворились в союзных структурах, которые решали все главные российские политические вопросы и социально-экономические проблемы.

Стремясь исправить историческую несправедливость, съезд народных депутатов РСФСР принял целый ряд законодательных актов. Так, в июне 1990 г. он принял постановление «О механизме народовластия в РСФСР» и отменил конституционное положение о руководящей роли КПСС.

Война законов была продолжена осенью 1990 г. Закон РСФСР от 24 октября 1990 г. «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР» устанавливал, что на суверенной территории России действуют акты органов власти СССР, только принятые в пределах полномочий, переданных центру. Причем РСФСР оставляла за собой право приостанавливать и эти правовые акты. Если РСФСР не подтверждала своего согласия, все другие правовые акты Советского Союза на ее территории не действовали. Недействительными объявлялись и все договора, сделки юридических и физических лиц, заключенные на основе приостановленных актов Союза ССР.

31 октября в России был принят закон «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР». Россия заявила о праве на часть золотого запаса, Алмазного и Валютного фондов СССР. В законе содержались положения, предусматривавшие обязательное согласие РСФСР на их использование при решении социально-экономических проблем, которые становились все острее. Фактически Россия заявила о своем праве на долю в имевшихся активах СССР. Тем самым впервые был поднят вопрос о дележе наследства слабеющего Советского Союза между его субъектами.

В декабре того же года съезд народных депутатов РСФСР вывел из подчинения Прокуратуры СССР органы российской прокуратуры и учредил должность генерального прокурора РСФСР.

24 апреля 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял закон «О Президенте РСФСР», который повторял основные положения союзного правового акта о главе государства. Первым президентом РСФСР был избран Б. Н. Ельцин. Учредили должность вице-президента. Им стал бывший военный летчик, Герой Советского Союза *А. В. Руцкой*. 6 мая 1991 г. на съезде народных депутатов РСФСР был избран *Конституционный Суд* в количестве 15 судей во главе с Валерием Дмитриевичем Зорькиным, бывшим профессором кафедры государственно-правовых дисциплин юридического вуза МВД СССР.

Эти и другие государственно-правовые изменения, произошедшие в РСФСР по инициативе Б. Н. Ельцина, свидетельствовали о нарастании центробежных процессов в самой большой союзной республике. Похожие тенденции наблюдались в Украине, Белоруссии, Прибалтийских и некоторых других республиках, входивших в состав СССР.

Республики, заявившие о выходе из СССР, стали создавать собственные вооруженные силы и суверенные органы власти и управления. Республики Прибалтики и Молдова даже потребовали вывести советские войска с их территории.

Одновременно наметились центробежные тенденции и в самой России. Так, 27 сентября 1990 г. была провозглашена декларация о государственном суверенитете Республики Саха (Якутия). О своем суверенитете от России заявили Татарстан, Башкирия и некоторые другие ее субъекты. Этому процессу способствовало заявление Ельцина, обращенное к российским регионам: «Берите суверенитета столько, сколько сможете взять».

Политическое руководство Советского Союза утратило инициативу, действовало с запозданием и нерешительно. Если бы новый союзный договор был заключен в самом начале перестройке, в 1985–1986 гг., то, возможно, не было бы «парада суверенитетов», который нужно было упредить. Это относится и к закону об условиях выхода из состава СССР, который был принят уже после того, как Литва объявила о выходе из Советского Союза. Ускорению центробежных процессов способствовала неправильная политика центра, опиравшаяся в решении национальных конфликтов на силовые структуры — армию и милицию. Об этом свидетельствуют события в Баку, Карабахе, Вильнюсе, где силовые структуры по указанию из центра действовали как слон в посудной лавке.

В развале СССР определенную роль сыграл кризис КПСС. Ее раскол, отстранение от власти, ослабление идеологических установок открыли дорогу идеям национализма и сепаратизма в союзных республиках.

Справедливости ради следует отметить, что М. С. Горбачев, как первый президент, предпринимал попытки сохранения СССР. 20 июня 1990 г. по его инициативе состоялась первая рабочая встреча представителей союзных республик по подготовке предложений по заключению нового союзного договора. Участниками совещания предлагались различные формы новой государственности: от федерации до конфедерации. Планировалось по-новому формировать бюджеты СССР и республик на 1991 г. Республиканскому руководству рекомендовалось отменить ограничения, которые препятствовали перемещению по территории СССР продовольствия и товаров народного потребления, чтобы улучшить снабжение населения.

25 декабря 1990 г. Съезд народных депутатов СССР предложил преобразовать Советский Союз (при сохранении названия) в добровольный равноправный союз суверенных республик, демократическое федеративное государство. Обновление союза должно основываться на волеизъявлении народов, суверенитете его субъектов, равноправии всех граждан страны независимо от их национальности и места проживания. Для подготовки и подписания нового союзного договора съезд рекомендовал образовать Подготовительный комитет в составе высших должностных лиц субъектов Федерации, президента СССР, руководителей двух палат Верховного Совета СССР. Такой комитет был создан и уже в январе 1991 г. приступил к работе в Ново-Огареве, резиденции главы государства. К лету 1991 г. был подготовлен и согласован проект Договора о Союзе суверенных государств, который после опубликования в средствах массовой информации был направлен в Верховный Совет СССР и высшие законодательные органы союзных республик.

Центр выступил с инициативой, чтобы до подписания новой редакции союзного договора в республиках действовали только те законы, которые не противоречат Конституции СССР и союзному законодательству. На 20 августа 1991 г. им было назначено подписание нового союзного договора. Но не доведя дело до логического конца, нарушив народную мудрость: сде-

лал дело — гуляй смело, президент СССР М. С. Горбачев за несколько дней до подписания Союзного договора уехал из Москвы на отдых в Крым, в Форос.

ГКЧП. В отсутствие Президента СССР за день до подписания договора, 19 августа 1991 г., в Москве был создан Государственный Комитет по Чрезвычайному Положению (ГКЧП). В его состав вошли вице-президент Г. Янаев, премьер-министр В. Павлов, восемь министров правительства СССР и будущий губернатор Тульской области В. Стародубцев. От имени ГКЧП был издан ряд указов, в которых говорилось о защите Конституции СССР, союзного государства от экстремистских сил. Президент был объявлен тяжело больным и неспособным к руководству страной. В Москву были введены войска и бронетехника.

В ответ Президент РСФСР Б. Н. Ельцин объявил ГКЧП незаконным, а все его действия преступными. По указанию Ельцина из крымского заточения в Москву был доставлен президент СССР М. С. Горбачев. На сессии Верховного Совета РСФСР М. С. Горбачев был подвергнут «допросу с пристрастием». Не выдержав давления, М. С. Горбачев 24 августа 1991 г. подписал указ о приостановлении деятельности КПСС и сложении с себя полномочий генерального секретаря ЦК КПСС.

Б. Н. Ельцин, давний противник М. С. Горбачева, воодушевленный первой серьезной победой над КПСС, ГКЧП и президентом СССР, 18 октября 1991 г. распустил высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР. Действовал Ельцин в духе большевиков, распустивших избранное народом Учредительное собрание в период Октябрьской революции. И большевики, и Ельцин превысили свои полномочия, нарушили законы страны. Но ответственности за узурпацию власти не понесли: победителей не судят.

Беловежское соглашение. Руководители России (Б. Ельцин), Украины (Л. Кравчук) и Белоруссии (С. Шушкевич) поставили цель развалить Советский Союз. Делали они это вопреки воле народа, игнорируя результаты референдума от 17 марта 1991 г., на котором большинство граждан высказались за сохранение обновленного СССР. 8 декабря 1991 г. они тайно собрались в Беловежской пуще* и в нарушение Конституции

* Государственный национальный парк Белоруссии. — *Примеч. авт.*

СССР подписали соглашение *о прекращении функционирования Советского Союза* вместе с его президентом. Они же являются авторами создания нового образования — *Содружества Независимых Государств* (СНГ). Ельцин, Кравчук и Шушкевич сделали всё, чтобы не подчиняться власти Кремля. Они уподобились тем князькам, которые в период феодальной раздробленности Руси заявили о своей самостоятельности и независимости от власти киевского князя. Принцип «каждый да держит отчину свою» вновь восторжествовал на основе властолюбия и амбиций спустя восемь столетий.

М. С. Горбачев, оскорбленный как политик и как человек, совершенно однозначно оценил эти решения руководителей трех союзных республик как *антиконституционный переворот*. Однако дальше возмущений президент не пошел и не привлек членов Беловежского соглашения к уголовной ответственности, хотя имел на это полное право. Вместо этого М. С. Горбачев объявил об уходе с поста президента СССР.

Окончательный вопрос о судьбе Советского Союза решался на встрече президентов 11 республик, которая проходила 21 декабря 1991 г. в столице Казахстана. Оставался шанс спасти СССР при доброй воле большинства президентов. Но ни Казахстан, ни Армения, ни Узбекистан, ни остальные республики не осудили действия членов «похоронной команды СССР». Декларация, подписанная одиннадцатью президентами, констатировала, что с образованием СНГ Советский Союз прекращает свое существование.

СНГ не является ни государством, ни надгосударственным образованием. Огромная, мощная когда-то держава, обладавшая ядерным оружием, перестала существовать. Это была большая драма для всего советского народа. Многие граждане имели родственников в разных республиках, теперь они оказались за границей.

Россия потеряла Крым, космодром Байконур, русские города Нарву, Севастополь, другие святыни, за которые было пролито немало русской крови, принесено немало человеческих жертв. Большинство предприятий от разрыва налаженных хозяйственных связей получили такой шок, от которого не могли оправиться целое десятилетие.

Горбачевские реформы, перестройка и ускорение закончились крушением Советского Союза. Президент Российской Фе-

дерации В. В. Путин назвал крушение СССР «крупнейшей геополитической катастрофой XX века». Распад Советского Союза привел к неблагоприятным последствиям на международной арене. США, воспользовавшись ситуацией, объявили зоной своих интересов те районы мира, которые традиционно контролировались Россией и СССР.

14.4. Культура в период перестройки

Культура и гласность. Начавшаяся перестройка в СССР вызвала к жизни мощное движение за освобождение культуры от идеологического нажима. Это привело, в частности, к отказу органов руководства культурой в центре и на местах от административных методов управления литературой, искусством, наукой.

Значительная часть либерально настроенной интеллигенции активно поддержала реформаторский курс М. С. Горбачева. О поддержке происходивших в стране демократических преобразований заявил созданный по инициативе известных ученых и литераторов Союз духовного возрождения России.

Но многие группы населения, в их числе партийные и советские работники, отдельные преподаватели вузов, негативно встретили перестройку. Они видели в проводимых реформах «измену» делу социализма и активно выступали против них. Взгляды этой части интеллигенции получили отражение в статье преподавательницы Ленинградского технологического института Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами», опубликованной 13 марта 1988 г. в газете «Советская Россия».

Ареной острых дискуссий общественности стала периодическая печать — газеты «Московские новости», «Аргументы и факты», журнал «Огонек». В обстановке «демократизации и гласности» авторы публикуемых статей предпринимали попытки разобраться в причинах «деформаций» социализма, определить свое отношение к перестроечным процессам. Обнародование неизвестных ранее фактов отечественной истории послеоктябрьского периода вызывало поляризацию общественного мнения.

Образование и наука. В годы перестройки появились первые ростки альтернативной образовательной системы: наряду с государственными учебными заведениями стали создаваться

негосударственные школы, лицеи, гимназии, колледжи. В этот период Министерством образования предусматривались меры по дополнению всеобщего среднего образования профессиональной подготовкой. В учебных комбинатах, созданных на базе средних школ, в середине 80-х гг. организовывались курсы водителей, слесарей, столяров, механизаторов, где школьники могли освоить рабочие профессии. В Москве и некоторых других крупных городах в наиболее «продвинутых» учебных заведениях началось ознакомление школьников с компьютерами.

Реформа, по замыслу ее инициаторов, предполагала приблизить учащихся к физическому труду, к последующей работе на предприятиях. Однако слабость материально-технической базы школ не позволила осуществить намеченное полностью. Кроме того, против реформы выступили работники народного образования, опасавшиеся снижения уровня освоения школьной программы.

Сложными путями развивалась высшая школа. Расширялась сеть вузов; многие институты были преобразованы в университеты. Для оказания помощи при поступлении в вузы работающей молодежи вновь создавались рабфаки. *Увеличилась сеть вечернего и заочного образования.* В середине 80-х гг. в отраслях народного хозяйства трудились 33 млн специалистов. Но уровень подготовки многих из них не всегда отвечал требованиям времени. В то же время по мере роста численности выпускников вузов возникали сложности с их трудоустройством. Многие молодые специалисты работали не по специальности. В годы перестройки стали входить в практику договорные обязательства между вузами и предприятиями на подготовку специалистов определенного профиля. Это нововведение не привело к позитивным сдвигам в развитии высшей школы и ее связях с производством.

Непросто развивалась *отечественная наука.* Ее отставание наметилось во многих отраслях. Именно на это обратила внимание группа советских ученых в письме, направленном руководству страны. Одной из причин отставания науки называлось отсутствие необходимых для деятельности ученых свободы творчества и получения информации. Ее развитие сдерживалось также слабой материальной базой, неразвитостью научного приборостроения.

Более успешно продолжалась разработка научных программ в области космических исследований. Вошли в практику длительные полеты людей в космос. Итоги космических изысканий широко применялись в народном хозяйстве, в частности в геологии и рыболовстве. Велись исследования в области электроники и лазерной техники. Были построены несколько атомных реакторов.

Широкое признание получили труды советских исследователей в области радиотехники и электроники (В. А. Котельников), термодинамики (В. А. Кириллин), прикладной механики и автоматики (А. Ю. Ишлинский).

В условиях перехода к рыночным отношениям многие ученые изменили характер своей деятельности, перейдя на работу в предпринимательские и коммерческие организации. Некоторые из них освоили так называемый *челночный бизнес* — закупали товары народного потребления в Польше, Китае, Турции для последующей перепродажи на отечественных вещевых рынках. Десятки тысяч представителей точных наук покинули страну, с тем чтобы продолжить работу в зарубежных исследовательских центрах.

Литература и искусство. Годы перестройки преобразили художественную литературу и искусство. Различное отношение к происходящим в стране преобразованиям приводило к конфликтам в руководящих органах творческих объединений интеллигенции. В конце 80-х гг. несколько московских литераторов сформировали альтернативный Союзу писателей СССР комитет «Писатели в поддержку перестройки» («Апрель»). Идентичное объединение было сформировано ленинградскими литераторами («Содружество»). Создание и деятельность этих групп привели к расколу Союза писателей СССР. С распадом СССР прекратили свою деятельность общесоюзные организации творческой интеллигенции.

С перестройкой читатели смогли ознакомиться с литературными произведениями, запрещенными властями, которые печатались, как правило, в самиздате. Этим путем впервые пришли к читателю книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», А. П. Платонова «Чевенгур», Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго». В период объявленной гласности некоторые из них впервые увидели свет в типографском издании. В негосударственных (кооперативных) издательствах печатались произведения

авторов, судьба которых сложилась трагически в условиях Советской России: Н. А. Бердяева, В. В. Розанова, П. А. Флоренского. Был опубликован роман В. Гроссмана «Жизнь и судьба», рукопись которого была конфискована органами госбезопасности.

На страницах журналов «Новый мир», «Октябрь», «Знамя» и других периодических изданий появились произведения поэтов и прозаиков, погибших в годы революции, во время репрессий. Печатались стихи Н. С. Гумилева, О. Э. Мандельштама. Увидели свет произведения русских зарубежных писателей, покинувших Россию в 20-е гг. (И. А. Бунина, Г. В. Иванова, Д. С. Мережковского, В. Ф. Ходасевича, В. В. Набокова и др.). Спустя 40 с лишним лет после принятия было признано ошибочным постановление ЦК партии о журналах «Звезда» и «Ленинград».

Стремление к философскому осмыслению прошлого коснулось искусства кино (фильм Т. Абуладзе «Покаяние»). Возникли многочисленные театры-студии. Новые театральные коллективы пытались найти свой путь в искусстве. Были организованы выставки художников, малоизвестных широкому кругу зрителей 80-х гг.: П. Н. Филонова, В. В. Кандинского, Д. П. Штеренберга.

Итоги перестройки для отечественной культуры оказались многосложными, неоднозначными. Культурная жизнь стала богаче и разнообразнее. В то же время существенными потерями обернулись «перестроечные» процессы для науки, системы образования. Рыночные отношения стали проникать в сферу литературы и искусства.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему была необходима перестройка системы государственного управления при М. С. Горбачеве?
2. В чем суть этой перестройки?
3. Почему перестройка потерпела поражение?
4. Каковы причины развала Советского Союза?
5. Какова роль личности Б. Н. Ельцина в развале СССР? Можно ли его действия по развалу Советского Союза назвать конституционными, то есть законными?
6. Какова роль ГКЧП в развале СССР?
7. Когда и как юридически был оформлен распад СССР?
8. В чем, по вашему мнению, заключаются негативные последствия распада СССР для россиян?

Глава 15.
Обновленная Россия

15.1. Становление новой российской государственности

С развалом СССР начался новый этап строительства российского государства, его правовой системы и государственного управления. В целях создания новой правовой базы для перехода к многоукладной экономике, проведения приватизации, создания условий для предпринимательства в декабре 1990 г., был принят Закон «О собственности в РСФСР». Он был более рыночный, чем аналогичный закон СССР. Размер частной собственности практически не ограничивался, кроме частной собственности на землю.

Принятый в то же время закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» устанавливал различные формы предпринимательства: индивидуально-трудовую деятельность, товарищества, акционерные общества и др. С этого закона начинает формироваться правовая система, регулирующая предпринимательскую деятельность, в том числе устанавливающая регистрацию, лицензирование, ответственность предпринимателей. Всем юридическим и физическим лицам разрешалось покупать и продавать иностранную валюту за рубли.

На основании российского закона от 3 июля 1991 г. «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» начинается приватизация предприятий. *Бесплатная*

приватизация жилья проходит в соответствии с законом от 4 июля 1991 г. «О приватизации жилищного фонда в РСФСР». Характерные изменения происходили и в других отраслях права.

Следует отметить, что новые российские законы действовали наравне со старыми законами, унаследованными от СССР. Президентская власть в России переплелась с деятельностью Советов, архаичной законодательной властью, доставшейся от Советского Союза. РСФСР 21 апреля 1992 г. была переименована в Российскую Федерацию, Россию. Она заявила о том, что является *правопреемницей бывшего СССР*, и стала переводить под свой контроль бывшую его собственность, как на своей территории, так и за рубежом.

Кризисное состояние экономики России вызвало, как когда-то в СССР, центробежные тенденции субъектов Российской Федерации. Угроза распада новой России была реальной в 1991–1992 гг. Сепаратизм особенно рельефно проявился в Татарстане, Башкортостане, Якутии. Трудные переговоры и взаимные уступки позволили 31 марта 1992 г. подписать *Федеративный договор*. Субъектами Российской Федерации стали также 6 краев, 49 областей и 2 города федерального значения.

Договор разграничивал предметы ведения федерального центра и органов власти субъектов Федерации. Этот основополагающий документ подписали не все национальные республики, входившие в состав России. А мятежная Казань в своей Конституции, принятой 6 ноября 1992 г., записала: «Татарстан — суверенное государство, субъект международного права...» В Чечне возник кровавый конфликт. Национальная политика Ельцина терпела провал, как когда-то непродуманная политика российских царей и коммунистов.

Конституционная реформа. Конституция РСФСР 1978 г. безнадежно устарела и не отвечала новым реалиям. Она не могла сдерживать центробежные процессы, грозившиеся вылиться в развал Российской Федерации. Поэтому в стране началась политическая реформа, важнейшей задачей которой была подготовка нового Основного Закона. С этой целью съезд народных депутатов из своего состава избрал Конституционную комиссию в количестве 102 депутатов во главе с О. Г. Румянцевым.

Положение о Конституционной комиссии от 22 января 1992 г. устанавливало, что основной ее задачей является раз-

работка поправок к уже действующей Конституции и подготовка ее новой редакции. Свои проекты Основного Закона с учетом новых реалий стали готовить политические партии и движения. Однако ни один из представленных проектов не понравился Б. Н. Ельцину по причине расхождения с его собственными взглядами на построение новой системы власти и, самое главное, не отвечал его представлениям о конституционном статусе президента в Российской Федерации.

Для выхода из непростой ситуации съезд народных депутатов 12 декабря 1992 г. принял решение о проведении *всероссийского референдума* по основным положениям Основного Закона. Однако Б. Н. Ельцин выступил против референдума, и он не был проведен. Верховный Совет обратился в Конституционный Суд с запросом о законности действий президента. Суд дал заключение о том, что ряд действий президента не соответствует действующей Конституции и Федеративному договору с субъектами РФ.

В апреле 1993 г. Б. Н. Ельцин организовал референдум о доверии к нему и поддержке проводимой им социально-экономической политики. Итоги референдума с незначительным перевесом были в пользу действующего президента РФ и против позиции Верховного Совета РФ. Они подтолкнули Ельцина к более решительным действиям.

5 мая 1993 г. в средствах массовой информации был опубликован президентский вариант новой российской Конституции. Указом главы государства от 12 мая «О мерах по завершению подготовки новой Конституции РФ» конституционная комиссия О. Г. Румянцева была расформирована. В указе объявлялось о создании Конституционного совещания, состоявшего из представителей президента РФ, субъектов РФ и фракций Верховного Совета. Состав этого органа был *тщательно подобран администрацией президента.* 12 июля 1993 г. Конституционное совещание выносит решение об одобрении президентского проекта Основного Закона, который, как и ожидалось, предусматривал почти полную свободу действий главы государства, наделенного неограниченной государственной властью. Президент не был никому подконтролен и ни перед кем не отчитывался.

По этим причинам президентский проект не понравился законодательной ветви власти в лице Верховного Совета

Российской Федерации, возглавляемого *Р. И. Хасбулатовым*. По его инициативе проект российской Конституции, устраивавший законодателей, был принят Верховным Советом в первом чтении 16 июля 1993 г. Оба этих проекта Основного Закона были направлены в субъекты РФ для обсуждения и выработки предложений и дополнений.

Однако такой вполне законный ход подготовки и обсуждения новой редакции Конституции Российской Федерации не устроил властолюбивого Ельцина. Он не смог себя сдержать и дождаться заключений законодательных органов субъектов Российской Федерации. 21 сентября 1993 г. президент издал Указ «О поэтапной конституционной реформе в России». В нем Ельцин, не считаясь ни с кем и ни с чем, поспешно объявил о прекращении деятельности представительных органов — съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. Такое вмешательство главы исполнительной власти в законодательную власть явно противоречило целому ряду статей действовавшего Основного Закона страны.

Конституционный Суд Российской Федерации во главе с председателем В. Д. Зорькиным посчитал большевистский роспуск съезда народных депутатов и Верховного Совета достаточным основанием для импичмента (отстранения от власти) президента. Чрезвычайный съезд народных депутатов объявил антиконституционные действия Б. Н. Ельцина «государственным переворотом». Законодатели во главе с Р. И. Хасбулатовым отказались подчиняться указам Ельцина, заявили об отстранении Президента РФ от должности и назначили главой государства А. В. Руцкого — вице-президента РФ. Однако реализовать эти законные решения было некому, потому что исполнительная власть, силовые структуры, включая армию и правоохранительные органы, были в руках президента РФ. Верховный Совет, вступив в противоборство со структурами СССР, сам наделил Ельцина чрезвычайными полномочиями. Теперь пожинал свои плоды. Избранники народа были властью без силы, как Временное правительство в период двоевластия. Им ничего не оставалось делать, как забаррикадироваться в Белом доме и обратиться за помощью к москвичам.

Силовое решение конфликта ветвей власти. Б. Н. Ельцин в ночь на 4 октября 1993 г. приказал войскам блокировать Бе-

лый дом и в упор из танков *расстрелять высшую законодательную власть*. По официальным данным, погибло около 150 защитников Белого дома. Страна по вине Б. Н. Ельцина оказалась без главнейшей ветви власти — законодательной.

Принципиальной ошибкой первого президента России было то, что он не считался с остальными ветвями власти, не терпел возражений, считал только себя правым в конфликтной ситуации. У руководителя государства не было понимания того, что нужно уметь договариваться с представителями законодательной власти, что необходимо научиться уважать чужое мнение.

Анализ действий Б. Н. Ельцина по осуществлению задуманной конституционной реформы в 1993 г. позволяет сделать обоснованный вывод о том, что он действовал агрессивно, по-большевистски. Расстреляв высший законодательный орган страны, он нанес непоправимый *политический ущерб* имиджу великой страны, показав всему миру свое полное невежество в решении государственных конфликтов.

Реформы государственной власти и управления. Установление силовыми методами практически неограниченной власти президента позволило Ельцину приступить к демонтажу всей системы Советов. Указом Президента РФ от 9 октября 1993 г. «О реформе представительных органов власти и местного самоуправления в РФ» упразднялись местные Советы. Вместо них население должно было избирать законодательные собрания, думы и т. п. Почти одновременно был издан указ президента, который объявил о новом порядке назначения и освобождения от должности глав администраций краев, областей, автономных округов, городов федерального значения. Руководителей этих органов государственной власти теперь назначал лично президент РФ по представлению руководителя правительства.

После всех этих реформ в государственных структурах и местных органах власти встал вопрос о легитимности проведенных перемен. Узаконить их мог только народ — единственный источник власти в Российской Федерации. В соответствии с решением Б. Н. Ельцина на 12 декабря 1993 г. был назначен всенародный референдум по проекту Конституции РФ и одновременно были назначены выборы в двухпалатное Федеральное собрание — высший законодательный орган новой России.

И опять из-за поспешности Ельцина произошло недоразумение. Выборы в новый законодательный орган страны проходили 12 декабря в соответствии с новой Конституцией РФ, которая *еще не была утверждена* на референдуме и не вступила в законную силу. А если бы Конституция не была принята? Опасность такого исхода событий существовала, потому что и референдум, и выборы проходили в период «шоковой терапии», когда недовольство ограбленного населения перехлестывало через край. Но все обошлось, к большому удовольствию ельцинской администрации и авторов текста Конституции. Основной Закон страны, по официальным данным, был успешно принят. И опять все прошло не по закону, а по принципу — победителя не судят.

Основные положения Конституции РФ 1993 г. Конституция Российской Федерации вступила в силу после ее опубликования — 25 декабря 1993 г. Конституция деполитизирована, поэтому общественный строй в ней не определяется. В первой главе «Основы Конституционного строя» записано: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (статья 1).

Слово «правовое» пока, к сожалению, не соответствует статусу современной России. В основу деятельности правового государство положен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, их полную независимость и самостоятельность. Ни одна из ветвей власти не вмешивается в полномочия другой. Современная Россия далека от этого идеала, так как исполнительная власть вмешивается в деятельность законодательной и судебной власти, что противоречит принципам правового государства.

В правовом государстве ни один государственный орган, ни одно должностное лицо, включая президента страны, не вправе посягать на закон. За нарушение этого принципа виновные несут уголовную ответственность вплоть до лишения свободы на длительный срок. Практика показывает, что президент РФ не всегда соблюдал подписанные им законы. В правовом государстве не расстреливают из танков законодательную власть, не фальсифицируют результаты местных выборов, не используют административный ресурс при выборах президента и депутатов Государственной думы.

В правовом государстве законы не меняются ежемесячно на правовые акты противоположного действия, которые к тому же ухудшают положение населения. По подсчетам автора учебника, почти треть законов, принятых Государственной думой, начинается словами «О внесении изменений в»... принятые ею же законодательные акты. Это сравнимо с тем, что на новый костюм нашиваются многочисленные заплаты. Подобное «заплатное законодательство» не может существовать в правовом государстве.

Таким образом, Российское государство пока не может считаться правовым. В Конституции РФ 1993 г. тезис о правовом государстве был только продекларирован, то есть заявлен. Должна быть проделана длительная и многоплановая организаторская, политическая, законодательная работа, пока Россия, с ее постоянными нарушениями принципов правового государства, достигнет статуса, продекларированного в Конституции. И такая работа в государстве и обществе уже проводится.

Основной Закон устанавливал, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления». Высшим непосредственным выражением власти народа, по Конституции, являются референдум и свободные выборы (статья 3).

Российская Федерация (РФ) состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), автономных округов и одной автономной области (Еврейской). Все они являются равноправными субъектами. Конституция допускает образование и прием в состав Российской Федерации новых субъектов. Примечательно, что Основной Закон не дает право субъектам на выход из состава РФ. Границы между ними могут быть изменены только с их взаимного согласия (статья 67).

Статья 7 Конституции РФ 1993 г. провозглашала Россию как *социальное государство*, политика которого направлена на создание условий, *обеспечивающих достойную жизнь* и свободное развитие человека. На наш взгляд, современное государство много делает для того, чтобы граждане России имели достойную жизнь. Но и здесь, как говорится, работы — непочатый край.

Низкая заработная плата, особенно бюджетников, которые получают за свой труд примерно в 20–30 раз ниже, чем в развитых странах мира. Нищенские пенсии, которых едва хватает, чтобы свести концы с концами. Российское государство вынуждено признать, что свыше 20 млн его граждан находятся за чертой бедности. Эти и многие другие факты являются ярким подтверждением тому, что наша могучая держава с колоссальными природными ресурсами, запасами нефти и газа не является, к великому сожалению, в полной мере «социальным государством». Но оно стремится к этому. Доказательством этого служат национальные приоритетные проекты, которые финансируются из государственного бюджета.

Во второй главе Конституции РФ, «Права и свободы человека и гражданина» декларировалось, что мужчина и женщина, независимо от их расы, национальности, должностного положения и т. д., имеют равные права и свободы. Каждому гражданину России Конституцией 1993 г. гарантируется свобода слова. Цензура запрещается. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них (статья 29). Это означает, что каждый гражданин, в том числе студент или преподаватель, может свободно высказать свое мнение, свою позицию по любым вопросам, в том числе по социально-экономической политике государства. При этом не надо бояться репрессий со стороны правоохранительных органов, как это было, например, в сталинскую эпоху.

Конституция дала россиянам право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, участвовать в референдумах. В момент принятия действующей Конституции у каждого россиянина было 8 мандатов: избирать президента страны, сенатора, губернатора, мэра, депутатов регионального законодательного собрания, представительного органа местного самоуправления, а также депутатов Государственной думы по партийным спискам и одномандатным округам. В 2010 г. осталось всего 5 мандатов на право избирать и быть избранным. Теперь, чтобы реализовать, например, право быть избранным в Государственную думу, гражданин нашей страны должен сначала стать членом одной из партий, которая формирует избирательные списки, а затем каким-либо образом попасть в эти списки. Выборы по одномандатным округам без партийных списков отменены в 2006 г.

Конституция установила частную собственность на землю и другие природные ресурсы (статьи 9, 36). Право частной собственности охраняется законом. Никто не может быть лишен своего имущества без суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Конституция гарантировала права граждан на труд, отдых, образование, жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, социальное обеспечение, получение квалифицированной помощи.

В третьей главе Конституции РФ «Федеральное устройство» определяется статус субъектов РФ, государственный язык РФ (русский) и республик (свой язык в качестве второго государственного языка), устанавливаются права коренных народов, флаг, герб и гимн РФ, ее столица.

Кроме того, в третьей главе разделяются полномочия РФ и ее субъектов. К ведению РФ относятся: принятие и изменения Конституции; управление федеральной собственностью; федеральный бюджет и федеральные налоги; валютное, кредитное и таможенное регулирование; внешняя политика и внешнеполитические отношения, защита государственной границы; федеральная госслужба и т. п.

То, что не относится к исключительному ведению федерального центра и совместному ведению РФ и ее субъектов, Конституция относит к ведению республик, краев и областей. Однако подробного списка этих полномочий она не содержит.

В четвертой главе Конституции РФ 1993 г. регламентированы полномочия президента Российской Федерации. Он является главой государства и гарантом Конституции, избирается на 6 лет* (но не более двух сроков подряд) на основе всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании. Возрастной ценз для президента РФ — 35 лет. Ценз оседлости — не менее 10 лет постоянного проживания на территории РФ.

* В редакции 1993 г. президент страны избирался на 4 года. В 2009 г. по инициативе президента Д. А. Медведева срок полномочий главы государства был увеличен в 1,5 раза — с 4 до 6 лет. — *Примеч. авт.*

Полномочия президента РФ.

Назначает председателя правительства РФ (с согласия Госдумы).

Принимает решение об отставке правительства.

Назначает на должность заместителей федерального правительства и федеральных министров (по представлению председателя правительства), а также председателя Центробанка (по согласованию с Госдумой).

Назначает полномочных представителей президента и формирует Администрацию президента.

Назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил РФ.

Назначает послов и дипломатических представителей в другие государства.

Представляет Совету Федерации для утверждения кандидатуры:

— генерального прокурора РФ;
— судей Конституционного Суда;
— судей Верховного Суда;
— судей Высшего Арбитражного Суда;
— других федеральных судов.

Формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ.

Кроме того, президент полномочен:

— назначать выборы Госдумы и референдум;
— распускать Госдуму;
— вносить законопроекты в Госдуму;
— приостанавливать действия правовых актов субъектов РФ до решения этого вопроса соответствующим судом;
— вводить чрезвычайное положение на территории РФ или в отдельных местностях;
— издавать указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории РФ;
— отдавать распоряжения в качестве Верховного Главнокомандующего военному командованию Вооруженными Силами Российской Федерации.

Снять Президента РФ с должности очень трудно. Для этого в Основном Законе в ельцинской редакции имеется целый ряд условий и препятствий. Выражаясь военной терминологией,

для этого нужно обойти противотанковые ежи и надолбы, преодолеть доты и дзоты, другие оборонительные сооружения.

Во-первых, для инициирования импичмента Госдума должна уличить президента в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Во-вторых, за выдвинутое Госдумой обвинение, инициированное не менее чем третьей частью всех депутатов, должны проголосовать, как минимум две трети депутатов нижней палаты. Причем при наличии заключения специальной комиссии, образованной Госдумой.

В-третьих, Верховный Суд РФ должен обязательно подтвердить специальным заключением наличие в действиях президента признаков преступления.

В-четвертых, Конституционный Суд должен дать заключение: соблюден ли установленный порядок выдвижения обвинения против президента.

В-пятых, обвинение Госдумы, подтвержденное Верховным Судом и утвержденное Конституционным Судом, должно еще раз утверждаться, но теперь уже Советом Федерации. Причем двумя третями голосов всех членов верхней палаты.

В-шестых, решение Совета Федерации об отрешении президента РФ от должности необходимо принять не позднее, чем в трехмесячный срок после начала процедуры Госдумой. Если в трехмесячный срок не удастся пройти все согласования судов и голосования в обеих палатах, обвинение против президента считается *отклоненным*. Не успели представители народа пройти за три месяца положенные процедуры, президент снова гарант Конституции.

Инициируя процедуру импичмента президенту Ельцину в 1999 г., депутаты Государственной думы вменяли ему в вину расстрел из танков высшей законодательной власти, войну в Чечне, развал СССР и геноцид русского народа, но так и не смогли отстранить его от должности. Импичмент Президента Б. Н. Ельцина лопнул, как мыльный пузырь.

Пятая глава Конституции РФ целиком посвящена *Федеральному собранию*, правам и статусу Совета Федерации и Государственной думы. Полномочия Совета Федерации изложены в статье 102, а полномочия Государственной думы — в статье 103

Конституции РФ. Все члены Федерального собрания обладают неприкосновенностью на весь срок их полномочий* (статья 98).

Шестая глава Конституции РФ полностью *посвящена правительству* Российской Федерации. В ней изложены порядок назначения и отставки высшего исполнительно-распорядительного органа страны, его полномочия. В этой главе говорится о дополнительных правах президента страны по роспуску Госдумы и по отставке правительства. Президент имеет право после трехкратного отклонения кандидатур председателя правительства самостоятельно назначить главу исполнительной власти, а Государственную думу распустить своим указом.

Седьмая глава Конституции называется *«Судебная власть»*. В ней установлено, что судьи в Российской Федерации: 1) независимы; 2) несменяемы; 3) неприкосновенны; 4) финансируются из федерального бюджета.

В главу о судебной власти внесены статьи о Прокуратуре Российской Федерации. На наш взгляд, это не совсем верно. Дело в том, что прокуратура представляет собой самостоятельную централизованную систему от прокурора района до генпрокурора и не подчиняется судебной власти по иерархической линии. Более того, она осуществляет надзорные функции в отношении не только судей, но и других правоохранительных органов, а также должностных лиц и т. д.

Восьмая глава посвящена *местному самоуправлению*. Она самая куцая, содержит всего 4 статьи. Органы местного самоуправления:

— управляют муниципальной собственностью;
— утверждают и исполняют местный бюджет;
— устанавливают местные налоги и сборы;
— осуществляют охрану общественного порядка.

Девятая глава Конституции РФ определяет *порядок внесения поправок* в текст Конституции и ее пересмотр. Предложения по внесению поправок в Конституцию могут вносить только центральные органы власти и субъекты Российской Федерации. Предложения о пересмотре не всех, а только 1, 2 и 9 глав, то есть тех, которые не затрагивают высшие органы за-

* После внесений изменений в Конституцию РФ в 2009 г. срок полномочий депутатов Госдумы был увеличен с 4 до 5 лет.

конодательной и исполнительной власти, а также полномочия президента, могут быть приняты 60% голосов от общего числа членов двух палат. И только после этого созывается Конституционное Собрание, которое решает, изменять или не изменять Основной Закон. Решение об изменении отдельных статей Конституции считается принятым, если за него проголосует не менее двух третей членов Конституционного Собрания. При всенародном голосовании для утверждения поправок в Конституцию требуется не менее 25% всего списочного состава избирателей.

Таковы основные положения Конституции Российской Федерации 1993 г.

***Значение Конституции РФ 1993** г. состоит в следующем.*

1. Несмотря на ее однобокость в угоду полномочиям президента, она сыграла положительную роль в прекращении центробежных процессов в России.

2. На ее основе были созданы новые конституционные (легитимные) органы законодательной, исполнительной и судебной власти. По Конституции РФ 1993 г. сформировано двухпалатное Федеральное собрание, образовано правительство России, избран новый состав судов, созданы органы муниципального самоуправления на местах.

3. Конституция РФ 1993 г. максимально деполитизирована. В ней признается принцип разделения властей, равноправие форм собственности, включая частную собственность на землю.

4. Впервые в истории российской государственности уровень прав и свобод личности, гарантированный Конституцией, был приведен в соответствие с международными стандартами.

Важным шагом на пути построения нового демократического правового государства стало формирование на основе Конституции РФ 1993 г. высших органов государственной власти. На посту председателя Госдумы был утвержден *Иван Петрович Рыбкин*, представитель Аграрной партии России, бывший секретарь Волгоградского обкома КПСС.

15.2. Социально-экономическое развитие России в 90-х гг. XX в.

«Шоковая терапия». Б. Н. Ельцин, как и М. С. Горбачев, медлил с непопулярными реформами. Но к концу 1991 г. запасы продуктов иссякли, нависла реальная угроза голода, и в октябре

1991 г. президент РФ утвердил программу радикальных экономических реформ, основанных на «шоковой терапии».

Главным идеологом этих реформ был известный экономист и политик *Егор Тимурович Гайдар*. Он предложил Ельцину ввести в стране по западному образцу свободные цены на товары и услуги, отказаться от государственного контроля за внутренней и внешней торговлей, опробовать в России механизм рыночной конкуренции между предприятиями и отраслями промышленности.

Одновременно предлагалось провести во всероссийском масштабе приватизацию и акционирование государственной собственности. В основе гайдаровской теории лежала польская модель «шоковой терапии». Предполагалось, что в условиях этой экономической реформы наименее защищенные слои населения: пенсионеры, врачи, учителя, другие бюджетники, а также инвалиды, дети, студенты получат поддержку со стороны государства. Программа постепенного перехода от социализма к капитализму Шаталина и Явлинского, предполагавшая обойтись без шоковой терапии за 500 дней, Ельциным была отвергнута.

По решению президента с 1 января 1992 г. розничные цены были отпущены на свободу. Почти мгновенно они возросли в 10–15 раз, а к концу года — *до 150 раз.* К сожалению, реальных положительных изменений в экономике достигнуто не было. Население России ощутило по своему финансовому состоянию резкое снижение уровня жизни. Набирала обороты инфляция. К январю 1993 г. бумажных денег, не обеспеченных товарной массой, было напечатано в 4 раза больше, чем в середине 1992 г. Спад производства за 1992 г., когда была объявлена либерализация цен, составлял 35 процентов. Взаимные долги предприятий достигли к этому времени почти 2 триллиона рублей и, по сути, лишили большинство из них оборотных средств. Было видно, что программа Гайдара проваливалась.

Ваучерная приватизация. Важнейшим направлением реформ под руководством Б. Н. Ельцина стала приватизация. А. Б. Чубайс, один из идеологов и организаторов приватизации государственных предприятий, утверждал: только частный собственник может обеспечить существенный рост эффективности производства, создать подлинные стимулы к повыше-

нию конкурентоспособности производства, к постоянному обновлению ассортимента выпускаемой продукции, расширению масштабов научно-технического прогресса. Китайский опыт в расчет не принимался.

На первом этапе приватизации, который проходил в России с 1991 по 1994 год, всем гражданам передавались приватизационные чеки — ваучеры. В соответствии с законом от 3 июля 1991 г. «Об именных приватизационных чеках и вкладах» ваучеры давали право на приобретение акций промышленных и других предприятий. Каждый гражданин получал один ваучер номинальной стоимостью 10000 рублей. В то время на эти деньги можно было купить одно зеркало от автомашины «Волга». Но авторы приватизации внушали населению, что стоимость ваучера приравнивается к стоимости двух автомобилей «Волга».

Ваучеры, собранные в период приватизации в руках одного капиталиста в количестве нескольких тысяч или десятков тысяч, позволяли в начале 1990-х годов приобрести солидные фабрики и заводы, дающие миллиардные прибыли. Разумеется, из-за тотальной бедности население, не располагая к тому же нужной информацией, просто продавало по дешевке приватизационные чеки тем, кто был посвящен в возможности приобретения жирных кусков бывшей общенародной собственности.

Руководители фабрик и заводов, так называемые «красные директора» сумели лучше других понять смысл ваучерной приватизации и воспользовались своим положением. По свидетельству Андрея Нечаева, министра экономики РФ в 1992–1993 гг., «красные директора», используя административное давление, добивались нужных результатов голосования на собраниях акционеров. А впоследствии на «добровольно-принудительной» основе выкупали акции работников и становились полноправными владельцами. К 1 июля 1994 г. было акционировано свыше 20 тысяч бывших государственных предприятий.

Залоговые аукционы. Следом за ваучерным этапом приватизации госсобственности с июля 1994 г. начался этап так называемых залоговых аукционов по продаже предприятий. В 1994–1995 гг. провели 12 аукционов, с помощью которых за бесценок были отданы в частные руки нефтедобывающие

и нефтеперерабатывающие предприятия, сталелитейные и алюминиевые заводы, другие «лакомые куски» бывшей общенародной собственности. В результате образовались компании ЮКОС, «Сибнефть», «Сургутнефтегаз» и некоторые другие флагманы российской экономики. Заодно государство продало Северо-Западное морское пароходство, Новороссийский морской порт, Челябинский металлургический комбинат.

По данным Счетной палаты, все залоговые аукционы были *притворными.* «Торги» за самые сладкие куски экономики шли настолько примитивно, что только в четырех случаях сумма незначительно превысила начальную, так как победители *были известны заранее.* Президент Союза предпринимателей РФ Андрей Бунич так оценивал происходившую передачу госсобственности в частные руки: «Залоговые аукционы 1995 г. — вопиющее безобразие. В том году правительству не хватало каких-то 650 млн долларов. Казалось бы, занимай сколько хочешь и на внешнем рынке, и на внутреннем рынке ГКО. Но правительство почему-то решило заложить все свое имущество за эти 650 млн». В качестве примера, подтверждающего правоту этих выводов, можно привести продажу крупнейшего предприятия цветной металлургии «Норильского никеля». Один из его новых совладельцев нувориш Михаил Прохоров оценил свою долю акций этого предприятия, купленную за бесценок в «лихие 90-е», в 10 млрд долларов США. В 15 раз дороже, чем ельцинское правительство оценило *все предприятия,* выставленные на залоговые аукционы.

В ходе залоговых аукционов десяток крупнейших компаний взяли под контроль 35% всех активов страны. Теперь их хозяева покупают самые длинные в мире яхты и самые дорогие особняки в Лондоне. Тем временем рабочие на металлургических предприятиях получают зарплаты по 12–15 тыс. руб. в месяц — меньше, чем платят за ту же работу в Китае.

В общем, российская приватизация прошла настолько дико, что вошла в историю не только отечественной, но и мировой экономики. Нобелевский лауреат, профессор Стэндфордского университета Джозеф Стиглиц посвятил ей книгу под названием «Куда ведут реформы?». Он очень доступно объяснил, почему собственность не могла достаться народу: «Первые ошибки сделали сразу же — в начале реформ. В одночасье освободив

большинство цен, энтузиасты рыночной экономики развязали инфляцию, которая уничтожила сбережения. Было понятно, что при гиперинфляции (росте цен более чем на 10% в месяц) переход к рынку не может быть успешным. Потому что с потерей сбережений в стране осталось **очень мало людей**, способных покупать акции приватизируемых предприятий».

Негативная оценка итогов приватизации тех лет содержится в 800-страничном докладе Счетной палаты РФ. Когда этот доклад решили представить в Госдуме, депутаты четыре раза откладывали чтение. И это не случайно: многие «слуги народа» были непосредственными участниками приватизационных событий. «За восемь лет мы проверили 140 крупнейших приватизированных предприятий и не нашли ни одной чистой сделки, — констатируется в докладе Счетной палаты РФ. — После массовой приватизации большинство граждан остаются не более чем дешевой рабочей силой. В то время как у 5% богатых и очень богатых — 72,5% собственности, причем на долю 2% «очень богатых» приходится 52,9%. Ответственность за негативные последствия приватизации полностью лежит на публичной власти. Поскольку именно государство было обязано обеспечить условия, гарантирующие защиту интересов граждан».

Следует подчеркнуть, что приватизация государственного имущества привела не к образованию среднего класса, а к созданию отряда *олигархов.* В результате возросших денежных потоков от бывших государственных предприятий, в том числе нефтедобывающих, в России появились люди с миллиардными состояниями, влияющие на власть. Ваучерная и «залоговая» приватизация породила британского мультимиллиардера Р. Абрамовича, никелевых королей В. Потанина и М. Прохорова, алюминиевого магната О. Дерипаску и многих других российских олигархов. А народу не досталось почти ничего. Землю крестьянам так и не дали, фабрики отошли «красным директорам», от них — олигархам. Итог: 80% населения считают, что приватизация шла нечестно, и хотят ее пересмотра. В результате чубайсовской приватизации подавляющее большинство фабрик и заводов сейчас снова в руках капиталистов, как будто и не было Октябрьской революции.

Приватизация за гроши нефтеперерабатывающих заводов, рудников по добыче золота и алмазов и других чрезвычайно

прибыльных предприятий стала *очередным ограблением россиян*, лишившихся огромной доли бывшей общенародной собственности. Подчеркнем, что олигархи получили не только предприятия по невысокой цене, но и доходы от самих природных ископаемых, которые содержатся в наших недрах: нефти, золота, алмазов и т. д. А ведь недра ранее принадлежали всему народу, а не группе олигархов. Бывшее народное достояние в огромных объемах вывозится новыми собственниками за границу.

Столь стремительное обогащение «новых русских», появление большой группы современных нуворишей, нажившихбаснословные состояния в период приватизации, растущая бедность подавляющего большинства населения не могли не вызвать социально-психологического шока у граждан России.

Госдума первого созыва, значительная часть которой представляла «левое крыло», выступила против «шоковой терапии», за смягчение курса рыночных реформ. Под давлением Госдумы Б. Н. Ельцин был вынужден заменить Е. Т. Гайдара. И. о. председателя правительства РФ был назначен *Виктор Степанович Черномырдин*, возглавлявший до этого назначения «Газпром», одну из самых богатых корпораций современной России.

Кризис в России. Летом 1994 г. правительство В. С. Черномырдина провозгласило курс на формирование «высокоэффективной, социально ориентированной рыночной экономики». Однако кризис в России был настолько глубоким, что сформировать высокоэффективную экономику не удалось, Выражаясь словами В. С. Черномырдина, «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Промышленные предприятия, не связанные с добычей энергоносителей, пребывали в плачевном состоянии. У них не было оборотных средств, чтобы заменить устаревшее оборудование. Старые хозяйственные связи, которые имелись раньше с предприятиями бывших союзных республик, разрывались, новые партнерские отношения налаживались с трудом. Многие промышленные, транспортные, строительные предприятия месяцами не выплачивали зарплату рабочим и служащим; задерживались выплаты пенсий и пособий. Таким образом, спад 1990-х гг. по многим ключевым показателям оказался вдвое тяжелее американской Великой депрессии 30-х гг. XX в.

Шоковая терапия нанесла значительный урон бюджетной сфере: образованию, науке, медицине, культуре. Россияне с низкими зарплатами, составлявшие большинство населения, почувствовали на себе всю тяжесть непродуманных реформ.

Положение в стране осложнял чеченский кризис.

Первая чеченская война. 30 ноября 1994 г. Б. Н. Ельцин подписал указ «О мероприятиях по восстановлению конституционности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Подписание этого указа стало фактическим началом первой чеченской войны в новейшей истории России. Причиной появления документа, открывавшего боевые действия внутри страны, стали, по мнению независимых политологов, неразрешимые разногласия между главой государства Борисом Ельциным и руководителем Чечни Джохаром Дудаевым. У Ельцина не хватило мудрости и терпения для подготовки и проведения переговоров с Дудаевым о новом статусе Чечни, которая выступала поначалу только за расширение полномочий местной администрации по примеру Татарстана.

В конфликте с руководством «мятежной» Чеченской республики, входящей в состав России на протяжении многих веков, Ельцин сделал ставку на силовые методы, *развязав настоящую войну (с танками, артиллерией, авиацией) против соотечественников.* Это привело к человеческим жертвам, которые исчислялись десятками тысяч убитых и сотнями тысяч раненых россиян. Причем за массовое убийство мятежных соотечественников в Чечне Ельцин награждал орденами и медалями, а наиболее отличившимся присваивал звание Героя России.

Первоначальной целью было взятие Грозного, в котором были сосредоточены основные силы чеченских сепаратистов. Штурм чеченской столицы начался 31 декабря 1994 г. В городе завязались ожесточенные уличные бои, в которых обе стороны понесли большие потери. Ошибкой военного командования федеральных сил было введение танков и бронетранспортеров на улицы города. Почти вся бронетехника была подбита и сожжена боевиками. Российские войска окончательно смогли взять город лишь к марту 1995 г. В Грозном была сформирована прокремлевская администрация Чечни во главе с Доку Завгаевым.

Действиями федеральных войск по наведению конституционного порядка в Чечне в этот период руководили генералы

Павел Грачев, Анатолий Квашнин, Виктор Ерин, Анатолий Куликов, Лев Рохлин, Геннадий Трошев, Владимир Шаманов, Константин Пуликовский. Умело организуя боевые операции, они сумели одержать многочисленные победы над чеченскими незаконными формированиями, общее руководство которыми осуществлял президент Чеченской республики Ичкерия генерал-майор Джохар Дудаев.

Первые поражения не сломили сепаратистов. 14 июня 1995 г. боевики чеченского полевого командира Шамиля Басаева атаковали больницу в г. Будённовске Ставропольского края. Захватив заложников, они потребовали вывести российские войска из Чечни и прекратить войну. В переговоры с Ш. Басаевым вступил глава правительства В. С. Черномырдин. В итоге террористы отпустили заложников и беспрепятственно вернулись в Чечню.

9 января 1996 г. боевики Салмана Радуева атаковали дагестанский город Кизляр. Первоначально целью террористов была ликвидация вертолетной базы, но затем они выдвинули требования немедленно прекратить войну и вывести российские войска из Чечни. Под прикрытием «живого щита» из заложников боевики выехали из Кизляра в с. Первомайское, где были блокированы российскими войсками. Штурм села не принес «федералам» желаемых результатов: боевикам под покровом ночи удалось прорваться в Чечню.

21 апреля 1996 г. ударом авиаракеты, наведенной с применением IT-технологий, в районе чеченского села Гехи-Чу Джохар Дудаев был убит*. Его потеря и поражения под ударами федеральных войск заставили боевиков начать переговоры о перемирии.

Хасавюртовские соглашения. 31 августа 1996 г. представителем Ичкерии Асланом Масхадовым и представителем федерального центра А. И. Лебедем были подписаны Хасавюртовские мирные соглашения. Согласно подписанному документу правительственные войска выводились из Чечни, а решение о статусе республики откладывалось на пять лет.

* После гибели Д. Дудаева временным исполняющим обязанности президента республики Ичкерия стал Зелимхан Яндарбиев. На президентских выборах в январе 1997 г. президентом ЧРИ стал Аслан Масхадов.

Однако после Хасавюртовских соглашений мира и спокойствия в республике не наступило. Реальная власть принадлежала полевым командирам, поделившим Чечню на зоны влияния, а местное правительство контролировало фактически лишь столицу, превращенную в ходе боевых действий в руины. Разрушенные города и села не восстанавливались, экономика и социальная сфера по-прежнему оставались криминализованными.

В ходе первой чеченской войны был выработан некий алгоритм: попытки урегулирования конфликта путем российско-чеченских переговоров и вливания многомиллиардных бюджетных инъекций в экономику «мятежного региона» чередовались с военными действиями и террористическими актами, превращая Северный Кавказ в очаг незатухающего военно-политического и межнационального конфликта на территории России.

Выборы в Госдуму. Бедственным положением трудящихся масс, их недовольством чеченской войной воспользовались коммунисты и их союзники по выборам в Госдуму второго созыва в декабре 1995 г. На протестной волне депутаты от КПРФ получили больше всех голосов избирателей по партийным спискам. Если партия В. С. Черномырдина «Наш дом — Россия» набрала всего около 10% голосов, то КПРФ в два раза больше — 22%. Кроме того, на выборах по одномандатным округам коммунисты дополнительно получили еще 58 депутатских мест. Итоги выборов позволили КПРФ избрать председателем Государственной думы своего представителя *Геннадия Николаевича Селезнева*. Председателем Совета Федерации был избран бывший член Политбюро ЦК КПСС *Егор Семенович Строев*. Одновременно с обязанностями спикера верхней палаты Е. С. Строев исполнял функции главы администрации Орловской области.

Президентские выборы 1996 г. Парламентские выборы 1995 г. были своего рода пробой политических сил перед решающей схваткой за власть — президентскими выборами 1996 г. Свои кандидатуры на высший государственный пост выдвинули Б. Н. Ельцин, Г. А. Зюганов, А. И. Лебедь, В. В. Жириновский, Г. А. Явлинский.

Рейтинг действующего президента Б. Н. Ельцина в начале избирательной кампании «стремился к нулю» по понятным для современников причинам. Рейтинг Г. А. Зюганова, напротив, давал ему реальные шансы стать президентом Российской Федерации.

Избирательный штаб Б. Н. Ельцина развернул невиданную ранее пиар-кампанию по выборам его на второй президентский срок. Во главе штаба стоял умнейший и талантливый организатор А. Б. Чубайс. По инициативе Чубайса за Б. Н. Ельцина стали агитировать известные артисты, рок-группы, поп-коллективы; в крупных городах для избирателей были организованы концерты под лозунгом: «Голосуй, или проиграешь!»

Не остались без участия и самые богатые люди страны, активные участники ваучерной приватизации. Они выступили в средствах массовой информации с открытой поддержкой Б. Н. Ельцина. В «Обращении тринадцати», подписанном олигархами Б. Березовским, М. Ходорковским, Л. Невзлиным, М. Фридманом, В. Потаниным и другими, говорилось, что в их распоряжении имеется достаточно сил и средств для недопущения коммунистического реванша.

Первый тур голосования не выявил победителя президентской гонки. Во второй тур выборов вышли *Г. А. Зюганов и Б. Н. Ельцин*. Третье место занял бывший командир Тульской дивизии ВДВ отставной генерал *А. И. Лебедь*. В ходе предвыборной кампании различные политические силы поднимали вопрос о необходимости внесения изменений в Конституцию РФ. Основные требования сводились к уменьшению полномочий президента, который по существу владел монополией на руководство государством. Высказывались предложения по формированию правительства не президентом, а Государственной думой.

Во втором туре победил Б. Н. Ельцин. Второй президентский срок Б. Н. Ельцина начался с вынужденной паузы. Осенью 1996 г. и зимой 1997 г. он тяжело болел, перенес операцию на сердце — аортокоронарное шунтирование.

Социально-экономические последствия ельцинских реформ. В условиях бездействия руководителя государства и отсутствия четкой экономической программы спад промышленного и сельскохозяйственного производства России приобретал катастрофические объемы. В 1996 г. по сравнению с 1991 г. спад промышленного производства достиг 55%. Другими словами, предприятия страны выпускали меньше половины того, что производили до развала СССР и «шоковой терапии».

Последствия «шоковой терапии» для подавляющего большинства россиян оказались весьма тяжелыми. Годовая инфля-

ция составляла 250%. Их жизненный уровень, и без того довольно скромный, еще более снизился. Смертность увеличилась на 20%, а рождаемость, наоборот, снизилась на 14%. В стране насчитывалось около 2 млн безработных, лишних для экономики людей.

Потеряв почти полностью собственные накопления вследствие высокой инфляции, лишившись постоянной работы, оказавшись в условиях недостаточной социальной поддержки государства, значительные слои населения выражали открытое недовольство проводимой политикой. Не оправдавшиеся надежды на шокотерапию и приватизацию вынудили правительство В. С. Черномырдина для латания дыр в экономике и социальной сфере просить многомиллиардные займы за рубежом, прибегать к печатанию бумажных денег, внутренним заимствованиям в форме Государственных краткосрочных обязательств. Разумеется, такие способы отрицательно сказались как на состоянии финансов страны, так и всей российской экономики.

В марте 1997 г. после полугодового «простоя в работе» Ельцин, чтобы наверстать упущенное время, принял ряд мер организационного характера. Заместителями В. С. Черномырдина он волевым решением назначил А. Б. Чубайса, руководителя своего избирательного штаба, и Б. Е. Немцова, главу администрации Нижегородской области. В народе их прозвали «молодыми реформаторами». Однако уже через год, в марте 1998 г., президент РФ отправил все правительство вместе с молодыми реформаторами в отставку. На смену им по воле Ельцина пришел С. В. Кириенко, министр топлива и энергетики.

17 августа 1998 г. С. В. Кириенко объявил о дефолте — неспособности России платить по своим долгам. А платить надо было в тот период свыше 150 млрд долларов США. Разразился тяжелейший валютно-финансовый кризис, приведший к еще большим потерям населения, его обнищанию. 23 августа 1998 г., через 153 дня, С. В. Кириенко был смещен со своего поста.

На пост председателя правительства возвратился экспремьер В. С. Черномырдин. Спустя короткое время В. С. Черномырдина сменил *Е. М. Примаков.* Примакова через несколько месяцев сменил С. В. Степашин, которого через три месяца заменил В. В. Путин.

За три года второго президентского срока Б. Н. Ельцин сменил 5 председателей правительства и свыше 160 федеральных

министров. Разумеется, частая, ничем не обоснованная смена органов управления федерального уровня только усилила тяжелейший социально-экономический кризис современной России.

Последствия ельцинских реформ. Жизненный уровень российского народа с 1991 по 2000 г., в так называемый «ельцинский период правления», неуклонно снижался. Несмотря на многочисленные заверения, за 10 лет своего президентства Б. Н. Ельцин так и не смог достичь уровня 1991 г., а по целому ряду показателей произошло заметное ухудшение ситуации.

Самые тяжелые последствия либеральные реформы имели для социальной сферы. В категорию бедных людей попали свыше 42,3 млн россиян. Причина большого количества бедных граждан в XXI в. в достаточно богатой стране кроется, на наш взгляд, в сложности тех преобразований, которые произошли в России в период реставрации капитализма. Значительная часть населения обеднела в результате ельцинских реформ 90-х гг., которые, как показала практика их осуществления, были не до конца продуманы, не до конца просчитаны и взвешены. Россия неотвратимо распадается на две части. Одни обживали виллы и рестораны Куршевеля, престижного и очень дорогого курорта во Франции, другие в это же время едва сводили концы с концами. Столь глубокого социального расслоения (читай — ограбления) населения не знала ни одна из современных стран мира.

Положение усугублялось еще и тем, что наряду с резким ухудшением жизненного уровня народа в период ельцинских реформ произошло не менее глубокое падение промышленного производства в России. За время длительного экономического кризиса Российская Федерация потеряла *почти половину* своего экономического потенциала. Напомним, что за годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., которая является самой разрушительной за всю многовековую историю нашего народа, Советский Союз потерял всего 30% своего экономического потенциала, то есть гораздо меньше, чем Россия от ельцинских реформ.

Падению экономического потенциала во многом способствовала перманентная кадровая перестановка, затеянная Б. Н. Ельциным в конце его срока правления Россией, частая смена председателей и членов правительства, руководства ми-

нистерств и ведомств. На первый взгляд такая кадровая политика президента огромной страны может показаться беспричинной и беспорядочной. Это не так. Главная причина, на наш взгляд, кроется в том, что Ельцин долго перебирал премьер-министров с целью подыскать себе преемника. Причем такого, который не только продолжил бы его курс на рыночные преобразования, на построение в России капитализма, но и который дал бы ему, как бывшему президенту страны с тяжелым шлейфом «заслуг», гарантию, что ни он, ни члены его семьи не будут подвергнуты репрессиям. Тем более что против него уже выдвигались обвинения и он был в одном шаге от импичмента.

Когда автор кадровых перестановок нашел того, кого хотел бы видеть своим преемником, он досрочно ушел с поста президента РФ. За три месяца до очередных выборов президента РФ, 31 декабря 1999 г., Б. Н. Ельцин объявил о своем преемнике (как и предполагалось, им стал председатель правительства РФ) и своем желании уйти на заслуженную пенсию. Премьер-министр является ключевой фигурой в политике и экономике страны. Он узнаваем народом, его не надо «раскручивать», чтобы сделать преемником во власти. Поэтому преемник Ельцина без труда победил на президентских выборах состоявшихся 26 марта 2000 г.

Государственная дума вскоре приняла закон, согласно которому из государственного бюджета ежегодно, начиная с 2001 г., на содержание первого президента России выделялось 2,8 млн рублей. Так оценены заслуги Бориса Николаевича Ельцина перед Отечеством.

А вот как оценивал «заслуги» Б. Н. Ельцина Конституционный Суд Российской Федерации. В документе под названием «О состоянии конституционной законности в Российской Федерации» констатировалось: «Россия переживает один из самых сложных периодов своей истории. Экономика в упадке. Не обеспечены экономические и социальные права граждан, не ослабевают межнациональные конфликты. Растет преступность. Набирают силу радикальные движения, преследующие антиконституционные цели. Государственный аппарат поражен коррупцией. Правовой нигилизм приобрел широкое распространение даже среди высших должностных лиц Российской Федерации и ее субъектов. Недовольство людей

бездействием властей, конфронтацией между ними грозит вылиться в социальный взрыв. Под угрозой конституционный строй Российского государства».

Исправить создавшееся положение были призваны реформы В. В. Путина, второго президента России.

15.3. Реформы В. В. Путина. Создание новой вертикали власти

Характеризуя возникшие в стране проблемы, преемник Ельцина отмечал, что в последнее десятилетие прошлого века Россия была вынуждена одновременно восстанавливать государственность и создавать новую для нас рыночную экономику, защищать целостность страны и отстаивать демократические завоевания народа. Тем самым В. В. Путин как бы оправдывал и шоковую терапию, и чековую приватизацию, и залоговые аукционы, и гиперинфляцию, — всё то, что привело к обнищанию половины взрослого населения России.

Преемнику Ельцина в какой-то степени повезло. Проведению его реформ способствовала *благоприятная конъюнктура* на энергоносители, прежде всего на нефть, цена на которую выросла с 9 долларов за баррель в 1998 г. до 148 долларов в 2008 г. Появились реальные возможности развития политической системы, диверсификации экономики, решения многих социальных проблем более высокими темпами.

В ходе реформ В. В. Путина были осуществлены следующие основные мероприятия по созданию *новой вертикали власти.*

1. 13 мая 2000 г. был издан указ В. В. Путина о создании федеральных округов и введении института полномочных представителей президента в федеральных округах. Во исполнение этого правового акта в Российской Федерации было образовано 7 федеральных округов. Это улучшило управление 89 субъектами Российской Федерации, которые были созданы в России на момент принятия этого нормативно-правового документа.

2. 5 августа 2000 г. В. В. Путин подписывает Федеральный закон о порядке формирования Совета Федерации, согласно которому из состава верхней палаты Федерального собрания были выведены все руководители российских регионов. Тем самым Путин отлучил губернаторов от высшей законодательной власти.

3. Указом Президента РФ от 1 сентября 2000 г. был создан Государственный совет РФ — важный совещательный орган при президенте РФ без каких-либо властных полномочий. Его права, состав и обязанности не прописаны в Основном Законе страны.

4. В высшем законодательном органе было получено *конституционное большинство* (300 с лишним мест из 450) во главе с бывшим министром внутренних дел РФ Б. В. Грызловым, которое оказывало президенту РФ неоценимую помощь в дальнейшем продвижении государственно-правовых реформ в нашей стране. Либерально-демократические, оппозиционные В. В. Путину партии «Яблоко» и СПС были вытеснены из Госдумы как не преодолевшие 5%-ный барьер.

5. Благодаря единодушной поддержке Государственной думы В. В. Путин, как последовательный реформатор, *изменил отживший порядок избрания губернаторов.* Теперь население не может подвергнуться пиар-технологиям и принять зачастую ошибочное решение по выбору неподходящей кандидатуры. Это особенно важно в условиях, когда к региональной власти рвутся криминальные структуры. В соответствии с новым законодательством теперь кандидатуры губернаторов и президентов национальных республик Президент РФ сам представляет для утверждения законодательным собраниям субъектов Российской Федерации.

6. С целью улучшения качества государственного управления, повышения престижа государственной службы 27 июля 2004 г. был принят Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

7. Новый импульс при В. В. Путине получило местное самоуправление. 6 октября 2003 г. был принят Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Закон установил принципы организации местного самоуправления в соответствии с Европейской Хартией местного самоуправления, ратифицированной Россией в 1998 г. Правовую регламентацию получили вопросы бюджетного финансирования муниципальных образований, законодательно определен порядок выделения им субвенций и трансфертов для решения вопросов местного значения. Были определены основы правового положения муниципальных служащих в Российской Федерации, их социальные гарантии.

8. В 2006 г. Государственная дума приняла новый закон об избрании высшего законодательного органа страны. Отменен изживший себя 20%-ный порог явки избирателей. Теперь достаточно проголосовать одному избирателю, и депутаты в Государственную думу по партийным спискам будут избраны.

Эти и другие факты свидетельствуют, что благодаря целеустремленности и настойчивости президента РФ В. В. Путина в России была сформирована *новая вертикаль власти*. Все явственней стала тенденция усиления власти федерального центра.

Основные результаты реформ. Таким образом, за годы реформ Б. Н. Ельцина и его преемника В. В. Путина облик Российской Федерации неузнаваемо изменился. По существу, это другая страна, другая Россия, нежели была еще пятнадцать лет назад. Сменилась политическая система. В середине 80-х был разрушен социализм. Быстрыми темпами идет реставрация капитализма в России. Приступив к строительству нового общественно-политического уклада, наша страна стала активно вписываться в мировую экономическую систему.

Созданная В. В. Путиным вертикаль власти значительно улучшила управляемость огромной страной, восстановила централизованный порядок принятия и исполнения важнейших решений, касающихся всех сфер российского общества.

Статистика свидетельствует, что многие государственные преобразования, к сожалению, негативно отразились на состоянии российской экономики. Несмотря на то что в последние годы правления В. В. Путина, благодаря рекордным ценам на энергоносители, экономика развивается достаточно быстрыми темпами, России не удалось достичь того уровня, который был *до начала всех преобразований*. За последние четыре года экономического подъема наша страна смогла компенсировать только 40% экономического потенциала, утраченного в период ельцинских реформ. Из этого следует, что экономике России пока не удается достичь того уровня, который был зафиксирован в 1989 г. Развиваясь такими темпами, наша экономика потребует еще несколько лет, чтобы достигнуть своего старта, взятого в 1989 г., накануне реформ.

Другими словами, в результате не совсем продуманных методов государственного управления экономикой наша

страна оказалась отброшенной назад по меньшей мере на четверть века.

Вот почему президент РФ так настойчиво добивался удвоения ВВП за 10 лет, называя это одной из первоочередных общенациональных задач. В своем послании Федеральному собранию РФ от 26 мая 2004 г., он подчеркнул: «Только от нас зависит успех решения первоочередных общенациональных задач. Задач, которые хорошо известны. Это удвоение за десятилетие валового внутреннего продукта, уменьшение бедности, рост благосостояния людей и модернизация армии». Чтобы ни у кого из руководства страны не возникло сомнений в важности этих общенациональных задач, президент РФ добавил: «Это вопрос нашего экономического выживания, вопрос достойного места России в изменившихся международных условиях».

Определенные изменения за последние годы произошли в социальной сфере. По данным Госкомстата РФ, численность населения с доходами ниже прожиточного уровня сократилась с 42,3 млн человек в 2000 г. до 20 млн человек в 2004 г.

Вместе с тем социальная направленность проводимых в России преобразований оставляла желать большего. За период с 1989 по 2006 г. было принято свыше 30 тыс. нормативных актов. Но из этого огромного массива законов не более 5% направлены на улучшение жизни россиян. А ведь законы призваны улучшать жизнь людей. К сожалению, реформы, осуществленные в стране за последние полтора десятка лет, этой цели пока не достигли. В России десятки миллионов бедных людей. Поэтому сокращение бедности — одна из ключевых задач государственного управления в наши дни.

Благодаря усилиям президента РФ В. В. Путина и его команды в стране осуществляются полномасштабные реформы банковской, бюджетной, налоговой, административно-управленческой систем, обеспечена конвертируемость рубля. Сегодня Россия по накопленным золотовалютным запасам занимает одно из ведущих мест в мире. На протяжении предкризисных лет Россия заканчивала бюджетный год с профицитом, превышающим триллион рублей. Из года в год устойчиво снижались долговые обязательства России перед мировыми финансовыми организациями. Созданы весомые предпосылки для развития предпринимательства и частной инициативы.

Но вместе с тем реформы не решили другие острые проблемы. Стоит перевести разговор из институциональной плоскости в плоскость содержательного анализа, как оказывается, что нынешняя России уступает своему дореформенному аналогу прежде всего по:

— темпам экономического роста;

— эффективности используемого научно-технического потенциала страны;

— уровню заработной платы;

— дифференциации доходов населения;

— социальной защищенности граждан;

— эффективности и качеству государственного управления;

— другим показателям.

Стабилизационный фонд. Серьезным тормозом на пути экономических преобразований, по мнению академиков Д. Львова, С. Глазьева и других ученых-экономистов, выступает нынешняя политика денежных властей России. Резервы Центрального банка и Министерства финансов России не работают на развитие российской экономики. Денежные власти западных стран, например в тех же США и Японии, придерживаются на этот счет совсем других принципов. Определяющими в бюджетной политике этих стран является не профицит бюджета или снижение инфляции, а целевые установки законодательной власти о социально-экономическом развитии государства. Финансы в капиталистическом мире усиленно работают на рост экономических показателей. Как результат, США, Япония, Германия, Англия, Франция, другие развитые страны, опережающие в экономическом развитии сегодняшнюю Россию, полностью используют свои финансовые возможности для роста экономического потенциала и решения социальных проблем.

По замыслу авторов создания Стабилизационного фонда, у правительства должен быть неприкосновенный резерв на случай возможного падения цен на нефть. В Федеральном законе о создании Стабилизационного фонда записано, что «средства Стабилизационного фонда могут использоваться для финансирования дефицита федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой, а также на иные цели в случае, если накопленный объем средств Стабилизационного фонда превышает 500 млрд рублей». Таким образом, Стабилизационный

фонд Российской Федерации состоял из отчислений от экспорта нефти сверх некоторого условного уровня. Например, Минфин определил, что базовая цена на нефть будет равна 27 долларам за баррель (159 литров) нефти. А фактически цена на нефть не опускалась ниже 60 долларов за баррель. Всю эту разницу умножали на миллионы баррелей, проданных в течение года, и получали сумму отчислений в Стабилизационный фонд.

Законом был определен предел фонда — 500 млрд рублей. Но, к сожалению, Минфин не полностью исполнял Федеральный закон о Стабфонде и его требования. Поэтому в Стабилизационном фонде были аккумулированы огромные финансовые ресурсы. Совокупный объем Стабилизационного фонда РФ на 1 июня 2007 г. превышал 3 трлн рублей, что в 6 раз выше предела, установленного законом.

Средства Стабилизационного фонда могли размещаться в долговые обязательства иностранных государств*, перечень которых утверждался правительством Российской Федерации. Получая «свободные деньги» из Стабилизационного фонда Российской Федерации, правительство США и других стран финансировали свои ведущие отрасли и предприятия, которые зачастую являются прямыми конкурентами российских предприятий и компаний на международном рынке. Финансируя конкурентов, Минфин тем самым ослаблял собственных товаропроизводителей.

Своей не до конца продуманной монетаристской политикой, высокой ставкой по кредитам Минфин вынуждал госкорпорации, банки и крупные частные компании, в том числе «Газпром», «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС», занимать деньги за рубежом. Это привело к тому, что накануне мирового финансового кризиса *совокупный внешний долг превышал золотовалютные резервы нашей страны*.

В 2006 г. профицит федерального бюджета, то есть превышение доходов над расходами, по данным Минфина России, составил 1,911 трлн рублей. Эти данные Минфина удручали экономистов и социологов: почти два триллиона рублей не использовались в 2006 г. ни для дальнейшего развития

* По состоянию на 21 октября 2010 г. Россия приобрела долговых обязательств США на сумму, превышающую 129 млрд долларов.

экономики, ни для проведения взвешенной социальной политики, ни для более успешной реализации приоритетных национальных проектов. На деньги, изъятые из экономики, не строились предприятия с новыми рабочими местами, не обновлялись устаревшие основные фонды и технологическое оборудование предприятий, не создавалась материальная база для массового жилищного строительства, не осваивались новые месторождения и т. д.

Комментируя государственную экономическую политику на 2008–2010 гг., доктор экономических наук Сергей Глазьев сказал следующее: «Меры поддержки промышленности, инвестиционной и инновационной политики... в пять раз меньше, чем отправляют денег за границу, на кредитование чужих государственных расходов. Таким образом, выталкивание средств за рубеж оборачивается двукратным снижением темпов экономического роста, двукратным же недофинансированием социальной сферы».

Владимир Кашин, заместитель председателя комитета Госдумы по природным ресурсам и природопользованию, по этому поводу выразился более хлёстко: «Фактически Правительство России выкачивает кровь из полуживого тела собственной экономики и вливает ее в жилы мощнейших экономик наших конкурентов». По сообщениям прессы, суммарный объем государственных финансов, вложенных в иностранные ценные бумаги и иностранную валюту, составили 13 трлн 520 млрд рублей или почти два годовых бюджета Российской Федерации.

Не отстали от государства по инвестированию в экономику Запада и частные инвесторы, так называемые российские олигархи. По разным оценкам, из России за последние 10 лет «сбежало» до 1 трлн долларов США. Эти огромные деньги, превышающие в сумме несколько годовых бюджетов РФ, не были использованы ни на модернизацию устаревшего оборудования, ни на создание новых рабочих мест, ни на инновации в российском производстве.

Объясняя причины создавшегося положения, *председатель комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству* Евгений Федоров заявил в январе 2010 г., что «95% крупной российской собственности: промышленности, банков и

всего остального зарегистрировано в офшорах — на Кипре, Гибралтаре, в Люксембурге, на Каймановых островах». На вопрос, почему такое произошло, политик ответил: «Любой крупный предприниматель в России прячет свое право собственности за рубежом, потому что оно там лучше защищается, в силу специфики построения всей российской государственности».

Государственные и частные инвестиции в экономику сегодня составляют в сопоставимых ценах лишь половину от дореформенного уровня 1990 г. Из-за этого Россия постепенно сползает к роли сырьевого придатка развитых стран Европы и США, ориентируясь на поставку им нефти и газа, металлов и удобрений, круглого леса и других природных ресурсов. Только деньги от продажи природных ресурсов России на «законных основаниях» уходят в офшоры.

На вопрос, зачем было искусственно изымать из экономики и социальной сферы львиную долю государственных доходов, Министерство финансов отвечало, что использование нефтедолларов на развитие нашей экономики, финансирование отечественных товаропроизводителей недопустимо, поскольку это, дескать, могло вызвать огромный рост инфляции.

В результате к началу глобального кризиса Россия накопила третьи в мире финансовые резервы — почти 600 млрд долларов США. Они, безусловно, сыграли свою положительную роль в смягчении негативных последствий финансового кризиса в 2008–2010 гг. Однако копить деньги и просто складывать их в кубышку или покупать на валюту ипотечные облигации США, которые с началом кризиса резко упали в цене, не совсем выгодно и противоречило потребностям социально-экономического развития страны.

Почему бы не использовать часть валютных ресурсов на закупку за рубежом столь необходимых для нас заводов с передовыми технологиями, новейшего оборудования? Именно таким способом появился в нашей стране Волжский автомобильный завод, купленный на нефтедоллары в Италии. А на нефтедоллары в 1970-е гг. был приобретен современный металлургический комбинат в ФРГ, смонтированный в Старом Осколе Белгородской области. Ясно, что в этом случае никакого роста инфляции не будет, а страна получит колоссальный импульс для своего развития. При этом будет увеличен выпуск

товарной продукции, организованы новые рабочие места, а новая продукция, например современные легковые автомобили, отвлечет на себя значительную часть денежной массы.

Однако вместо рационального использования сотен миллиардов долларов для подъема промышленного производства, разваленного за годы реформ, финансовые власти просто стерилизовали «лишнюю денежную массу», убедив президента страны, что это единственно правильный путь.

15.4. Развитие современной отечественной культуры

Развитие отечественной культуры осуществлялось в условиях новой политической системы и социально-экономических отношений. Укреплялась негосударственная форма собственности, углублялась имущественная дифференциация населения. Частное предпринимательство занимало все более прочные позиции в сфере культуры. Исчезли жесткий идеологический диктат и директивы «сверху». Была отменена цензура печати. Противоречивые и сложные процессы в общественно-политической и экономической сферах оказывали существенное воздействие на культурное развитие последней четверти XX в.

Образование. Социально-экономические реформы вызвали перемены в области отечественного образования. Окрепла возникшая в годы перестройки альтернативная образовательная система. Наряду с государственными действовали негосударственные учебные заведения. Наиболее широкое распространение альтернативная форма обучения получила в крупных городах — в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске. В первые годы нового столетия в Российской Федерации насчитывалось около 700 негосударственных общеобразовательных школ, что составляло немногим более 1% от общего их числа. Негосударственных высших учебных заведений было создано еще больше: они составляли 27–28% от общего числа вузов, в них обучались 8–12% всех студентов. Интенсивный рост доли платного образования в России к 2006 г. был доведен до 70%. Курс на сокращение бесплатного высшего образования в современной России продолжается: за последние три года, по словам Министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко, количество бесплатных бюджетных мест в вузах сократилось на 25%.

Модернизация отечественного образования имела и другие негативные последствия. Высшие учебные заведения плодились с необычайной быстротой не только в столичных городах, но и в регионах. По сведениям Краснодарского губернатора Александра Ткаченко, в крае к началу 2010 г. насчитывалось 140 вузов, почти половину из них составляли частные. Это привело к тому, что сегодня гораздо труднее определить ребенка в детский сад, чем молодому человеку поступить в вуз. Кроме того, нехватка квалифицированных преподавательских кадров в негосударственных учебных заведениях приводила в ряде случаев к падению качества образовательной подготовки.

Школы и вузы постепенно отходили от унифицированной системы преподавания, от единых учебников по изучаемым дисциплинам. Разрабатывались новые программы, создавались многочисленные учебники, пособия, прежде всего по общественным наукам. В соответствии с потребностями общества, росло число выпускников, пополнявших ряды менеджеров, экономистов, биржевиков, банкиров.

Наука. Значительные трудности в своем развитии переживала отечественная наука. Российская академия наук (преемница АН СССР) испытывала острую нехватку финансов для поддержки фундаментальных исследований. Были прерваны контакты с научными учреждениями бывших советских республик и стран Восточной Европы.

Слабая материально-техническая база отечественной науки, низкая оплата труда заставили многих ученых *покинуть страну* в поисках лучшей доли за рубежом. Согласно заявлению статс-секретаря Министерства образования и науки РФ Дмитрия Ливанова, за период времени с 1989 по 2004 год из России уехало порядка 25 тысяч ученых, а 30 тысяч работают за рубежом по временным контрактам. По его данным, число занятых в российской науке в начале XXI в. составляло всего 40% от уровня 90-х годов». Однако, на наш взгляд, ситуация «с утечкой мозгов» была еще хуже, чем ее пытался представить этот чиновник*.

В условиях недостаточного финансирования, нехватки оборудования оставшиеся ученые трудились над реализацией

* Проблемы отечественной науки в современных условиях более полно отражены в следующей главе.

ранее составленных планов, участвовали в разработке новых, в том числе международных, научных программ. Продолжались исследования космоса. С середины 80-х гг. на околоземной орбите действовала международная космическая станция «Мир». На ней в течение 14 месяцев работал советский космонавт В. В. Поляков.

С конца 90-х гг. положение дел в науке стало меняться к лучшему. Увеличились государственные ассигнования, направленные на нужды всех ее отраслей. Началась модернизация материально-технической базы исследований. Ежегодно присуждались Государственные премии Российской Федерации за выдающиеся работы в области науки и техники. Достижения отечественной науки получили высокую оценку мировой общественности. В начале нового столетия лауреатами Нобелевской премии по физике стали отечественные *ученые Ж. С. Алфёров, В. Л. Гинзбург и А. А. Абрикосов*. Открылись новые возможности для развития общественных наук — философии, истории. Так, исследователи получили доступ к документам по истории России, хранившимся в закрытых ранее архивах страны.

Происходили изменения в сфере **художественной культуры**. Уничтожение идеологических ограничений способствовало развитию свободы творчества. В литературе и искусстве происходило переплетение идей классической русской и массовой западной культур. Углублялась взаимосвязь духовной жизни, всех отраслей культуры *с религией*. Идеологический плюрализм и демократизация общества способствовали распространению разнообразных течений и стилей в литературе и искусстве.

Продолжателями реалистических традиций **в литературе** оставались Б. П. Астафьев, В. И. Белов, В. Г. Распутин. Заметным явлением в литературной жизни 90-х гг. была публикация повестей и романов В. С. Маканина и произведений представителей постмодернизма в литературе Вен. Ерофеева, В. Пьецуха, В. Пелевина и др. Получила развитие так называемая новая проза. Выразителями ее различных направлений — фантастического реализма, отстраненной прозы, новейшего реализма — являлись писатели Л. Бородин, В. Бутромов, А. Курчаткин, А. Москвина. Отказ от идеологического единомыслия вызвал появление многих группировок среди молодых поэтов (ирони-

ки, концептуалисты и др.). По данным официальной статистики, Россия занимает 3-е место в мире (после Китая и США) по количеству разнообразных названий книг, выпускаемых ежегодно. В 2007 г. в России зарегистрировано более 100 тыс. наименований книг.

Современные авангардные течения получили распространение **в музыке** (композиторы Э. В. Денисов, А. П. Шнитке), театральном искусстве (режиссеры П. Н. Фоменко, Р. Г. Виктюк, Л. П. Додин), скульптуре (З. К. Церетели). Художественному творчеству представителей новых направлений в литературе и искусстве (постмодернистам) были присущи такие черты, как смешение художественных стилей и принципов, стремление мыслить символами, метафорами, использование элементов мистики, ироническое отношение к действительности.

Происходившие в культуре постсоветского периода перемены коснулись мира **музеев**, хранящих бесценные исторические и художественные коллекции. В Москве был открыт Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Появлялись музеи, позволяющие непредвзято взглянуть на многие события прошлого, например Музей российских благотворителей (Москва). В то же время были ликвидированы некоторые музеи, игравшие заметную роль в советском государстве: Центральный музей В. И. Ленина и его филиалы, музеи революционных деятелей. Реставрировались музеи С. А. Есенина в Константинове и декабристов в Ялуторовске, усадьбы А. К. Толстого и Ф. И. Тютчева в Брянской области.

Одной из особенностей культурного строительства являлись развернувшиеся в масштабе всей страны работы по сохранению и восстановлению памятников прошлого. В 90-е гг. были разработаны и стали претворяться в жизнь федеральные программы сохранения и развития *памятников культуры и искусства.* Главное внимание в них уделялось спасению важнейших объектов национальной культуры. В соответствии с программами проводились *реставрационные работы* по восстановлению памятников прошлого в Санкт-Петербурге, Новгороде Великом, Устюге и других российских городах. Широкий размах приобрели работы по реконструкции архитектурно-исторических памятников в Москве. Был реставрирован Гостиный двор — памятник архитектуры конца

XVIII — начала XIX в., жилые и культовые здания, представляющие историческую ценность. Завершились работы по реставрации построенного в середине XIX в. Большого Кремлевского дворца — резиденции российского президента. В короткие сроки был *восстановлен храм Христа Спасителя*, возведенный в честь победы русских войск в Отечественной войне 1812 г. и разрушенный в 1931 г. Для проведения реставрационных работ привлекались средства частных инвесторов. Активное участие в возрождении памятников прошлого принимала Русская православная церковь.

В связи с переводом на рыночные отношения жилищного строительства развернулось сооружение офисно-деловых, торговых и банковских зданий. В городах по индивидуальным проектам создавались малоэтажные жилые дома и частные коттеджи, похожие на дворцы.

На рубеже XX–XXI в. наметилось оживление во всех сферах культурной жизни. Было широко отмечено 200-летие со дня рождения А. С. Пушкина. Регулярно проводились Московские международные кинофестивали, Международный музыкальный конкурс имени П. И. Чайковского, расширялся культурный обмен с другими странами. Участились зарубежные поездки ведущих театральных коллективов и отдельных мастеров сцены. Вновь вошли в практику выставки зарубежных художников.

Многообразие направлений и жанров художественной культуры не перечеркнуло значения и ценности многих художественных произведений советского времени. В творчестве наиболее талантливых представителей литературы и искусства были сохранены и приумножены лучшие традиции культурного наследия прошлого.

Однако в современной культуре наметилась весьма опасная тенденция: засилье боевиков, сцен убийств, изнасилований и т. п. Олигархи, бандиты, воры в законе, проститутки, мошенники, наркоманы, киллеры стали главными персонажами литературных произведений и созданных на их основе многих художественных фильмов и телесериалов («Бригада», «Черный бумер», «Антикиллер», «Боец» и др.)

В результате такого воздействия средств массовой информации, по мнению председателя Совета Федерации С. М. Миронова, «на наших глазах вырастает поколение с нарушенной

философией и поврежденным мировоззрением, не способное выбирать между добром и злом, не знающее, что такое сострадание, целомудрие, мужество, доблесть и честь». Руководитель аналитического центра еженедельника «Аргументы и факты» Вячеслав Костиков в продолжение этой темы пишет: «Нужно ли удивляться, что при вопросе социологов, кем бы вы хотели стать, многие девчонки отвечают — "хочу стать проституткой", а ребята готовы идти в "братки"». Зачастую просто не хочется включать телевизор, чтобы не получить очередную порцию экранизированных убийств, насилия, чрезвычайных происшествий.

Отличительной чертой современной культуры, так сказать веянием нового времени стало возрождение религии, укрепление православия, мусульманства и других традиционных для России конфессий. Под давлением Русской православной церкви (РПЦ) во главе с патриархом всея Руси Алексием II религиозная пропаганда проникла не только в учебные классы и школьные программы, но и на экраны российского телевидения. Сюда следует добавить широкий показ по всем каналам государственного телевидения церковных литургий и богослужений, посвященных «Рождеству Христову», «Крещению Иисуса Христа» и т. д. Если принять во внимание открытие на ТВ специального религиозного канала, то станет понятно, каков тренд последнего времени. «Патриарх Алексий II стал первым представителем церкви, которому удалось настолько сблизить интересы религиозной и государственной власти, что отделить одну от другой стало впредь невозможно», отмечалось в его некрологе, опубликованном 6 декабря 2008 г., на следующий день после кончины. Эту линию сегодня с честью продолжает его преемник патриарх Кирилл.

Возвращает утраченные позиции в последние годы российское художественное кино. Благодаря поддержке государства, ведущие российские кинорежиссеры создали высокохудожественные фильмы, заслужившие признание зрителей и авторитетных жюри на международных фестивалях. В их числе: «Утомленные солнцем», «Сибирский цирюльник», «12» Никиты Михалкова, «Небеса обетованные» Эльдара Рязанова, «Телец» Александра Сокурова, «Мусульманин» Владимира Хотиненко, «Артистка» С. Говорухина и ряд других кинолент.

Ежегодно проводятся Всероссийский «Кинотавр» — кинофестиваль в Сочи (президент фестиваля — М. Рудинштейн) и кинофестиваль стран СНГ и Балтии «Кино-шок» в Анапе (президент В. Мережко). Лучшие произведения киноискусства выдвигаются на присуждение престижных премий «Ника» и «Золотой орёл».

Вопросы для самоконтроля

1. Как проходило становление новой российской государственности?
2. Какую роль в обновлении правовой системы новой России сыграла Конституция РФ 1993 г.?
3. Как развивался конституционный кризис и чем закончилось противостояние президента и парламента осенью 1993 г.?
4. Как проходили ельцинские реформы в России?
5. Что такое «шоковая терапия»?
6. Для чего нужно было проводить приватизацию?
7. Как отразились ельцинские реформы на жизни простых россиян?
8. Назовите основные этапы реформ В. В. Путина.
9. Что такое вертикаль власти?
10. Назовите произведения искусства, внесшие заметный вклад в развитие культуры обновленной России.

Глава 16. Актуальные проблемы современной России

16.1. Экономическое развитие Российской Федерации в начале XXI в.

Достижения современной России. Благодаря конкретным шагам по модернизации государственного управления, экономики, правовой системы Россия за первое десятилетие XXI в. добилась заметных результатов. Увеличены доходы государственного и региональных бюджетов, накоплены значительные золотовалютные резервы, создан многотриллионный Стабилизационный фонд, почти полностью выплачен государственный долг, существенно сократилось количество бедных и т. д.

Российская Федерация — одна из самых богатых стран в мире по природным ресурсам и полезным ископаемым. Она лидирует в мире по запасам нефти и газа, угля и железной руды, леса, а также по запасам пресной воды и т. д. Эти показатели в 5 раз превышают аналогичные показатели Норвегии и Канады, в 6 раз — США, в 20 раз — таких европейских стран, как Германия, Великобритания и Франция, в 38 раз — Японии и в 80 раз — Китая. Доля России составляет почти 40% разведанных природных ресурсов нашей планеты, а численность ее населения — около 3% населения Земли. Такое соотношение убедительно свидетельствует о том, что россияне могут стать самыми богатыми гражданами мира. Задача состоит в том, чтобы по-государственному, правильно и рационально распорядиться этими кладовыми для роста экономики страны, повышения благосостояния каждого гражданина России.

Президент РФ В. В. Путин настойчиво добивался удвоения валового внутреннего продукта (ВВП) России за 10 лет, называя это одной из первоочередных общенациональных задач. Выполнив указание президента РФ по удвоению ВВП за 10 лет, Российская Федерация достигнет только дореформенных экономических показателей, которые фиксировала госстатистика в 1989 г. Другими словами, в результате непродуманных государственно-правовых и экономических реформ, неудач в период их осуществления наша страна вместо поступательного движения вперед оказалась отброшенной *почти на четверть века назад*. Но ведь в это время другие страны, опережая Россию в развитии, ушли далеко вперед.

Номинальный ВВП Российской Федерации (основной экономический показатель) достиг максимального значения в 2008 г. — 41,43 трлн рублей (или $1,27 трлн). Это меньше, чем ВВП Италии, Канады, Испании и даже Бразилии. По номинальному ВВП наша страна занимала в 2008 г. 10-е место в мире, отставая от США более чем в 13 раз. По прогнозам Минэкономразвития, ВВП России к 2013 г. сможет увеличиться до 2 трлн долларов США. Но даже в этом случае российский номинальный ВВП по сравнению с Китаем окажется меньше почти в 3 раза, а по паритету покупательной способности — меньше в 10 раз. Таких успехов в экономике наши соседи достигли благодаря тому, что при осуществлении реформ им удалось органично соединить государственное регулирование с рыночными механизмами, заменить устаревшее оборудование и внедрить новые технологии в промышленное производство.

На фоне китайского феномена успехи российской промышленности выглядят более чем скромно. А рост ВВП России достигается не столько стахановским трудом или мудрой политикой правительства, сколько ростом мировых цен на нефть и другие энергоносители. Как только в кризис цены на нефть упали до 40–60 долларов за баррель, так номинальный российский ВВП в 2009 г. снизился до 39,1 трлн рублей или на 8,9%.

Проблемы в обрабатывающей промышленности. По уровню развития обрабатывающей промышленности современная Россия значительно отстает от США, Китая, Японии и других развитых стран мира. Доля России в мировом производстве новых станков и кузнечно-прессового оборудования

составляет всего 0,33%, что меньше соответствующего показателя Германии в 52 раза, Японии — в 69 раз.

Авиастроение, тракторостроение, станкостроение, приборостроение и другие не сырьевые отрасли за время реформ почти наполовину потеряли свой потенциал и по выпуску своей продукции находятся на уровне 80-х гг. прошлого века. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить показатели базовых отраслей российской экономики — энергетики, нефтяной и газовой промышленности, угледобычи, лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности, промышленности строительных материалов, машиностроения, сельского хозяйства — в 1991 и 2006 гг. Если в 1991 г. производилось 500 самолетов, то в 2006 г. всего 32. Производство тракторов сократилось сегодня примерно в 14 раз, металлорежущих станков — в 11, прядильных машин — в 50, а ткацких — в 127 раз. В целом показатели обрабатывающей промышленности России по выпущенной продукции составляли на начало 2007 г. лишь 45% от уровня 1991 г. Другими словами, за полтора десятилетия «развития» ведущие отрасли российской промышленности вдвое сократили свое производство. Российские показатели в обрабатывающих отраслях при В. В. Путине значительно хуже, чем в брежневский период «застоя и стагнации».

Известный российский экономист Николай Шмелев так оценивал влияние «новых методов управления» на экономические показатели России: «За исключением энергосырьевого сектора и отчасти военно-промышленного комплекса, старый, создававшийся десятилетиями экономический потенциал страны разрушен или почти разрушен, в том числе традиционное тяжелое машиностроение, авиационная промышленность, железнодорожное строительство, судостроение, аграрный сектор и т. д.».

Изношенность технологического оборудования большинства российских обрабатывающих предприятий прогрессирует настолько, что достигает, по разным оценкам, от 50 до 75%. По свидетельству бывшего заместителя министра промышленности и энергетики РФ Андрея Реуса, парк механообрабатывающего оборудования, обеспечивающий другие наши отрасли, с 1990 г. сократился на 1 млн единиц. Оставшееся технологическое оборудование сегодня насчитывает около 1,5 млн единиц,

однако его средний возраст превышает 20 лет. По утверждению А. Реуса, основные производственные фонды через 6 лет перейдут критическую отметку, соответствующую 100%-ному физическому износу оборудования. Из этого следует, что российская промышленность пользуется большинством станков, морально и физически устаревших, установленных на обрабатывающих предприятиях еще с советских времен. Эти и другие факторы не позволяют российской экономике выйти на европейский уровень и составить серьезную конкуренцию западным производителям.

Вот какую оценку дали западные конкуренты российской экономике: «Достижения российской науки и промышленности ограничиваются узкой сферой военных и авиакосмических технологий, но наладить производство потребительских товаров, которые захотел бы купить кто-нибудь, кроме самих россиян, просто не имеющих другого выбора, они не в состоянии. Вы когда-нибудь слышали, чтобы иностранец по доброй воле сел за руль российской машины или пользовался сделанным в России компьютером? Эта страна неспособна производить тостеры и микроволновые печи, стиральные машины или газовые плиты, которые нашли бы сбыт в любой другой стране». Доля импорта во внутреннем российском потреблении, по данным Минпромэнерго, составляла при втором президенте России уже 87%.

Причины отставания российской экономики от передовых стран были известны В. В. Путину. В послании 2006 г. он констатировал: «В условиях жесткой международной конкуренции экономическое развитие страны должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами. Но, к сожалению, большая часть технологического оборудования, используемого сейчас российской промышленностью, отстает от передового уровня даже не на годы, а **на десятилетия**».

Правительство России, понимая сложность ситуации, приняло ряд мер по ее исправлению. Так, в 2007 г. состоялось заседание правительственной комиссии по развитию промышленности, которая прорабатывала вопросы по поддержке отечественного станкостроения. В частности, предлагалось создать холдинг с государственным участием, который объеди-

нил бы оставшиеся предприятия отрасли и научно-технический центр на условиях частно-государственного партнерства. В настоящее время этими проблемами занимается госкорпорация «Ростехнологии».

Важную роль в ликвидации отставания российской экономики должна сыграть федеральная целевая программа «Национальная технологическая база», утвержденная правительством РФ на 2007–2011 гг. Для эффективной реализации запланированных мероприятий нужны финансовые и материальные ресурсы, которых выделяется, по утверждению независимых экспертов, явно недостаточно. Между тем хорошо известно, что развитие конкурентоспособной отрасли экономики напрямую зависит от инвестиций, со стороны как государства, так и новых собственников. По данным Минпромэнерго, отечественному машиностроению требовалось около 700 тыс. новых станков и оборудования, однако станкостроительная отрасль в 2005–2007 гг. выпускала всего по 4,8–5 тыс., или в 140 раз меньше. При таких темпах модернизация отрасли растянется даже не на десятилетия, а на век.

Отсталое сельское хозяйство. Из-за многих проблем, в том числе недостатка финансирования, Россия имела отсталое сельское хозяйство. Это утверждение справедливо как в отношении животноводства, так и растениеводства, а также производства мяса, молока, других важнейших продуктов питания. За период реформ с 1990 по 2006 г. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 2,7 раза. В абсолютных цифрах его численность сократилась с 57 до 21 млн голов, в том числе коров — с 20 до 9,5 млн голов. В результате резкого снижения поголовья скота производство говядины в 2006 г. составило всего 17,4% к уровню 1990 г., свинины — 29%, баранины — 6%. И только птицеводство на 3% превысило показатели 1990 г.

Стоит ли после этого удивляться, что цены на продукты питания в современной России неуклонно растут, опережая инфляцию, а летом — осенью 2010 г. скачок цен на гречку, подсолнечное масло, мясные, молочные продукты составил от 30 до 100%.

В России 16% мировых посевных площадей, а собранный с них урожай едва достигает 3%. Таким образом, интенсивность российского растениеводства более чем в 5 раз ниже

среднемирового уровня. Причины этого широко известны. Согласно госстатистике, в настоящее время в сельском хозяйстве России 35% убыточных хозяйств. В соответствии с действующим законодательством каждый год под банкротство попадают тысячи сельхозпредприятий. В общей сложности в России из 28 тыс. колхозов и совхозов осталось всего 3 тыс. В результате непродуманной аграрной политики брошенными оказались 13 тыс. сел и поселков, а в 47 тыс. сельских населенных пунктах проживает сегодня от 1 до 10 семей. Например, в Вяземском районе Смоленской области сельское население за последние 25 лет сократилось в 10 раз. И подобное положение в других сельских районах России. Всего за время реформ с карты страны исчезло 50 малых городов и более 1500 деревень.

Все это требовало принципиальных изменений в государственной аграрной политике. Кардинальных перемен в российском сельском хозяйстве можно было достичь не только изменением государственного управления в области структурной перестройки агропромышленного комплекса России, но главным образом за счет постоянных крупных инвестиций. И работа в этом плане государством проводилась, в том числе в рамках нацпроекта «Развитие АПК». «Значительные ресурсы в рамках отдельно выделенного национального проекта направлены на развитие сельского хозяйства. Уже начато строительство жилья для молодых специалистов на селе, развивается система кредитования потребительской кооперации, личных подсобных хозяйств и крупных сельхозпроизводств. Мы содействуем закупке очень нужных нашему селу новых технологий и качественной сельхозтехники», — перечислял президент меры по подъему кризисного сельского хозяйства.

С целью подъема сельского хозяйства, в дополнение к национальному приоритетному проекту «Развитие АПК» утверждена программа развития отрасли на 2008–2012 гг. Из федерального бюджета для решения накопившихся проблем на селе будет выделено 551,3 млрд рублей. Из региональных бюджетов планируется инвестировать в сельское хозяйство дополнительно 544,4 млрд рублей. «Аграрный сектор становится приоритетом социально-экономической политики государства», — заявил Алексей Гордеев (в то время министр сельского хозяйства) на заседании правительства РФ, на котором была одобрена государственная программа развития сельского хозяйства.

Однако в 2008 г. в отрасль было направлено всего 76,3 млрд рублей. Разумеется, этих денег не хватило ни на кардинальные шаги по техническому перевооружению отсталого сельского хозяйства, ни на улучшение социального положения крестьян, ни на избавление страны от импорта продовольствия. По данным экономистов, на импорт продовольствия Россия тратит до 800 млрд рублей в год, в 10 раз больше, чем инвестирует в развитие собственного сельского хозяйства.

Не следует забывать, что Россия планирует вступить во Всемирную торговую организацию, принципы которой предусматривают максимальное открытие границ для импорта, снижение государственных преференций и дотаций производителям, что может привести к почти полной потере конкурентоспособности российских сельхозтоваропроизводителей.

Плохие дороги. В России, к сожалению, самые плохие автомобильные дороги в Европе. По данным Министерства транспорта РФ, только 37% федеральных и 24% территориальных дорог соответствуют нормативным требованиям. Состояние российских дорог, построенных еще при социализме, в 60–70-х гг. прошлого века, не выдерживает никакой критики. Плохие дороги, как известно, отрицательно влияют не только на пропускную способность и грузооборот (автомобильный парк России в 2010 г. вплотную приблизился к 40 млн единиц), но и на техническое состояние автомобилей, их эксплуатационные сроки, а также на аварийность и безопасность. По данным члена Совета Федерации, бывшего руководителя российской ГАИ-ГИБДД В. Федорова, до 30% автомобильных аварий, в том числе с человеческими жертвами, происходит по причине плохого состояния российских дорог. Из-за высокой аварийности автодорогу «Москва — Дон» водители прозвали «дорогой смерти».

И только в последние год-два стали выделяться немалые средства на реконструкцию и строительство дорог. У государства либо не было денег на дорожное строительство в нужных масштабах, либо оно было занято другими, более важными проблемами.

Весной 2007 г. правительство РФ рассмотрело вопрос о дорожном строительстве, приведении автодорог в соответствие с нормативами, обеспечивающими безопасность движения и

требуемую пропускную способность. Одновременно рассматривались предложения по частным инвестициям в дорожное строительство. В ноябре 2010 г. был подписан закон, регулирующий вопросы использования автодорог России на платной основе. Это означает, что некоторые отрезки шоссейных дорог, построенные не за счет государства, будут платными.

Серьезной реконструкции ожидают дороги юга России в связи с предстоящей зимней олимпиадой в Сочи в 2014 г. Чтобы дороги и другая инфраструктура Сочинской олимпиады соответствовали современным мировым стандартам, по решению президента РФ на эти цели выделяется 2,3 млрд долларов США. Трехлетним бюджетом страны на 2008–2010 гг. предусматривалось комплексное финансирование дорожного строительства. Планировалось построить 9,3 тыс. км и отремонтировать 45,5 тыс. км автодорог. Однако разразившийся финансовый кризис не позволил осуществить грандиозные планы.

Таким образом, уровень развития российской экономики, многочисленные проблемы в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и других отраслях не позволил национальному лидеру кардинально улучшить социальную сферу страны, решить многие острые социальные проблемы.

16.2. Социальные проблемы российского общества

Роль приоритетных национальных проектов. Важную роль в снижении остроты социальных проблем сыграли четыре приоритетных национальных проекта, введенных в действие в 2006 г.: «Образование», «Здоровье», «Развитие АПК» и «Достойное и комфортное жилье — гражданам России».

За их реализацию в стране отвечал Д. А. Медведев в ранге вице-премьера правительства. В одном из публичных выступлений он так определил значение нацпроектов: «Мы в какой-то момент объявили приоритетными несколько отраслей социальной жизни и создали национальные проекты. Я считаю, что это не худший опыт. При всех издержках, может быть, половинчатых каких-то решениях, которые мы принимали, мы смогли сдвинуть ситуацию в правильном направлении и в образовании, и в здравоохранении, и на селе, и в жилищной сфере».

С утверждениями Дмитрия Медведева нельзя не согласиться. По официальным данным, только из государственного

бюджета на национальные проекты первоначально было выделено 134,5 млрд рублей. Из них 21,9 млрд направлялось на проект «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», 62,6 млрд — на проект «Здоровье», 19,2 млрд — на «Развитие АПК» и 30,8 млрд рублей на реализацию нацпроекта «Образование». Затем ассигнования были увеличены, и за два года (2006–2007) на реализацию нацпроектов государство из федерального бюджета выделило уже около 400 млрд рублей. И это без учета финансирования со стороны региональных властей.

Значительный рост инвестиций свидетельствовал о повышении внимания государства к социально-экономическим проблемам. В 2008–2010 гг. вложения в социальную сферу продолжались. На это выделялось по 300–350 млрд рублей ежегодно.

Благодаря увеличению финансирования **в рамках нацпроекта «Образование»** поддержку получили:

57 вузов, реализующих инновационные программы;

76 учреждений начального и среднего профессионального образования;

6 тыс. общеобразовательных учреждений (школ).

В рамках национального проекта укреплялась материально-техническая база образования, осуществлялась компьютеризация школ, увеличивался парк школьных автобусов (в школы поставлено свыше 3,2 тыс. автобусов). Начали работу Южный и Сибирский федеральные университеты. При непосредственном участии бизнеса созданы Московская школа управления «Сколково» и Высшая школа менеджмента в Санкт-Петербурге.

Улучшилась оплата труда педагогов. Были выделены гранты 20 тыс. лучших учителей. Для того чтобы поддержать инициативную, способную, талантливую молодежь, планировалось учредить не менее 5 тыс. индивидуальных грантов для школьников, студентов, молодых специалистов. Но из-за недостаточного финансирования это во многом хорошее начинание не было доведено до логического конца.

Кроме того, в рамках нацпроекта около 800 тыс. классных руководителей стали получать ежемесячно вознаграждение до 1 тыс. рублей за воспитательную работу. Предполагалось также учредить ежегодные поощрения в размере 100 тыс. рублей

для 10 тыс. лучших учителей страны. В течение 2009 г. правительство России предполагало поэтапно повысить заработную плату учителям на 20%. Однако разразившийся кризис помешал этим планам. В комитетах Госдумы по образованию и науке, труду и социальной политике в настоящее время ведется обсуждение путей повышения зарплаты учителям.

Национальным проектом «Здоровье» предусматривались дополнительные выплаты участковым педиатрам и терапевтам, врачам общей практики и медсестрам участковых служб. В регионах вводились доплаты медперсоналу служб скорой медицинской помощи и фельдшерам сельских фельдшерско-акушерских пунктов.

Главной целью развития здравоохранения стало постепенное сокращение смертности от управляемых причин, в первую очередь от сердечно-сосудистых заболеваний как основной причины смертности населения, а также травм, полученных при дорожно-транспортных происшествиях.

За годы реализации проекта «Здоровье» на 7,7 тыс. человек увеличилась численность участковых врачей, в том числе врачей общей практики. Обновлено около 70% парка автомобилей скорой медицинской помощи. Результатом этих мероприятий стало уменьшение времени прибытия машины скорой помощи с 35 до 25 минут, а также возможность оказания помощи пациенту с первой минуты ее прибытия.

Практически все амбулаторно-поликлинические учреждения страны переоснащены современным рентгенологическим, ультразвуковым, лабораторным и эндоскопическим оборудованием, электрокардиографами. Внедрение современного диагностического оборудования в практическое здравоохранение существенно расширило возможности диагностики и лечения больных. Впервые для миллионов граждан Российской Федерации стало возможным получить полный спектр диагностических исследований. Закономерным следствием повышения доступности и качества диагностических исследований, в том числе в рамках проведенной дополнительной диспансеризации, стало снижение на 18% показателя первичного выхода на инвалидность и на 2% — числа случаев временной нетрудоспособности.

В рамках нацпроекта «Здоровье» продолжилась работа по улучшению условий и охраны труда, направленной на сниже-

ние смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве. Впервые в рамках нацпроекта средства федерального бюджета, выделенные на высокотехнологичную медицинскую помощь, поступили в медицинские учреждения, находящиеся в ведении субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Число учреждений, оказывающих высокотехнологичную медицинскую помощь, вследствие этих мер увеличилось. К 2010 г. планировалось довести удовлетворение потребности населения в высокотехнологичной медицинской помощи до 80%.

В рамках национального проекта **«Доступное и комфортное жилье — гражданам России»** предполагалось увеличение объемов жилищного строительства за счет государственных и частных инвестиций. Намечалась и частично реализована жилищная программа для военнослужащих. Однако, несмотря на действие нацпроекта и государственной жилищной программы, утвержденной правительством в 2002 г., жилищная проблема в стране до сих пор не решена. По данным, приведенным на заседании Госсовета, проходившем в Казани в 2007 г., 60% россиян не обеспечены жильем в соответствии с конституционными принципами. Причина — в недостаточном финансировании жилищного строительства, слабой материально-технической базе строительных организаций. Согласно статистике, сегодня порядка 80% домов и квартир строится на средства граждан.

И все же благодаря реализации национальных приоритетных проектов были сделаны заметные шаги в здравоохранении и образовании, развитии агропромышленного комплекса. Поэтому на совещании в Кремле 28 февраля 2008 г. было принято решение о продолжении этой работы. В. В. Путин, подводя итоги разрешения социальных проблем, заявил: «Сегодня можно с полным основанием утверждать, что цели, выбранные нами два года назад, правильные, и впредь они должны стать для нас долгосрочными национальными приоритетами, неотъемлемой частью концепции развития России до 2020 г.».

В соответствии с утвержденным госбюджетом реализация приоритетных национальных проектов в 2009 г. продолжилась. Так, на проект «Образование» было выделено 30,9 млрд рублей, «Здоровье» — 111,9 млрд, «Доступное и комфортное

жилье — гражданам России» — 91,2 млрд и «Развитие АПК» — 120 млрд рублей.

Однако эти четыре нацпроекта, как и другие социальные программы, могли достичь более высоких результатов в улучшении жизни россиян в XXI в., если бы на их осуществление выделялось достаточно средств. Анализ показывает, что социальное государство могло направить на эти цели значительно больше денег. В 2008 г. совокупные финансовые возможности государства, включая золотовалютные резервы, Стабфонд и доходную часть госбюджета, превышали 30 трлн рублей (1 трлн долларов США). При желании государство могло направить на создание условий для достойной жизни граждан не менее 10% имевшихся в его распоряжении финансов. А по подсчетам автора*, на все национальные проекты было направлено менее 1% финансовых ресурсов, имевшихся у России в докризисный период, то есть в десять раз меньше.

Подсчитано также, что на реализацию всех приоритетных национальных проектов выделялось в 3 раза меньше денег, чем на национальную безопасность и правоохранительную деятельность. А по сравнению с расходами на оборону — в 5 раз меньше. Совокупные расходы государства, первоначально запланированные по разделу «Социальная политика» в кризисном 2009 г., не превышали 3,3% расходной части госбюджета.

Президент Д. А. Медведев** в 2009 г. признал, что денег на решение важнейших социальных проблем государство *выделяло недостаточно*. «Принятые к реализации с 2006 г. Национальные проекты в сфере здравоохранения, строительства доступного жилья, улучшения качества жизни хотя и будут способствовать созданию условий для смягчения демографического кризиса, однако заложенные в них мероприятия являются недостаточно адекватными остроте проблемы», — констатировал глава государства.

---

* Моисеев В. В. Социальная политика России. Монография. — Орел: АПЛИТ, 2010. С. 76–77.

** Д. А. Медведев стал президентом РФ после избрания на выборах 2 марта 2008 г. По его представлению 8 мая 2008 г. (на следующий день после инаугурации) Государственная дума утвердила В. В. Путина председателем правительства РФ.

Признавая проводимые в стране социальные мероприятия *«недостаточно адекватными остроте проблемы»*, президент вместе с тем не принимал решительных мер по исправлению ситуации. При ежегодном рассмотрении проекта закона о госбюджете, передаваемого ему на подпись из Федерального Собрания, глава государства не возвращал документ на доработку. Тем самым он соглашался с тем малым объемом финансофинансовых ресурсов, который ему предлагали утвердить на реализацию социальной политики и национальных приоритетных проектов.

Более того, в руках главы государства есть еще один действенный инструмент распределения государственных ресурсов — Бюджетное послание Президента, которое ежегодно *определяет приоритеты в расходовании финансов.* В этом документе содержатся также первоочередные задачи правительства, Министерства финансов, других ведомств, которые они должны реализовать в предстоящем финансовом году.

Вместо дополнительного финансирования мероприятий социальной политики, создающей условия для достойной жизни граждан, наше государство в ущерб социальным программам выделяет сотни миллиардов рублей на подготовку к саммиту АТЭС 2012 г. По утверждению губернатора Приморья, на этот проект планируется затратить *около 800 млрд рублей.* Даже в кризисный год на строительство инфраструктуры для приема высоких гостей из АТЭС госбюджет выделил 202 млрд рублей.

Не лучше ли эти огромные средства направить на борьбу с бедностью, на поддержку малоимущих россиян, пострадавших от кризиса? А саммит АТЭС можно было бы с успехом провести в великолепном Константиновском дворце, на берегу Финского залива под Санкт-Петербургом. На его реставрацию и богатое убранство были затрачены огромные бюджетные средства, чтобы достойно принять участников саммита «Большой восьмерки» в 2007 г. Пока же дворец практически простаивает.

В результате финансирования социальной сферы по остаточному принципу, скупости социального государства в России насчитывается **почти 25 млн россиян, живущих за чертой бедности**. Это население таких государств, как Беларусь, Молдова, Дания и Швейцария, вместе взятых.

Поэтому не случайно президент Д. А. Медведев, выступая с посланием политической элите 12 ноября 2009 г., констатировал: «Надо признаться, что в предыдущие годы мы сами недостаточно сделали для решения унаследованных от прошлого проблем. Мы так и не избавились от примитивной структуры экономики, от унизительной сырьевой зависимости, не переориентировали производство на реальные потребности людей».

В качестве иллюстраций к этим словам главы государства приведем ряд аргументов и фактов, подтверждающих, что в области удовлетворения «реальных потребностей людей» в нашем Отечестве сегодня имеется множество нерешенных проблем.

Проблемы в здравоохранении. Из-за слабого оснащения медицинских учреждений современной лечебно-диагностической аппаратурой, низкого уровня лечебного процесса, недостатка лекарств и других причин *в России одна из самых высоких в мире смертность граждан*, в том числе детская смертность. Двое из каждых трех новорожденных появляются на свет больными. За последние 10 лет уровень заболеваемости детей увеличился на 50%. Фармацевтическая и медицинская промышленность СССР занимала в свое время второе место в мире по производству антибиотиков и тратила на разработку новейших средств внушительные суммы. Теперь же Россия, правопреемница СССР, не производит ни одного подобного препарата.

В результате отечественные предприятия сегодня обеспечивают всего 10% потребностей населения в лекарствах. Остальные 90% покрывает импорт. Поэтому не случайно президент в Послании Федеральному собранию от 12 ноября 2009 г. поставил задачу: довести выпуск российских лекарств в течение ближайших 5 лет до 25% «Уже через пять лет доля отечественной продукции на лекарственном рынке должна составить не менее четверти, а к 2020 году — более половины всех препаратов. Вот в чём цель».

Право на бесплатную медицинскую помощь, особенно в лечении сердечно-сосудистых и других сложных заболеваний, в основном не реализуется, потому что для рядовых граждан в подобных клиниках с современным оборудованием, по свидетельству известного кардиохирурга Лео Бокерия и других врачей, очень мало мест. В соответствии с программой госу-

дарственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи населению страны, утвержденной правительством РФ в начале 2007 г., в среднем на одного пациента в год выделяется около 4 тыс. рублей. По сравнению с развитыми странами это крайне мало. В результате недофинансирования отечественного здравоохранения 600 тыс. пациентам, нуждающимся в высокотехнологичной (читай: дорогостоящей) медицинской помощи, в ближайшее время грозит смерть.

От состояния здравоохранения в стране во многом зависит продолжительность жизни людей, а, следовательно, и демографическая ситуация.

Демографическая проблема. С ее решением напрямую связано сохранение территориальной целостности Российской Федерации, освоение ее огромных территорий и более масштабное вовлечение в экономический оборот природно-сырьевых ресурсов. По мнению ученых, России в соответствии с размером территории необходимо иметь население численностью не менее 500 млн человек. Еще великий Ломоносов говорил, что в «сохранении и размножении российского народа... состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей».

Однако в последние два десятилетия население России не только не увеличивалось, но напротив, неуклонно снижалось. «В среднем число жителей нашей страны становится меньше ежегодно на 700 тыс. человек», — констатировал В. В. Путин 10 мая 2006 г. Из этого следует, что в России ежегодно вымирало население таких крупных городов, как Краснодар, Хабаровск, Владивосток или Тула и Орел вместе взятых. Причин депопуляции* россиян несколько: это и низкая рождаемость при высокой смертности, и рост самоубийств, и отравление алкоголем, и гибель в автокатастрофах, и плохая экология, и др. Россия занимает 2-е место в мире по суициду: ежегодно сводят счеты с жизнью 50 тыс. россиян. Сюда следует добавить 32–35 тыс. человек, погибающих ежегодно в автомобильных катастрофах на российских дорогах. Примерно 30 тыс. гибнет от рук преступников. До 40 тыс. человек ежегодно травится

* Сокращение общей численности населения страны в результате превышения смертности над рождаемостью называется *депопуляцией. — Примеч. авт.*

контрафактным алкоголем. А от чрезмерного потребления спиртных напитков каждый год умирает около 90 тыс. человек. Десятки тысяч россиян погибают от наркотиков. «Сегодня каждый второй мужчина в стране не имеет шансов дожить даже до 60 лет. Позор! А граждан России все еще становится меньше с каждым годом», — констатировал В. В. Путин, выступая на расширенном заседании Госсовета 8 февраля 2008 г.

По данным Института демографических исследований, за последние 15 лет естественная убыль россиян превысила 11 млн человек. Население нашей страны продолжает и сегодня сокращаться, хотя и несколько замедленными темпами. Одна из причин депопуляции, то есть перманентного вымирания россиян — недостаточно продуманная социально-экономическая политика нашего государства.

По признанию экс-министра здравоохранения и социального развития РФ Михаила Зурабова, половина российских семей, имеющих двух и более детей, живут в бедности: доход на каждого члена семьи *ниже прожиточного минимума.* Размер ежемесячного пособия на одного ребенка в некоторых регионах, по свидетельству М. Зурабова, составлял мизерную сумму — всего 70 рублей. В 16 регионах эта сумма колеблется от 100 до 500 рублей.

Справедливости ради следует отметить, что руководство страны в последние годы принимает меры по изменению демографической ситуации к лучшему. В 2006 г. была утверждена «Национальная программа демографического развития России на период 2006–2015 гг.». На ее основе были приняты соответствующие программы в регионах. В ежегодных президентских посланиях российскому парламенту главой государства ставилась задача изменения демографической ситуации, «сбережения народа». Так, в послании президента РФ 2006 г. предложены конкретные меры по стимулированию рождаемости в России, в том числе по созданию «материнского капитала». В. В. Путин определил и области применения этого капитала: либо для решения жилищного вопроса, либо на образование детей, либо в накопительную часть пенсии.

Об изменении демографической политики в лучшую сторону свидетельствует и новая Концепция демографической политики Российской Федерации до 2025 г., утвержденная ука-

зом президента РФ 9 октября 2007 г. Она предусматривала значительные финансовые вливания в социальную сферу, на стимулирование рождаемости и уменьшение смертности в стране. Итоги переписи населения 2010 г. покажут, как эти и другие меры сказались на демографической ситуации.

По данным Росстата, на 1 августа 2010 г. в России насчитывалось 141,8 млн граждан. Причём на каждые 1000 мужчин приходилось 1162 женщины. По различным причинам почти половина женщин в России одиноки. Это одна из многочисленных причин того, что суммарный коэффициент рождаемости составляет только 1,32 ребёнка на одну женщину, в то время, как для восстановления «популяции» россиян требуется более двух детей.

Некоторые депутаты Госдумы в целях повышения рождаемости предлагают запретить аборты, как это недавно сделали власти Польши. При этом они ссылаются на данные российской статистики: почти две трети забеременевших женщин делают аборт, что уменьшает общее число рожденных детей на 1,7 млн ежегодно. Кроме того, около пяти миллионов россиянок бесплодны.

И еще одна проблема, напрямую связанная с демографией, — это высокий процент распада российских семей. По этому отрицательному показателю современная Россия занимает третье место в мире. Статистика такова: на 1,1 млн браков, заключенных в течение года, в России приходится 640,8 тыс. разводов, что составляет 58%. Крушение семьи не лучшим образом сказывается на демографической ситуации в стране: супруги не будут заводить детей, если их союз разваливается. Бракоразводный процесс, сопровождаемый ссорами и скандалами, разделом имущества, взаимными упреками и обидами, отрицательно сказывается на психике и здоровье детей.

В связи с этим государству следует принимать решительные меры по укреплению института брака, который напрямую влияет на демографическую ситуацию в стране. Среди этих мер следует назвать заботу о материнстве и детстве, повышение оплаты труда, сокращение безработицы.

Безработица. Право на труд, гарантированное Конституцией 1993 г., нашим государством в полной мере не обеспечивается. Об этом свидетельствуют миллионы безработных

в России, зарегистрированных на биржах труда и в центрах занятости населения.

В том, что безработица в России в последние годы выросла, есть несколько объективных и субъективных причин. Среди них следует назвать мировой финансово-экономический кризис. Он привел к закрытию нерентабельных производств, сокращению рабочих мест и увольнению работников. Наиболее высокий рост безработицы в период кризиса был зафиксирован в строительстве, автопроме, металлургической отрасли, частично в торговле и финансовом секторе. Если в начале кризиса (сентябрь 2008 г.) Росстат насчитывал всего 4,6 млн безработных, то в ноябре того же года — уже 5 млн человек, или на 400 тыс. больше. За декабрь 2008 г. уровень общей безработицы вырос еще на 1%, а на 1 января 2009 г. в стране безработных было уже 5,8 млн человек, что составляло 7,7% экономически активного населения*. Таким образом, в первый год кризиса безработица возросла более чем на четверть.

К росту безработицы среди учителей привело массовое закрытие сельских школ, осуществленное по решению российского правительства. Только за последние десять лет в России стало на 10 тыс. школ меньше, а безработных учителей — на десятки тысяч больше.

К лету 2009 г. в России насчитывалось уже *7,5 млн безработных.* Это означало, что каждый десятый россиянин, способный трудиться, не находил себе работу. По сравнению с докризисной численностью резервная армия труда увеличилась на 63%.

По данным Росстата, самый высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15–19 лет (33,8%), а также 20–24 года (16%). В сумме молодежь в возрасте от 15 до 24 лет составляла почти половину всех безработных. Эта статистика вполне объяснима. В период кризиса в первую очередь не могли трудоустроиться молодые люди, не имевшие опыта работы. В мае 2009 г. численность молодых безработных составляла 1,6 млн человек.

---

* Для справки: численность экономически активного населения в I квартале 2009 г. составляла 74,8 млн человек, или более 53% от общей численности населения страны. — *Примеч. авт.*

Результаты социологических опросов показали, что россияне всерьез обеспокоены ростом безработицы и боялись масштабных увольнений, которые, по их мнению, вполне реальны. Так, согласно опросу Левада-Центра, проведенного весной 2009 г., треть россиян находилась под угрозой массовых увольнений, а 36% считали вероятной потерю работы в связи с ликвидацией предприятия и своего рабочего места. Согласно данным Росстата, опубликованным в мае 2009 г., число людей, ищущих работу, в России увеличилось до 7,7 млн человек, что составляло 10,2% от экономически активного населения.

Все эти и другие факты свидетельствуют о том, что в обновленной России миллионы трудоспособных людей так и не сумели привыкнуть к капитализму. Особенно остро вопрос с трудоустройством встал в кризисное время. В этих условиях нужны были энергичные меры правительства и региональных властей, соответствующих органов государственного управления. И они последовали.

Постановлением правительства на финансирование программ в сфере занятости на 2009 г. было выделено 43,7 млрд рублей. По предложению Минздравсоцразвития были увеличены субвенции регионам на выплату пособий по безработице и на активную программу повышения занятости в общей сумме 34 млрд рублей. Возросло и само пособие по безработице, достигнув 4900 рублей в месяц*. В Японии пособие по безработице составляет в переводе на российскую валюту 60 тыс. рублей (при прожиточном минимуме в 23 тыс. рублей). В Германии — 100 тыс. при прожиточном минимуме в 32 тыс., в Дании и Швейцарии — 120 тыс. рублей при минимальных затратах на жизнь в 36 и 31 тыс. рублей соответственно. Из приведенных данных следует, что о людях, потерявших работу, более других заботятся государственные структуры Японии, Германии, Дании и Швейцарии. Получая по 120 тыс. рублей в месяц, безработный швейцарец или датчанин может не только в достатке жить сам, но и кормить семью из нескольких человек.

В России прожить на пособие по безработице практически невозможно. Заплатив из 4900 рублей за квартиру и коммунальные

* Максимальная величина пособия по безработице, установленная правительством РФ на 2008 г., составляла 3080 рублей, а минимальная — всего 770 рублей в месяц.

услуги (иначе останется без крыши над головой), гражданин великой страны будет вынужден, скорее всего, жить впроголодь, завидуя швейцарцу.

Но в нищенском пособии есть, как ни странно, и рациональное зерно. Чтобы не бедствовать, россиянин будет двумя руками держаться за имеющуюся работу, а потеряв ее, станет искать энергичнее, чем на Западе.

Выделенные правительством 43,7 млрд рублей должны были пойти не только на пособия по безработице, но и на региональные программы поддержки занятости. Программа могла включать такие меры, как переобучение безработных, вовлечение их в общественные работы, например, в сфере ЖКХ или сельского хозяйства, выплату пособий по безработице авансом для организации малого бизнеса (при условии, что в регионе будет создан бизнес-инкубатор), стимулирование трудовой миграции внутри региона и между регионами и т. п.

И, тем не менее, принятые меры позволили к концу 2010 г. сократить безработицу в России до 5 млн человек.

Практика показала, что россияне только тогда соглашаются на переезд из одного региона в другой, когда на новом месте будут созданы определенные жилищные условия и предложена достойная оплата труда. Согласно социологическим исследованиям, проведенным в сентябре — октябре 2010 г., 58% россиян поедут в другой регион на условиях повышения зарплаты в 2 раза, 53% — за бесплатное жилье, 19% нужен карьерный рост, 13% хотят, чтобы предоставили работу членам их семьи. Поэтому разработчикам программ трудовой миграции нужно помнить: чтобы мотивировать россиянина на переезд, нужны серьезные стимулы, в том числе по оплате труда.

Низкая оплата труда. По заработной плате и другим доходам населения Россия отстает не только от Соединенных Штатов Америки, но и от развитых стран Азии и Африки, которых ранее причисляли к «третьему миру». Для иллюстрации этого тезиса приведем сравнительные данные по заработной плате педагогических работников в Российской Федерации и странах Азии и Африки. По данным ректора Северокавказской региональной академии государственной службы профессора В. Г. Игнатова, зарплата педагогических работников в России ниже, чем в Турции, в 9 раз, ниже, чем в Тунисе, в 16 раз и ниже,

чем в Южной Корее, в 38 раз. В целом по заработной плате мы отстаем от Соединенных Штатов Америки, по подсчетам специалистов, в 15–20 раз.

Руководитель Совета Федерации Сергей Миронов, третье лицо в государстве, заявил: «Только в нашей стране есть работающие бедные, нигде, даже в «третьем мире», этого нет. Если человек работает, он по определению не должен быть бедным. А деньги, повторяю, в стране есть».

На этом фоне Государственная дума РФ провела корректировку закона об образовании, приняв печально известный 122-й закон, который, помимо прочего, отменил принцип оплаты школьных учителей в зависимости от средней оплаты труда в промышленности. Невероятно, но факт: выпускник педагогического университета в Туле, придя в школу в 2007 г., получал зарплату от государства *всего 2550 рублей в месяц*. Неудивительно после этого, что 93% молодых педагогов не стали работать учителями. После введения новых нормативов в оплату труда педагогов в рамках приоритетного национального проекта «Образование» Россия так и не приблизилась к цивилизованным странам, в которых учителя школ, преподаватели колледжей и вузов относятся к среднему классу.

Низкая оплата труда, по мнению российских педагогов, приведет к тому, что молодые способные учителя в школу не придут и тогда «наших детей будут учить бездари, которых на более прибыльную работу не взяли».

Невысокая зарплата и у преподавателей высшей школы. Справедливости ради следует отметить, что в конце 2006 г. Государственная дума сделала небольшой шаг в сторону увеличения зарплаты преподавателям вузов, имеющим ученую степень. В соответствии с Федеральным законом № 161-ФЗ от 16 октября 2006 г. с 1 ноября им увеличены доплаты: за ученую степень кандидата наук до 3000 рублей, за ученую степень доктора наук — до 7000 рублей. Однако эти надбавки за ученую степень кардинально не решают оплату труда педагогов высшей квалификации. Они остаются мизерными по сравнению с оплатой труда этих категорий в других странах, прежде всего в Западной Европе и США. «Мы сегодня перенимаем у Запада очень многое: ЕГЭ, двухуровневую систему подготовки бакалавр — магистр, — писал академик РАН Олег Кутафин. — Не берем только уровень

зарплат преподавателей. А между тем это единственное, что, по большому счету, нам нужно было скопировать у Запада...»

Еще хуже положение с заработанной платой тружеников сельского хозяйства России. По данным бывшего министра сельского хозяйства РФ Алексея Гордеева, уровень заработной платы в сельском хозяйстве в 2,5 раза ниже, чем в среднем в экономике страны. «Это ненормально и унизительно», — считал министр.

По данным Росстата, среднемесячная заработная плата летом 2010 г. составила на одного работающего всего около 20 тыс. рублей. Это менее 500 евро. Для сравнения: среднемесячная заработная плата, например, во Франции, Германии, других развитых европейских государствах превышает 4000 евро, то есть больше российской почти в 20 раз! Вот и получается, что при одинаковых ценах на продукты питания, одежду и обувь, но при разном уровне зарплаты россияне живут хуже всех в Европе.

Существенно отличается зарплата отдельных представителей власти от средней по стране. Так, зарплата федеральных судей сегодня превышает 100 тыс. рублей в месяц, федеральных министров и депутатов Государственной думы — 160 тыс. рублей. Это почти 10-кратное превышение среднестатистической зарплаты. Пользуясь бесконтрольностью федерального центра, некоторые руководители субъектов РФ назначают себе еще более высокие зарплаты. Так, губернатору Омской области законодательное собрание утвердило зарплату в размере 427 тыс. рублей в месяц (свыше 5 млн руб. в год).

В современной России появились свои министры-капиталисты и супербогатые депутаты. Годовой доход главы министерства природных ресурсов Юрия Трутнева составлял 133 млн рублей, а годовой доход экс-министра информационных технологий и связи Леонида Реймана — 112 млн рублей. По сообщениям прессы, состояние 20 народных депутатов Госдумы, входящих в состав фракции «Единая Россия», превышал в 2009 г. 660 млрд рублей.

Резкая *дифференциация в доходах* отрицательно сказывается на отношении значительной массы населения к своему правительству, органам государственного управления, власти в целом. «Несомненно, в этом кроется первопричина нынешнего

отношения к власти, которая 2–3% своего населения дала возможность сколотить огромные состояния, а остальных поставила на грань выживания», — отмечает видный политолог.

Юрий Лужков, будучи мэром Москвы, прямо говорил: «Главная реформа, которая сейчас в России необходима, заключается в преодолении исторически сложившейся у нас недооценки труда, в коренном изменении политики доходов населения. Речь идет о необходимости кардинально, в разы поднять трудовую заработную плату, обеспечить рост жизненного уровня населения. Дать наконец сигнал обществу, что человек превращается в цель преобразований, а не является просто ресурсом экономики, наряду с нефтью». Поэтому в ближайшее время у государства нет более важной задачи, чем *удвоение или даже утроение средней заработной платы* рабочих и служащих и соответственно — размера пенсий и пособий ветеранам труда.

Необеспеченная старость. В 2010 г. в России насчитывалось 38,3 млн пенсионеров, что составляло четверть всего населения. Из них почти две трети — женщины. Этот факт объясняется тем, что средняя продолжительность жизни мужчин составляет около 60, а женщин — свыше 70 лет.

По данным Пенсионного фонда РФ, три четверти российских пенсионеров, точнее, 76% получают пенсию по возрасту (официально — по старости), 18% — по инвалидности, 3% — военную, 2% — по потере кормильца.

Пенсионная реформа, проводимая в последние годы, не привела к позитивным изменениям. Методы ее осуществления оказались нерезультативными. Возник «эффект двойного бремени», когда из одного и того же объема пенсионных взносов нужно было платить и нынешним пенсионерам, и накапливать будущим. В мировой практике нет примера успешного перехода к такой системе.

Провал пенсионной реформы был вынужден признать в начале 2007 г. бывший руководитель Министерства здравоохранения и социального развития РФ Михаил Зурабов. Он же был одним из авторов современных пенсионных новаций. Пенсии, которую выплачивало государство, едва хватало, чтобы свести концы с концами.

В. В. Путин, будучи президентом, в речах и выступлениях неоднократно ратовал за достойную жизнь в старости, за

повышение пенсий и пособий ветеранам. «Занимаясь проблемой повышения рождаемости, поддержки молодой семьи, мы не вправе забывать и о старших поколениях, — указывал В. В. Путин. — Это люди, всю жизнь свою отдавшие стране, работавшие на страну, а если нужно было, вставшие на ее защиту. Мы должны сделать все, чтобы обеспечить им достойную жизнь».

Однако слова и дела прежнего руководителя государства не всегда совпадали. Трудно поверить, но журнал «Российская Федерация сегодня», печатный орган российского парламента, в ту пору отмечал, что «паек немецких военнопленных в российских лагерях был на 30–40% сытнее «пайка», установленного государством для нынешних пенсионеров».

Как сообщала пресса, освещая визит президента В. В. Путина в Уфу на празднование 450-летия присоединения Башкирии к России, ему были известны просьбы россиян о повышении пенсий. Именно в дни празднования в Уфе к президенту обратилась пенсионерка, получавшая 1800 рублей в месяц, с просьбой о повышении трудовой пенсии. Президент могучей державы распорядился выделить пенсионерам дополнительно по 300 рублей. Бабушка стала получать трудовую пенсию уже более 2100 рублей в месяц, немного не дотягивая до установленного в то время прожиточного минимума.

По признанию председателя думского профильного комитета А. Исаева, 70% россиян получали при втором президенте России *пенсию ниже прожиточного минимума*. Для пенсионеров прожиточный минимум был установлен с 25 апреля 2007 г. в размере 2676 рублей 92 копейки. Выходит, что семь пенсионеров из десяти получали пенсию, которая едва ли дотягивала до физиологического выживания. А пенсионерка П. Г. Швецова, добившаяся от президента в Уфе ощутимой прибавки к пенсии, так и осталась за чертой бедности.

«Президент В. Путин, председатели обеих палат парламента С. Миронов и Б. Грызлов не раз говорили о том, что надо обеспечить достойную жизнь старикам... почему их не слышат?» — вопрошала пенсионерка Л. Куликова на страницах общественно-политического журнала. Член Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Амурской области Галина Буслова о положении пенсионеров выразилась еще

резче: «...Нам стыдно за то, как живут российские старики. Особенно стыдно, когда по телевизору или в глянцевых журналах демонстративно показывается роскошная жизнь, а на этом фоне многие люди преклонного возраста влачат жалкое существование».

Выход на пенсию в России, одной из самых богатых стран мира, не должен проходить под лозунгом: «Добро пожаловать в бедность!» Существенное повышение пенсий должно стать главной целью новой пенсионной реформы. По данным Пенсионного фонда РФ, в 2009 г. было реализовано ранее принятое решение о повышении среднего размера социальных пенсий до прожиточного минимума пенсионера — 4294 руб. в месяц. Прямо скажем, не густо. Особенно в период неумеренного роста цен на продукты и лекарства, не говоря уже об одежде и обуви.

В «Стратегии-2020» поставлена задача — увеличить среднюю пенсию в России в 4 раза. Уже к 2013 г., по утверждению главы Минздравсоцразвития Т. Голиковой, она достигнет 13 тыс. рублей в месяц и якобы приблизится к европейским уровням.

Для сравнения уровня пенсионного обеспечения в европейских странах и обновленной России достаточно привести следующие данные, опубликованные в российской прессе. Пенсия в Германии, Швеции, Португалии выплачивалась в 2007 г. в пределах от 2220 до 2900 долларов, в Норвегии она превышала 3000 долларов, а в Швейцарии составляла 4500 долларов США, или более 135 тыс. российских рублей в месяц! Из этого следует, что средняя пенсия в России в период правления В. В. Путина была ниже, чем в Германии, в 25 раз, чем Норвегии — в 35 и чем в Швейцарии — в 50 раз! Россия, получавшая триллионы рублей от экспорта нефти и газа, выплачивала своим старикам и продолжает выплачивать до сих пор самую скудную пенсию в Европе.

Но чтобы уровень российских пенсий соответствовал западным образцам, следует сначала поднять доходы россиян до этого уровня. В США, Канаде, Германии, Великобритании, Финляндии, Франции и других странах зарплата неизмеримо выше российской. С высокой зарплаты и отчисления в пенсионный фонд на порядок выше, чем в России. Когда чужая пенсионная система слепо копируется, отрываясь от уровня зарплаты, результат получается не такой, как планировался.

К европейскому уровню пенсионного обеспечения почти вплотную приближаются депутаты Государственной думы, министры, губернаторы, федеральные судьи. Их пенсии по закону составляют 75–85% от совокупного заработка.

Достойным является пенсионное обеспечение чиновников, относящихся к высшему государственному управлению. У многих из них оно значительно превышает швейцарский уровень. Ежемесячная пенсия М. Зурабова составит около 100 тыс. рублей, губернатора Омской области — 363 тыс. рублей (не считая единовременного пособия, превышающего 25 млн рублей). А бывшему президенту Башкирии установили пенсию в размере 700 тыс. рублей в месяц (8,4 млн руб. в год), что в 3 раза превышает пенсионное обеспечение первого президента России.

Низкие зарплаты и пенсии большей части россиян стали источником массовой бедности в нашей стране.

Бедность и борьба с нею в России. По официальным данным, количество граждан РФ, находящихся за чертой бедности, неуклонно сокращается: с 42,3 млн в 2000 г. до 18,5 млн человек в 2008 г. По утверждению Росстата, среднемесячная зарплата за последние 10 лет увеличилась с 3025 рублей до 20 383 рублей (на 1 мая 2010 г.). Однако реальные масштабы бедности в современной России значительно выше, чем показывает официальная статистика. Институт социологии РАН и Представительство Фонда имени Ф. Эберта провели специальное исследование и подсчитали, что малообеспеченные граждане с доходами до 5 тыс. рублей в нашей стране составляют 41%. Бедных (с доходами не более 2,5 тыс. рублей) в России насчитывается 12%. Если сложить две категории: малообеспеченных и бедных, то получится 53%, то есть более половины россиян получают доход до 5 тыс. рублей. Если из этих денег заплатить налоги, оплатить коммунальные услуги, то на оставшуюся сумму трудно свести концы с концами.

По данным независимой организации Всероссийского центра уровня жизни, численность бедных россиян составляет сегодня более 50 млн человек, или около 42%. Еще примерно столько же — 41% — образуют неустойчивый «переходный» слой населения с учетом плохих жилищных условий, изменить которые граждане не в состоянии. Россиянин В. Цветков, видимо, доведенный до отчаяния своей бедностью, обращаясь

в газету в мае 2007 г., писал: «Рублевка бесится с жиру, губернатор Чукотки покупает себе пятую яхту, над Куршевелем летом и зимой идет долларовый дождь, а в это время миллионы россиян затягивают потуже ремни на своих впалых животах. Если Владимир Путин действительно хочет блага своему народу и процветания России, ему бы надо поучиться у скандинавов, построивших социальное государство на справедливой основе».

В скандинавских государствах практически решена такая острая социальная проблема, как бедность. Российская Федерация, несмотря на то что по Конституции 1993 г. называется *социальным государством*, до сих пор не может справиться с задачей преодоления массовой бедности населения.

К бедным относят людей, не имеющих средств на минимальный национальный стандарт потребления. Этот стандарт в каждом государстве свой и зависит от возможностей производства, богатства нации, традиций, менталитета и т. п. В Российской Федерации национальный стандарт потребления получил название *прожиточный минимум.* В него входит так называемая потребительская корзина, в которой до граммов рассчитывается потребность человека в основных продуктах питания, поштучно — количество физиологически необходимых непродовольственных товаров и услуг, а также обязательные платежи и сборы*. В официальной статистике, научных исследованиях и прогнозах показатель прожиточного минимума рассматривают как границу или черту бедности.

Правительство В. В. Путина установило на II квартал 2010 г. прожиточный минимум на душу населения в размере 5625 рублей в месяц. Для трудоспособного населения он установлен в размере 6070 рублей, для пенсионеров — 4475 рублей, для детей — 5423 рубля.

Для преодоления бедности необходимы экстренные меры правительства. Они проводятся, правда, недостаточно эффективно, большей частью путем индексаций зарплат бюджетникам, пенсий ветеранам, пособий и дотаций малообеспеченным россиянам. Однако большую часть этих индексаций и дотаций

* См.: Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и Федеральный закон «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации».

«съедает инфляция», повышенные аппетиты монополистов, в том числе в ЖКХ и торговых сетях. Социальное государство должно умерить аппетиты монополистов, владельцев торговых сетей, установив предельный уровень тарифов и торговой наценки на товары народного потребления, как это делается в целом ряде стран.

Определенную роль в исправлении положения могло бы сыграть возвращение *внутреннего долга населению*, образовавшегося в период так называемых шоковых реформ.

Полный расчет по старым вкладам уже осуществили Литва и Казахстан. Российское правительство пока производит мизерные компенсации. На погашение указанной задолженности в трехлетнем бюджете России на 2008–2010 гг. было выделено по годам всего 56, 70 и 85 млрд рублей на всю страну. При таких темпах долг перед вкладчиками может быть погашен в течение 70 лет. Так долго россияне не проживут, а значит, свои деньги не получат, если политика государства кардинально не изменится.

Велик разрыв в доходах между 10% наименее и 10% наиболее обеспеченного населения современной России. В настоящее время он превышает 15-кратный размер. К тому же 1% населения в лице так называемых олигархов присваивает на вполне законных основаниях более 80% всех доходов от российских недр. 100 богатейших людей России, по данным журнала «Форбс», увеличили свое состояние за год на 2,3 трлн рублей. Это треть доходной части годового бюджета нашей страны с ее энергоресурсами, золотом, алмазами и другими природными богатствами.

Для исправления создавшегося положения некоторые члены Торгово-промышленной палаты России предлагают «ежемесячно переводить половину налогов с экспортной выручки на индивидуальные счета граждан». Похожая практика распределения доходов от продажи нефти действует в Арабских Эмиратах и некоторых других нефтедобывающих государствах. Такая социальная политика помогает решать многие социальные проблемы, в том числе и наиболее сложную — жилищную.

Жилищная проблема. Несмотря на ипотеку, национальный приоритетный проект «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», государство не может сегодня обеспечить *право граждан на жилище* так, как это было до начала реформ.

Можно ли сегодня всерьез говорить о доступности жилья, если около 70% россиян не в состоянии приобрести себе ни квартиру, ни построить дом, у них просто нет на это средств. Низкие темпы жилищного строительства, превышение спроса над предложением привели к резкому повышению стоимости квартир (от 5 до 14 раз в зависимости от региона).

Встать в очередь на бесплатное получение жилья по новому Жилищному кодексу РФ может сегодня только ничтожная часть самых обездоленных, социально незащищенных, малоимущих людей. И они обретут крышу над головой, по подсчетам специалистов, не раньше чем через 20–30 лет.

Для остальных россиян государством указан только один путь реализации конституционного права на жилище — через ипотеку. После рекламы ипотеки в средствах массовой информации *цены на жилье возросли*, став еще менее доступными для большинства граждан. В год средний житель Тульской области, например, при его скромных доходах может приобрести по рыночным ценам только около 0,85 квадратного метра жилья. Житель соседней Орловской области может позволить себе купить на свои годовые накопления 0,8 квадратного метра, а калужанин и того меньше — только около 0,77. И то при условии, что их расходы на повседневные нужды (питание, одежду, обувь, лекарства, оплату коммунальных услуг и т. д.) будут минимальными.

Конечно, без ипотеки купить квартиру при таких скромных доходах невозможно. Поэтому в условиях низких доходов населения курс государства на ипотечное кредитование многими экономистами признается единственно правильным. Но и с помощью банков обрести крышу над головой в России сегодня крайне проблематично: высок ипотечный процент, который в 5–8 раз выше, чем, например, в европейских государствах. Даже при том, что процентные ставки постепенно снижаются, низкая зарплата не позволяет подавляющему большинству россиян *воспользоваться ипотекой*. По подсчетам экономистов, только *около 10%* нуждающихся россиян могут приобрести себе жилье таким способом.

В этой связи глава верхней палаты Федерального собрания Сергей Миронов предложил центральным органам власти уделять больше внимания строительству социального жилья,

а также шире использовать зарубежный опыт создания строительно-сберегательных касс.

В целом по России из-за отсутствия должного финансирования, слабой домостроительной базы в настоящее время возводится, по официальным данным, всего *0,25 квадратного метра* нового жилья на человека в год. При таких низких темпах строительства жилищная проблема в нашей стране будет решена не скоро. Для сравнения: в обеспеченной Европе 1 квадратный метр нового жилья в год на каждого гражданина считается нормальными темпами строительства. Именно на этот показатель сориентировал президент РФ политическую элиту в очередном послании Федеральному собранию в 2007 г. Для этого темпы строительства комфортного и доступного жилья гражданам России должны быть увеличены в 4 раза. Согласно статистике, планы по вводу жилья в эксплуатацию в 2008–2010 гг. из-за кризиса были сорваны. По силам ли российской строительной индустрии в посткризисный период достичь европейских показателей при отсутствии достаточных мощностей и инвестиций — покажет время.

Выход в долгосрочной стратегии, направленной на массовое жилищное строительство. К сожалению, в целях ускорения темпов и масштабов жилищного строительства государство пока не финансирует создание сети домостроительных комбинатов в регионах, которые смогли бы значительно ускорить и удешевить жилищное строительство. Социальное государство при имеющихся финансовых возможностях могло бы *строить жилые микрорайоны централизованно* и продавать их своим гражданам в рассрочку. Тогда не будет десятков тысяч обманутых дольщиков, а у большинства нуждающихся в жилье граждан появится реальная перспектива не переплачивать за свое жилье в несколько раз. Пока же государство смогло обеспечить жильем только ветеранов Великой Отечественной войны, которые в 2010 г. составляли ничтожный процент россиян, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

При оценке остроты жилищной проблемы в России следует иметь также в виду, что во многих регионах высок процент ветхого и аварийного жилья. Большая часть жилого фонда страны не ремонтировалась 30–40 лет, что является одной из

причин неудовлетворительного состояния жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) в целом ряде регионов.

Отсталое жилищно-коммунальное хозяйство. Бывший министр регионального развития Владимир Яковлев, ответственный за реформу ЖКХ в правительстве, на заседании кабинета в феврале 2007 г. сообщил, что в ЖКХ все плохо: не действуют рыночные принципы, около 60% предприятий отрасли нерентабельны, товарищества собственников жилья (ТСЖ) создаются крайне медленно, а капитальный ремонт по-прежнему представляет собой серьезную проблему.

По оценкам экономистов, цена реформы ЖКХ составляет 12,5 трлн рублей. В 2010 г. на цели жилищно-коммунального хозяйства государство запланировало израсходовать из госбюджета менее 140 млрд рублей, что по сравнению с потребностями в 12,5 трлн рублей составляет мизерную часть — менее 1,2%.

Отсталость российского жилищно-коммунального хозяйства наглядно видна *в морозные зимы*, когда рвутся старые трубы и население целых микрорайонов и поселков остается без воды и тепла. И, как всегда, положение спасает Министерство по чрезвычайным ситуациям. А чтобы ЖКХ не доводить до чрезвычайных ситуаций, ее проблемами следует заниматься на уровне системного подхода. Поэтому, по мнению специалистов, процедура создания ТСЖ должна быть упрощена, нерентабельные предприятия ЖКХ реорганизованы, а в отрасль необходимо *привлекать частный бизнес и инвестиции*. По признанию главы государства, «ранее из федерального бюджета мы на эти цели вообще не выделяли средств». В результате до 40% жилищного фонда страны требует текущего или капитального ремонта.

Главной проблемой ЖКХ в регионах является повышенный износ технологического оборудования: котельных, труб, сантехники. Этот износ возрастал из года в год потому, что ни федеральный центр, ни региональные власти в должной мере не финансировали эту отрасль экономики, которая предназначена для предоставления жизненно важных услуг населению.

К проблеме реформирования ЖКХ вплотную примыкает госрегулирование естественных монополий, поставляющих населению электроэнергию, газ, тепло. Если идти на поводу у естественных монополий, постоянно удовлетворять их растущие

запросы по перманентному повышению тарифов на свет, газ и т. д., то это может привести к социальной напряженности и несанкционированным выступлениям россиян, доведенных до отчаяния.

В течение последних нескольких лет под флагом реформы ЖКХ, повышения оплаты коммунальных услуг до 100%-ного уровня тарифы естественных монополий многократно выросли. Причем рост тарифов на коммунальные услуги опережал увеличение реальных доходов населения. Так, за период 2000–2008 гг. в ряде регионов оплата коммунальных услуг выросла в 5–8 раз, тогда как зарплаты и пенсии всего в 2–4 раза. Эта негативная тенденция сохранится и в 2011–2013 гг., так как тарифы естественных монополий возрастут. Объявлено, например, что в 2011 г. тарифы на услуги ЖКХ увеличатся в среднем на 15%. Все это подстегивает инфляцию. В России она в среднем в 4 раза выше, чем в развитых европейских странах.

В 2000-х гг. объем ветхого жилья в России насчитывал 93 млн квадратных метров, из них аварийного — 11,2 млн. «Таков масштаб этого, без преувеличения, бедствия», — отмечалось в послании президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию от 26 апреля 2007 г. Однако для исправления кризисной ситуации сделано было крайне мало. Тульская областная прокуратура, проводившая проверку реализации федеральной целевой программы «Жилище» и областной программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья на 2002–2010 гг., вынуждена была констатировать, что из-за недостатка в финансировании эти важнейшие социальные программы «практически сорваны».

Сегодня, согласно статистике, более 4,5 миллиона граждан России проживают в ветхом или аварийном жилье. Износ объектов жилищно-коммунального хозяйства в стране составляет более 60 процентов. «Если ничего не делать, то через 5–7 лет наступит катастрофа», — подчеркнул глава государства Д. А. Медведев на заседании президиума Госсовета 23 ноября 2010 г.

Из-за нехватки бюджетных средств в стране неэффективно решается и другая важная проблема, связанная с условиями жизни россиян, — газификация жилья.

Проблема газификации жилья. В XXI в. *почти половина* населения обновленной России *отапливает свои жилища по*

старинке — углем и дровами. Согласно официальной статистике, голубое топливо доступно только 53% россиян.

Государство сегодня экспортирует газ за рубеж сотнями миллиардов кубометров ежегодно, но о гражданах своей страны заботится почему-то в последнюю очередь. К примеру, в Дальневосточном федеральном округе природным газом обеспечены всего 6,2% городских и только 1,4% сельских жителей. Не намного выше уровень газификации в Сибири. Например, в Новосибирской и Кемеровской областях он не превышает 2%.

Следует отметить, что в европейской части Российской Федерации уровень газификации регионов достаточно высок. В Липецкой, Московской и Ярославской областях, например, он достигает 90–95%. Но за Уралом, в Сибири, на Дальнем Востоке работы по газификации жилья, объектов соцкультбыта практически только начинаются. И если богатства России должны «прирастать Сибирью», то этот суровый край давно следует газифицировать, пока последний сибиряк не переехал в Центральный федеральный округ или на юг страны.

Требуются большие капитальные вложения и организаторская работа региональных властей и муниципальных образований по увеличению темпов газификации страны, занимающей первое место в мире по добыче голубого топлива. Накануне кризиса в России создавались финансовые предпосылки для того, чтобы форсировать программу газификации оставшейся половины населенных пунктов. Эта программа получила неофициальное название «пятый приоритетный национальный проект». К масштабной газификации был привлечен *«Газпром»*, активы которого на тот момент превышали 300 млрд долларов. Программа газификации включала первоначально 58 регионов. Правительство на заседании от 13 июля 2009 г. одобрило расходы на газификацию регионов в сумме 18,5 млрд рублей. В соответствии с планом инвестиций «Газпрома» на 2010 г. число субъектов РФ было увеличено до 63. Если все намеченные планы будут выполнены, то доступ к природному газу получат еще 11 млн россиян.

Проблема состоит в том, что бюджетные расходы по газификации российских малых городов, сел и деревень направляются только на сооружение *магистральных газопроводов.* Финансирование же строительства газораспределительных сетей,

непосредственно газификации жилых домов ложится на плечи *местного населения*. В российских регионах цена подключения домовладений к голубому топливу колеблется от 30 до 100 тыс. рублей и выше. Такая цена при низких зарплатах и пенсиях приводит к тому, что процент домов, подключенных к природному газу, весьма невысок.

Дмитрий Медведев, чтобы как-то исправить создавшееся положение, еще в конце 2007 г. сделал важное заявление: «Цена подключения домовладения к газу не должна превышать 25 тыс. рублей, регионы должны помогать малоимущим в этом». Осталось только профинансировать регионы из федерального бюджета. Как известно, региональные бюджеты на 2011 г. уже утверждены без соответствующих расходов на газификацию частного сектора. А федеральный бюджет, принятый Госдумой на 2011–2013 гг., к сожалению, не предусматривает субвенции и трансферты на эти цели. Поэтому для реализации указаний преемника В. В. Путина пока *нет финансовых возможностей*. Зато деньги нашлись для строительства экспортных газопроводов — «Северного потока» и «Южного потока», которые пройдут в Европу по дну Балтийского и Черного морей.

Уровень жизни народа. Таким образом, состояние государственной социальной политики в конце первого десятилетия XXI в. таково, что оно пока не может обеспечить достойную жизнь большинству граждан. Возможно, что очень скоро вместо четырех национальных проектов появится еще целый ряд дополнительных правительственных программ, направленных на улучшение жизни народа. И авторы этих реформ, программ и проектов должны соизмерять свои идеи с действующей Конституцией РФ, которая провозглашает: «*Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека*».

В свете Конституции (Основного Закона) Российской Федерации руководители Министерства финансов, других министерств и ведомств не имеют права говорить, что на реформы, национальные проекты, целевые программы и другие мероприятия, «обеспечивающие достойную жизнь» россиян, их жизненный уровень, в государственном бюджете нет денег.

«Наши цели неизменны, подчеркивал В. В. Путин в начале XXI в., — демократическое развитие России, становление цивилизованного рынка и правового государства. И самое главное — повышение уровня жизни нашего народа».

Однако повышение уровня жизни народа оставляет желать лучшего. Согласно данным ООН, Россия по уровню жизни своих граждан занимает малопочетное 71-е место в мире. Россия обогнала государства Европы и СНГ по убийствам, самоубийствам, смертности от отравления алкоголем, поддельными лекарствами, количеству абортов, разводов, брошенных детей, а также по коррупции. Как следует из доклада Общественной палаты «О состоянии гражданского общества в России», уверенность в завтрашнем дне сохранилась только у каждого седьмого россиянина. Каждый пятый переживает стыд за происходящее в стране, каждый пятый озлоблен, каждый третий испытывает чувство усталости и т. д. Поэтому социально-экономические проблемы в России надо не накапливать, а решать в соответствии со «Стратегией социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года».

«Стратегия-2020». Этот документ, принятый на расширенном заседании Госсовета РФ в Кремле в феврале 2008 г., определяет конкретные пути экономического и социального развития российского общества на предстоящее десятилетие.

В целях реализации «Стратегии-2020» осенью 2008 г. была разработана и утверждена правительством РФ «Концепция социально-экономического развития России до 2020 г.». Она содержит конкретные социально-экономические показатели, которых Россия должна достичь к 2020 г. Так, производительность труда в основных секторах экономики должна увеличиться в 4 раза. С 8-го места в мире по объему подушевого ВВП по паритету покупательской способности (13 700 долларов) Россия к 2020 г. должна переместиться на 5-е (30 тыс. долларов). Средний класс превысит 50% населения. Средняя зарплата в стране к 2020 г. вырастет до 2700 долларов США (в рублях — до 84 тыс. в зависимости от курса ЦБ), а соотношение средней пенсии к зарплате — до 30%. Зарплата врачей, учителей и других бюджетников станет такой же, как в коммерческом секторе. К 2020 г. одинокие пенсионеры будут полностью обеспечены уходом: государство

собирается развивать систему некоммерческих организаций. В жилищной политике государства также произойдут колоссальные изменения. На семью из трех человек будет приходиться не менее 100 квадратных метров жилья (по 33 на человека).

Таким образом, согласно Стратегии и Концепции, жизнь в нашей стране к 2020 г. будет соответствовать статусу великой державы. Она станет одновременно и социально ориентированной, и инновационной, и энергетической. Но, чтобы реализовать эти грандиозные планы в короткий исторический срок, требуется финансовое, законодательное, организаторское и другое обеспечения каждого пункта стратегического плана.

Некоторую конкретизацию плана Путина, нацеленного на превращение России в мировую державу, можно найти в речах и выступлениях его преемника Д. А. Медведева. «Мы должны сконцентрироваться на своеобразных четырех «И» — институтах, инфраструктуре, инновациях, инвестициях», — определил задачу третий президент России.

С помощью инвестиций через институты и инфраструктуру Россия сможет перейти *к инновационному развитию*, избавиться от сырьевой зависимости. Напомним, что инновационный путь предполагает создание и практическое применение принципиально новых технологий, форм организации производства для выпуска новых образцов, которые позволяют достичь более высокой экономической эффективности. Другими словами, инновации (благодаря массовому внедрению научных достижений в производство) выполняют функции мощного ускорителя технического, экономического и социального прогресса.

К причинам, сдерживающим сегодня инновационное развитие, следует отнести законодательные ограничения развития инновационной системы, недостаточную мотивацию бизнесменов во внедрение достижений науки в производство, низкую оплату труда ученых в России и слабую оснащенность научных учреждений.

В начале 2008 г. в Центре социально-консервативной политики под председательством спикера Госдумы Б. В. Грызлова прошла конференция «Инновации — конкурентоспособность — лидерство». Цель конференции — выработка механизмов взаимодействия органов власти, общественных институтов и профессионального сообщества в решении задач

повышения результативности стратегий и программ инновационного развития России.

Борис Грызлов, выступая на конференции с докладом, отметил: «Чтобы создавать уникальную высокотехнологичную продукцию, необходимо располагать соответствующей научной базой. Начиная с 2000 г., бюджетные расходы на науку выросли практически в пять раз. В ходе исполнения трехлетнего бюджета они должны увеличиться еще примерно вдвое. К 2010 г. это будет около 400 млрд рублей. Плюс порядка 200 млрд рублей составят вложения отечественных предприятий и бизнеса». Такие ассигнования на отечественную науку не могут не радовать ученых.

Однако на конференции не анализировались актуальные проблемы российской науки, а государственные ассигнования на ее развитие, приведенные в докладе, не соответствуют действительности.

Проблемы российской науки. Несмотря на некоторые положительные сдвиги в последнее время, финансирование науки в России сегодня, к сожалению, находится на низком уровне и составляет всего 1% от ВВП. На развитие науки в России, по утверждению президента Российской Академии наук Юрия Осипова, выделяется *в 40 раз меньше средств, чем в Китае.*

Подсчитано, что ученый в США, работающий в области фундаментальных наук, имеет в своем распоряжении ресурсов, помимо заработной платы, в 15 раз больше, чем его российский коллега. Зарплата ученых в России в 10–15 раз ниже американских коллег. Справедливости ради, следует отметить, что в соответствии с решением правительства с 1 июля 2008 г. увеличены доплаты российским ученым высшей категории. Член-корреспондент РАН за ученое звание получает теперь 25 тыс. рублей, академик — 50 тыс. рублей. Доктор наук удостоился прибавки за ученую степень в 7 тыс. рублей, а кандидат наук — 3 тыс.

Социальный статус академиков и профессоров, не говоря уже о молодых ученых, гораздо ниже, чем статус новой номенклатуры, российских чиновников. Об этом красноречиво говорят их особняки на Рублевке и мизерные зарплаты научных сотрудников. За последние 15 лет покинули Россию в поисках лучшей доли, по разным оценкам, от 250 до 700 тыс. талантливых научных

работников. Причем уехали ученые и специалисты, находящиеся в самом расцвете творческих сил. По этой причине сегодня в ведущих научно-исследовательских институтах, конструкторских бюро, вузах ощущается нехватка научных кадров и квалифицированных специалистов.

Эмиграция ученых привела к резкому замедлению развития приоритетных направлений науки. Из-за «утечки мозгов» усилилось отставание России от развитых стран Запада, снизилась конкурентоспособность ее экономики. Инновационный уровень нашей страны упал до предела: *всего 5%* производимой продукции основано на инновациях.

Отток молодых ученых привел также к тому, что *российская наука неуклонно «стареет»*. Средний возраст кандидата наук сегодня превышает 50 лет, а доктора наук — 60 лет. Эти цифры свидетельствуют о том, что при существующей системе оплаты молодежь не стремится заниматься наукой и не горит желанием преподавать в российских вузах. Для омоложения сообщества ученых в первую очередь требуется решить проблему *достойных зарплат* и пенсионного возраста работников науки.

Среди причин, приведших к отставанию отечественной науки в области инноваций, — недостаточная развитость науки при вузах. Во всех странах мира основной объем фундаментальных и прикладных исследований выполняется при университетах. Так, например, в США из бюджета государства ежегодно на каждое высшее учебное заведение выделяется от 1,5 до 5 млрд долларов, в России даже на все вузы столько не приходится. Возможно, поэтому и столь скромны наши результаты в открытиях мирового уровня, во внедрении их в производство. С целью исправления ситуации В. В. Путин 8 апреля 2010 г. заявил, что в течение двух лет государство выделит не менее 38 млрд рублей (1,23 млрд долларов) на поддержку научных исследований в вузах.

Определенную положительную роль в финансировании науки играют всевозможные гранты. Помощь ученым в проведении исследований в последние годы оказывают специально созданные фонды: РГНФ, РФФН и другие. Только за 2008 г. при поддержке РГНФ (Фонд выделил свыше 670 млн рублей) было осуществлено свыше 2000 научных проектов.

Несмотря на проводимую государством работу по развитию отечественной науки, средства массовой информации приводят многочисленные факты, подтверждавшие, что наиболее способные выпускники университетов, на подготовку которых затрачены немалые средства, *по-прежнему уезжают за границу.* Способные кадры молодых специалистов и ученых уезжают туда, где им предлагают не только интересную работу, современное оборудование, но и достойную оплату труда. В корпорации мультимиллиардера Билла Гейтса 22% сотрудников — выходцы из России.

Министр образования и науки России А. А. Фурсенко выступил в СМИ с идеей возврата в страну видных ученых. «Я считаю, — заявил министр, — что мы должны создавать условия для привлечения профессоров, преподавателей из других стран. И в первую очередь за счет возврата тех специалистов, которые уехали из России и занимаются наукой и образованием, но в других странах».

По поручению правительства Российской Федерации это министерство разработало федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.». На ее реализацию потребуется около 68,39 млрд рублей. Программа, уверен министр, будет способствовать тому, что ученые, уехавшие в 1990-е и начале 2000-х гг. работать за границу, смогут вернуться на Родину.

Ряд российских вузов стали претворять в жизнь указания министра о возвращении ученых, уехавших за рубеж. Так, Белгородский госуниверситет разместил на своем сайте объявление, в котором обещал возвратившимся докторам наук ежемесячную зарплату в размере 5000 долларов США и коттедж для проживания.

Одной из причин нежелания российских ученых, добившихся успехов за рубежом, возвращаться на родину является отсутствие комфортных условий для научных исследований. Этот вывод подтвердили, в частности, нобелевские лауреаты по физике 2010 г. Андрей Гейм и Константин Новосёлов, работающие в Манчестере (Англия). Когда представители фонда «Сколково» заявили, что намерены пригласить их к участию в инновационном проекте, А. Гейм ответил отказом и заявил, что главная причина невозврата видных ученых, выехавших за

пределы России, состоит в отсутствии комфортных условий для успешной работы.

Известно, что научные разработки представляют ценность поначалу для узкого круга специалистов и приобретают созидательную силу только тогда, когда воплощаются в конкретной конкурентоспособной продукции. Лауреат Нобелевской премии академик Жорес Алферов с горечью констатирует: «Главная проблема российской науки: наши результаты практически не востребованы в своей стране ни экономикой, ни обществом. Единственное, что может возродить Россию, — возрождение промышленности высоких технологий». Поэтому необходимо сделать так, чтобы научные разработки и открытия российских ученых были востребованы.

Определенную роль в инновациях могут сыграть российские корпорации: «Роснано», «Росатом», «Ростехнологии» и другие крупные компании, заинтересованные в модернизации своего производства на основе достижений науки и техники. В последние годы в стране стали создаваться новые институты развития, призванные обеспечить поддержку разработчиков и производителей. Это в первую очередь Банк развития, Российская венчурная компания и Российская корпорация нанотехнологий. Они получают значительную финансовую поддержку из бюджета. На капитализацию Банка развития было выделено, например, 180 млрд рублей, а госкорпорация «Роснанотехнологии» получила из бюджета на эти цели 132 млрд рублей.

Давно замечено, что социально-экономическое развитие России могло проходить гораздо успешнее, если бы уровень коррупции в стране был значительно ниже.

Коррупция. Толковый словарь русского языка определяет коррупцию как подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей. В Большом юридическом словаре коррупция определяется как «общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц». Из этих определений следует, что сущность коррупции заключается *в подкупности и продажности государственных чиновников, политических*

и общественных деятелей, должностных лиц разного уровня, которые за деньги, другие блага принимают решения в интересах взяткодателя.

Российская экономика и социальная сфера в период правления Путина по масштабам криминализации и коррупции многократно превосходили не только дореформенный уровень, но и тот, что был в «лихие 90-е» при Ельцине. Согласно исследованию фонда «Индем», возглавляемого бывшим помощником президента Георгием Сатаровым, за 2001–2005 гг. объем коррупции в сфере отношений власти и бизнеса возрос почти в 10 раз, а в быту — в 4 раза. По утверждению заместителя Генерального прокурора РФ А. Буксмана, объем «рынка» коррупции в 2005 г. составил 240 млрд долларов США, что сопоставимо с годовым бюджетом России того времени.

Наибольшую опасность для общества несет *коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления,* прежде всего в сферах выработки и принятия управленческих решений. Ее широкое распространение и системный характер привели к тому, что государственная и региональная политика зачастую прямо диктуется частными интересами лиц, находящихся непосредственно во власти или способных напрямую влиять на принятие решений. Например, отдельные чиновники, объединив свои интересы с представителями монопольных строительных фирм и спекулянтами землей, производят скупку за минимальные деньги огромных земельных участков, что приводит к необходимости выкупать их реальными застройщиками. При этом «откаты» достигают астрономических сумм.

Государственная коррупция в обновленной России существует постольку, поскольку чиновник может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами путем принятия или непринятия тех или иных решений. В число таких ресурсов могут входить бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, государственные заказы, лицензии, льготы и т. п.

Коррупционные «ниши», созданные в огромном количестве в действующем законодательстве*, позволяют чиновникам

* По утверждению президента Д. А. Медведева, коррупционные ниши обнаружены в 10 тыс. действующих российских законов.

извлекать не виданные ранее доходы из своих должностей. Коррупция сегодня стала основным источником дохода для определенной части руководителей федерального, регионального и муниципального уровней, представителей законодательных органов и политический партий, превратилась в главный побудительный мотив при принятии управленческих решений.

Особенно опасна *коррупция в правоохранительных органах*, спецслужбах, прокуратуре, судебной системе, призванных бороться с этим социальным злом. Продажность и подкупность правоохранителей подрывают веру населения в способность государства защитить права и свободы граждан. Известны факты, когда судьи в арбитражах и судах общей юрисдикции решают дела в пользу уплатившей стороны. Однако в связи с тем, что высшая судебная власть крайне редко реагирует на злоупотребления судейскими полномочиями, процесс очищения судейского сообщества от коррупционеров идет медленно. Пока чаще, чем коррупционеров, увольняют тех, кто попытался вынести сор из избы, то есть сообщить прессе о случаях мздоимства.

Коррупция стремительно проникает во все сферы государственного управления в России. Без нее не обошлось в несправедливой приватизации государственной собственности, распределении бюджетных средств, предоставлении различных льгот и преференций. Коррупция поразила своими метастазами не только средний управленческий персонал, но и *высший эшелон власти*. Об этом свидетельствуют многочисленные аресты высших чиновников, замешанных в коррупции, «откатах» и взятках. Аресту и суду за мошенничество в особо крупных размерах подвергаются даже министры, члены российского правительства (министр юстиции В. А. Ковалев, руководитель Минатома Е. Адамов, министр путей сообщения В. Аксёненко и др.).

В обновленной России в период правления В. В. Путина родился термин, которого ранее не знали, — «норма отката». *Норма отката* — это нижний предел коррупционной взятки в процентах, о котором якобы считается не зазорным договариваться чиновнику и бизнесмену при определении «режима наибольшего благоприятствования». Директор российского отделения международного центра антикоррупционных ис-

следований и инициатив Елена Панфилова придала гласности некоторые нормы отката. По ее утверждению при покупке автомобилей на бюджетные деньги норма отката составляет порядка 10–15%, за получение госзаказа — 20% от суммы проекта; за выгодную площадку для застройки — до 30%, а за участие в национальных проектах — 30–40% от суммы».

За взятки выдаются квоты и лицензии на разработку природных месторождений, организуются тендеры и аукционы с заранее предрешенным результатом, обеспечивается доступ к служебной информации для ее использования в интересах коррумпированных лиц и т. п.

Генеральный прокурор России Юрий Чайка, выступая с докладом в Госдуме, констатировал, что *органы власти и управления поражены коррупцией в огромных масштабах*: «Нельзя сказать, что коррупция характерна для отдельных звеньев государственного механизма. Она пронизывает все уровни власти, приобретает системный характер». По данным Генпрокуратуры, во всех федеральных министерствах и ведомствах, охваченных прокурорскими проверками, были установлены факты нарушений служащими требований законодательства о предоставлении в налоговые органы деклараций о доходах и имуществе и в соответствующие кадровые службы — справок о соблюдении ограничений, связанных с замещением государственной должности. За последнее время резко увеличилось количество выявленных преступлений коррупционной направленности, совершенных главами администраций, ответственными руководителями федеральных и региональных органов власти.

Генпрокуратура выявила нарушения законодательства о государственной службе в Федеральной таможенной службе, Министерстве здравоохранения и социального развития, других центральных органах государственного управления.

Таким образом, коррупция в начале третьего тысячелетия стала *основным препятствием* для политического, экономического и духовного возрождения России. Став фактически одним из элементов функционирования государства, неотъемлемой составляющей его взаимоотношений с олигархическим бизнесом, коррупция породила чудовищные диспропорции в системе управления и функционирования государственных

институтов. Коррупция снижает авторитет власти и государственного управления в глазах народа, препятствует развитию экономики, отправлению правосудия, построению правового государства и т. д. Она превратилась в главный тормоз на пути реформ и преобразований.

Глава государства В. В. Путин, видя широкий размах коррупции в России, в конце своего второго президентского срока объявил ей «непримиримую войну». В целях противодействия коррупции по инициативе президента РФ В. В. Путина в ноябре 2006 г. в Кремле состоялось Всероссийское координационное совещание руководителей правоохранительных органов. Выступая на нем, президент говорил о необходимости создания законодательства, препятствующего вступлению должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в коррупционные сделки. Одновременно глава государства призвал правоохранительные структуры к более решительным действиям.

Для противодействия коррупции при президенте был создан специальный совет, в который вошли известные юристы, видные политики и общественные деятели. Однако ощутимых результатов они не принесли, так как этот совет практически ни разу не собирался. Дважды Государственная дума принимала закон о борьбе с коррупцией, и оба раза, воспользовавшись правом вето, *президент Путин его отклонял.*

Разумеется, в условиях, когда действующее законодательство не устанавливает ни уголовную ответственность, ни конфискацию имущества, ни другие суровые меры противодействия коррупции, она расцветает пышным цветом. Если в 2001 г. объем коррупционных сделок оценивался в сумме 50 млрд долларов, то в 2007 г. он достигал уже 250 млрд долларов США. Это пятикратный рост за шесть лет. Получается, что война коррупции, объявленная В. В. Путиным, принесла совершенно противоположные результаты.

В докладе МВД РФ летом 2007 г. отмечалось, что «масштабы коррупции уже представляют реальную угрозу национальной безопасности». «Коррумпированной системой» назвал В. В. Путин свой государственный аппарат в феврале 2008 г. Тем самым бывший глава Российского государства признал, что те кадры, которые он подбирал, назначал или рекомендо-

вал Госдуме, Совету Федерации, региональным законодательным собраниям, не оправдали его высокого доверия.

В начале 2008 г. проблему борьбы с коррупцией в России обсуждали в Общественной палате*. Палата констатировала, что работа над антикоррупционным законом идет уже *полтора десятка лет*, а нормативно-правового акта как не было, так и нет. Валерий Фадеев, председатель Комиссии Общественной палаты по экономическому развитию и поддержке предпринимательства, на заседании палаты подчеркнул: «Коррупция в России не правонарушение, а система общественных отношений».

Новый этап борьбы с коррупцией начался весной 2008 г. с избранием Д. А. Медведева президентом страны. «Мы должны дать бой, причем настоящий бой, самой тяжелой болезни, поразившей наше общество, — коррупции. Должен в особом порядке быть разработан и реализован национальный план по борьбе с коррупцией», — заявил преемник Путина.

По инициативе Д. А. Медведева был разработан не только национальный план по борьбе с коррупцией, но и подготовлен и принят пакет антикоррупционных законов, вступивших в законную силу с 1 января 2009 г. Они предусматривают ряд мер, в том числе тотальную ревизию действующего законодательства на предмет «коррупционной составляющей», то есть исключения из нормативно-правовых актов разного рода лазеек.

При сравнении первоначального варианта антикоррупционного законодательства с итоговыми документами бросается в глаза метаморфоза в сторону послабления. В проекты законов депутаты внесли столько поправок, что сумели сделать их беззубыми и практически не опасными для коррумпированных чиновников. Из них убрали главное, что требуют от России Конвенция ООН и Совет Европы по борьбе с коррупцией, а именно: *введение уголовной ответственности за незаконное обогащение.*

Уголовные наказания в виде длительных сроков лишения свободы и конфискация имущества содержатся в кодексах большинства европейских государств. Но аналогичные нормы не были включены в российские законы по противодействию

* Общественная палата Российской Федерации была создана в 2005 г. как совещательный орган для осуществления связи между гражданским обществом и представителями власти.

коррупции, принятые Госдумой, одобренные Советом Федерации и подписанные главой государства. Возможно, по этой причине в 2010 г. Россия в борьбе с коррупцией занимала малопочетное *154-е место в мире* из 178 возможных в рейтинге коррумпированности государств, составленном организацией Transparency International. За год наша страна переместилась на восемь строчек вниз, пропустив вперед Украину. Столько же баллов, сколько и Россия набрали Таджикистан, Папуа — Новая Гвинея, Кения. Лаос, Конго-Браззавиль и Коморские острова. Все эти страны находятся в так называемой «зоне национального позора».

В конце октября 2010 г. президент Д. А. Медведев узнал от руководителя контрольного управления своей администрации К. А. Чуйченко*, что восьмая часть бюджета страны *(1 трлн рублей) расхищается коррупционерами при организации госзакупок*. Причем ежегодно!

Не обошлось без коррупции и в криминализации России. Об этом со всей очевидностью свидетельствуют недавние события в станице Кущевская Краснодарского края, г. Волгодонске Ростовской области, г. Гусь-Хрустальный Владимировской области, г. Энгельсе Саратовской области и других больших и малых городах, где бандиты через коррупцию срослись с органами местной власти, образовав организованные преступные группы (ОПГ), которые при попустительстве правоохранительных органов терроризировали местное население.

Поэтому сегодня уже недостаточно просто обличать и ругать коррупцию. Настала пора перейти от слов к делу, от призывов к конкретным действиям. Нужно не грозить пальчиком коррупционерам, пойманным за руку, а сажать их в тюрьму и конфисковывать имущество, нажитое преступным путем. К борьбе с коррупцией следует шире привлекать институты гражданского общества. На наш взгляд, было бы правильно освещать такие судебные процессы в СМИ. Для успешной борьбы с коррупцией нужна не только свободная пресса, но и независимые суды и неподкупные стражи правопорядка. Только в этом случае удастся если не искоренить, то хотя бы существенно снизить высокий уровень коррупции в нашей стране.

* Константин Чуйченко учился в одной группе с Дмитрием Медведевым на юридическом факультете Ленинградского государственного университета.

В какой-то степени исправить ситуацию может реформа МВД, предусматривающая не только чистку рядов в этой правоохранительной структуре, но и создание профессиональной ***полиции,*** свободной от коррупции и нарушений законов.

Политики и правоведы в целях борьбы с коррупцией предлагают также подвергнуть ротации кадровый состав российской прокуратуры и судебной системы. Эти правоохранительные органы привыкли за многие десятилетия в минимальной степени зависеть от закона и в большей степени — от политической и экономической конъюнктуры.

Кроме кардинального повышения зарплаты судьям и прокурорам в целях повышения их неподкупности, а также справедливости и законности вынесенных ими решений, нужно тщательно расследовать каждое постановление прокуратуры, каждую «судебную ошибку», незаконно искалечившую человеческую судьбу. По свидетельству федерального судьи Владимира Казакова, «сегодня вполне реально упечь в тюрьму кого угодно; и доказательства подкинут, и свидетелей найдут». Этой точки зрения придерживаются многие россияне. Они предлагают: «Надо, чтобы за любое неправосудное решение и судьи, и прокуроры, и следователи **навсегда** изгонялись из этой сферы деятельности». При зарплате в 100 тыс. рублей конкурс на замещение вакантных мест будет весьма значительный.

Одновременно нужно законодательно установить уголовную ответственность работников прокуратуры, высших государственных чиновников за любые попытки вмешательства в принятие решений, оказания давления на судей и председателей судов. Принцип невмешательства исполнительной власти в деятельность судебной власти должен неукоснительно соблюдаться. Тогда не будет в России «карманных» судов и несправедливых решений. А прокуратура станет надежным органом по контролю за соблюдением принятых законов и подзаконных актов, действующего законодательства в целом.

Коррупция в высших эшелонах власти и управления, по мнению независимых политологов и экономистов, стала одной из внутренних причин нового кризиса в России, начавшегося осенью 2008 г.

16.3. Антикризисная политика России

Причины кризиса в России. По нашему глубокому убеждению, главные причины сегодняшнего кризиса в России кроются не в США, а в неверной социально-экономической политике внутри нашей страны. Чем быстрее они будут проанализированы и устранены, тем раньше мы выйдем из глобального кризиса. Кроме того, это поможет избежать ошибок в будущем.

У президента В. В. Путина и его команды было восемь лет благоприятной мировой конъюнктуры на нефть, газ и другое экспортируемое сырье, наполнявшее госбюджет настолько, что излишки нефтедолларов приходилось отправлять в США. Располагая огромными финансовыми ресурсами, органы власти и управления не использовали их для перевода докризисной экономики *на инновационный путь развития*. Все эти годы в стране были политическая стабильность и высокий рейтинг руководителя. Таким образом, в предкризисный период были созданы *идеальные условия* для реализации политических и социально-экономических реформ, в том числе по *диверсификации экономики*, переводу ее с сырьевого на инновационный путь развития. Но Россия так и осталась сырьевым придатком западных государств.

Поэтому первая (и главная) причина глубокого экономического кризиса в России заключается *в ошибочности экономической стратегии* последних лет, сделавшей ставку на развитие сырьевого сектора ее экономики. Когда цены на сырье упали, наполнить бюджет оказалось нечем: другие отрасли экономики не могли давать большого дохода, их продукция не пользовалась спросом за рубежом.

Вторая причина кризиса в том, что наше правительство, главным образом Минфин России, сделали все для того, чтобы экономика получала минимум отечественных инвестиций для развития. Высокой процентной ставкой по кредитам (до 13% годовых) Минфин и Банк России вынуждали коммерческие банки и корпорации обращаться за инвестициями за рубеж. Отсутствие кредитов внутри страны отечественные бизнес-структуры восполняли за счет внешних займов.

Заняв деньги за рубежом, наши банки не столько кредитовали отечественные предприятия, сколько играли на фондо-

вом рынке. Забыв об осторожности, они слишком агрессивно участвовали в покупке акций и облигаций, в том числе на деньги своих вкладчиков. И когда лопнул биржевой пузырь фондового рынка, денег не оказалось ни у банков, ни у предприятий.

Критика правительства редко звучит из уст представителей публичной власти. Тем не менее экс-мэр Москвы Юрий Лужков, входивший в руководство «Единой России», публично заявил, что важнейшей причиной российского кризиса, по его мнению, является *неверная экономическая политика государства.* «Одна из главных причин того, что сегодня мы переживаем серьезнейшие осложнения в работе реального сектора экономики, — это монетарная политика наших властей. Общеизвестно, что кризис начался не у нас. Для России с ее громадными золотовалютными резервами, постоянным профицитом бюджета, большим Стабилизационным фондом, казалось бы, кризиса и быть не должно. И тем не менее наши котировки рухнули в 3–5 раз, в то время как в Европе, которая ближе к первопричине кризиса, они упали всего лишь на 30–50%...»

Известный политолог Николай Злобин о причинах кризиса в России писал: «Вину за нынешний кризис надо возлагать не просто на мировую экономику, которая, конечно, усугубляет ситуацию в России, а на российское государство». Кадровая политика в высших органах государственной власти и управления оставляла желать лучшего. На высокие государственные посты зачастую назначались люди, профессионально не подготовленные, не имевшие соответствующего образования. Так, почти семь лет (2000–2007) *министром экономического развития* России был Г. О. Греф, по образованию *юрист.* В 1990 г. Греф окончил юридический факультет Омского государственного университета по специальности «правоведение». М. Ю. Зурабов, по специальности инженер-кибернетик, руководил до кризиса пенсионной системой страны (1999–2004) и возглавлял министерство здравоохранения и социального развития (2004–2007).

Члены правительства, назначенные в мае 2008 г., за полгода до кризиса, также не имели опыта; вместо действий они старались угадать, затронет или нет мировой кризис нашу сырьевую экономику. Видимо, поэтому они не приняли

своевременных антикризисных мер. Здесь уместно напомнить утверждения вице-премьера правительства А. Л. Кудрина, высказанные им публично 19 мая 2007 г.: «России не грозит кризис банковской и финансовой систем».

О том, что «у нас кризиса нет», говорил и сам премьер Владимир Путин во время рабочей поездки в Новосибирск осенью 2008 г. Председатель Государственной думы Борис Грызлов также неизменно заявлял журналистам, что российская экономика «достаточно хорошо подготовлена к длительным внешним шокам».

Было даже указание властей о том, чтобы слова «кризис» и «обвал рынка» не использовались в средствах массовой информации. В Свердловской области, например, была введена цензура на упоминание о финансовом кризисе. Губернатор Эдуард Россель на пресс-конференции инструктировал уральских журналистов: «Что касается кризиса, то я бы попросил впредь не употреблять это слово. У нас нет кризиса, у нас временные трудности». Видимо, российские власти еще надеялись на то, что гроза пройдет стороной, что кризис не будет иметь таких же разрушительных последствий для нашей страны, как для финансово-экономических систем США и Западной Европы.

Наше государство в лице политических лидеров неоднократно заявляло, что хочет перевести экономику на инновационный путь развития. Но не смогло организовать работу через бюджетное финансирование, налоговые преференции, внедрение научных достижений в производство и т. д., чтобы создать новые типы продукции, которые можно было бы экспортировать наряду с нефтью и газом.

«Россия нынче больше завозит, чем производит сама, — заявил депутат Госдумы Виктор Илюхин в интервью журналу «Российская Федерация сегодня». — Фактически она перестала своих граждан сама одевать, обувать, кормить. В 2007 г. мы закупили продовольствия более чем на 800 млрд руб. А при этом полностью загубили отечественную индустрию, электронику, тяжелое машиностроение, сельское хозяйство и проч. На ладан дышит наше самолетостроение. Практически мы сейчас живем за счет нефти и газа. При подобной ситуации кризис неминуем. И он прогнозируем. Так что повторяю: наше положение — это не эхо западного кризиса».

Депутат от фракции КПРФ, к сожалению, прав в своих оценках причин глобального кризиса в России. Наше государство вместо диверсификации экономики, перевода ее на инновационный путь развития больше занималось сырьевым сектором. Оно оказывало финансовую и международную помощь экспортерам сырья в строительстве газо- и нефтепроводов, снижало экспортные пошлины нефтяникам и газовикам. Но при этом не стимулировало производство высокотехнологичных товаров, способных конкурировать с лучшими мировыми образцами.

В условиях кризиса мировое потребление сырья снижается. В результате — спад производства сырьевого сектора и рецессия всей российской экономики, которая по-прежнему сильно зависит от нефтяной иглы. В начале 2009 г. экспортная выручка упала в 2 раза. Из-за этого государственный бюджет не мог наполняться, как прежде, возник его дефицит. В ближайшие годы России нечего продавать за рубежом, кроме сырья. Автомобили, комбайны, станки, бытовая техника, телевизоры, производимые в нашей стране, неконкурентны на мировом рынке.

Вице-премьер правительства, обладатель звания «лучший министр финансов Европы» Алексей Кудрин на заседании бюро правления РСПП заявил: «Сегодня я могу признать, что мы не обеспечили до сих пор устойчивость макроэкономики. Финансовая устойчивость тут же была поколеблена рисками на мировом рынке, инфляцией, и цена на нефть еще добавит». Другими словами, глава Минфина признался в несостоятельности своей стратегии, одобренной политическим руководством нашей страны.

Владимир Путин также был вынужден признать ошибки в экономической стратегии в предкризисный период. Выступая на экономическом форуме в Давосе, он признался: «Кризис обнажил имеющиеся у нас проблемы. Это чрезмерная сырьевая ориентация экспорта и экономики в целом, слабый финансовый рынок». Он также заявил, что «кризис буквально висел в воздухе, однако большинство не желало замечать поднимающуюся волну». Думается, что это замечание В. В. Путина можно отнести и к членам его команды: главам Минфина и Минэкономразвития России, а также к многочисленным заместителям председателя правительства, отвечавшим за экономическую политику. Это они ошиблись в прогнозах, «не желая замечать поднимающуюся волну».

Следует отметить, что политическое руководство России знало о надвигавшемся глобальном кризисе. В конце января 2008 г. тема нарастающего всемирного экономического кризиса была поднята на форуме в Давосе. На нем присутствовали не только представители бизнес-элиты, но и нынешний президент Д. А. Медведев и высшие российские чиновники. Однако, выслушав доклады на форуме о начавшемся мировом кризисе, они были почему-то убеждены, что нас финансовый шторм обойдет стороной.

Российские ученые и видные экономисты предупреждали руководство страны о надвигавшемся глобальном кризисе. За полгода до его начала в России Финансовая академия при Правительстве РФ подготовила аналитический доклад «Риски финансового кризиса в России: факторы, сценарии и политика противодействия». Этот доклад 18 марта был представлен политическому руководству страны. Известные отечественные экономисты отмечали, что финансовому рынку России свойственны серьезные риски, которые в условиях мирового финансового кризиса больно ударят по государственным финансам и частному капиталу после обвала биржевых котировок. Они предупреждали власти о том, что кризисные явления в России начнутся уже в 2008 г. Как показали осенние события 2008 г., прогнозы ученых оправдались.

Руководством страны не были приняты соответствующие меры к смягчению последствий надвигавшегося кризиса после предостережения российских ученых. «Сегодня мы, конечно, получили пищу для размышлений, — сказал помощник президента Аркадий Дворкович после семинара с видными учеными и экономистами, инициированного Дмитрием Медведевым. — Были сделаны очень четкие высказывания относительно тех рисков, с которыми Россия может столкнуться». Но, получив «пищу для размышлений», власть имущие по старинной русской традиции понадеялись на авось и не стали ничего предпринимать, в том числе по ограничению заимствований за рубежом. По всей видимости, власти успокаивало то, что Россия находится в относительно выгодном положении вследствие значительных золотовалютных ресурсов, отложенных на черный день, и что подушка безопасности в виде Стабфонда убережет экономику от падения.

Среди причин, приведших нашу страну к глобальному кризису, следует назвать также некоторые ошибки, сделанные в политической сфере. К ним относятся, например, ограничение доступа институтов гражданского общества к обсуждению и принятию важнейших решений в экономике и социальной сфере. Как показала практика, решения, принятые узкой группкой политиков, не имеющих экономического образования, впоследствии дорого обходятся экономике. Так случилось и накануне кризиса. Несмотря на попытки общества предостеречь от неверной экономической и финансовой стратегии, принять ряд превентивных мер, с альтернативным мнением не посчитались.

К причинам, ослабившим экономику России в предкризисный период, следует отнести вторую чеченскую войну и «принуждение Грузии к миру» на Кавказе.

Вторая чеченская война, названная в официальной пропаганде «проведением контртеррористической операции», продолжалась на Кавказе с 1999 по 2009 г. Она началась 30 сентября 1999 г., когда российские войска вошли в Чечню и заняли равнинные районы республики. Учитывая печальный опыт первой чеченской войны, командование не вводило в Грозный танки и другую бронетехнику, уязвимую в уличных боях. Вместо этого применялись *массированные артиллерийские и авиационные удары, разрушавшие здания*, где находились боевики.

Российские солдаты в этой войне проявляли мужество и отвагу. Известен случай, когда в одном из боев двухтысячному отряду боевиков противостояло девяносто российских десантников. Весной 2000 г. активная фаза боевых действий завершилась, и боевики перешли *к тактике партизанской войны* на территории Чечни, террористическим актам устрашения в Москве и других городах России.

Среди терактов, осуществленных боевиками в 2001–2008 гг., наибольший резонанс произвел захват заложников в театральном центре на Дубровке в Москве во время спектакля мюзикла «Норд-Ост» в октябре 2002 г. В результате операции спецслужб с применением газа не удалось спасти почти 150 человек из 912 заложников, захваченных боевиками. Еще большей трагедией стал захват боевиками школы в Беслане 1 сентября 2004 г. В результате ошибок спецслужб при

спасении заложников погибли 350 человек, в том числе дети. Ранения получили 728 заложников.

6 февраля 2004 г. в результате взрыва в московском метро, устроенного шахидками-смертницами, погибли 43 россиянина. 9 мая того же года при теракте на стадионе «Динамо» в Грозном погиб президент Чеченской Республики Ахмат Кадыров*. На следующий день Указом Президента Российской Федерации ему было посмертно присвоено звание Героя России.

В 2009 г. в связи со стабилизацией обстановки в Чечне был снят режим контртеррористической операции. В некогда разрушенном Грозном были *заново построены жилые кварталы*, церковь, мечети, стадионы, музеи. Во втором по величине городе республики Гудермесе проведена полная реконструкция разрушенных домов, построен комплекс высотных зданий. Разумеется, на восстановление Чечни, ликвидацию последствий войны потребовались *сотни миллиардов рублей*. Не будь войны внутри России, огромные финансовые и материальные ресурсы могли быть использованы на социально-экономическое развитие и предотвращение кризисных явлений.

Война с Грузией. Начало финансово-экономического кризиса в России приблизила пятидневная война с Грузией, начавшаяся 8 августа 2008 г., в день открытия летних Олимпийских игр в Китае. В ночь с 7 на 8 августа 2008 г. грузинские войска начали интенсивный артиллерийский обстрел г. Цхинвали, столицы Южной Осетии (после войны переименованной на осетинский манер в Цхинвал). После артподготовки утром 8 августа последовал штурм города силами грузинской бронетехники и пехоты. В результате атаки более десяти российских военнослужащих миротворческих сил было убито, несколько десятков — ранено.

Комментируя эти события в средствах массовой информации, президент России Д. А. Медведев заявил: «Сегодня ночью в Южной Осетии грузинские войска, по сути, совершили акт агрессии против российских миротворцев и мирных жителей... Мы не допустим безнаказанной гибели наших соотечествен-

* С 2007 г. президентом Чеченской Республики стал его сын Рамзан Кадыров, много сделавший для очищения республики от боевиков и восстановления разрушенной экономики и социальной сферы Чечни. В 2004 г. Р. А. Кадыров заслужил звание Героя России.

ников. Виновные понесут заслуженное наказание». По его приказу на соседнюю территорию *были введены войска Северо-Кавказского военного округа*, которые приступили к операции «по принуждению Грузии к миру». В результате успешных боевых действий российские танковые колонны вскоре вплотную подошли к грузинской столице.

Во избежание международного конфликта захват Тбилиси был отменен. В заявлении зам. начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковника А. Наговицына подчеркивалось, что Россия не находится в состоянии войны с Грузией: «Все подразделения 58-й армии, прибывшие в Цхинвали, направлены сюда на оказание помощи российскому миротворческому батальону, понесшему большие потери в результате обстрелов его позиций частями грузинской армии». 12 августа президент России объявил, что принял решение завершить операцию по «принуждению грузинских властей к миру».

Почти сразу же после успешного принуждения Грузии к миру, признания Россией в одностороннем порядке независимости бывших грузинских территорий Абхазии и Южной Осетии, бизнесмены из США и Западной Европы в считанные дни *вывели свои портфельные инвестиции с российского фондового рынка*, обвалив котировки «Газпрома», «ЛУКОЙЛа», других крупнейших компаний. В результате только «Газпром» потерял свыше 200 млрд долларов на своей капитализации, и ему пришлось просить западных кредиторов о реструктуризации долга.

По признанию президента Д. А. Медведева, отрицательное влияние на развитие кризиса в России оказали не только ипотечный кризис в США, но и события на Кавказе. «Если говорить, скажем, о вкладе кризисных явлений последнего периода в падение российских фондовых индексов, — отмечал Д. А. Медведев в одном из своих публичных выступлений, — то я бы оценил этот вклад следующим образом. 75% падения или коррекции фондовых индексов связаны с последствиями международного финансового кризиса, и 25% — это наши внутренние проблемы, в том числе и последствия войны на Кавказе».

Таким образом, при оценке причин глобального кризиса в России, начавшегося осенью 2008 г., следует разделять как внешние, так и внутренние факторы.

Антикризисная программа. К несомненным заслугам президента, председателя правительства, других органов власти и управления следует отнести *организованную работу* по преодолению последствий глобального кризиса. В самом начале финансового кризиса правительству удалось с помощью эффективных мер *предотвратить банковский кризис, поддержать фондовый рынок, оказать помощь реальному сектору экономики.* Уже в первые месяцы кризиса в экономику страны, в основном в банковский сектор, было направлено *свыше 5 трлн рублей.*

В. В. Путин на встрече с членами партии «Единая Россия» отметил, что разработанные российским правительством антикризисные меры действуют. В частности, удалось стабилизировать состояние банковской системы, «запустить кредитование реального сектора экономики».

Однако и здесь не все удалось сделать, как хотелось. Так, российские банки, получив финансовую помощь правительства, не спешили кредитовать предприятия. Вместо этого они направили полученные триллионы рублей на *валютные спекуляции.* С точки зрения банковского сообщества, это был правильный шаг. Он позволил заработать на плавной девальвации десятки миллиардов рублей прибыли. Однако с государственной точки зрения такая эгоистическая политика кредитных учреждений нанесла экономический урон реальному сектору и социальной политике.

Не дошли до реального сектора и те 300 млрд руб., которые государство выделило в качестве гарантий по кредитам.

Предприятия, лишившись кредитования, оказались без оборотных средств. Из-за этого они не смогли вовремя закупить сырье и материалы, выдать зарплату сотрудникам, расплатиться за энергоресурсы. Как результат — задолженность по зарплате возросла до 8 млрд руб., а безработица увеличилась до 7,7 млн человек.

Такое положение с кредитованием промышленности, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей экономики сложилось вследствие того, что органы государственного управления (Минфин, Минэкономразвития, Банк России), оказывая финансовую помощь коммерческим банкам, не связали их категорическими условиями о порядке ее использования,

в том числе обязательным кредитованием реального сектора. Когда это стало очевидным, были приняты соответствующие решения на государственном уровне. Однако время уже было упущено.

В качестве *действенных антикризисных мер государства* следует также назвать принятие всеобъемлющих планов и программ. Первый важнейший антикризисный документ был утвержден 7 ноября 2008 г. В этот день В. В. Путин утвердил «План действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики», подготовленный в соответствии с поручением президента. В антикризисном плане правительства было 55 пунктов конкретных мероприятий, направленных на преодоление последствий глобального кризиса в России. Они были направлены на поддержку банковского сектора, сельского хозяйства, автомобилестроения, транспорта, малого бизнеса и рынка труда. Например, чтобы предотвратить кризис в жилищном строительстве, поддержать рынок недвижимости, правительство запланировало выделить около 100 млрд рублей. Предполагалось, что в выкупленные у девелоперов квартиры переедут военные и граждане из аварийного жилья.

Согласно антикризисному «плану Путина», финансовая помощь оказывалась не только государственным корпорациям, но и ведущим частным компаниям, в первую очередь тем из них, которые имели стратегическое значение для всей экономики России. В этих целях правительственной комиссии во главе с первым вице-премьером Игорем Шуваловым было поручено составить список градообразующих и системообразующих предприятий и компаний. Такой список был составлен в количестве 295 субъектов экономики. Он включал не только государственные, но и частные компании.

Такая позиция государства понятна. Ведь в состав частных компаний, пострадавших от кризиса, входили нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия, металлургические гиганты, перешедшие в частные руки (Волгоградский НПЗ, Новолипецкий и Череповецкий металлургические комбинаты, «Тулачермет» и др.). Кроме того, на них работают сотни тысяч россиян. И чтобы продолжалась их работа, правительство было вынуждено оказывать им помощь. Первоначально

она была оказана в виде валютных кредитов для погашения задолженности перед западными банками. Например, на реструктуризацию долгов перед кредиторами «Русал» Олега Дерипаски получил от государства 4,5 млрд долларов США, «Альфа-групп» Михаила Фридмана — 2 млрд, компаниям Романа Абрамовича было выделено 1,8 млрд долларов.

Оказание государственной помощи частным компаниям вызвало неоднозначную оценку у российских экономистов. Так, доктор экономических наук Н. Кричевский в связи с этим писал: «Деньги из казны отдали металлургическим олигархам, которые считались флагманами российского капитализма, а на самом деле оказались несостоятельными должниками. Теперь мы будем расплачиваться за их образ жизни, их страсть к потреблению, яхты, самолеты, лондонские особняки, девочек и офшорный патриотизм».

Очевидно, что общественное мнение сыграло свою роль, и в феврале 2009 г. правительство приняло решение выделить олигархам не 50 млрд, а только 11 млрд долларов. Сэкономленные таким способом госресурсы были направлены на социальную политику, в том числе на оказание помощи малоимущим, гражданам, потерявшим работу, на поддержку покупательного спроса населения.

Дополнительные меры по борьбе с последствиями мирового финансового кризиса в России были приняты в 2009–2010 гг. Большую роль в антикризисной политике сыграло распределение финансов посредством федерального и региональных бюджетов. Так, уточненным госбюджетом на 2009 г. на кризисную экономику выделялось около 1,7 трлн рублей, то есть на 70% больше денег, чем раньше.

При корректировке госбюджета страны на 2009 г. и на плановый период 2010–2011 гг. *расходы на социальную сферу* были также увеличены. «В период глобального кризиса социальные обязательства должны оставаться приоритетными... Мы будем продолжать работу по решению ключевых социальных проблем в здравоохранении, пенсионном обеспечении, жилищной сфере», — заявил В. В. Путин в одном из своих публичных выступлений. Премьера поддержал А. Л. Кудрин, заявив прессе: «Мы сможем в ближайшие два-три года в условиях кризиса... выполнять все соцобязательства, выплаты пенсий, зар-

плат, обеспечение важных сфер жизнедеятельности, инфраструктур государства и жилищно-коммунального хозяйства».

Из-за кризиса порядка 240 тыс. семей не смогли расплатиться с банками, что могло привести к потере ипотечных квартир и денег. В этих условиях правительство РФ через Агентство по ипотечному жилищному кредитованию протянуло руку помощи несостоятельным заемщикам — большинству из них был предоставлен новый ипотечный заем, а также отсрочка по обслуживанию ипотеки.

Основные направления антикризисной политики государства, включающей помощь как населению, так и реальному сектору, содержались в «Программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год», утвержденной весной 2009 г. В ней отмечалось, что правительство приступило к реализации антикризисных мер в октябре — декабре 2008 г., когда мировой экономический кризис начал оказывать серьезное воздействие на российскую экономику. Антикризисные меры первого этапа позволили, по словам главы государства, не допустить «разрастания кризиса, его перехода в формы, угрожающие основам функционирования экономики».

В 2009 г. и в последующие годы правительство Российской Федерации намерено значительно активизировать использование всех имеющихся инструментов экономической и социальной политики в целях недопущения необратимых разрушительных процессов в экономике, подрывающих долгосрочные перспективы развития страны, обеспечивая при этом и решение стратегических задач.

В Антикризисной программе указывается, что правительство будет осуществлять свою деятельность, исходя *из семи основных приоритетов.*

Публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме.

Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен.

Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос.

Кризис не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны.

Ответственный бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство будет устранять административные барьеры для бизнеса.

Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему.

Правительство и Банк России будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития.

Таким образом, Программа антикризисных мер содержит конкретные и действенные направления антикризисной политики.

В период борьбы с кризисом и его последствиями правительство политическое руководство страны, органы государственной власти и управления получили неоценимый опыт. Этот опыт подлежит тщательному изучению с целью выработки как профилактических, так и посткризисных мер в интересах экономики и социальной сферы.

Главной антикризисной мерой правительства, на наш взгляд, должна стать *новая экономическая политика*. Суть ее состоит в том, чтобы добиваться выполнения антикризисной задачи — модернизации экономики, перевода ее с сырьевого на инновационный путь развития.

Президент РФ Д. А. Медведев в послании Федеральному собранию от 12 ноября 2009 г. определил основной критерий эффективности государственного управления в условиях модернизации. «Мы должны выйти на такие изменения в законодательстве и в государственном управлении, — подчеркнул глава государства, — которые помогут переходу всей нашей экономики на инновационный характер развития». В. В. Путин, выступая на XI съезде «Единой России», проходившем 21 ноября 2009 г., поставил перед правящей партией задачу по «совершенствованию государственных механизмов, наведению порядка в работе госаппарата». Глава правительства при этом подчеркнул, что от результатов этой работы во многом зависит, «с какой отдачей для граждан будут работать огромные

ресурсы, которые мы направляем в бюджетную сферу, каким будет качество образования, здравоохранения, предоставления публичных услуг». Именно поэтому задача повышения эффективности государственных механизмов, по убеждению В. В. Путина, должна постоянно находиться в поле зрения «Единой России».

Таким образом, чтобы наша страна была в меньшей степени подвержена новым экономическим и финансовым потрясениям, необходимо создавать диверсифицированную экономику — конкурентоспособную, основанную на современных технологиях, на инновациях, включая нанотехнологии. «Ресурсы, которые у нас есть, надо использовать не для латания дыр, а в целях модернизации экономики, для создания новых конкурентоспособных товаров и услуг, миллионов новых рабочих мест, формирования спроса на инновации, развития малого и среднего бизнеса, расширения профессиональных и социальных перспектив наших людей», — такие задачи поставлены президентом Д. А. Медведевым в Послании Федеральному Собранию от 30 ноября 2010 г.

Для реализации этих задач, эффективного посткризисного развития следует отказаться от прежних представлений, изменить экономическую стратегию и перейти от слов к делу. Иначе Россия может остаться на задворках истории, стать сырьевым придатком развитых стран.

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли Российская Федерация социальным правовым государством?
2. Почему?
3. Каковы основные направления государственно-правовых и социально-экономических реформ президента РФ В. В. Путина?
4. Что такое вертикаль власти и как она была укреплена президентом Российской Федерации?
5. В чем значение приоритетных национальных проектов в повышении жизненного уровня граждан?
6. Какие проблемы в российской экономике следует решать в посткризисный период в первую очередь?

7. Каковы достижения России с социальной сфере в первое десятилетие XXI в.?
8. Какие острые проблемы в социальной сфере остаются нерешенными?
9. Назовите внешние и внутренние причины кризиса в России 2008–2010 гг.
10. К каким положительным результатам привела реализация антикризисной программы правительства?

16.4. Почему Россия пока не может стать процветающей страной

Россия, перешедшая в начале 90-х годов прошлого века к рыночным отношениям в результате реставрации капитализма, к сожалению, и в настоящее время продолжает развиваться на базе экспортно-сырьевой модели. На сырьевых сверхдоходах возникла новая элита, класс олигархов-сверхбогачей и коррумпированный чиновничий аппарат, которому оказались чужды идеи модернизации на основе инноваций и инвестиций.

Капиталистическая Россия, чтобы стать процветающей страной, должна обладать, прежде всего, высокоразвитой экономикой, способной не только обеспечить высокую оборонную мощь, но и достойный уровень и качество жизни своих граждан, а также усмирить масштабную коррупцию (продажность министров, губернаторов, других должностных лиц, работающих в органах государственной власти и управления). Сингапуру, Дании, Финляндии (ранее входившей в состав России) и целому ряду других развитых государств мира удалось этого добиться.

К великому сожалению, Россия не пошла по проторенному пути к процветанию, а выбрала свой, особый путь. К чему это привело спустя четверть века после распада СССР хорошо известно. Из-за стратегических ошибок в выборе путей развития экономики современная Россия стала сырьевым придатком Запада с низким уровнем валового внутреннего продукта (ВВП). Сделав ставку на экспорт нефти, газа и другого сырья за рубеж без глубокой его переработки на отечественных предприятиях, политическое руководство страны не смогло диверсифицировать экономику, хотя этому во многом способствовала благоприятная экономическая конъюнктура в виде высоких

цен на нефть и газ. Этот факт признавал и глава государства В. В. Путин, который на расширенном заседании Госсовета 8 февраля 2008 г. был вынужден заявить: «На фоне благоприятной экономической конъюнктуры мы пока лишь фрагментарно занимаемся модернизацией экономики. — И это неизбежно ведет к росту зависимости России от импорта товаров и технологий, к закреплению за нами роли сырьевого придатка мировой экономики».

Главная причина очередного кризиса экономики в Российской Федерации (2014–2016 гг.) состоит в том, что, несмотря на все заверения правительства, наше государство так и не перестроило свою экономическую политику, сохранив фатальную зависимость от мировых цен на нефть, газ и другое сырье. Другими словами, к новому кризису нашу экономику (и соответственно финансы) привела недальновидная экономическая политика, проводимая в период так называемых реформ, которые не дали ожидаемых результатов, высоких темпов социально-экономического развития, как например, в Китае. Темпы роста ВВП КНР достигают от 6 до 13% в год, тогда как ВВП РФ за 2018 год (по официальным данным) прирастил всего 1,5%, это вдвое ниже общемировых темпов.

Китай сегодня представляет собой ведущую экономическую державу, которая обладает огромным научно-техническим потенциалом, а также ядерным оружием и армией, крупнейшей в мире по численности военнослужащих. КНР — это крупнейший в мире производитель абсолютного большинства видов промышленной продукции — автомобилей, телевизоров, радиоприемников, мобильных телефонов, часов, фотоаппаратов, стиральных и швейных машин, велосипедов и мотоциклов, хлопчатобумажных и шелковых тканей, обуви, а также кокса, чугуна, стали, алюминия, цинка, олова, никеля, удобрений, цемента, мяса, пшеницы, риса, сорго, картофеля, хлопка, яблок, табака, овощей, шелковичных коконов. Китай имеет крупнейшие в мире поголовья птицы, свиней, овец, коз, лошадей и яков, а также лидирует по вылову рыбы. Кроме того, КНР является крупнейшим мировым производителем автомобилей, ежегодно выпускающим более 18 млн автомашин (Россия в 10 раз меньше). Если сравнить китайское автопроизводство по объему с бывшими лидерами США и

Японией, то Китай выпускает в год больше, чем эти государства вместе взятые. Благодаря эффективному государственному руководству экономика Китая стала второй по величине (после США) экономикой мира (как в старые добрые времена это относилось к экономике Советского Союза). А нынешняя экономика России сегодня из-за неэффективности госуправления практически аутсайдер технического и технологического прогресса, и поэтому справедливо относится к категории «развивающихся» стран, то есть к государствам, еще недостаточно развитым как в экономическом, так и в социальном плане. Комментарии, как говорится, излишни.

Вывод напрашивается такой: экономическая стратегия, принятая в Китае и осуществленная в 2000–2017 гг., оказалась более эффективной, чем государственное руководство экономикой командой В. В. Путина. Причем стоит заметить, что экономическая стратегия осуществлялась не одной и той же командой, как в России, а несколькими, последовательно сменявшими друг друга, но не отступавшими от генеральной линии. Реформы Дэн Сяопина были успешно продолжены его преемниками — Цзян Цземинем (1989–2002), Ху Цзиньтао (2002–2012) и Си Цземинем (с 2012 по настоящее время). Благодаря их слаженной работе по руководству социально-экономическим развитием страны китайская экономика обогнала японскую и стала второй экономикой мира по номинальному ВВП, а с декабря 2014 года является первой в мире по ВВП ППС. Построение рыночной экономики в Китае осуществлялось под руководством Компартии на основе пятилетних планов, почти как в Советском Союзе в период его расцвета. Как и СССР, Китай при этом добился впечатляющих успехов.

Из приведенных аргументов и фактов следует очевидный вывод о том, что развитие экономики в решающей степени зависит от эффективности государственного управления. В самом деле, руководство Компартии Китая на практике показало, что рыночные отношения можно и нужно применять для устойчивого социально-экономического развития страны. При этом, обязательным условием должна стать верная экономическая стратегия, основанная не на сырьевом, а инновационном пути развития, а также неуклонная реализация намеченных планов.

Все познается в сравнении. Не в пользу эффективности государственного управления экономикой в России будет и сравнение с эффективностью государственного управления экономикой в Южной Корее. Пример Южной Кореи, экономика которой основана на знаниях, весьма показателен. Занимая сравнительно небольшую территорию в южной части Корейского полуострова (около 100 тыс. кв. км) эта страна входит в первую десятку стран по номинальному ВВП. По итогам года валовой внутренний продукт Южной Кореи был на 300 млрд долларов больше, чем России. Отметим, что территория Российской Федерации, включая Крым, составляет 17 126 тыс. квадратных километров или в 170 раз больше площади Южной Кореи, а численность населения которой в 3 раза меньше численности России. Более того, эта маленькая азиатская страна, которая полностью может разместиться на российской Камчатке (270 тыс. кв. км), наглядно показала все преимущества экономики знаний перед сырьевой экономикой. Так получается, что в 2015 году весь ВВП дала одна Камчатка (с гипотетически размещенной на ней государством Республика Корея), а остальная огромная страна в виде континентальной России от Магадана до Калининграда, включая Москву и Санкт-Петербург, ничего не делала. Таким образом, экономика маленького государства, основанная на знаниях, превосходит экономику огромного государства, сделавшего ошибочную ставку на торговлю сырьем.

Российскую Федерацию обогнали в экономическом развитии не только США, Китай, Германия, Франция, Япония, Южная Корея, но и государства, относящиеся к группе с развивающейся экономикой: Индия, Бразилия, Мексика. За два последних года объем российской экономики в долларовом выражении (по номиналу) сократился почти в два раза. Причина: резкое падение цен на нефть, газ и другое сырье, которым торгует Россия. В результате в рейтинге крупнейших экономик мира Российская Федерация скатилась с 10-го места на 15-е. А по такому экономическому показателю, как ВВП на душу населения, показывающему эффективность работы граждан той или иной страны, Российская Федерация занимает малопочетное 44-е место в мире (25636 долларов), отставая в 3–5 раз от передовых государств, таких как Кувейт ($82024), Люксембург ($91048) и Катар ($140000).

Политическое руководство России знает об этой проблеме. «Мы так и не избавились от примитивной структуры экономики, от унизительной сырьевой зависимости, не переориентировали производство на реальные потребности людей. Привычка жить за счет экспорта по-прежнему тормозит инновационное развитие», — констатируется в одном из Посланий Президента РФ Федеральному Собранию.

Прямая линия общения президента с народом, при подготовке к которой в 2016 г. было подано свыше 3 млн вопросов, касающихся экономики, политики, социальной сферы, свидетельствует о том, что насущные проблемы, поднятые при предыдущем общении граждан с главой государства, не решаются, а накапливаются год от года. Бесконечные реформы в экономике, образовании, здравоохранении не только не дали ощутимых результатов, но и значительно ухудшили положение в стране в целом. В экономике наблюдаются спад производства и стагнация.

Произошедшая в 2014–2015 гг. девальвация национальной валюты, которая в 2,5 раза обесценила рубль по сравнению к доллару и евро, усилила инфляционные процессы, падение реальных доходов населения и снижение потребительского спроса. В марте 2017 года Россия купила американские облигации на сумму $13,5 млрд и довела свои вложения в этот актив почти до $100 млрд. Возникает недоумение: как же так, в стране ощущается острая нехватка денег («Денег нет, но вы держитесь!», а правительство и Минфин вкладывают свободные нефтедоллары в долговые обязательства другого государства, помогая тем самым Соединенным Штатам Америки. Причем на долю потенциального врага (так, по крайней мере, позиционируют США на российских федеральных каналах кремлевские политологи) приходится 25% всех зарубежных вложений. Расплачиваться за эти и другие ошибки в государственном управлении последних лет приходится, как всегда, российскому народу. Расплачиваться массовой безработицей, сокращением потребления, рухнувшими надеждами на повышение качества и уровня жизни. Государство при этом потеряет не только деньги, но и доверие народа. Обострение нужды и бедствий значительной части россиян, резкое ухудшение уровня жизни в период экономического кризиса не прибавля-

ют авторитета финансово-экономическому блоку правительства, назначенному главой государства. Растущая в органах власти и управления коррупция может стать катализатором роста народного недовольства проводимой политикой, что чревато негативными явлениями в период выборного цикла 2018 г.

Резкое падение цен на нефть и другое сырье в 2014–2015 гг. в очередной раз показало реальную зависимость роста (или падения) экономики страны от экспорта энергоресурсов и сырья. Так называемая «нефтяная игла» по-прежнему является основной причиной перманентного экономического кризиса, создавая реальные угрозы экономической и национальной безопасности России. Практика последних 16 лет со всей очевидностью показала, что основной вклад в национальный доход вносят не труд и капитал, как в большинстве развитых государств, а природная рента. При этом значительная часть рентных доходов проходит мимо государственной казны, попадает в карман сырьевого бизнеса, питает коррупцию, вывозится за границу.

Среди причин, приведших нашу страну к новому кризису, следует отнести и ошибки, сделанные в политической сфере. К ним относятся, например, ограничение доступа институтов гражданского общества к обсуждению и принятию важнейших решений в экономике и социальной сфере. Как показала практика, решения, принятые узкой группой неспециалистов, дорого обходятся впоследствии. Так случилось и в этот кризис: с альтернативным мнением не посчитались. Результаты оказались плачевными: только за два кризисных года (2014–2015) ВВП России в мировом рейтинге опустился с 10-й на 15-ю позицию. А по такому экономическому показателю, как ВВП на душу населения, показывающему эффективность работы граждан той или иной страны, Российская Федерация попала в пятую десятку стран.

Учитывая тот факт, что без инвестиций невозможно ни реализовать многочисленные программы и планы по импортозамещению, ни повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках, то инвестиционной политикой должны заниматься законодательная и исполнительная власть не только на федеральном, но и на региональном уровне.

Именно на региональных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций. Активы российского миллиардера Р. Абрамовича также размещены за рубежом, в основном в офшорах.

Такое положение вряд ли можно считать нормальным, приемлемым для отечественной экономики, что осознается руководителями страны. Д. А. Медведев, будучи президентом России, заявлял: «И если мы хотим не говорить и рассуждать о модернизации, а к ней приступить, то центральное звено успешной модернизации — это кардинальное улучшение инвестиционного климата. Модернизация практически требует сотен миллиардов долларов прямых инвестиций. И чтобы эти миллиарды долларов пришли, нужен не такой инвестиционный климат, который у нас есть». «Мы будем стимулировать инвестиции и развитие», — говорится в Послании президента В. В. Путина от 12 декабря 2012 г.

В Послании президента В. В. Путина от 4 декабря 2014 г. предлагалось провести полную амнистию капиталов, возвращающихся в Россию. «Все мы понимаем, что происхождение денег разное, по-разному они заработаны и получены. Но убежден, нам нужно окончательно закрыть, перевернуть офшорную страницу в истории нашей экономики и нашей страны. Это очень важно и нужно сделать».

Для активизации возврата миллиардов долларов был использован институт так называемой налоговой амнистии. Действовавшая в 2015–2016 годы первая налоговая амнистия не принесла ожидаемых результатов. За эти два года было подано всего 7,2 тысяч деклараций на сумму в $100 млн, тогда как, по оценкам экспертов, зарубежные вложения крупных бизнесменов из России, хранящиеся за рубежом, составляют от $200 млрд до $1,3 трлн. После возврата их в Россию можно было бы рассчитывать на успешное социально-экономическое развитие Российской Федерации. Однако этого пока не происходит. Бизнесмены не доверяют правительству и обещаниям президента В. Путина. На это у них, видимо, есть веские причины.

Однако, несмотря на заявления руководства страны, бегство капиталов продолжается до сих пор. Причем отток капи-

тала усиливается в кризисные периоды, когда инвестиции стране становятся жизненно необходимыми. Всего за десять последних лет, по подсчетам автора учебника, бизнесмены вывели из России свыше 740 млрд долларов США или более 50 трлн рублей, что превышает три годовых бюджетов Российской Федерации.

На вопрос, как можно изменить к лучшему создавшуюся ситуацию, ответ однозначный: изменением в лучшую сторону условий для ведения бизнеса, изменением инвестиционного климата. «И если мы хотим не говорить и рассуждать о модернизации, а к ней приступить, — отмечал экс-президент Д. А. Медведев, — то центральное звено успешной модернизации — это кардинальное улучшение инвестиционного климата» (выделено авт.). Модернизация практически требует сотен миллиардов долларов прямых инвестиций. И чтобы эти миллиарды долларов пришли, нужен не такой инвестиционный климат, который у нас есть. По мнению президента РФ, для выполнения планов по модернизации экономики необходимо «кратно увеличить приток инвестиций».

В Конституции Российской Федерации 1993 г. записано, что президент может избираться сколько угодно раз, но при условии, что править страной он будет не более двух сроков подряд. А не подряд еще может баллотироваться в отличие от возможностей президента США. Этот принцип долгой несменяемости главы государства не идет на пользу нашей стране. Ошибки, допущенные в течение двух сроков его правления, не исправляются, новая команда не приходит на смену прежней, так как влияние В. В. Путина на подбор и расстановку руководящих кадров в правительстве и администрации президента было непререкаемым. А иначе и быть не могло, так как своего преемника В. В. Путин тщательно отбирал и готовил к должности, а после выборов оставил за собой соответствующие рычаги. Практика показала, что Д. А. Медведев не был самостоятелен в принятии принципиальных решений. В какой-то степени он был всего-навсего местоблюстителем, а не президентом. С подобным явлением россияне впервые столкнулись во времена Петра I, который запретил избирать нового патриарха для Русской православной церкви и назначил своего человека местоблюстителем.

Сравнивая экономические и другие показатели США и России, невольно приходишь к непреложному выводу о том, что главное в успешном развитии экономики, включая промышленность, транспорт, сельское хозяйство является не наличие полезных ископаемых, а эффективность государственного управления на основе правильной экономической стратегии. Этот вывод подтверждается не только на примере США, но и Японии, а также целого ряда развитых европейских государств, таких как Германия, Франция, Италия, Великобритания. Их ВВП намного превосходит ВВП нашей необъятной страны.

Россия, к сожалению, не может похвастаться ничем, кроме добычи полезных ископаемых и производством военной техники и оружия. В 2017 г. Российская Федерация поставила очередной рекорд: по уровню самых больших военных расходов в мире она вошла в тройку лидеров наряду с США и Китаем. Китайская народная республика за 17 лет развития в XXI веке (срок пребывания В. В. Путина и его команды у власти) опередила современную Россию более чем в 7 (семь) раз. При этом сообщалось, что вклад Китая в подъем глобальной экономики превышает 30%, сохраняя за КНР роль ведущего двигателя мирового ВВП. Но если ВВП США и Китая занимают самые верхние строчки мировой табели о рангах, то наша страна по номинальному ВВП занимает малопочетное место во втором десятке стран. Подчеркнем, что с таким низким ВВП России, который меньше, чем у Индии, Мексики и целого ряда других не очень развитых стран, наша страна тратит триллионы рублей на подготовку к войне и при этом она не может удовлетворить потребности граждан ни в продуктах питания, ни в одежде, ни в обуви, ни в лекарствах. Вот какую оценку дали конкуренты нашей экономике: «Достижения российской науки и промышленности ограничиваются узкой сферой военных и авиакосмических технологий, но наладить производство потребительских товаров, которые захотел бы купить кто-нибудь, кроме самих россиян, просто не имеющих другого выбора, они не в состоянии. Вы когда-нибудь слышали, чтобы иностранец по доброй воле сел за руль российской машины или пользовался сделанным в России компьютером? Эта страна не способна производить тостеры и микроволновые печи, стиральные машины или газовые плиты, которые нашли бы

сбыт в любой другой стране». Эта небольшая выдержка из иностранной прессы, к сожалению, весьма объективно отражает состояние российской обрабатывающей промышленности. Работая на дедовском оборудовании по старым технологиям, наши автозаводы не способны производить самостоятельно «Тойоты» и «Мерседесы». Это со всей очевидностью показал глобальный кризис. Электронная отечественная промышленность пока не производит высококачественные компьютеры, мобильные телефоны, видео- и аудиотехнику, которая могла бы конкурировать с японской или даже с южнокорейской. Чтобы убедиться в истинности этих утверждений автора, достаточно взглянуть на модели и страну изготовителя той техники, которая окружает нас дома и на работе.

Позволив втянут страну в гонку вооружений, в соревнование с Соединенными Штатами Америки, чья экономика в 10 раз превосходит российскую, основанную на продаже нефти и газа и в меньшей степени на высоких технологиях, нынешнее политическое руководство повторяет печальный опыт СССР, наступая, по сути, на те же грабли.

По этой и ряду других причин, в числе которых антироссийские санкции Запада, резкое падение цен на нефть и другое экспортируемое сырье, российская экономика сегодня переживает не самые лучшие времена. Вот почему в Послании Президента России Владимира Путина Федеральному собранию 4 декабря 2014 г. была поставлена задача содействия ускоренному развитию несырьевых компаний и стимулирования импортозамещения, чтобы изменить экспортный потенциал страны. Задача эта была обусловлена необходимостью выработки комплекса мер, направленных на повышение устойчивости российской экономики в условиях нестабильного курса рубля и внешнеполитических санкций, на усиление экономической безопасности страны и ее регионов за счет снижения зависимости от импорта и наращивания экспортного потенциала в несырьевых секторах.

На всемирном экономическом форуме (ВЭФ), проходившем в Давосе в январе 2013 г., России вынесли приговор: в стране «разваливающаяся экономика, которую Путин ведет в ошибочном направлении». С таким заявлением, без экивоков, выступил известный американский финансист и инвестор

Джордж Сорос. Его деятельность вызывает неоднозначную оценку, но так или иначе к его мнению прислушиваются на фондовых рынках. Долларовый миллиардер, чье состояние говорит само за себя, назвал инвестиции в Россию наихудшим выбором.

Потенциальных инвесторов отпугивают неэффективная российская бюрократия, высокая коррупция и недостаточная защита прав собственности. Российским властям нечего противопоставить этим опасениям кроме «ручного управления», эффективность которого неумолимо снижается. В период Давосского форума было проведено голосование, по итогам которого 77,9% участников сочли главной задачей российских властей для привлечения инвестиций — повышать эффективность институтов и государства, а также бороться с коррупцией в госструктурах.

По данным Росстата, в государственных органах, органах местного самоуправления и избирательных комиссиях, в 2016 г. работало 2,146 млн человек. Кроме них в любом министерстве вы найдете еще и секретарш, уборщиц, работников столовых, водителей и прочих «нечиновников». По статистике, на одного чиновника-бюрократа приходится как минимум два человека из обслуживающего персонала. Так образуется армия в 6 млн человек, сравнимая с населением целой страны — Дании или Норвегии. Расходы государственного бюджета Российской Федерации на содержание этой армии чиновников-управленцев превышают полтриллиона в год и при этом постоянно растут. Если в 2009 г. они составляли 519,3 млрд руб., то в 2013-м — уже 682,7 млрд рублей. И это если не считать рост доходов чиновников от коррупции. По утверждению экспредседателя Счетной палаты РФ С. В. Степашина, только на госзакупках коррупционерам удавалось украсть из госбюджета 1 трлн рублей в год.

Коррупция на всех уровнях государственного и муниципального управления, неверная экономическая политика, офшоризация экономики, неблагоприятный инвестиционный климат, высокая зависимость от импорта, — все эти и другие причины тормозят социально-экономическое развитие России, и она пока не может стать процветающей страной.

Политическое руководство знает о сложившейся ситуации и пытается принять соответствующие меры. В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации президент В. Путин в мае 2018 г. издал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Согласно указу, Россия к концу очередного срока правления В. Путина должна войти в ТОП-5 крупнейших экономик мира, а рост ВВП страны должен превысить общемировой уровень.

Во исполнение указа главы государства правительство разработало 12 национальных проектов, реализация которых, по мнению премьер-министра Д. Медведева, позволить выполнить грандиозные задачи прорывного развития, этакого экономического скачка или экономического чуда. Например, нацпроект «Цифровая экономика Российской Федерации», записано в документе, «повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет». Правительство обновляет текущие государственные программы, включающие меры национальных проектов. Готовятся поправки к программе «Экономическое развитие и инновационная экономика» — предлагается включить сразу четыре национальных проекта и продлить их до 2024 года с одновременным увеличением финансирования вдвое — с 871 млрд рублей до 1,6 трлн руб.

А когда правительству потребовалось 20 трлн рублей для выполнения национальных проектов в течение оставшихся 5 лет, вытекающих из майского указа президента, деньги были взяты на эти цели не из накопленных золотовалютных резервов, а с населения. В 2018 г. повысили на 5 лет пенсионный возраст, увеличили на 2% ставку налога на добавленную стоимость с 18% до 20%, ввели налог на самозанятых, повысили акцизы на моторное топливо, алкоголь, сигареты и другие товары. А экономического развития нет. Рост в 1,5% не решает проблемы. И то, что президент заговорил об экономическом прорыве, рывке из застоя и стагнации, лишний раз доказывает справедливость именно такой характеристики нынешнего

времени. Кроме того, это указывает на низкую эффективность государственного управления в 2000–2018 годах.

В российской экономике накопился целый ряд проблем, требующих немедленного решения. Существенная часть (по некоторым оценкам, более 40%) производственных мощностей в России устарела не только физически, но самое важное — технологически; промышленное производство в России, к сожалению, пока не может производить инновационную, конкурентоспособную продукцию, востребованную на мировом рынке, а именно: станки с числовым программным управлением, современные автомобили, компьютеры, телевизоры, айфоны, другие высокотехнологичные товары.

Для развития обрабатывающих отраслей, замены устаревшего оборудования требуются значительные материальные и главное финансовые ресурсы, но в настоящее время у государства нет необходимых средств для экономической модернизации экономики, о чем красноречиво свидетельствует госбюджет, принятый на 2019 и последующие два года. Так, в 2019 г. на модернизацию и развитие экономики госбюджет России выделил всего 12,5% от расходной части, что значительно меньше запланированных расходов на национальную оборону — 14,7%. И это при том, что профицит бюджета на 2019 г. запланирован в сумме 1,8 трлн рублей, который мертвым грузом будет лежать в одном из резервных фондов и будет расходоваться при резких падений цен на нефть, газ и другое сырье. У государственных компаний нет свободных ресурсов, а частные и иностранные компании сегодня не готовы инвестировать в Россию из-за отсутствия доверия. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП страны за шесть лет увеличилась на 0,5% (с 20,7% до 21,2%) (с 2011 по 2017 год). Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП страны за тот же период увеличилась на 2% (с 19,7% в 2011 году до 21,7% в 2017 году).

В сфере энергоэффективности и логистики Россия значительно отстала от конкурентов в остальном мире. Российская экономика требует в 4 раза больше энергии, чем Япония. А стоимость транспортировки, хранения и таможенного оформления в России намного выше, чем даже в развивающихся странах. Таким образом, конкурентоспособность промыш-

ленных товаров снижается, и это является препятствием на пути к расширению рынков сбыта и производства

Еще одна актуальная и очень важная проблема российской экономики заключается в наличии рейдерства и отсутствии защищенности предпринимателей и их бизнеса. По нашим подсчетам, за последние 9 лет с целью захвата прибыльных предприятий и отъема собственности длительным арестам якобы за экономические преступления было подвергнуто свыше 2 млн бизнесменов.

По мнению автора учебника, устойчивому экономическому развитию российской экономики, превращению ее в процветающую страну будут способствовать следующие факторы: оптимизация участия России в мировой экономике с ориентацией на политику экономической независимости; приоритет стимулирования экономического развития над финансовой стабилизацией; исправление дисбалансов в структуре экономики в пользу реального сектора; реализация масштабных проектов государственного строительства с участием частного капитала; внедрение современных методов управления; ориентация на цифровую экономику и оптимальное развитие трудовых ресурсов.

Реализация этих и других задач не возможна без сокращения массовой коррупции в органах власти.

Автор выражает надежду, что президент Владимир Путин будет использовать свой новый шестилетний срок в качестве главы государства, чтобы изменить отношение власти к бизнесу в лучшую сторону, уменьшить коррупцию и рейдерство, уменьшить отток капитала в офшоры, чтобы совместными усилиями власти и бизнеса вывести Россию в ряд процветающих стран мира.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое эффективность государственного управления?
2. Каковы критерии эффективности государственного управления?
3. Какова, на ваш взгляд, эффективность государственного управления в сфере экономики России?

4. Можно ли назвать эффективным государственное управление в социальной сфере Российской Федерации?
5. Как зависит социально-экономическое развитие страны от эффективности государственного управления?
6. Приведите примеры эффективности государственного управления в развитых странах.
7. Почему, по вашему мнению, Россия пока не может стать процветающей страной?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная функция отечественной истории состоит в том, чтобы быть социальной памятью общества. А задача молодого поколения — изучать исторический опыт своей страны, чтобы лучше знать жизнь своих предков, учиться на их ошибках, разбираться в сегодняшней политике. Поэтому так важно сегодня историческое образование. Сегодня оно является настоятельной потребностью обеспечения процессов, определяющих российскую действительность и направленных на политическое и экономическое реформаторство, духовное и нравственное обновление общества.

В учебнике «История России» рассматривались исторические процессы, начиная с восточных славян до начала первой русской революции. Были рассмотрены такие важные проблемы нашей истории, как образование, расцвет и распад Киевской Руси, объединение земель вокруг Москвы и образование Русского централизованного государства, правление Ивана Грозного, Бориса Годунова, династии Романовых. Особое место в учебнике отводилось реформам Петра Великого: военной, налоговой, церковной, судебной, государственного управления, а также преобразованиям Екатерины II, в какой-то степени продолжившей его новаторскую деятельность. В учебнике на конкретных примерах и фактах была показана военная и экономическая мощь России в тот период, с которой были вынуждены считаться все европейские государства того периода. Благодаря военно-экономическому могуществу наша страна победила в Северной войне за выход в Балтийское море, в Крымских войнах с Турцией, в итоге которых Крым был присоединен к России, и никакие государства не могли оспорить действия нашей державы.

В учебнике видное место было отведено общественному движению в нашей стране, в том числе восстанию Степана Разина, крестьянской войне под руководством Емельяна Пугачева, восстанию декабристов, народникам, созданию Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) во главе с В. И. Лениным.

Революция в отличие от реформы предполагает коренную ломку государственного строя, всей системы государственного

управления. В связи с тем, что почти все революции сопровождаются большими человеческими жертвами и страданиями народа (на примере революций в России это хорошо видно), то для общественного прогресса своевременные реформы все-таки предпочтительнее. Реформы, в отличие от революции, не разрушают старое, а опираясь на лучшее, сохраняя все ценное, определенную преемственность, созидают новое, отвечающее требованиям времени.

Государственные реформы только тогда можно считать успешными, когда они решают проблемы, стоящие перед обществом, способствуют социально-экономическому развитию страны, повышают качество жизни ее граждан. Кроме того, реформы должны проводиться с учетом объективных предпосылок, потребностей общества. Многие реформы, навязанные сверху, не воспринятые народом, обречены на неудачу. Если говорить о России, то вся история ее реформ свидетельствует о том, что государственно-правовые изменения, совершенствование государственного управления зачастую осуществляются с опозданием. Из-за несвоевременного поведения модернизации экономики и общественных отношений с целью решения накопившихся социально-экономических проблем реформы обернулись для нашего народа «шоковой терапией».

Одна из главных причин безуспешности российских реформ состоит в том, что вместо сознательного, целенаправленного преобразования общества, модернизации государства и институтов государственного управления в России проводились перманентные слияния-разделения министерств и ведомств, других органов государственной власти и управления.

Причина низкой эффективности власти в современной России состоит в том, что подбор кадров в центральные и региональные органы государственного управления все еще оставляет желать лучшего. Практика реализации приоритетных национальных проектов, целевых программ развития экономики и социальной сферы убедительно доказывает, что знание российскими чиновниками современной науки государственного управления все еще является «очень большой редкостью». Этот факт признавался главой государства в одном из очередных посланий Федеральному собранию.

Несмотря на принцип независимости ветвей власти, заложенный в действующей Конституции, до сих пор исполнительная власть вмешивается в дела законодательных и судебных органов. Российское чиновничество, как показывает исторический опыт, никогда не соблюдало принцип независимости судов. Представители исполнительной власти и в наши дни стремятся влиять на судебные решения. Поэтому многие права, прописанные в Конституции и закрепленные в других законах, не защищаются судом.

Сегодня российский суд либо боится принимать решения, противоречащие указаниям «сверху», либо сам является частью вертикали власти. В результате суд в России не воспринимается местом, где следует искать справедливость, защиту от чиновничьего произвола. В цивилизованных государствах гражданин может защитить свои права в суде, надеяться на то, что его дело будет рассмотрено по закону. В России гражданин чаще обращается за защитой законных прав к президенту, председателю правительства, что свидетельствует не только о зависимости нашей судебной системы, но и говорит об отсутствии правового государства. Российское население привыкло видеть в главе государства царя-батюшку, своего спасителя и избавителя. Это обусловлено тем, что на Руси правили царствующие особы, но не законы.

В исторических условиях слабости представительных (общественных) институтов роль монарха в России всегда была очень велика. Очередной самодержец мог «перевернуть» Россию, как Пётр I, мог надолго её «подморозить», как это сделал Николай I или придать импульс модернизации, как Александр II. С приходом нового Президента Российской Федерации у многих россиян появилась надежда на то, что Россия все же станет современной страной с развитым гражданским обществом. Обществом, свободным от чиновничьего беспредела, от коррупции, от несправедливости и беззакония. Однако пока эта надежда, к сожалению, далека от реализации.

Преобразования, произошедшие в России за последние годы, в том числе создание новой вертикали власти, круто и необратимо изменили облик государства, его социально-политический и экономический строй. Однако не все преобразования однозначно восприняты обществом. Лозунг «Свобода

лучше несвободы» обернулся закрытием программы «Свобода слова», разгромом независимых телеканалов «НТВ» и «TV-6», убийствами Анны Политковской, Дмитрия Холодова, избиением Михаила Бекетова, Олега Кашина и сотен других независимых журналистов, а также проектом драконовского закона о полиции.

В последнее время в России участились нападения не только на журналистов, но и на адвокатов, правозащитников, других представителей гражданского общества. Стоит ли удивляться, что думающие люди не стремятся к самореализации в России, мечтают работать за границей, где созданы более комфортные условия для труда и отдыха. Не в этом ли кроется разгадка феномена, что получив образование в России, ученые уезжают из страны и работают за рубежом, как это произошло с Нобелевскими лауреатами 2010 г. россиянами К. Новоселовым и А. Геймом? Не потому ли нынешние организаторы наукограда в «Сколково», завлекая маститых ученых и удачливых бизнесменов со всего мира, обещают инноваторам отличные от остальной России условия для работы?

Автор выражает надежду, что реформы, проводимые В. В. Путиным и Д. А. Медведевым, будут доведены до логического конца, и Россия займет достойное место в ряду правовых, демократических государств Европы. «Без сомнения, мы видим масштаб предстоящей работы, — заявил руководитель страны в очередном послании Федеральному собранию. — Уверен, мы с этой работой справимся».

Словарь основных терминов

Антанта — военный союз, в который вошли Великобритания, Россия, Франция. Возник в 1907 г.

Ассимиляция — поглощение, растворение. В истории восточных славян сопутствующий процесс их расселению в Европе и России.

Белое движение (дело) — идеология и политика Белой гвардии. Выступало как самостоятельное течение в антибольшевистском движении. Начало движения — весна-лето 1917 г., когда началось объединение сил, вступивших за «наведение порядка» в стране, а затем и реставрацию монархии в России. Белое движение не сумело предложить программу, которая бы привела к согласию всех сил, недовольных режимом большевистской власти. Разобщенность сил в самом белом движении, свертывание иностранной помощи знаменовало его конец.

Белые слободы — слободы городского посада, освобожденные от уплаты налогов.

Бироновщина — крайне реакционный режим в России в 30-х гг. XVIII в. в период правления императрицы Анны Иоанновны. Свое название получил по имени фаворита Э. И. Бирона — вдохновителя и создателя этого режима. Характерные черты бироновщины: засилье иноземцев, главным образом, немцев, во всех отраслях государственной и общественной жизни, хищническая эксплуатация народа, разграбление богатств страны, жестокое преследование недовольных, шпионаж, доносы. В период бироновщины казна истощилась от бесхозяйственного управления страной, беспримерной роскоши двора, хищений фаворитов. Господство иностранцев вызвало недовольство мелкого и среднего русского дворянства и гвардейских полков.

Бортничество — занятие по сбору меда диких пчел у славян.

Бояре, боярин — высшее (вначале жалованное, позднее наследственное) звание феодалов наряду с великими и удельными князьями занимающими ведущее место в государственном управлении после великого князя. Происхождение слова «бояре» не выяснено. Возникновение бояр относится ко времени распада славянских родоплеменных союзов в VI–IX вв.

Ближняя Дума — Совет приближенных к Великому князю, а затем к царю. При Василии III в Ближнюю Думу входило 8–10 бояр. В X–XI вв. бояре разделились на два слоя: княжеские бояре, то есть княжеские мужи (огнищане) и так называемые земские бояре (старцы градские) — потомки родоплеменной знати.

В разряд «вольных хлебопашцев» входили также дворовые люди и крестьяне, отпущенные лично на свободу, если они приобретали земельные наделы. С 1848 г. вольные хлебопашцы стали называться государственными крестьянами.

Варяги — так новгородцы называли людей, прибывавших на русскую землю из-за Варяжского (Балтийского) моря.

Весь — одно из угро-финских племен, живших в древности на территории восточно-европейской равнины.

Вече — высший орган власти у славян, собрание мужчин племени. Например, новгородское вече.

Военные поселения — особая организации вооруженных сил, совмещавшая строевую службу с ведением хозяйства. Военные поселения были созданы в 1816 г. с целью сокращения расходов на содержание армии и ликвидации рекрутских наборов. Устраивались на казенных землях. В военные поселяне зачислялись крестьяне в возрасте от 18 до 45 лет. Военные поселяне были освобождены от налогов и повинностей и должны были обеспечивать армию фуражом и продовольствием.

Военный коммунизм — социально-экономическая политика Советского государства в условиях гражданской войны 1918–1920 гг., отражавшая представления большевиков о возможностях социалистического строительства путем быстрого насильственного вытеснения капиталистических элементов. Эта политика оправдала себя в условиях военного времени, но с переходом к мирному строительству быстро обнаружила свою несостоятельность как курс строительства социализма, вызвала политический и экономический кризис конца 1920 — начала 1921 гг. В 1921 г. большевики отменили политику военного коммунизма и ввели новую экономическую политику.

Волхвы — служители языческого культа у восточных славян.

Вольные хлебопашцы (свободные хлебопашцы) — категория крестьянства в России в XIX в., которыми в официальных документах именовались бывшие частновладельческие кре-

стьяне, освобожденные от крепостной зависимости на основании Указа от 20 февраля 1803 г. Согласно положениям этого указа помещики получили право освобождать крестьян как поодиночке, так и селениями, с обязательным наделением их землей.

Восточные славяне — культурно-языковая общность славян, говорящих на восточнославянских языках. Составляли основное население средневекового государства Киевская Русь. К XVII в. на основе восточно-славянской общности сформировались русский, украинский, белорусский народы.

Вотчина — от слова «отец» — земельное владение на Руси, принадлежащее потомственно и передававшееся от отца к сыну с правом продажи, залога, дарения. Вотчина составляла комплекс, состоящий из земельной собственности (земли, построек и инвентаря) и прав на зависимых крестьян. В России Уложение о службе 1556 г. фактически приравняло вотчину к поместью («служба по отечеству»), затем, формально и окончательно, был издан Указ о единонаследии 1714 г., объединивший вотчину и поместье в единое понятие — «имение».

Временнообязанные крестьяне — категория бывших помещичьих крестьян, освобожденных от крепостной зависимости Положениями 19 февраля 1861 г., но не переведенных на выкуп. Срок временнообязанных отношений установлен не был. За пользование землей временнообязанные крестьяне несли феодальные повинности (оброк или барщину). Помещик являлся «попечителем» сельского общества временнообязанных крестьян, получал в нем права вотчинной полиции, мог требовать смены сельского старосты и других лиц сельской администрации. 28 декабря 1881 г. был издан закон об обязательном выкупе наделов временнообязанных крестьян с 1 января 1883 г. Временнообязанничество было полностью отменено только в 1917 г.

Выборные головы — лица, избираемые из числа местного населения, как правило, из дворян или детей боярских, входившие в органы местного самоуправления.

Выход — фиксированная дань, которую выплачивали князья северо-восточной Руси золотоордынскому хану.

Вятичи — восточно-славянский племенной союз, обитавший в VIII-—XII вв. в бассейне Верхней и Средней Оки (на

территории современных Московской, Калужской, Орловской, Рязанской, Тульской и Липецкой областей). Согласно «Повести временных лет», вятичи и радимичи были «от рода ляхов», то есть западных славян. Название «вятичи» произошло от имени родоначальника племени Вятко: «Были ведь два брата у ляхов — Радим, а другой — Вятко... а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи».

Гетман — выборный предводитель запорожского казачества.

Гласность — открытость, доступность информации о деятельности учреждений, организаций, должностных лиц. Свобода слова, отсутствие цензуры средств массовой информации, а также соблюдение общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Термин был употреблен в выступлении М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС в феврале 1986 г.

Гости (от древнерусского «гостьба» — торговля) — крупные купцы на Руси в X–XVIII вв., вели междугороднюю и зарубежную торговлю. В XVI–XVIII вв. гости — члены привилегированной корпорации купцов, выполняли финансовые поручения правительства. Каждый гость имел от царя жалованную грамоту «на гостиное имя». Основными привилегиями гостей были: освобождение от тягловых повинностей, свободный проезд за границу для торговли, право приобретать вотчины, подсудность непосредственно царю.

Государственная электрификация России (ГОЭЛРО) — первый единый государственный перспективный план развития народного хозяйства Советской республики на основе электрификации страны. План разработан в 1920 г. по заданию В. И. Ленина Государственной комиссией по электрификации России. В. И. Ленин назвал план «второй программой партии», выдвинул формулу «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». План ГОЭЛРО был рассчитан на 10–15 лет и направлен на создание крупного индустриального хозяйства страны. Основные принципы плана стали образцом для социалистического планирования. Осуществление плана ГОЭЛРО началось в трудных условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи. План был выполнен по основным показателям к 1931 г. В 1935 г. по истечении 15 лет план электрификации был перевыполнен почти в три раза.

Государственные крестьяне — (дворцовые, казенные, однодворцы, приписные, удельные, черносошные, экономические, ясачные) — особое сословие в XVIII — первой половине XIX вв. в России, численность которого в отдельные периоды доходила до половины земледельческого населения страны. В отличие от помещичьих крестьян они считались лично свободными, хотя и прикрепленными к земле.

Гражданская война — война между гражданами одной страны. Наиболее острая форма социального конфликта, классового по своему содержанию.

Гулящие люди — категория нетяглого населения в России в XVI–XVII вв. В эту категорию входили отпущенные на свободу холопы, слуги, кабальная зависимость которых прекращалась со смертью их хозяина. Они не платили податей ни государству, ни вотчинникам. Жили преимущественно работой по найму.

Даждьбог — в славянской мифологии бог солнца и огня, сын Сварога (отсюда другое название — Сварожич). Неоднократно упоминается в русских летописях.

Двоевластие — одновременное существование двух властей в России с 1–2 марта по 5 июля 1917 г., период борьбы двух диктатур за единовластие. После Февральской революции в России сложилась своеобразная ситуация: одновременно были созданы два органа власти: власть буржуазии в лице Временного правительства и Советы, революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Официально власть принадлежала Временному правительству, но фактически — Советам, так как их поддерживала армия и народ. Мелкобуржуазные партии, имевшие большинство в Советах, поддерживали Временное правительство и полностью уступили ему власть в июле 1917 г., что означало конец двоевластия.

Дворовые люди — категория крепостного населения с конца XVII в. до отмены крепостного права в России. Выполняли работы по обслуживанию и развлечению барской семьи. При освобождении от крепостной зависимости не имели права на получение земельных наделов.

Дворяне — низшая часть военно-служилого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина, возникла в XII в.

Слово «дворянин» буквально означает «человек с княжеского двора» или «придворный». Дворяне брались на службу князем для выполнения различных административных, судебных и иных поручений.

Декабристы — участники декабристских организаций, возникших в России после Отечественной войны 1812 г., участники восстания 14 декабря 1825 г.

Диссидентское движение (диссидентство) от лат. dissidens — несогласный, противоречащий) — антисоветское, антикоммунистическое движение граждан СССР с середины 70-х до середины 80-х гг. XX в. Диссиденты называли себя также «правозащитниками», «инакомыслящими». Диссиденты придерживались различных политических взглядов (от марксистских до православно-националистических), но их объединяло стремление утвердить в обществе самоценность человеческой личности, обеспечить защиту ее прав. Известными деятелями диссидентского движения были писатель А. И. Солженицын и физик-ядерщик А. Д. Сахаров. Основными требованиями диссидентов были: демократизация общественной жизни, правовое государство, гласность, открытое общество, радикальная экономическая реформа.

Древляне — восточнославянское племя, обитавшее в украинском Полесье (главным образом, в Житомирской и на западе Киевской области). Окончательно вошли в состав Киевской Руси при княгине Ольге в 946 г. Имя древляне, по объяснению летописца, дано им потому, что они жили в лесах. Центром древлянской земли был город Искоростень (ныне г. Коростень в Житомирской области Украины). С востока их земли ограничивал Днепр, а с севера Припять, за которой жили дреговичи.

Дреговичи — от старославянского «дрягва» — болото, букв.: «люди, живущие на болоте» — восточнославянский племенной союз, обитавший в IX–XII вв. на правом берегу Верхнего Днепра и реки Припяти, в районе Гомельской, Брестской и Минской областей современной Беларуси. Восточными соседями дреговичей были радимичи, северо-восточными — кривичи, южными — древляне.

Дружина — первоначально отряд конных воинов у восточных славян, объединенных вокруг племенного князя.

Дулебы (дулибы) — союз восточнославянских племен на территории Западной Волыни в VI — начале X вв. Под именем бужан и волынян в середине X в. вошли в состав Киевской Руси.

Единонаследие — установленный указом Петра I в 1714 г. порядок перехода по наследству земельной собственности, направленный против дробления дворянских имений (они могли переходить по наследству лишь одному из наследников) и юридически ликвидировавший различия между поместьями и вотчинами.

Жандармы, жандармерия — полиция, имеющая военную организацию и выполняющая охранные функции внутри страны и в армии. В 1827–1917 гг. в России существовал Отдельный корпус жандармов, выполнявший функции политической полиции.

Залесская Русь — древнерусское название междуречья Оки и Волги; то же, что Владимиро-Суздальская (Ростово-Суздальская) земля.

Земский Собор — центральное сословно-представительное учреждение, созывавшееся по мере необходимости. Земский Собор состоял из представителей различных сословий, представлявших разные области (земли) русского государства. Практика созыва Земских Соборов была в России на протяжении второй половины XVI и XVII вв. Соборы сыграли важную роль в истории России.

Избранная Рада (от древнерусского «рада» — Совет) — круг лиц, входивших в ближайшее окружение царя Ивана IV. До начала 60-х гг. XVI в. была неофициальным правительством и центром, где задумывались все реформы Ивана Грозного, проведенные в 50-е гг. В состав Избранной Рады в разные годы входили митрополит Макарий, думной дворянин А. Адашев, поп Сильвестр, дьяк И. Висковатый, князь А. Курбский и некоторые др.

Индустриализация — процесс перехода к крупному машинному производству. Термин означает процесс машинизации, технизации общественного производства, который ведет к изменению отраслевой структуры промышленности — преобладанию в ней отраслей тяжелой индустрии.

Интенсивный путь развития — процесс развития, основанный на применении более эффективных орудий и предметов труда и более совершенных форм организации труда.

Интенсификация — получение определенных результатов с помощью предельно малого использования ресурсов, рабочей силы или площадей.

Инфраструктура — комплекс отраслей экономической и социальной жизни, имеющих подчиненный характер, обслуживающих производство.

Кадеты — Конституционно-демократическая партия или Партия народной свободы — крупнейшая либеральная партия России. Возникла в 1905 г. Лидеры партии: П. Н. Милюков, И. В. Гессен, В. А. Маклаков, В. Д. Набоков, П. Б. Струве и др.

Казачество — (казак — от тюрк. «вольный человек») — сословная категория. Вольные люди, свободные от тягла и работы по найму, а также лица, несшие военную службу на окраинах России. Первоначально казачество формировалось в основном из беглых крестьян, уходивших на Днепр, Дон, Волгу и Яик (Урал) из пределов Великого княжества Литовского и Московского.

Коллегии — центральные учреждения в России, ведавшие отдельными отраслями государственного управления, высший орган государственного управления. Коллегии формировались на основе отраслевого принципа управления и заменили систему приказов. В период правления Александра I в 1802 г. коллегии были заменены министерствами.

Коллективизация — в СССР в конце 20-х — начале 30-х гг. — преобразование мелких, единоличных крестьянских хозяйств в крупные общественные хозяйства — колхозы — путем кооперирования во имя достижения изобилия продуктов, обеспечения ими городов и индустрии. Главным условием коллективизации сельского хозяйства явилось наличие мощной государственной власти. Важными предпосылками осуществления коллективизации сельского хозяйства были национализация всей земли, индустриализация всей страны, культурная революция. В годы второй пятилетки (1933–1937 гг.) коллективизация сельского хозяйства была полностью завершена, основная часть крестьян стала колхозниками. Централизованная структура управления сельским хозяйством позволяла в короткий срок сосредоточить в руках государства всю сельскохозяйственную продукцию. В годы Великой Отечественной войны советское сельское хозяйство полностью

снабжало Красную Армию и население страны всем необходимым продовольствием.

Колхоз (коллективное хозяйство) — производственное объединение крестьян для коллективного ведения сельского хозяйства на основе обобществления средств производства в нашей стране с 1917 до начала 1990-х гг. В первые годы Советской власти появилось несколько форм коллективных хозяйств: коммуна, сельскохозяйственная артель, ТОЗ (товарищество по совместной обработке земли). Эти формы коллективных хозяйств различались между собой по степени обобществления средств производства. Коллективные хозяйства возникали главным образом на бывших помещичьих и монастырских землях. Члены колхозов имели право на приусадебные участки и личное подсобное хозяйство. Было установлено распределение доходов в соответствии с количеством выработанных колхозниками трудодней. Высшим органом управления объявлялось собрание колхозников, которое решало следующие важные вопросы: прием новых членов и исключение из состава колхоза, выборы председателя, утверждение производственных планов, норм выработки и расценок работы, объем выдачи продуктов и денег на трудодень.

Конверсия — процесс перевода промышленных предприятий гражданского профиля на производство военной продукции. Реконверсия — обратный процесс перевода отраслей с производства военной продукции на мирную, гражданскую.

Концентрация производства — сосредоточение основных компонентов производства (средств производства, рабочей силы и капитала) на крупнейших предприятиях.

Кормление — способ содержания должностных лиц за счет местного населения в московском государстве, существовавший до середины XVI в. Корм давался натурой: хлебом, мясом, сыром и т. п.

Крестьяне должны были за свою волю уплатить огромный выкуп или обязывались исполнять повинности. При невыполнении обязательств крестьяне возвращались помещику. На положении основной массы крестьянства указ практически почти не отразился. За время царствования Александра I была заключена 161 сделка и освобождено 47153 человека мужского пола, или менее 1/2% всего крестьянского населения.

Крестьянская община — территориальное объединение отдельных хозяйств, сочетавшее индивидуальную собственность на дом, приусадебный участок и общинную собственность на пашню, пастбища, лес. Для крестьянской общины характерны регулярные переделы земли с XVI–XVII вв., круговая порука за уплату налогов, право решения местных вопросов хозяйственной жизни. Жизнь общины контролировалась помещиком и государством.

Лествичный принцип — от слова «лестница» — способ передачи власти не от отца к сыну, а старшему в роду Рюриковичей. Был характерен для политической культуры Киевской Руси.

Майорат — порядок наследования, когда власть передается старшему сыну.

Местничество — система феодальной иерархии в русском государстве. Местничество было институтом, официально регулировавшим служебные отношения между членами служилых фамилий на военной и административной службе и при дворе. По сути, это была система распределения служебных мест среди феодалов в Русском государстве XIV–XVI вв. при назначении на военную, административную, придворную службу по знатности рода, положению предков, приближенности к власти, часто без учета способностей, личных качеств. Местничество было окончательно отменено в 1682 г. при царе Федоре Алексеевиче (1676–1682 гг.).

Мир — северорусское название общины. Впоследствии миром называли на Руси и городские общины.

Модернизация — обновление социально-экономических, политических, культурных, религиозно-нравственных и других основ жизни общества путем различных нововведений и усовершенствований, отвечающих современным требованиям и вкусам. В более узком смысле под модернизацией понимают промышленную революцию и индустриализацию, которые являются основой формирования индустриального общества.

Монголо-татарское иго — система зависимости русских земель от ханов Монгольской империи со столицей в г. Каракоруме, затем от ханов Золотой Орды со столицей в г. Сарай.

Народничество — идеология и движение разночинной интеллигенции. Оно выражало интересы крестьян, выступало против крепостничества, за свержение самодержавия путем

крестьянской революции. Представители народничества считали возможным переход к социализму через крестьянскую общину, которую они считали готовой основой социализма. Родоначальниками народничества были А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский, а идеологами — М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев. Основными народническими организациями 60–80 гг. были «Земля и воля», «Черный передел», «Народная воля». Идеи народничества, методы террористической борьбы возродились в начале XX в. в деятельности партии социалистов-революционеров (эсеров).

Национализация — передача в собственность государства земли, промышленных предприятий, банков, транспорта или другого имущества, принадлежащего частным лицам или акционерным обществам. Может осуществляться через безвозмездную экспроприацию, полный или частичный выкуп.

Национальный вопрос — совокупность условий и предпосылок, приводящих к обострению межнациональных отношений, а также совокупность условий, методов и средств, ведущих к разрешению межнациональных противоречий.

Новое политической мышление — система приоритетов общечеловеческих идеалов и ценностей во внешней и внутренней политике, провозглашенная во второй половине 80-х гг. руководством КПСС и СССР. Реализация этой системы приоритетов во внутренней, а отчасти и во внешней политике отличалась до декабря 1991 г. непоследовательностью и противоречивостью.

Норманнская теория — направление в историографии, сторонники которого считают норманнов основателями древнерусской государственности. Норманнская теория впервые была сформулирована членом Российской академии наук, историком Г. Ф. Байером. Основанием для такого вывода послужил известный рассказ «Повести временных лет» о призвании в 862 г. славянскими и финно-угорскими племенами князя Рюрика на княжение в Новгород.

Норманны — букв.: «люди с севера» — название, данное в Западной Европе северогерманским племенам, жившим на Скандинавском полуострове. Норманны — предки современных датчан, шведов и норвежцев.

Октябристы — Союз 17 Октября — либеральная партия, возникшая в России в ноябре 1905 г. Основой ее программы стали положения царского манифеста от 17 октября 1905 г. Партия представляла интересы крупного капитала России. Лидерами партии были П. А. Гейден, А. И. Гучков, М. В. Родзянко.

Опричнина — от слава «опричь», что значит, «кроме». В 1565–1572 гг. так называлось особое владение государева удела, его территории, войска, учреждения; а также так называлась внутренняя политика репрессий правительства Ивана IV Грозного против верхушки оппозиционного боярства. Таким образом, опричнина — это форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок. Основным средством ее проведения был террор.

Отроки — одна из категорий служилых людей в Древней Руси в X–XI вв. Отроками называли младших дружинников князей, принимавших участие в походах и сборе дани. Отроки ведали также княжеским хозяйством и находились в личном услужении у князей. По Пространной Русской Правде (XII в.) отроки — это лица низшей княжеской администрации, осуществлявшей суд, сбор пошлин, взимание налогов.

Перун — бог грома и молнии у восточных славян и части балтских племен. Бог войны и покровитель воинов. В VIII–X вв. был главным богом языческого пантеона.

План «Барбаросса» — условное наименование плана войны Германии против СССР. План получил название по имени императора Священной Римской империи Фридриха I Барбароссы. По плану «Барбаросса» предполагалось «нанести поражение Советской России в быстротечной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии». Расчеты гитлеровских стратегов оказались несостоятельны, так как немецкие генералы исходили из ложных предпосылок о слабости Советского Союза и его вооруженных сил.

Плюрализм — разнообразие мнений, свобода суждений и выражений мысли.

Погосты — первоначально торговые центры и места сбора дани. Термин происходят от слова «гость». Этим термином древние славяне называли иноземного богатого купца, который, по поверьям того времени, приходил издалека, «с того света». Поэтому неслучайно, впоследствии этот термин закрепился за местом, где происходили захоронения умерших.

Подворное обложение — система обложения населения Руси прямыми налогами, при которой окладной единицей был двор. Налог был введен в 1679 г. при царе Федоре Алексеевиче и заменял собой посошное обложение (от слова «соха»). Подворное обложение было заменено подушной податью в 1724 г. указом Петра I.

Подушная подать — основной прямой налог в XVIII–XIX вв. в России. Был введен Петром I вместо подворного обложения. Первоначальный размер подушной подати был установлен в 80 коп. с души мужского пола, что составляло в сумме около 4 млн руб. По мере уточнения численности тяглого населения подушная подать была снижена для крестьян до 74 коп. С государственных крестьян, кроме того, взимали 40 коп. с души мужского пола оброчной подати.

Пожилое — пошлина, которую уплачивал крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и после Юрьева дня. Впервые упоминается в Судебнике 1497 г.

Полигамия — многоженство.

Половцы — народность тюркской группы, занимавшаяся кочевым скотоводством. В середине X в. половцы перешли вместе торками-огузами Волгу и распространились в степях северного Причерноморья и Кавказа. В середине XI в. половцы стали вторгаться на земли Киевской Руси. Впоследствии они составили основное население Золотой Орды. Часть половцев осела на Дунае и смешалась с венграми.

Полюдье — сбор дани в Киевской Руси с подвластных киевскому князю земель. Обычно полюдье начиналось поздней осенью или ранней зимой и проводилось в течение всей зимы до весны.

Поляне — название славянского племени, в эпоху расселения восточных славян поселившегося по среднему течению Днепра, на его правом берегу. Буквально: «люди, живущие в поле». Судя по летописным известиям и новейшим археологическим исследованиям, территория земли полян перед христианской эпохой ограничивалась течением Днепра, Роси и Ирпеня.

Поместная система — обеспечение земельными владениями (поместьями) феодалов за несение военно-административной службы в конце XV в. (1714 г.). Поместная

система возникла в Новгородской земле, к середине XVI в. — по всей основной территории государства.

Поместное войско — главный вид русских вооруженных сил в московском государстве в конце XV–XVI вв. Основу этого войска составляли дворяне и дети боярские. За свою службу государю им предоставлялись поместья — наделы земли размером от 150 до 3 тысяч га. Кроме того, полагалось денежное жалованье в зависимости от разряда — от 4 до 1200 руб. С каждых 100 четей (около 50 га) доброй земли должен был выступить в поход 1 воин «на коне и в доспехе полном».

Поместный приказ — центральное государственное учреждение в России середины XVIII в. — 1720 г. Наделял дворян поместьями, контролировал изменения в сфере феодального землевладения, производил описания земель и перепись населения, а также сыск беглых крестьян. Также являлся центральной судебной инстанцией по земельным тяжбам.

Поместье — условное земельное пожалование, которое давалось великим князем Московским за службу дворянам и детям боярским.

Помещики — 1) дворяне-землевладельцы, служилые люди, получившие в пользование землю (поместье) за выполнение государственной службы. Постепенно поместья стали наследственными, в 1714 г. — собственностью; 2) общее название в России крупных землевладельцев.

Посадник — первоначально наместник киевского князя в Новгороде, букв. — тот кого князь сажал на должность главы города, позже — высшая государственная должность в Новгородской республике. Посадники избирались на вече из наиболее богатых и знатных боярских семей.

Посессионное право — передача государством в условное владение частным лицам (обычно купцам) в XVIII в. государственных крестьян для работы на их предприятиях, а также земель, лесов для промышленного пользования. Указом 1721 г. разрешено было покупать людей к заводам (работные люди), а в 1736 г. к посессионным мануфактурам прикреплять мастеровых. Сложилась категория посессионных крестьян принадлежавших на посессионном праве частным (посессионным) предприятиям, которые они обслуживали или работали на них.

Посессионные крестьяне — крепостные крестьяне в России XVII — 1-й половине XIX вв., закрепленные за посессионными мануфактурами. Посессионные крестьяне не могли продаваться отдельно от предприятия (посессионное право). Категория посессионных крестьян была введена при Петре I в 1721 г. в связи с необходимостью обеспечить рабочими растущую крупную мануфактуру. В состав посессионных крестьян входили купленные к «фабрикам» крестьяне, «вечноотданные» по указу 7 января 1736 г., казенные мастеровые, переданные владельцам посессионных мануфактур.

Приватизация — переход собственности от государства в частные руки.

Приказ — орган государственного управления. Первые приказы возникают в Московском государстве в период правления Ивана III.

Продовольственная разверстка (продразверстка) — система государственных мероприятий в России, существовавшая в периоды военного и экономического кризисов и направленная на выполнение заготовок продукции. Принцип продразверстки заключался в обязательной сдаче производителями государству установленной («разверстанной») нормы продуктов по установленным государством ценам. Впервые продразверстка была введена в Российской империи 2 декабря 1916 г., в то же время, ранее действовавшая система государственных закупок на свободном рынке продолжала иметь место. В связи с низким поступлением хлеба по государственным заготовкам и продразверстке 25 марта 1917 г. Временное правительство ввело хлебную монополию, предполагавшую передачу всего объема произведенного хлеба за вычетом установленных норм потребления на личные и хозяйственные нужды. «Хлебная монополия» была подтверждена Советской властью Декретом от 9 мая 1918 г. Повторно продразверстка введена Советской властью в начале января 1919 г. в критических условиях гражданской войны и разрухи, а также действовавшей с 13 мая 1918 г. продовольственной диктатуры. Методы, применяемые при заготовках продовольствия в период продовольственной диктатуры, вызывали недовольство, в ряде мест переходившее в вооруженные выступления крестьян. 21 марта 1921 г. продразверстка была заменена продналогом, просуществовав тем

самым в самые кризисные годы периода гражданской войны. Все правительства, применявшие продразверстку, указывали на вынужденность и временность данного метода.

Продовольственные отряды (продотряды) — существовали в период обострения продовольственного кризиса в стране, в период гражданской войны для заготовки хлеба и другого продовольствия в целях снабжения промышленных центров и Красной Армии и состояли преимущественно из рабочих. С переходом к новой экономической политике в 1921 г. продотряды были ликвидированы.

Продовольственный налог (продналог) — введен в 1921 г. взамен продразверстки, положил начало НЭПу. Размер устанавливался до весеннего сева в зависимости от зажиточности хозяйства, значительно меньше продразверстки, излишки разрешалось продавать, что стимулировало рост производства. Действовал до 1923 г.

Промышленный переворот — важная фаза технического переворота, характерная тем, что в основных отраслях промышленности основная масса продукции начинает изготавливаться с помощью машин.

Просвещенный абсолютизм — политика монарха, направленная на постепенную либерализацию феодально-сословных отношений в обществе. Идеологической базой просвещенного абсолютизма являлась доктрина Просветительства. В России политику просвещенного абсолютизма проводили Екатерина II и Александр I.

Протекционизм — экономическая политика государства, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции. Реализуется посредством финансового поощрения отечественной промышленности, стимулирования экспорта, ограничения импорта.

Рабочий вопрос — совокупность условий и предпосылок, создающих тяжелые условия жизни и труда рабочего класса, а также совокупность методов и средств, ведущих к разрешению противоречий между трудом и капиталом.

Рабочий класс — один из основных классов современного общества. Согласно марксистской теории, — главная сила исторического процесса.

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) — политическая партия, провозгласившая своей целью построение марксистского (рабочего) социализма в нашей стране. I съезд проходил в марте 1898 г. в Минске, однако партия не была создана. Фактически партия была создана летом 1903 г. на своем II съезде в Лондоне. В ходе работы съезда возникли две фракции большевиков и меньшевиков. Лидеры большевизма: В. И. Ульянов (Ленин), Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Л. Б. Красин и др. Лидеры меньшевизма: Ю. О. Мартов, Ф. И. Дан, А. Н. Потресов и др.

Самодержавие — особая форма монархического правления и организации общества.

Семибоярщина — правительство в московском государстве в период 1610–1612 гг., его членами были семь бояр из знатных фамилий.

Сенат — высший государственный орган, учрежденный указом Петра I от 22 февраля 1711 г. в составе 9 членов и обер-секретаря. Являлся высшим органом по делам законодательства и управления.

Сервитут — от лат. servitus, особый вид вещного права, заключающийся в праве пользоваться в установленных пределах чужой вещью или ограничивать ее собственника в определенном отношении. В современном понимании — система ограничений владения чем-либо.

Синод — один из высших государственных органов в России в 1721–1917 гг. Был введен Петром I вместо упраздненной должности патриарха. Ведал делами Православной церкви. Возглавлялся обер-прокурором, назначаемым царем. После 1917 г. Синод — совещательный орган при патриархе Московском и всея Руси.

Смерды — наименование зависимого населения в Древней Руси. В отличие от рабов смерды имели свое имущество и платили штраф за совершенные проступки. Юридически смерд был неполноправным человеком. За убийство смерда виновные наказывались таким же штрафом, как и за убийство холопа.

Смута (Смутное время) — эпоха в истории московского государства, характерная потрясениями всех основ общественной жизни. Под таким названием в русскую историю вошли события конца XVI — начала XVII вв. Термин «Смута»

означал глубокий системный кризис, и, прежде всего, кризис старой системы ценностей в русском обществе, поставившим русское государство на край гибели. Первопричиной Смуты стали пресечение династии Рюриковичей и политический кризис, поразивший московское царство.

Советы — выборные политические организации, возникшие в ходе революции 1905–1907 гг. как Советы рабочих депутатов, Советы крестьянских депутатов, Советы солдатских (матросских) депутатов. Вначале Советы возникли как органы руководства стачечной борьбой рабочих, затем переросли в органы борьбы с царским режимом. В период высшего подъема революции Советы становились органами руководства вооруженным восстанием, в ряде случаев действовали как революционная власть. С поражением революции 1905–1907 гг. Советы прекратили свое существование. В Февральской революции 1917 г. действовали Советы рабочих и солдатских депутатов, которые в 1918 г. объединились с Советами крестьянских депутатов, с 1936 по 1977 г. — Советы депутатов трудящихся, с 1977 г. — Советы народных депутатов. С 1988 г. высшим органом государственной власти стал Съезд народных депутатов (до 1991 г.).

Сословия — большие группы людей в традиционном обществе, каждая из которых отличалась своим юридическим положением, особым, отличным от других групп, набором прав и обязанностей. Сословия отличались также принципом наследственности и замкнутости.

Столыпинская аграрная реформа — реформа земельных отношений, направленная на подрыв общинного надельного землевладения, развитие фермерского хозяйства в деревне, создание слоя земельных собственников, являвшихся новой социальной опорой власти в деревне и подавление революционного движения в деревне.

Стрельцы — в русском государстве XVI — начала XVIII вв. служилые люди, составлявшие постоянное войско. Были вооружены огнестрельным оружием и служили в пехоте. Первоначально набирались из свободного сельского и городского населения, затем их служба стала пожизненной и наследственной. Получали жалованье деньгами и хлебом, иногда землей. Жили слободами, имели семьи, занимались ремеслами и тор-

говлей. Стрелецкое войско было упразднено Петром I в связи с созданием регулярной русской армии.

Табель о рангах — закон, определявший порядок прохождения службы чиновникам и военным в российском государстве. Издан правительством Петра I 24 января 1722 г. По табелю о рангах все должности разбиты на 3 ряда: сухопутные и морские воинские, штатские и придворные. В каждом ряде было 14 рангов или классов. Издание табели о рангах содействовало бюрократизации государственного аппарата.

Тысяцкий — новгородский военачальник, возглавлял городское ополчение. Тысяцкий избирался на вече из бояр на определенный срок и являлся помощником посадника.

Тягло — система денежных и натуральных государственных повинностей крестьян и посадских людей в Русском государстве XV — начала XVIII вв. Основная окладная единица тяглого населения называлась сохой. Помимо прямых налогов крестьяне и посадские люди исполняли и другие тяглые повинности: «государеву подать», подводную, постоялую, ямскую гоньбу и т. д., нередко переводившиеся в деньги. Термин «тягло» после введения в 1724 г. подушной подати был заменен словом «подать», но употреблялся как условная единица обложения в XVIII–XIX вв. После крестьянской реформы 1861 г. термин «тягло» исчезает.

Уделы — территории, которые передавались по наследству сыновьям великого князя.

Указ о престолонаследии — 5 (16) февраля 1722 г. Петр I издал Указ о престолонаследии (отменен Павлом I спустя 75 лет), в котором отменял древний обычай передавать престол прямым потомкам по мужской линии, но допускал назначение наследником любого достойного человека по воле монарха. Указ в решающей степени способствовал появлению в России феномена дворцовых переворотов и узурпации власти в государстве.

Уложенная комиссия — название временного органа, действовавшего в России в 1767–1768 гг. с целью создания нового свода законов на основе Соборного Уложения 1649 г. и правовых норм, вступивших в силу после его издания. 572 депутата представляли дворянство, купечество, казачество, городских жителей. Большинство в Комиссии представляли дворянские

депутаты (45%). Комиссия работала около двух лет, но выработать новое законодательство не смогла, так как представители каждого сословия отстаивали только свои интересы.

Шляхта — наименование польско-литовского дворянства.

Шоковая терапия — стержень экономической реформы 1992–1993 гг. Программа шоковой терапии была разработана американским экономистом Дж. Саксом и дополнена группой российских экономистов-рыночников во главе с Е. Т. Гайдаром. Предусматривалось введение с января 1992 г. свободных цен, включение механизмов конкуренции, либерализация торговли, приватизация жилья и госпредприятий.

Экспроприация — принудительное безвозмездное отчуждение (конфискация) имущества.

Эпоха застоя — характеристика общественной системы, в которой отсутствует социальная эволюция. Термин «застой» ведет свое происхождение из доклада ЦК XXVII съезду КПСС, прочитанного М. С. Горбачевым, в котором констатировалось, что «в жизни общества начали проступать застойные явления» как в экономической, так и в социальной сферах. Термин стал обозначать период в истории СССР, охватывающий конец правления Л. И. Брежнева.

Этногенез — от греч. «этнос» — народ, «ген» — рождение. Дословно — рождение народа.

Хронологическая таблица основных исторических дат и событий

VI–III вв.	Великое расселение славян
530 г.	Первое упоминание о народе рос
860 г.	Поход руссов на Царьград
862 г.	Призвание «норманнского конунга Рюрика на Русь (по версии «Повести временных лет»)
882 г.	Объединение Новгорода и Киева под властью князя Олега, одного из представителей рода Рюриковичей
907, 911 гг.	Походы князя Олега на Царьград (Константинополь) и заключение договоров с греками.
941 г.	Поход князя Игоря на Царьград
944 г.	Договор Игоря с Византией
945 г.	Первая «налоговая» реформа. Введение княгиней Ольгой уставов, уроков и погостов
945–946 гг.	Подчинение Киеву древлян
957 г.	Поездка княгини Ольги в Царьград
967–971 гг.	Война князя Святослава с Византией
988 г.	Принятие Русью христианства. Массовое крещение людей в Киеве
Начало XI в.	Составление первых статей «Русской правды»
1097 г.	Первый съезд русских князей в г. Любече
1100 г.	Второй съезд русских князей в Уветичах (Витичеве)
1113 г.	Восстание в Киеве. Призвание на княжение Владимира Мономаха
1116 г.	«Повесть временных лет» в редакции Сильвестра
1136 г.	Отделение Новгорода от Киева
1146 г.	Первое упоминание в летописи о Туле
1147 г.	Первое упоминание в летописи о Москве
1169 г.	Взятие Киева войсками Андрея Боголюбского и его союзников
1206–1227 гг.	Правление Темучина, провозглашенного «великим ханом монголов» и принявшего имя Чингисхана
1223 г., 31 мая	Битва русских с монголами на р. Калке

Продолжение табл.

1224 г.	Взятие немцами Юрьева (Тарту)
1237–1238 гг.	Нашествие хана Батыя на Северо-Восточную Русь
1238 г., 4 марта	Битва на р. Сити
1237–1241 гг.	Завоевание Руси монголами
1240 г., 15 июля	Невская битва
1240 г., декабрь	Взятие монголо-татарами Киева
1325–1340 гг.	Княжение Ивана Калиты
1242 г., 5 апреля	Победа А. Невского на Чудском озере («Ледовое побоище»)
Около 1243 г.	Образование Золотой Орды
1262 г.	Восстание против ордынцев в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле
1327 г.	Восстание против ордынцев в Твери
1359–1389 гг.	Княжение Дмитрия Донского
1367 г.	Строительство каменного Кремля в Москве
1378 г., 11 августа	Первая победа русских войск над золотоордынцами на р. Воже
1380 г., 8 сентября	Куликовская битва
1382 г.	Поход хана Тохтамыша на Москву
1395 г.	Разгром Золотой Орды ханом Тимуром (Тамерланом)
1410 г., 15 июля	Грюнвальдская битва
1469–1472 гг.	Путешествие Афанасия Никитина в Индию
1471 г.	Поход Ивана III на Новгород. Битва на р. Шелони
1478 г.	Присоединение Новгорода к Московскому государству
1480 г.	Освобождение русских земель от татаро-монгольского ига. Присоединение к Москве Тверского княжества
1487–1494, 1507–1508, 1512–1522 гг.	Войны московского государства с Великим княжеством Литовским
1497 г.	Принятие судебника Ивана III.

Продолжение табл.

1510 г.	Присоединение Пскова к Московскому государству
1533–1584 гг.	Правление Ивана Грозного
1547 г., 16 января	Венчание Ивана IV на царство
1549 г.	Созыв первого Земского Собора
1550 г.	Принятие нового Судебника (Ивана Грозного)
1551 г., февраль — май	Стоглавый собор Русской церкви. Принятие «Стоглава» церковным собором
1552 г.	Взятие Казани русскими войсками. Присоединение Казанского ханства
1556 г.	Присоединение к московскому государству Астраханского ханства
1558–1583 гг.	Ливонская война
1564 г.	Издание первой печатной книги Иваном Федоровым
1565–1572 гг.	Опричнина Ивана Грозного
1569 г.	Образование Речи Посполитой
1582 г., 15 января	Перемирие русского государства с Речью Посполитой
1589 г.	Учреждение патриаршества в России
1590–1593 гг.	Русско-шведская война
1591 г., 15 мая	Гибель царевича Дмитрия в Угличе
1595 г.	Заключение Тявзинского мира со Швецией
1598 г., 7 января	Смерть царя Федора Ивановича и прекращение династии Рюриковичей
1604 г., октябрь	Вступление Лжедмитрия I в пределы Российского государства
1605 г., июнь	Свержение династии Годуновых в Москве. Воцарение Лжедмитрия I
1606 г., 17 мая	Восстание в Москве и убийство Лжедмитрия I
1606–1607 гг.	Восстание под предводительством Ивана Болотникова
1609–1618 гг.	Польско-шведская интервенция
1611 г., март — июль	Первое земское ополчение против польской шляхты
1611 г., сентябрь — октябрь	Создание Второго земского ополчения под предводительством К. Минина и Д. Пожарского в Нижнем Новгороде

Продолжение табл.

1610–1613 гг.	«Семибоярщина»
1612 г., 4 ноября	Изгнание польских захватчиков из Москвы Вторым ополчением
1613 г., 7–21 февраля	Избрание Земским собором на царство Михаила Романова. Начало династии Романовых
1648 г.	«Соляной бунт». Восстание в Москве, Курске, Сольвычегодске, Воронеже и других городах
1649 г.	Принятие Соборного Уложения при царе Алексея Михайловича
1649–1652 гг.	Походы Ерофея Хабарова по Амуру в Даурскую землю
1652–1658 гг.	Патриаршество Никона
1654 г., 8–9 января	Воссоединение России и Украины. Переяславская рада
1654–1667 гг.	Война России с Речью Посполитой
1662 г.	Восстание в Москве («медный бунт»)
1667 г., 30 января	Андрусовское перемирие
1670–1671 гг.	Крестьянско-казацкое движение под предводительством Степана Разина
1676–1681 гг.	Война России с Турцией и Крымом за Правобережную Украину
1681 г., 3 января	Бахчисарайское перемирие
1682 г., 12 января	Отмена местничества.
1682–1725 гг.	Царствование Петра I
1684 г., 1686 г., май	«Вечный мир» с Польшей
1685 г., 1687–1689 гг.	Крымские походы князя В. В. Голицына
1689 г., 27 августа	Нерчинский договор России с Китаем
1689 г., сентябрь	Свержение царевны Софьи и заточение ее в монастырь
1695 г. и 1696 г.	Азовские походы Петра I
1697–1698 гг.	«Великое посольство» Петра I в Западную Европу

Продолжение табл.

1698 г., апрель — июнь	Стрелецкий бунт
1699 г., 20 декабря	Указ о введении нового летоисчисления с 1 января 1700 года
1700 г., 13 июля	Константинопольское перемирие с Турцией
1700–1721 гг.	Северная война со Швецией за выход в Балтийское море
1700 г., 19 ноября	Поражение русских войск под Нарвой
1703 г., 16 мая	Основание Петербурга
1707–1708 гг.	Восстание на Дону под предводительством К. А. Булавина
1708 г.	Разделение России на губернии
1709 г., 27 июня	Полтавская битва
1711 г.	Учреждение Сената.
1711 г.	Прутский поход Петра I
1714 г., 23 марта	Принятие указа о единонаследии
1714 г., 27 июля	Победа русского флота над шведским при Гангуте
1718–1721 гг.	Учреждение коллегий
1721 г., 30 августа	Ништадтский мир России со Швецией. Конец 21-летней Северной войны
1721 г., 22 октября	Принятие Петром I титула императора.
1723 г., 1722–1723 гг.	Персидский поход Петра I
1724 г., 28 января	Указ об учреждении Российской академии наук
1725–1727 гг.	Царствование Екатерины I
1727–1730 гг.	Царствование Петра II
1730–1740 гг.	Царствование Анны Иоанновны
1732 г., 21 января	Рештский договор с Персией
1735–1739 гг.	Русско-турецкая война
1736 г.	Указ о «вечном закреплении» мастеровых на мануфактурах
1741–1743 гг.	Война России со Швецией

Продолжение табл.

1741 г., 25 ноября	Дворцовый переворот. Возведение гвардией на престол Елизаветы Петровны
1741–1761 гг.	Царствование Елизаветы Петровны
1755 г., 12 января	Указ об основании Московского университета
1756 г., 30 августа	Указ об учреждении русского театра в Петербурге (труппа Федора Волкова)
1757 г., 1759 г.	Победы русских войск в битвах при Гросс-Егерсдорфе и Кунерсдорфе
1760 г., 28 сентября	Взятие русскими войсками Берлина
1761–1762 гг.	Царствование Петра III
1762 г., 18 февраля	Манифест «О вольности дворянской»
1762 г., 6 июля	Убийство Петра III и вступление на престол Екатерины II
1762–1796 гг.	Царствование Екатерины II
1763 г.	Реформа Сената.
1764 г.	Секуляризация церковного землевладения
1764 г.	Отмена гетманства на Украине
1770 г., июнь — июль	Разгром турецкого флота в Чесменской бухте. Победы русских войск при Ларге и Кагуле
1772 г.	Первый раздел Речи Посполитой
1773–1775 гг.	Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева
1774 г., 10 июля	Кучук-Кайнарджийский мир с Турцией
1775 г.	Начало губернской реформы
1783 г.	Присоединение Крыма к России
1785 г.	Жалованные грамоты дворянству и городам
1787–1791 гг.	Русско-турецкая война
1788–1790	Русско-шведская война
1791 г., 29 декабря	Ясский мир с Турцией
1793 г.	Второй раздел Речи Посполитой
1795 г.	Третий раздел Польши
1796 г.	Образование малороссийской губернии
1796–1801 гг.	Царствование Павла I

Продолжение табл.

1797 г., 5 апреля	«Учреждение об императорской фамилии»
1799 г.	Итальянский и швейцарский походы А. В. Суворова
1801 г.	Присоединение Грузии к России.
1801 г., с 11 на 12 марта	Дворцовый переворот. Убийство Павла I
1801–1825 гг.	Царствование Александра I
1802 г.	Учреждение министерств
1804 г.	Введение университетского устава
1804–1813 гг.	Русско-иранская война
1805 г., 20 ноября	Сражение под Аустерлицем с Наполеоном
1806–1812 гг.	Война с Турцией. Присоединение к России Бессарабии
1807 г., 25 июня	Тильзитский мир
1808–1809 гг.	Русско-шведская война. Присоединение Финляндии к России
1810 г., 1 января	Учреждение Государственного совета
1812 г.	Вторжение «Великой армии» Наполеона I в Россию. Отечественная война
1812 г., 26 августа	Бородинская битва
1813 г., 1 января	Начало заграничного похода русской армии
1813 г., 16–19 октября	«Битва народов» при Лейпциге
1814 г., 19 марта	Вступление союзных войск в Париж
1814 г., 19 сентября — 1815 г., 28 мая	Венский конгресс
1815 г.	Дарование российским императором конституции Царству Польскому
1825 г., 14 декабря	Восстание декабристов в Петербурге
1817 г., 1826–1828 гг.	Русско-иранская война
1825–1855 гг.	Царствование Николая I

Продолжение табл.

1826 г.	Создание Собственной его Императорского Величества канцелярии и III охранного отделения в его составе
1827 г., 8 октября	Сражение в Наваринской бухте
1828 г., 10 февраля	Туркманчайский мирный договор с Ираном
1828–1829 гг.	Русско-турецкая война
1830 г., 2 сентября	Адрианопольский мирный договор с Турцией
1831 г., 1830–1831 гг.	Восстание в Польше
1833 г.	Издание свода законов Российской империи
1835 г.	Университетский устав
1839–1843 гг.	Денежная реформа графа Е. Ф. Канкрина
1853 г.	Открытие «Вольной русской типографии» А. И. Герцена в Лондоне
1853–1856 гг.	Крымская война
1854 г., сентябрь — 1855 г., август	Оборона Севастополя
1855–1881 гг.	Царствование Александра II.
1856 г., 18 марта	Парижский мирный договор
1860 г., 31 мая	Учреждение Государственного банка
1861 г., 19 февраля	Отмена крепостного права в России. Аграрная реформа
1861 г., 1862 г.	Учреждение Совета министров
1863 г.	Университетский устав
1864 г.	Земская реформа
1864 г., 20 ноября	Судебная реформа в России — «Новые судебные уставы»
1865 г.	Военно-судебная реформа.
1865 г.	Цензурная реформа
1867 г.	Продажа Аляски Соединенным Штатам Америки
1870 г., 16 июня	«Городовое положение»
1874 г.	Устав о всеобщей воинской повинности

Окончание табл.

1874 г., весна	Первое массовое «хождение в народ» революционных народников
1875 г., 25 апреля	Петербургский договор России с Японией
1876–1879 гг.	Вторая «Земля и воля»
1877–1878 гг.	Русско-турецкая война. Освобождение Болгарии
1879 г., август	Раскол «Земли и воли» на «Черный передел» и «Народную волю»
1881 г., 1 марта	Убийство Александра II народовольцами
1881–1894 гг.	Царствование Александра III
1885 г., 7–18 января	Морозовская стачка
1885 г.	Окончательное присоединение Средней Азии к России
1893 г.	Создание русско-французского союза
1894–1917 гг.	Царствование Николая II
1896 г.	Изобретение радиотелеграфа А. С. Поповым
1896 г., 18 мая	Ходынская трагедия в Москве во время коронации Николая II
1897 г.	Первая всероссийская перепись населения
1897 г.	Завершение денежной реформы, введение золотого рубля
1898 г., 1–2 марта	I съезд РСДРП

Библиографический список

1. Архипова Т. Г., Румянцев М. Ф., Сенин А. С. История государственной службы в России XVIII–XX веков. — М., 2000.
2. Великие реформы в России 1856–1874 гг. — М., 1992.
3. Верт Н. История советского государства (1900–1991). — М., 1992.
4. Волкогонов Д. А. Триумф и трагедия: Политический портрет И. В. Сталина. В 2 кн. — М., 1989.
5. Еремян В. В. Муниципальная история России (от Киевской Руси до начала XX века): Учебное пособие для высшей школы. — М., 2003.
6. Ерошкин Н. А. История государственных учреждений дореволюционной России. — М., 1983.
7. Зверев В. В. История России с древнейших времен до наших дней: Учебное пособие. — М., 2006.
8. Зубкова Е. Н. Общество и реформы, 1945–1964 гг. — М., 1993.
9. Зуев М. Н. История России: Учебное пособие для вузов. — М., 2005.
10. Зуев М. Н. История России с древнейших времен до начала XXI века: Учеб. пособие. — М., 2005.
11. Исаев И. А. История государства и права России: Учебник. — М., 2006.
12. История государства и права России: Учебник / В. М. Клеандрова, Р. С. Мулукаев и др.; под ред. Ю. П. Титова. — М., 2005.
13. История государственного управления в России: Учебник / Под ред. В. Г. Игнатова. — Ростов н/Д., 2005.
14. История государственного управления в России: Учебник / Под общ. ред. Р. Г. Пихои. — М., 2006.
15. История России: Учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — М., 2012.
16. Кабышев В. Г. Становление конституционного строя в России. — Саратов, 1993.
17. Карамзин Н. М. История государства Российского. — М., 2007.
18. Ключевский В. О. Избранные лекции «Курса русской истории». — Ростов н/Д., 2002.
19. Комментарий к Конституции Российской Федерации. — М., 1994.
20. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. — М., 2006.
21. Конституция СССР. Политико-правовой комментарий. — М., 1982.
22. Коровин В. В. История отечественных органов безопасности. — М., 1998.
23. Коржихина Т. П. История государственных учреждений СССР. — М., 1986.

24. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. — М., 2007.
25. Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004–2008 гг.). — М., 2007.
26. Мельгунов С. Х. Красный террор в России 1918–1923. — М., 1990.
27. Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Сталинизм и война. — М., 1998.
28. Мерцалов А. А., Моисеев В. В. К вопросам о социально-экономическом развитии России. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — Орел, 2008.
29. Моисеев В. В. История государственного управления в России: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Директ-Медиа, 2018.
30. Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. — М.: Директ-Медиа, 2014.
31. Моисеев В. В. Социальная политика России. — М.: Директ-Медиа, 2014.
32. Моисеев В. В. История Отечества. Учебник в 2-х тт. — Орел, 2011.
33. Омельченко Н. А. История государственного управления в России: Учебник. — М., 2006.
34. Отечественная история: Учебное пособие / Под ред. Р. В. Дегтяревой, С. Н. Полторака. — М., 2005.
35. Пчелов Е. В., Чумаков В. Т. Правители России от Юрия Долгорукова до наших дней. — М., 1997.
36. Сизиков М. И. История государства и права России с конца XVII в. до начала XIX в. — М., 1998.
37. Сокольский Ю. М. Цари и министры (популярные очерки). — СПб., 1998.
38. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. — М., 1988.
39. Федоров В. А. История России. 1861–1917. — М., 1998.
40. Цечоев В. К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г. — Ростов н/Д., 2000.
41. Цечоев В. К., Орлова Н. Е. История государства и права России XIX–XX вв.: Учеб. пособие. — Ростов н/Д., 2000.

Владимир Викторович Моисеев

ИСТОРИЯ РОССИИ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Учебник для вузов

2-е изд., испр. и доп.

Ответственный редактор *А. Иванова*
Верстальщик *Т. Качанова*

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел./факс: +7 (495) 334-72-11
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru